

## Rauman kaupunki

### Asemakaavamuutos Aronahde-Nanu AK 05-031

Asemakaavamuutoksen selostus, joka koskee 12.1.2023 päivättyä asemakaavakarttaa.

Kaavan tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla.



Asemakaavan muutos koskee:

Rauman kaupungin 5. kaupunginosan kortteleita 535-537 sekä 542 sekä puisto- ja katualueita.

Asemakaavan muutoksella muodostuu:

Rauman kaupungin 5. kaupunginosan korttelit 535 ja 555 sekä virkistys-, suojaviher-, liikenne- ja katualueita.

Sitova tonttijako: 684-5-535-2 ja 684-5-555-1

Kaavan laatija:

**Rauman kaupunki tekninen toimiala / kaavoitus**

Kaavoitusarkkitehti Outi Virola

Kanalinranta 3

26100 Rauma

Puh. 044 793 3672

Vireilletulo: vireille tulo kaavoituskatsaus 2022, kuulutettu 17.2.2022

Hyväksyminen:

## Sisällys

<b>1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus .....</b>	<b>5</b>
1.1 Luonnonympäristö .....	5
1.2 Rakennettu ympäristö .....	5
1.2.1 Nykyinen käyttö ja tilapäisrakennukset.....	6
1.3 Kulttuuriympäristö .....	7
1.4 Pohjanlahden rantatie .....	9
1.5 Liikenne .....	10
1.6 Polkupyöräily.....	10
<b>2. Lähtötiedot ja selvitykset .....</b>	<b>12</b>
2.1 Pohjakartta.....	12
2.2 Maanomistus.....	12
2.3 Tonttijako .....	12
2.4 Selvitykset.....	12
2.4.1 Luontoselvitys .....	12
2.4.2 Liikenneselvitys.....	14
2.4.3 Pyöräilyn pääverkko.....	16
2.4.4 Meluselvitys .....	17
2.4.5 Rakennusinventointi.....	17
<b>3. Suunnittelutilanne .....</b>	<b>20</b>
3.1 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaava 2.....	20
3.2 Yleiskaava 2030.....	23
3.3 Asemakaava .....	26
<b>4. Asemakaavan tavoitteet .....</b>	<b>28</b>
4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet.....	28
4.2 Alueen rakennuksia koskevat selvitykset ja päätökset .....	29
4.2.1 Nanun koulurakennus .....	29
4.2.2 Aronahteen koulurakennus – Hj Nortamon koulu .....	32
4.2.3 Keskusruokala ja hammaslääkärirakennus .....	33
4.3 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet .....	33
<b>5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet .....</b>	<b>34</b>
5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve .....	34
5.2 Suunnittelun vaiheet.....	34
5.2.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset .....	34
5.2.2 Asemakaavan muutosluonnos .....	34
5.2.3 Lausunnot asemakaavan muutosluonnoksesta.....	35
5.2.4 Asemakaavan muutosehdotus .....	35
5.2.5 Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö.....	36
<b>6. Asemakaavan kuvaus .....</b>	<b>37</b>
6.1 Asemakaavan rakenne ja aluevaraukset.....	37
6.2 Suhde maakunta- ja yleiskaavaan.....	37
6.3 Kaavan vaikutukset.....	38
6.4 Asemakaavamerkinnot ja –määräykset.....	42
6.5 Nimistö.....	45
<b>7. Asemakaavan toteutus ja tulkinta.....</b>	<b>46</b>

## **Liiteasiakirjat:**

1. Tilastolomake
2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
3. Luonnosvaiheen lausunnot
4. Kooste luonnosvaiheen mielipiteestä ja lausunnoista sekä vastineet ja selvitys
5. Ehdotusvaiheen lausunnot
6. Kooste ehdotusvaiheen lausunnoista sekä vastineet
7. Nanu-Järvelän tarveselvitys 16.11.2021
8. Viitesuunnitelmat
9. Poistuva kaava

## **Kaavaan liittyvät muut asiakirjat:**

- Rauman Aronahteen luontoselvitys 2017, Ahlman Group Oy
- Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventointi 2017, Olli Joukio/Satakunnan Museo
- Aronahde-Nanu koulukeskus, asemakaavan muutoksen meluselvitys 2022, Ramboll Finland Oy
- Aronahteen koulukeskuksen alueen liikenneselvitys 2017, Ramboll Oy
- Rauman keskustaajaman kulttuuriympäristöselvitys 2014, Satakunnan Museo, Pekka Piiparinen 2014

## **Tiivistelmä**

### **Kaavaprosessin vaiheet**

Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittumisesta Aronahde-Nanun alueelle. Kaava on mukana vuoden 2022 kaavoitusohjelmassa (KVJ 14.12.2021 78 §). Kaavoituskatsaus 2022 sekä siinä mukana olleet kaavat kuulutettiin vireille 17.2.2022.

Kaavamuutosta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 3.5.2022 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille.

Kaavamuutosluonnos asetettiin nähtäville 18.8. – 19.9.2022 väliseksi ajaksi ja kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot.

Kaavoitusjaosto hyväksyi luonnosvaiheen mielipiteeseen ja lausuntoihin laaditut vastineet sekä kaavaehdotuksen kokouksessaan 25.10.2022

Kaavaehdotus asetettiin nähtäville 3.11.-5.12.2022 ja siitä pyydettiin tarvittavat lausunnot.

### **Asemakaavamuutoksen tavoitteet**

Kaavan tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

### **Asemakaavan toteuttaminen**

Kaavan toteuttaminen alkaa heti sen saatua lainvoiman.

# 1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus

Suunnittelualue sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella, Nummenvahen eteläpäässä. Kaava-alue käsittää koulualan ja siihen liittyvät viher-, liikenne- ja pysäköintialueet. Alueen rakennuskanta koostuu Nanun koulun, Aronahteen koulun ja keskusruokalarakennuksen muodostamasta koulukeskuksesta, jonka historia ulottuu 1960- ja 1970-luvuille. Koulurakennusten toiminta on siirretty sisäilmaongelmien takia väistötiloihin.

## 1.1 Luonnonympäristö

Kaava-alue on elinympäristöltään monipuolinen kulttuurivaikutuksen vuoksi. Alue koostuu pääosin koulukeskuksesta ja sen pihapiiristä nurmialueineen ja parkkipaikoineen. Alueella on myös useita puistomaisesti hoidettuja metsä- ja tai kalliolaikkuja. Aronahteen koulun pohjoispuolella sijaitseva laaja mäntyvaltainen kallioalue ulottuu myös osittain kaava-alueelle. Kaava-alueen koillisosan mäntyvaltainen ja voimakkaasti kulttuurivaikutteinen kangasmetsä ulottuu myös osittain suunnittelualueelle.

## 1.2 Rakennettu ympäristö

Alueella on kaksi erillistä koulurakennusta Aronahteen koulu ja Nanun koulu sekä keskusruokalarakennus, jonka yhteydessä on myös hammaslääkäri.

Nanunkoulun rakennus on valmistunut 1962 kansakouluksi ja kansalaiskouluksi. Sen ovat suunnitelleet arkkitehdit H. Sysimetsä ja T. Hämäläinen.

Koulun rakentaminen lähti liikkeelle 1959, jolloin kansakoulujohtokunta jätti kaupunginhallitukselle sen pyytämän selvityksen kansakoulun rakentamistarpeesta osana niin sanottua pitkäntähtäimen rakennusohjelmaa. Selvityksessä oli päädytty siihen, että kaupungin eteläiselle alueelle olisi kiireellisesti rakennettava uusi koulurakennus, jonka tulisi sisältää koko kaupungin alueen käsittävä kansalaiskoulu sekä kaupungin eteläisen alueen varsinaisen kansakoulun. Kaupunginhallituksen asettama toimikunta tutki vielä tämän jälkeen kansalaiskoulun sijoitusmahdollisuuksia Karin kouluun sekä laati ehdotuksen eteläisen alueen kansakoulun paikasta. Eri vaihtoehtojen vertailun perusteella päädyttiin kuitenkin siihen, että molemmat koulut sijoitetaan samaan koulukompleksiin, joka rakennetaan ohikulkutien ja vanhan Turuntien välisen mäen etelärinteelle.

Koulukeskusalueen asemakaava valmistui 1961. Asemakaavassa varattiin tontit sekä eteläisen alueen kansakoulua että yhteiskoulua varten. Kaavan laati kaupunginarkkitehti Eero O. Kari.

Aronahteen koulu rakennettiin alkujaan yksityistä yhteiskoulua varten, joka aloitti toimintansa Triviaalikoulussa Vähäkoulukadulla. Koulun rakentamisesta järjestettiin arkkitehtikilpailu 1960, johon osallistui kutsuttuna kolme arkkitehtiä. Palkintolautakunta totesi, että yksikään saapuneista ehdotuksista ei sellaisenaan soveltunut työn pohjaksi. Ansiokkaimmaksi todettiin arkkitehti Erkki Karvisen laatima suunnitelma ja hänelle päätettiin antaa työ edelleen kehitettäväksi. Uuden koulurakennuksen ensimmäinen vaihe, 3-kerroksinen luokkasiipi, valmistui 1962. Toisen vaiheen kaksikerroksinen osa oli varattu tulevan lukion tarpeisiin. Lisärakennuksen työt alkoivat 1964 kesällä ja valmistuivat 1965. Koulu siirtyi kaupungille siirryttäessä peruskouluun 1976. Samalla Rauman yhteiskoulu jakaantui Aronahteen lukioksi ja Aronahteen yläasteeksi.

Aronahteen kouluun rakennettiin myöhemmin lisäosa kansalaisopistoa varten. Rauman kansalaisopisto on perustettu 1916 ja se toimi Triviaalikoulun tiloissa vuodesta 1925 lähtien. Kansalaisopiston vuosikymmeniä kestänyt haave omasta toimitalosta toteutui 1976, jolloin opistotalon rakentaminen Aronahteen koulun yhteyteen aloitettiin. Kaupunginvaltuusto oli myöntänyt 100-vuotisjuhlaisuudessaan 31.1.1976 miljoona markkaa opistotalon rakentamiseen. Opistorakennuksen on suunnitellut arkkitehtitoimisto Erkki Karvinen. Rakennus tehtiin kaupungin omana työnä, jotta taattiin kaupungin palveluksessa oleville rakennusmiehille työllisyys.

2000-luvulla Rauman Lyseon lukio ja Aronahteen lukio yhdistettiin. Ne jatkoivat nimellä Rauman Yhteislyseon lukio Aronahteen entisissä tiloissa. Samaan koulurakennukseen muuttivat myös kaksi muuta lukiota Uotilanrinteen lukio ja Raumanmeren lukio vuonna 2007. Näin syntyneen uuden, kaupungin ainoan päivälukion nimeksi laitettiin Rauman lukio. Koulun nimi vaihdettiin vuonna 2013, uusi nimi on Rauman Lyseon lukio. Vuonna 2016 lukio siirtyi entisen Otankoulun tiloihin.

Koulukeskuksen yhteydessä oleva Nanun keskusruokalarakennus on valmistunut 1977.

### **1.2.1 Nykyinen käyttö ja tilapäisrakennukset**

Nanun koulu siirtyi varsinaisesta koulurakennuksesta väistötiloihin (kuvassa Väistötilat 2) keväällä 2018. Siirron syynä oli Nanun koulurakennuksessa ilmennyt laaja sisäilmaongelma.

Aronahteen koulurakennus on tyhjiillään ja varastokäytössä; ainoastaan liikunta- ja monitoimihallit ovat käytössä ja Hj. Nortamon koulu siirtyi sisäilmaongelmien vuoksi väistötiloihin (kuvassa Väistötilat 1).

Hammashoitola on siirtymässä keskushammashoidon yhteyteen ja keskusruokalan käyttö siirtyy uusiin valmistuviin tiloihin.

Väistötiloista on tarkoitus luopua vaiheittain, kun Karin kampus ja uudet koulutilat valmistuvat.



### 1.3 Kulttuuriympäristö

Kaava-alueen lähiympäristössä on merkittäviä kulttuuriympäristöarvoja. Kaava-alueeseen rajautuu maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, Hirsikadun rivitaloalue sekä siihen liittyvä paikallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, Nummenvahen asuinkerrostalot.

Rauman keskustaajaman kulttuuriympäristöselvityksessä (Satakunnan Museo/Pekka Piiparinen 2014) alueet ovat arvotettu seuraavasti:

Hirsikadun rivitaloalue:

Rivitalot on suunnitellut arkkitehti Veijo Martikainen ja ne ovat valmistuneet 1960-luvun puolivälissä.

Arvoluokitus: Maakunnallinen

Talot edustavat poikkeuksellisen laadukasta rivitaloarkkitehtuuria ja ne ovat säilyneet alkuperäisinä. Rauman ehkä arkkitehtonisesti arvokkain 1960-luvun rivitalokonaisuus.

Nummenvahen asuinkerrostalot:

Arvoluokitus: Paikallinen

Alue on säilyttänyt paljon alkuperäistä ilmettään, vaikka joihinkin kohteisiin on toteutettu myöhemmin muun muassa lasiparvekkeita. Alueella on myös kaupunkikuvallista arvoa.





## 1.4 Pohjanlahden rantatie

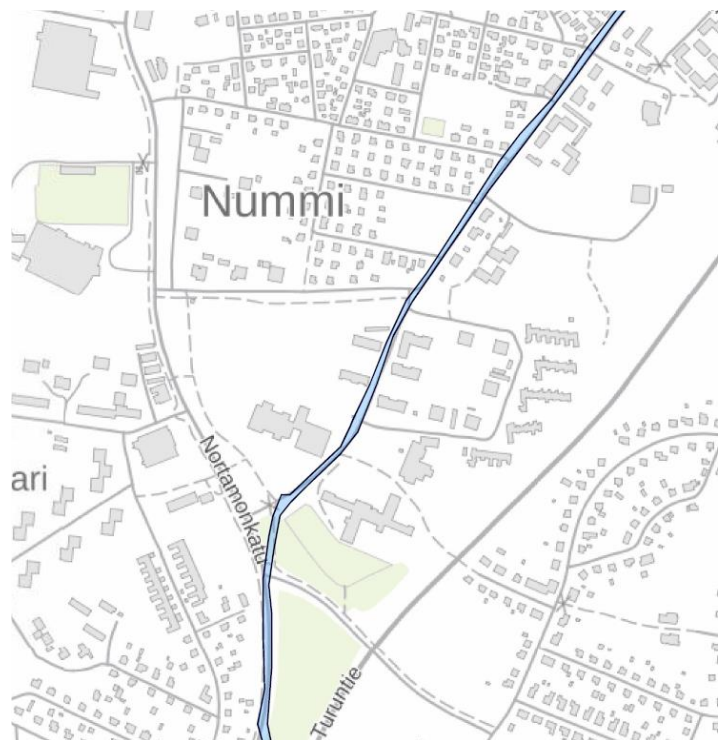
Tiedot Satakunnan Museon Pakki –sovelluksesta:

Rantatie on kulkenut Unajasta nykyisen Porintullin tai Itätullin kautta kohti Lapijokea. Nykyisen Satakunnan maakunnan etelärajalta rantatie on saapunut Vermuntilaan vatie 8:n suunnasta Ihodesta. Vuoden 1796 isojakokartan mukaan Ihodesta Vermuntilan Pekonmäkeen on saapunut kangasmaastoa pitkin maantie. Varsinais-Suomesta on Satakunnan historia III –teoksen kirjoittajan Seppo Suvannon mukaan myöhäiskeskiajalla taivallettu Raumalle Vermuntilan, Unajan ja Kortelan kylien kautta kulkenutta tietä. Pentti Papusen mukaan Laitilasta on kuljettu Vermuntilan, Unajan ja Rauman kautta Lapijoelle sekä edelleen Eurajoen kautta Nakkilan Leistilään ja Ulvilaan jo keskiajalla.

Rauma ja Pori mainitaan vuosien 1645 postitaksassa ja näiden oletetaan olleen kihlakunnanpostinviejiä. Vuodesta 1676 alkaen posti kulki Vehmaasta Kalannin, Kodjalan, Ihoden ja Rauman kautta Eurajoelle. Turusta oli myös suurempi postireitti Nousiaisten Nummen, Mynämäen Tursunperän, Laitilan Nästin ja Soukaisten sekä Ihoden kautta Unajaan ja Raumalle.

Pohjanlahden rantatie saapuu Pyhärannan Ihodesta Vermuntilaan. Vermuntilasta vanha tie jatkuu valtatie 8:n tuntumassa Kulamaan ja Unajan kylien kautta Kortelaan ja edelleen Vanhan Rauman itälaidalle.

Vanhan Rauman itälaidalta rantatie on jatkunut Lajon asuinalueen halki sekä liikekeskuksen editse koilliseen kohti Äyhöä. Tämä osuus vanhasta tiestä on pääosin tuhoutunut valtatie liikennejärjestelyjen ja asuinrakentamisen johdosta.



*Pohjanlahden rantatien linjaus kulkee suunnittelualueen läpi.*

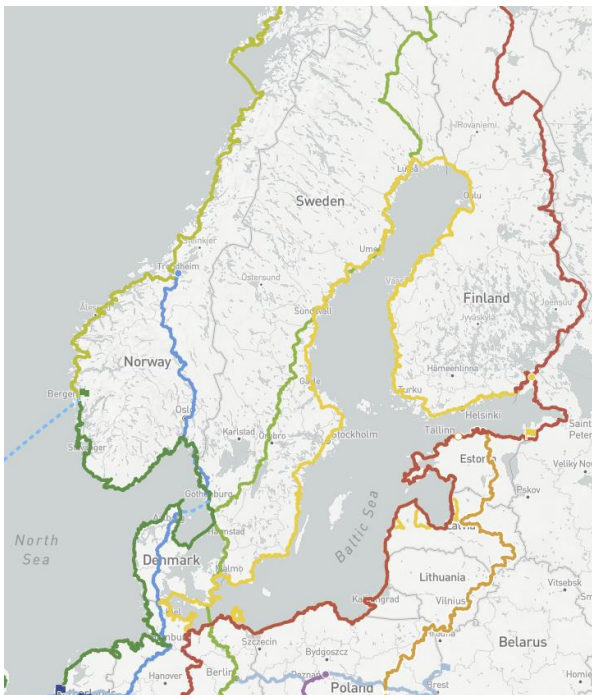
## 1.5 Liikenne

Alue sijaitsee hyvien liikenneyhteyksien varrella ja aluetta on luontevaa lähestyä eri suunnista erilaisilla kulkumuodoilla. Alue sijoittuu kaupunkirakenteeseen ja on ollut koulukäytössä, joten myös kävelyn ja pyöräilyn yhteydet ovat toimivia ja liikenneturvallisuuteen on kiinnitetty erityistä huomiota ja alueen läheisyydessä on mm. alikulkuyhteyksiä.

Liikenneselvityksen perusteella alueen liikenneturvallisuutta on kuitenkin syytä parantaa erityisesti alueen sisäisillä järjestelyillä.

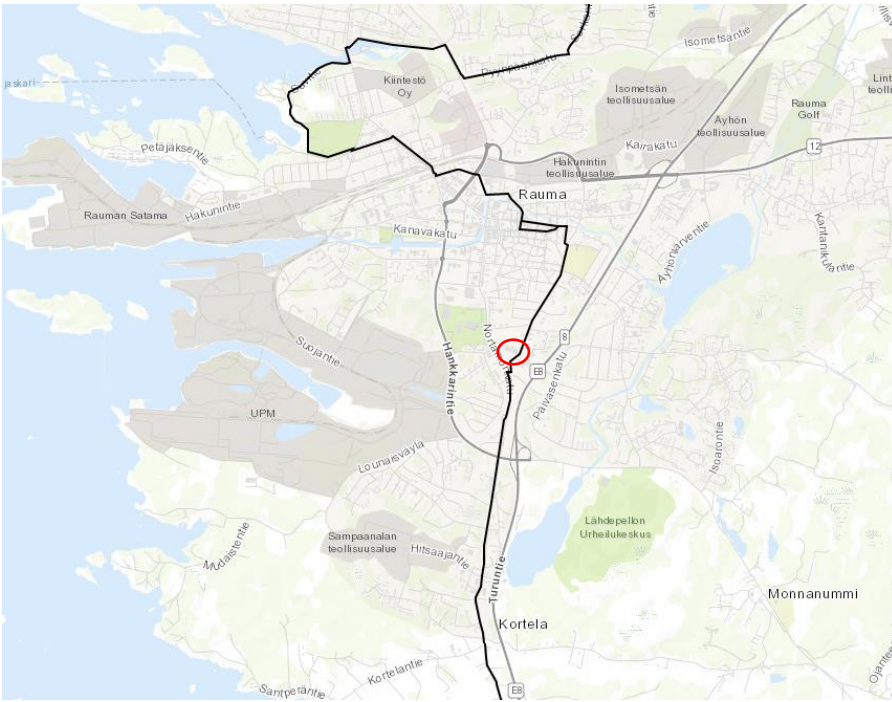
## 1.6 Polkupyöräily

Suunnittelualueen poikki kulkee kansainvälinen pyöräilyreitti, jonka Euroopan laajuista pyöräilyreitiverkostoa kehitetään EuroVelo –projektin kautta.



Reittejä voi käyttää kaukoretkelyyn, mutta lisäksi tavoitteena on kannustaa paikalliseen arkiliikkumiseen pyöräillen. Reitteihin sisällytetään olemassa olevia pyöräteitä ja reittejä ja niitä pyritään yhdistämään toisiinsa. EuroVelo -reittejä on yhteensä 12, mutta niiden valmiusaste vaihtelee paljon.

Kansainvälisiä reittejä kehitetään paikallisten ja valtiollisten toimijoiden toimesta. Suomen EuroVelo-reitistön virallisena koordinoijana toimii vuonna 2020 perustettu Pyörämatkailukeskus.



## EuroVelo-reitti

Sujuvat polkupyöräily-yhteydet ja koko kaupungin pyöräilyverkko tulee huomioida alueen suunnittelussa. Yhteyksissä tulee varmistaa hyvät yhteydet paitsi kaava-alueelle, myös yhteydet eri ilmansuuntiin ja mm. keskustaan sekä kouluihin.

## **2. Lähtötiedot ja selvitykset**

### **2.1 Pohjakartta**

Pohjakartan on laatinut Rauman kaupungin teknisen viraston kiinteistö- ja mittaus-toimi ja se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 54a §:ssä (11.4.2014/323) asetetut vaatimukset.

### **2.2 Maanomistus**

Alue on kokonaan Rauman kaupungin omistuksessa.

### **2.3 Tonttijako**

Alueella on sitova tonttijako.

### **2.4 Selvitykset**

Kaavamuutoksen vaikutuksia ympäristöön arvioidaan kaavan laatimisen yhteydessä.

#### **2.4.1 Luontoselvitys**

Kaavamuutoksen yhteydessä on teetetty luontoselvitys. Selvitys kattaa kaavamuutosta laajemman alueen. Selvityksen on laatinut Ahlman Group Oy (Ahlman, S. 2017: Rauman Aronahteen luontoselvitys 2017. Ahlman Group Oy.)

Selvityksessä on tutkittu alueen pesimälinnusto, mahdolliset liito-oravan reviirit ja kasvillisuus.

#### **Liito-oravat**

Aronahteen tutkimusalueelta ei löydetty lainkaan liito-oravan jätöksiä eikä soveliasta elinympäristöä ole alueella mainittavasti. Lajin esiintymistä ei selvityksen mukaan näin ollen tarvitse huomioida asemakaavoituksessa.

#### **Linnusto**

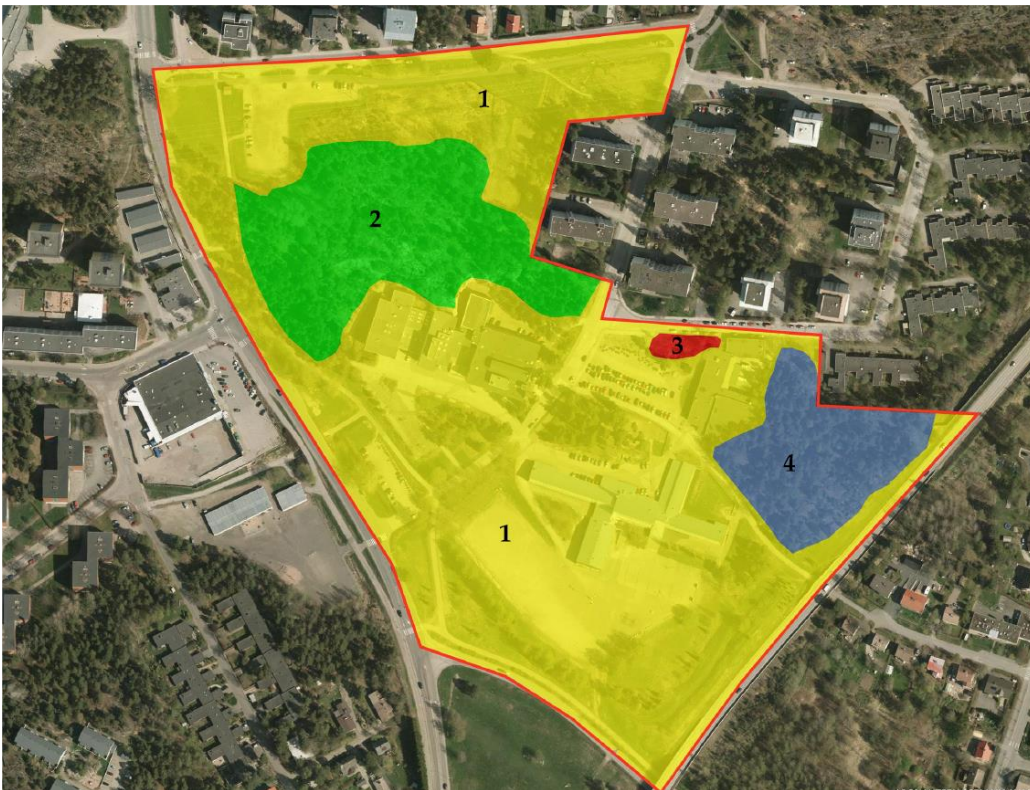
Selvitysalue on pinta-alaltaan varsin pieni, mutta se on hyvin monipuolinen elinympäristöltään. Lajisto edustaa tyypillistä lehti- ja sekametsien sekä pihapiirien linnustoa. Alueella pesi yhteensä 25 paria.

Selvityksen mukaan pesimälinnusto on hyvin tavanomaista eikä tiheys ole tavanomaista suurempi, sillä alueella esiintyi 192 paria neliökilometriä kohden. Tiheyteen vaikuttaa se, että tutkimusalueesta noin viisi hehtaaria käsittää rakennuksia nurmialueineen ja parkkialueineen. Kokonaisuudessaan tutkimusalueella ei ole sellaisia linnustollisia arvoja, jotka vaikuttavat alueen maankäytön suunnitteluun, sillä ainoa huomionarvoinen laji on uhanalaisuusluokitukseltaan

vaarantunut viherpeippo, joka pesi Aronahteen alueella kolmen parin voimin. Se on kuitenkin hyvin tavallinen laji, joka pesii yleisesti pihapiireissä.

### Kasvillisuus

Tutkimusalue on kasvillisuuden kannalta monipuolinen, sillä alueella on runsaasti kulttuurivaikutusta. Valtaosa kasvillisuudesta koostuukin pihapiirien, tienpientareiden ja kulttuurivaikutteisten metsien lajistosta. Myös kangasmetsissä esiintyy oma lajistonsa. Kuvioilla 1 ja 4 ei ole erityisiä luontoarvoja tai lakien mukaan suojeltavia luontotyyppejä, joten maankäytölle ei ole esteitä.



Kuvion numero 3 on pienialainen kalliolaikku, jossa esiintyy paahdelajistoa, kuten esimerkiksi isomaksaruohoa, keltamaksaruohoa, lampaannataa ja ahosuolaheinää. Kuvion itälaidalta löydettiin ketoneilikkaa, joka on valtakunnallisessa uhanalaisuusluokituksessa silmälläpidettävä. Selvityksen mukaan pieni paahdekallio reunavyöhykkeineen suositetaan säilytettävän ennallaan.



Kuvio numero 2 on mäntyvaltainen metsä, jossa on runsaasti kalliota. Kalliota ei ole tulkittu metsälain (10§) mukaiseksi erityisen arvokkaaksi ympäristöksi, mutta edustavimmat kalliot suositetaan säilytettäväksi monimuotoisuuden turvaamiseksi.

Kuvassa on esitetty alue, joka suositellaan säilytettäväksi luonnontilaisena.

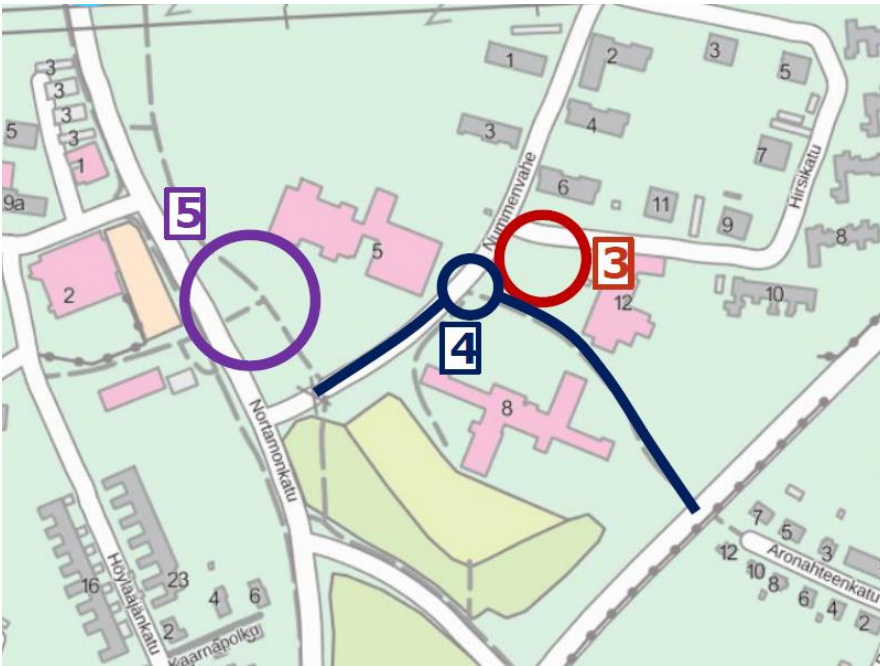
## 2.4.2 Liikenneselvitys

Aronahteen koulukeskuksen alueen liikenneselvityksen on laatinut Ramboll 24.3.2017. Selvitys koskee kaava-aluetta laajempaa kokonaisuutta ulottuen pohjoisessa Töyryntielle asti. Selvitys sisältää alueen liikenteen nykytilan analyysin, liikenneverkon- ja yhteyksien kehittämistarpeet sekä ehdotuksen liikennejärjestelyjen tavoitetilasta koskien koulualueen liikenneyhteyksiä, pysäköintijärjestelyjä ja kulkureittejä.

Selvitystä tehtäessä alueella tavoitteena oli koulun ja toimintojen (mm. musiikkiopisto ja kansalaisopisto) laajentaminen, mutta vaikka tavoitteet ovat muuttuneet, suunnittelualue on aikaisempaa pienempi ja tarkoituksena on rakentaa kokonaan uusi koulu, voidaan liikenneselvityksen nykytila-analyysia ja kehittämistarpeita kaava-alueella pitää edelleen tarkoituksenmukaisina.

Nykytilanteessa alueella on liikenteellisiä ongelmia erityisesti jalankulun ja pyöräilyn turvallisuuteen liittyen. Jääkiekkopelien aikaan alueella on myös pysäköintiongelma. Koulukeskuksen alueella ongelmat liittyvät erityisesti koulualueen sisäisten liikennejärjestelyiden epäselvyyteen, saattoliikenteen järjestelyihin, suojateiden ja kevyenliikenteenväylien linjaukseen. Uusia pysäköintipaikkoja tarvitaan ennusteiden mukaan lisää ja samalla alueet palvelevat jääkiekkopelien aikaista pysäköintiä.

Koulukeskuksen alueen liikenteelliset ongelmat nykytilanteessa:



**3** Koulukeskuksen pysäköintialue Nummenvaheen päässä on jäsen telemätön eikä saattoliikenteelle ole kunnollista kääntöpaikkaa.

**4** Koulukeskuksen läpi kulkevan pyöräilyn pääväylän linjaus on epäselvä koulukeskuksen alueella ja koululaisten reitti ruokalaan kulkee väylän poikki.

**5** Nortamonkadun alikulku on vaikeasti saavutettavissa koulukeskuksen suunnasta ja näkemät alikulun päissä ovat heikot. Linja-autopysäkin sijainti ei tue alikulun käyttöä.

Selvityksessä on tehty arvio alueen pysäköintitarpeesta ja esitetty tarvittavat toimenpiteet. Tarpeessa on otettu huomioon sekä koulukeskuksen tarvitsemat paikat, että jäähallin lisäpysäköintitarve. Selvityksessä on esitetty koulukeskukselle 141 autopaikkaa ja lisäksi Töyryntien varteen 351 autopaikkaa yleisille pysäköintialueille.

Liikenneverkolle selvityksessä asetetut tavoitteet:

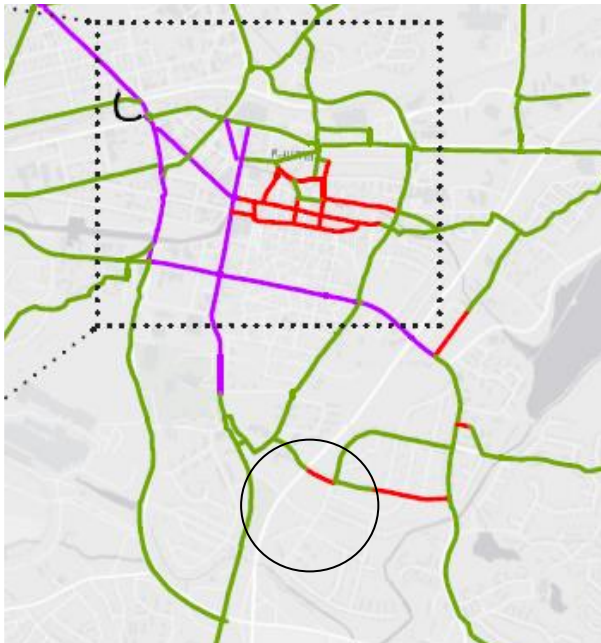
- Lisätä alueen pysäköintikapasiteettia, jolla pystytään vastaamaan koulukeskuksen laajennuksen ja jääkiekkopelien takia kasvavaan tarpeeseen.
- Parantaa saattoliikenteen ja koulukuljetuksien saattopaikkoja etenkin Nortamonkadun puolella.
- Lisätä ja parantaa Nortamonkadun varrella olevia pysäköintipaikkoja.

Parantaa Nortamonkadulla koulukeskuksen kohdalla olevan alikulun saavutettavuutta ja houkuttavuutta mm. suorilla kulkureiteillä, valaistuksella ja linja-autopysäkkien sijoittelulla.

- Parantaa koulukeskuksen alueen turvallista liikkumista mm. erottamalla jalankulku ja pyöräily toisistaan ja poistamalla autopysäköinti koulurakennuksen pihoista.
- Laskemalla Nummenvaheen ja Hirsikadun nopeusrajoitusta 40 km/h -> 30 km/h.

### 2.4.3 Pyöräilyn pääverkko

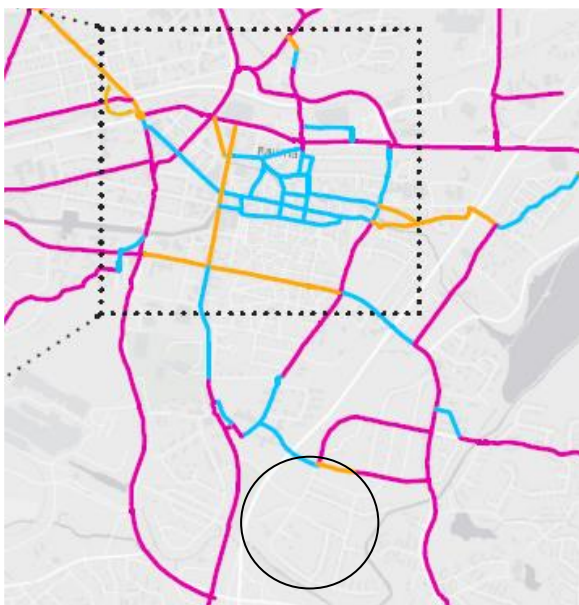
Raumalla toteutettiin vuonna 2016 pyöräilyverkon kehittämishanke, jonka laati WSP Finland Oy.



#### Pyöräilyverkon poikkileikkaus

- Eroteltu jalankulku- ja pyörätie
- Sekaliikenne
- Yhdistetty jalankulku- ja pyörätie
- ⤵ Alikulku

Karttaan on merkitty pyöräilyn pääverkko. Väylien sijaintien lisäksi on otettu kantaa väylän poikkileikkaukseen verkon eri osissa.



#### Pyöräilyverkon poikkileikkaus

- Nykyisellään riittävä
- Vaatii lisää tilaa tai pieniä toimia
- Vaatii merkittävää parannusta
- ⤵ Alikulku

Karttaan on merkitty pyöräilyn pääverkkoon liittyvien toteuttamistoimenpiteiden vaativuus sekä nykyisellään riittävät verkon osat.



#### **2.4.4 Meluselvitys**

Alueella tehtiin keväällä 2022 meluselvitys: Aronahde-Nanu koulukeskus, asemakaavan muutoksen meluselvitys, Ramboll Finland Oy

Yöohjearvoja ei sovelleta oppilaitosten alueilla.

Melutaso on alle 55 dB koulun kaikilla oleskeluun tarkoitetuilla piha-alueilla ja liikunta-alueilla. Laskennassa on huomioitu nykyisen maastotilanteen mukaiset maanpinnan korot.

Melulaskennassa on huomioitu arvoidut korkeimmat maanpinnan korkeustasot koulun alueella, jolloin koulurakennuksen lähellä olevat piha-alueet ovat kaikki alle ohjearvon 55 dB. Alueen eteläosan pelikentän kohdalle muodostuu kapea noin 55 dB tasoinen vyöhyke, joka voidaan katsoa vähäiseksi kokonaisuuden kannalta ja erillistä meluntorjuntaa ei tarvita.

Koulun julkisivuihin kohdistuvat melutasot ovat alle 55 dB. Melun ohjearvo sisällä kouluissa on 35 dB, joten julkisivun äänieristykseksi riittää 20 dB. Tämä toteutuu tavanomaisilla rakentamistavoilla ja rakennusosilla, joten erillistä kaavamääräystä julkisivun äänieristävyydelle ei tarvita.

Näillä ohjeistuksilla ja määräyksillä saavutetaan tehtyjen laskentojen mukaan VNp 993/92 määritellyt sisätilojen ja ulko-oleskelualueiden ohjearvot.

#### **2.4.5 Rakennusinventointi**

Alueella tehtiin rakennusinventointi 2017: Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventointi 2017, Olli Joukio/Satakunnan Museo.

Otteet inventoinnista:

##### **Alueen arviointi**

Koulukeskus sijaitsee maisemallisesti merkittävällä paikalla Turuntien ja Nortamonkadun väliin jäävässä rinteessä ja varsinkin Nanun koulu erottuu kauas. Koulurakennukset ovat ajallisesti ja pääosin myös yksityiskohdiltaan erittäin hyvin säilyneitä 1960- ja 1970-lukujen ihanteiden mukaan toteutettuja koulurakentamisen edustajia. Nanun koulu on säilynyt runkomalliltaan sekä pääosin myös tyylillisesti alkuperäisessä asussaan. Hj. Nortamon peruskoulun eteläjulkisivu sekä päädyt ovat hyvin säilyneet. Varsinkin eteläjulkisivulla erottuu selkeästi arkkitehti Erkki Karvisen

suunnittelemat kolme rakennusvaihetta sekä niissä käytetty paviljonkiratkaisu. Vuonna 1977 valmistunut ruokalarakennus sopii kokonaisuuteen hyvin, mutta ei ole rakennushistoriallisesti aivan niin merkittävä, kuin koulurakennukset.

Laajemmin tarkasteltuna koulukeskus sekä viereinen Hirsikadun ja Nummenvaheen varsilla oleva kerrostaloista ja rivitaloista koostuva pienehkö asuinalue muodostavat eheän ja hyvin säilyneen ajallisen ja rakennushistoriallisen kokonaisuuden, joka kertoo 1960- ja 1970-luvun rakentamisesta. Myös ympäröivät puisto- ja metsäalueet ovat osa tätä ajallista kokonaisuutta. Aluetta halkova Nummenvahe noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta.

### **Nanun koulu**

Rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti merkittävä vuonna 1962 valmistunut pulpettikattoinen ja betonirakenteinen koulu edustaa tyylillisesti 1960-luvulle tyypillistä sivukäytäväratkaisuun perustuvaa koulurakentamista.

Kookkaan rakennuksen kapea ja monitahoinen runkomalli on säilynyt alkuperäisenä.

Pintamateriaalit on suurelta osin uusittu tiilivuorausta lukuun ottamatta, mutta muutokset on toteutettu alkuperäisilmettä kunnioittaen ja rakennus edustaa edelleen selkeää 1960-luvun rakentamista. Sisätiloissa sisäänkäynnit sekä porraskäytävät ovat säilyneet hyvin ja pitkät sivukäytävät ovat edelleen hallitsevia.

Rakennus sijaitsee maisemallisesti merkittävällä paikalla ja on osa ajallista erittäin hyvin säilynyttä kokonaisuutta, johon kuuluu Hj. Nortamon ja keskusruokalan lisäksi Hirsikadun ja Nummenvaheen ympäristön asuinrakennukset.

Historiallisesti rakennus edustaa kansakoulurakentamista, mutta myös sivistyshistoriallisesti vuosina 1958-1976 toiminutta kansalaiskoulua eli jatkokoulua. Alkuperäisenä säilynyt runkomalli kertoo tavallaan myös aikansa onnistuneesta suunnittelusta.

Arvot:

Rakennushistoriallinen, historiallinen (sivistyshistoriallinen) ja maisemallinen

### **Aronahteen koulu**

Rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti merkittävä hyvin säilynyt 1960- ja 1970-lukujen paviljonkiratkaisuun perustuvan kouluarkkitehtuurin edustaja. Rakennuskokonaisuuden on

suunnitellut arkkitehti Erkki Karvinen. Kokonaisuuden hyvin säilynyt eteläinen julkisivu on merkittävin ja sekä paviljonkiratkaisu että eri rakennusvaiheet ovat selkeästi havaittavissa. Myös sekä alkuperäisen osan itäsivu, että entinen kansalaisopiston kokonaisuudessaan ovat ulkoasuiltaan säilyneet hyvin.

Tyylilliset yksityiskohdat ovat säilyneet erittäin hyvin ja kokonaisuus edustaa edelleen selkeästi 1960- ja 1970-lukujen rakentamista. Takasivulla kookkaan kallion takana oleva 2000-luvun laajennus ei riko eheää kokonaisuutta. 1970-luvulla valmistuneen osan ikkunat vaikuttavat alkuperäisiltä. Vanhemmissa osissa ikkunoita on uusittu alkuperäisen mallin mukaan. Ulkoasumuutokset on toteutettu pääasiassa alkuperäisilmettä kunnioittaen. Sisätiloissa on toteutettu melko mittavia muutoksia tilojen käyttötarkoituksen muutoksen yhteydessä. Parhaiten on säilynyt 1970-luvun entisen kansalaisopiston porraskäytävä auloineen. Merkittävin muutos on ollut vuonna 1962 valmistuneen osan atriumpihan muuttaminen atriumaulaksi, jonka yhteydessä on menetetty 1960-luvun kouluarkkitehtuurin ominaispiirteistä. Alkuperäinen rakennusajankohta ei ole tässä tilassa enää havaittavissa.

Arvot:

Rakennushistoriallinen, historiallinen (sivistyshistoriallinen) ja maisemallinen

### **Keskusruokala**

Selkeää 1970-luvun arkkitehtuuria edustava betonirakenteinen ja tasakattoinen keskusruokalarakennus, jossa on myös kouluruokala sekä hammashoitola. Ulkoisesti pääosin alkuperäisessä asussaan säilynyt rakennus ei ole itsessään merkittävä, mutta sillä on maisemallista merkitystä osana koulukeskuskokonaisuutta sekä viereistä asuinalueita. Käyttötarkoitus on säilynyt samana nykypäivään saakka. Rakennushistoriallisesti ja -taiteellisesti rakennus ei kuitenkaan ole yhtä merkittävä, kuin koulurakennukset.

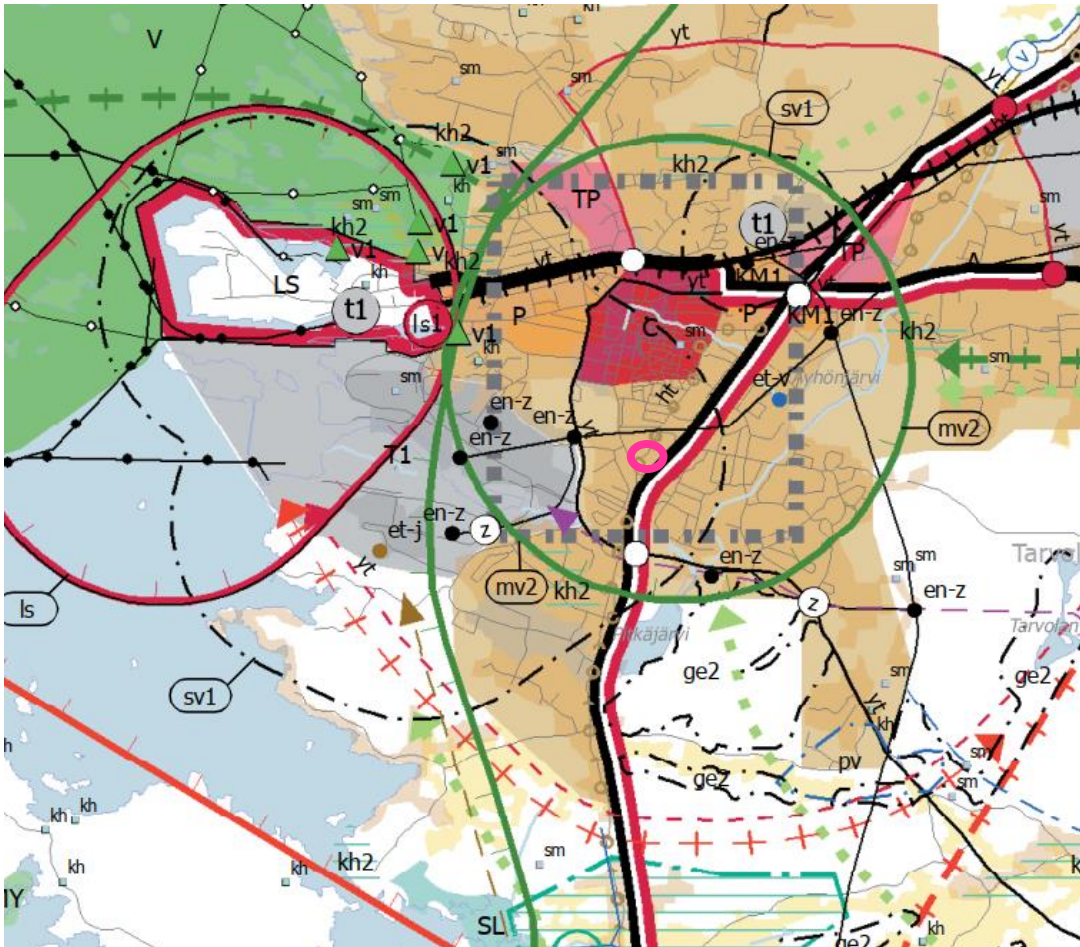
Arvot:

Maisemallinen

### 3. Suunnittelutilanne

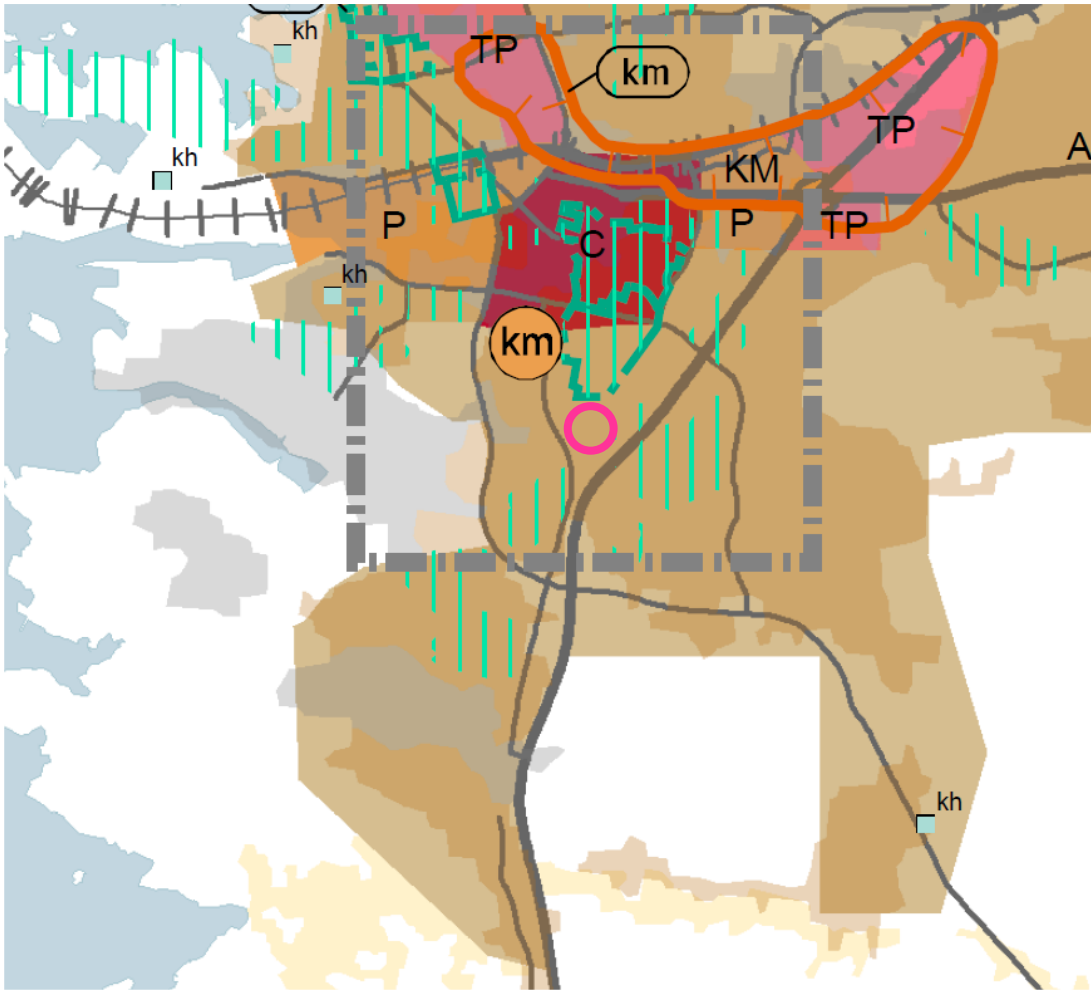
#### 3.1 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaava 2

Ympäristöministeriö vahvisti 30.11.2011 Satakunnan maakuntakaavan (N:o YM1/5222/2010) ja se sai lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013.



Kuva 12. Ote Satakunnan maakuntakaavan kaavakartasta.

Satakunnan maakuntavaltuusto hyväksyi 17.5.2019 Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ja se sai lainvoiman 1.7.2019. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tultua voimaan kumoutuu samalla Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.



Kuva 13. Ote Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kaavakartasta.

### **Kehittämisperiaatemerkinnot:**

Suunnittelualue sisältyy laajaan kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk). Merkinnot osoitetaan kaupunkiseutuja, niiden osia tai muita yhdyskuntia kokevia kehittämissuunnitelman alueidenkäyttöllisiä periaatteita. Merkinnot osoitetaan niitä vyöhykkeitä, joihin kohdistuu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäyttöllisiä kehittämistarpeita.

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys:

”Auerakenteeltaan monikeskuksisia vyöhykkeitä kehitetään eheyttämällä olemassa olevien keskusten ja taajamien yhdyskuntarakennetta sekä turvaamalla viher- ja virkistysverkoston jatkuvuus sekä palvelujen saatavuus. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta sekä edistämällä joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen edellytyksiä. Alueen arkeologisten kohteiden, valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä merkittävien kulttuuriympäristöjen tulee olla alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina.”

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava kehittämissuositus:

”Alueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia ja ratkaista yksityiskohtaisemmalla seudullisella maankäytön suunnitelmalla.”

#### **Alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevat merkinnät:**

Alue kuuluu vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (konsultointivyöhyke).

Aluetta koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

”Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit.

Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittumista suojavyöhykkeelle, tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.”

#### **Aluevaraus- ja kohdemerkinnät:**

Suunnittelualue on osoitettu taajamatoimintojen alueeksi (A). Merkinnällä osoitetaan yksityiskohtaista suunnittelua edellyttävät asumiseen ja muille taajamatoiminnoille, kuten keskustatoiminnoille, palveluille ja teollisuudelle rakentamisalueita, pääväyliä pienempiä liikenneväyläalueita, virkistys- ja puistoalueita sekä erityisalueita.

Aluetta koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

”Aluetta suunniteltaessa tulee kiinnittää erityistä huomiota yhdyskuntarakenteen eheyttämiseen ja täydentämiseen hajanaisesti ja vajaasti rakennetuilla alueilla. Uusi rakentaminen ja muu maankäyttö on sopeutettava suunnittelulla ympäristöön tavalla, joka vahvistaa taajaman omaleimaisuutta.

Täydennysrakentamista ja muuta alueiden käyttöä suunniteltaessa on otettava huomioon alueen kulttuurihistorialliset ja maisemalliset ominaispiirteet sekä viher- ja virkistysverkko.

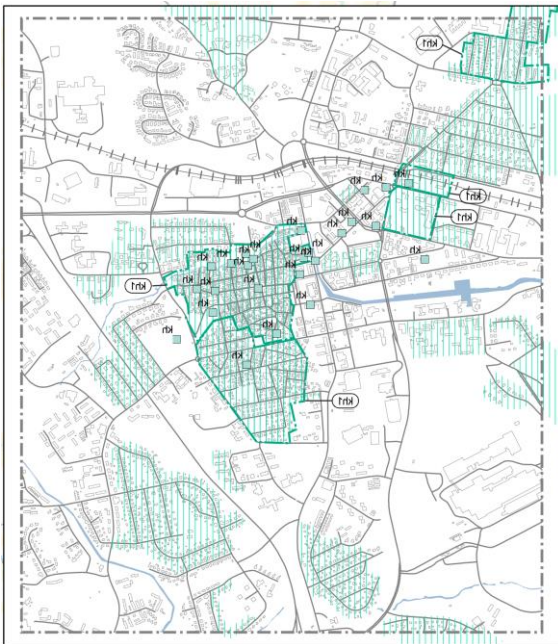
Alueilla on turvattava yleisten ranta-alueiden varaaminen maisemarakenteellisesti ja –kuvallisesti ja luontoarvoiltaan kestäviltä, korkeatasoisilta alueilta, osana alueen yhtenäistä viher- ja virkistysverkkoa.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan palveluverkon tarpeiden perusteella taajamatoimintojen alueelle osoittaa uusia vähittäiskaupan suuryksiköitä silloin kun kyseiset yksiköt

ovat merkitykseltään paikallisia, yhdyskuntarakenne tukee kaupan saavutettavuutta ja haitalliset vaikutukset voidaan välttää.

Taajamatoimintojen alue ei ole ensisijaisesti tarkoitettu tilaa vaativan kaupan suuryksikköjen sijoittumisalueeksi.

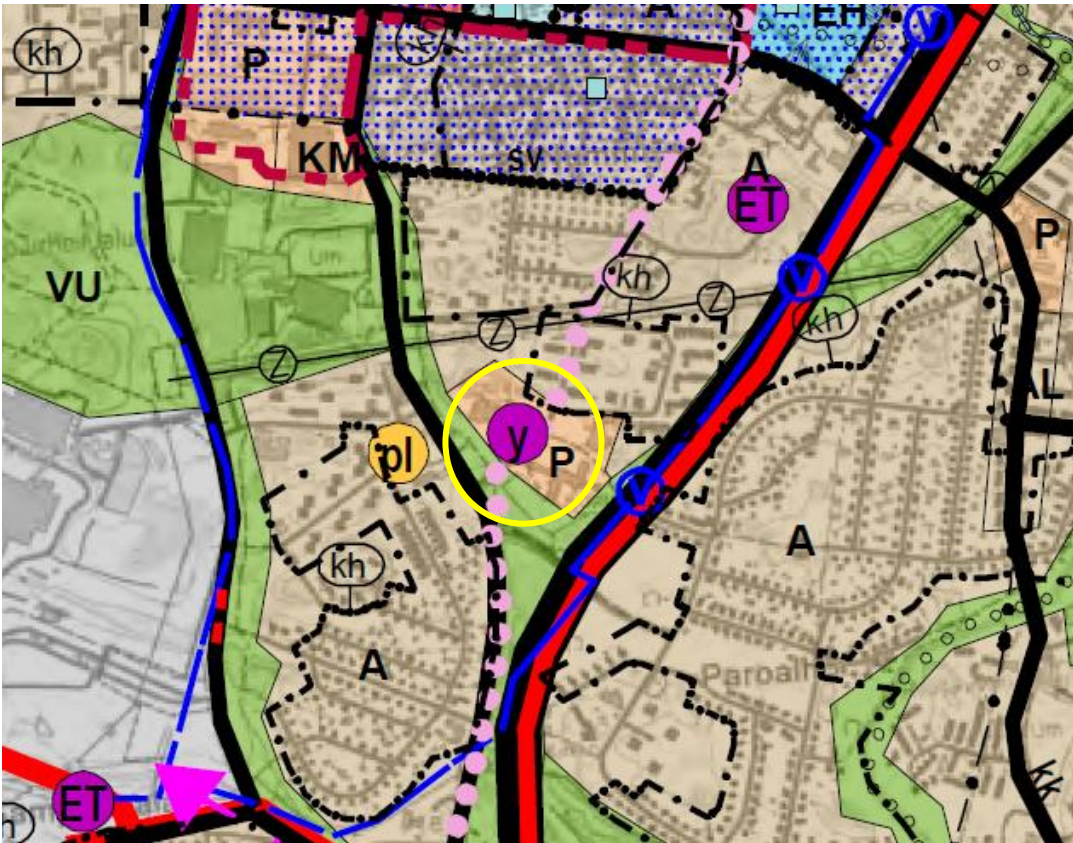
Kaupan suuryksiköiden mitoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa määrittellä paikallisen ostovoiman pohjalta ja yksiköiden toteutumisen ajoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa sitoa muun taajamarakenteen ja liikennejärjestelmän toteutukseen.”



Maakuntakaava 2: keskustasuurennos, merkittävät kulttuuriympäristöt

### 3.2 Yleiskaava 2030

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt koko kunnan aluetta koskevan Rauman yleiskaava 2030:n kokouksessaan 25.3.2019.



Ote Rauman yleiskaavasta. Keltainen ympyrä osoittaa kaavamutosalueen sijainnin.

Suunnittelualue on yleiskaavassa osoitettu Palvelujen ja hallinnon alueeksi (P) Alue on tarkoitettu pääasiassa muille kuin kaupallisille palveluille. Merkittävien kaupallisten hankkeiden kohdalla on kaupalliset vaikutukset tutkittava ja arvioitava tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Alueelle on osoitettu myös kohdemerkintänä koulu (y).

Nortamonkadun varsi on osoitettu virkistysalueeksi (V); Aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Erityisesti tulee kehittää yhteyksiä meren rantaan ja turvata virkistysalueet ranta-alueella.

Alueen poikki kulkee historiallinen tielinjaus, Rantatie.

Suunnittelualue sisältyy vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavaikyöhykkeeseen (konsultointivyöhyke). Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoitettaville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit. Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittamista suojavaikyöhykkeelle tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.

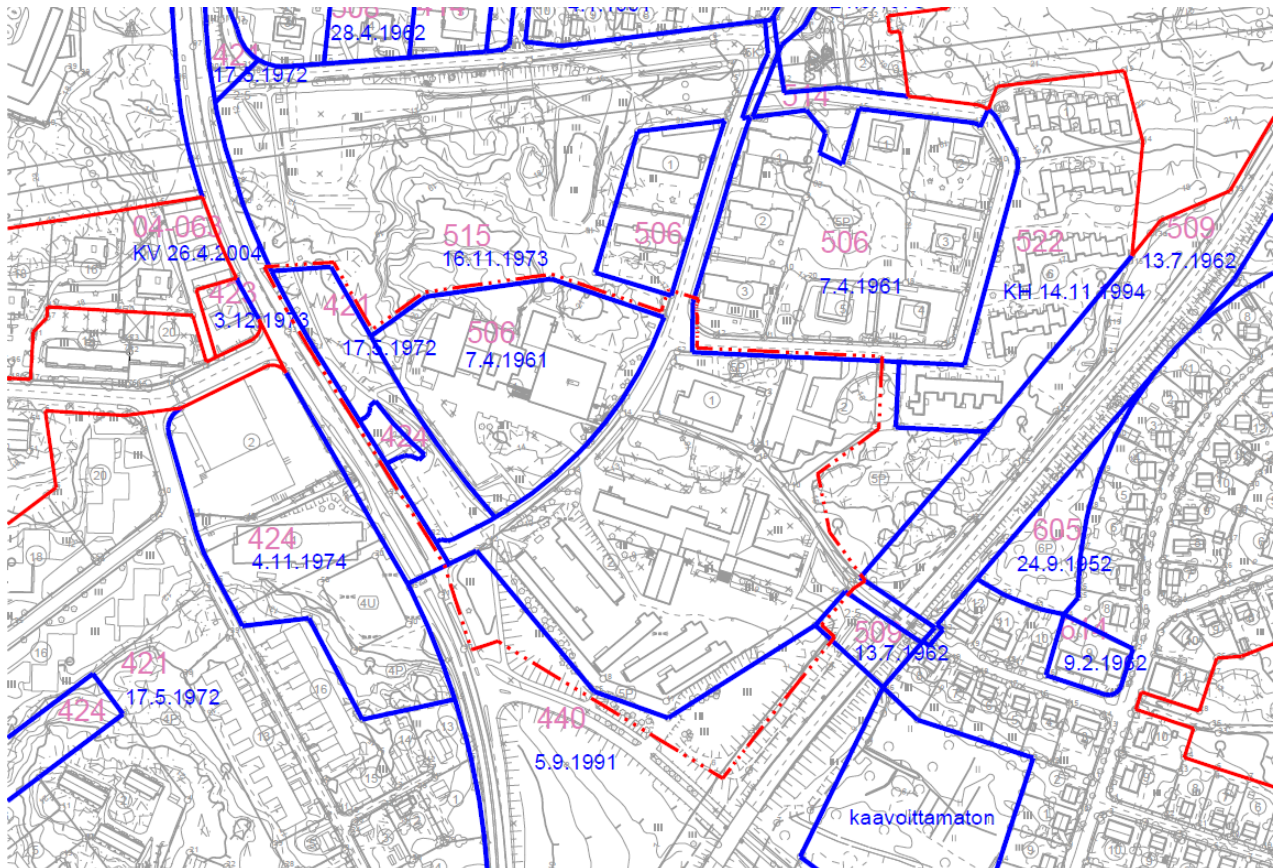


Alueen koillispuoleinen alue on maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja pohjoispuolella taas paikallisesti merkittävä kulttuuriympäristö.

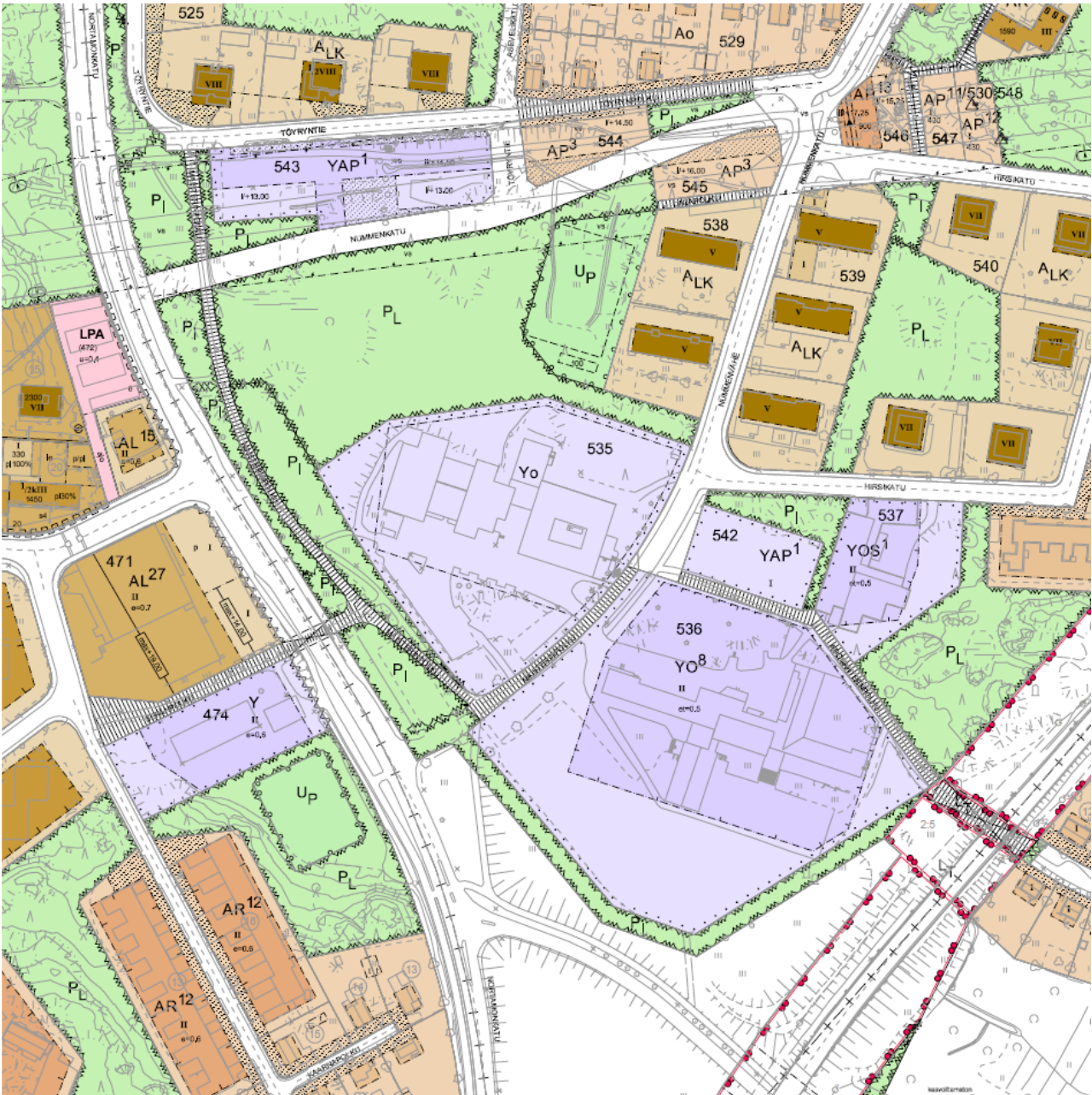
Kaakkoispuolella kulkee valtatie 8 linjaus, joka on osoitettu merkittävästi parannettavaksi tieosuudeksi.

### 3.3 Asemakaava

Alueella ovat voimassa useita pääasiassa 1960-70 luvulla valmistuneita asemakaavoja. Aronahteen koulua ja Hirsikatua koskeva kaava on hyväksytty 7.4.1961. Nanunkoulua ja suurta osaa puistoaluetta koskeva kaava on hyväksytty 16.11.1973. Lisäksi Nortamonkadun varren puistoalueilla on voimassa 4.11.1974 hyväksyttyä kaavaa. Eteläosan laajaa katualuetta koskeva kaava on hyväksytty 5.9.1991.



Ote hakemistokartasta



Ote ajantasa-asemakaavasta.

Alueella on opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialutta (YO ja YO8), lastentarhan ja korttelikoulun korttelialuetta (YOS1) sekä Yleisten autopaikkojen korttelialuetta (YAP1). Muiden kuin autopaikkojen korttelialueen tonttien rakennusoikeus on  $e=0.5$ .

Puistoalueet on merkitty joko luonnontilaisena säilytettäväksi puistoalueeksi PL tai istutettavaksi puistoalueeksi PI ja alueen eteläosa on laajaa, valtatieviereistä katualuetta.

## 4. Asemakaavan tavoitteet

### 4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaavan tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Kaavan yhteydessä tarkastellaan erityisesti kaupunkikuvaa ja arvioidaan olemassa oleva rakennuskanta. Tavoitteena on rakentaa alueelle uusi arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuinen koulukeskus

Kaupunginvaltuuston kokouksen 11.11.2019 päätöksen 107 § mukaisesti Nanun ja Kourujärven koulut korvataan yhdellä uudella koululla. Uusi koulu sisältää nykyisen Nanun koulun ja Kourujärven koulun toiminnot lukuun ottamatta Nanun yhtenäiskoulun yläkoulua, mikä siirtyy Karin kampukselle Hj. Nortamon peruskoulun yhteyteen. Koulujen yhdistämisen taustalla on alakoulun aloittavien määrän laskeminen usealla sadalla seuraavan kuuden vuoden aikana vuodesta 2021 lähtien.

Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittumisesta Aronahde-Nanun alueelle.

Tilapalveluiden valmistelutekstin mukaan Nanun ja Aronahden koulut ovat toimineet tontilla jo 1960- ja 1970-luvulta lähtien, jolloin uusi Nanujärvelän koulu olisi jatkumoa tälle perinteelle. Liikenneyhteydet ja alueen yhdyskuntarakenne ovat muotoutuneet aikojen saatossa koulurakennusten lähelle niiden toimintaa tukeviksi. Tontille tulee valmiiksi sähkö-, kaukolämpö-, vesi- ja viemäriyhtymät molemmille nykyisille kouluille, väistötiloille, sekä Nanun ruokalarakennukselle, joita voidaan hyödyntää uudisrakennusta suunniteltaessa, sekä toteutettaessa. Aro-Nanun tontin alue on niin väljä, että se mahdollistaa tulevaisuudessa koulun mahdollisen laajentamisen tai muiden kaupungin palveluiden sijoittamisen tontille.

Uuden koulun tarveselvitys on liitteenä (Nanujärvelän peruskoulu, tarveselvitys 16.11.2021).

Tarveselvityksen mukaan:

”Nanujärvelä on kolmisarjainen, luokka-asteet 1-6 sisältävä koulu. Tämän lisäksi koulussa on kuusi kymmenen oppilaan opetusryhmää erityisen tuen oppilaille, kolme kymmenen oppilaan perusopetukseen valmistavaa opetusryhmää maahanmuuttajaoppilaille ja kolme esiopetusryhmää. Perusopetuksen yleisopetuksen luokkien laskennallinen ryhmäkoko on 22 oppilasta ja esiopetuksessa 21 lasta. Oppilasmäärä kokonaisuudessaan on n. 550 oppilasta, joista n. 90 osallistuu koulun tiloissa järjestettävään iltapäiväkerhotoimintaan.

Koulun yhteyteen sijoitetaan uusi keskuskeittiö purettavan Nanun keskuskeittiön tilalle. Valmistuskeittiössä valmistetaan Nanujärvelä koulun oppilaiden ruokailujen lisäksi kolmenkymmenen päiväkotij- ja koulu-yksiköiden ateriat n. 4000 - 4500 annosta päivässä. Tilasuunnittelun lähtökohtana on vastata uuden opetussuunnitelman pedagogisiin tavoitteisiin käyttämällä hyväksi ns. "Rauma mallia", mikä ei ole täysin avoin oppimisympäristö vaan missä osa tiloista on muokattavissa avoimiksi ja yhdisteltävissä suuremmiksi kokonaisuuksiksi. Samalla pyritään parantamaan tilojen monikäyttöisyyttä ja tehokkuutta koulun käyntiaikana, että myös kouluajan jälkeen. Koulun suunnitteluratkaisussa opetustilat jakautuvat "soluihin". Yhden tai kahden ikäluokan yhteisen kotisolun keskeinen "toritila" tukee joustavaa ja monipuolista vuorovaikutusta ja mahdollistaa erilaisia työskentelytapoja ja vuorovaikutustilanteita. Kotisoluihin johtavat omat sisäänkäynnit piha-alueelta helpottavat myös kengätön koulu -mallin käyttöönottoa. Koulussa on myös erikoisluokat musiikin, käsityön, kuvaamataidon ja kotitalouden opetukselle. Kolmeen yli 300 m<sup>2</sup> osaan jaettu liikuntasali on todettu käytännössä minimikooksi opetussuunnitelman mukaisen liikunnanopetuksen järjestämisessä."

## **4.2 Alueen rakennuksia koskevat selvitykset ja päätökset**

### **4.2.1 Nanun koulurakennus**

Nanun koulurakennuksessa ilmeni vakavia sisäilmaongelmia ja keväällä 2018 opetus siirtyi väistötiloihin.

Tilapalvelu- ja liikelaitosjohtajan mukaan 29.8.2018:

"Ennen väistötiloihin siirtymistä ja myös sen jälkeen on koulurakennuksessa tehty laajat kunto- ja sisäilmatutkimukset havaittujen ongelmien syiden selvittämiseksi. FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy:n tekemissä tutkimuksissa havaittiin mm. vaurioita rakenteista otetuissa materiaalinäytteissä, rakenteiden epätiiviyyttä, maaperän kosteuden aiheuttamia ongelmia jne.

Tutkimusten perusteella on arvioitu, että rakennukseen kohdistuvien korjauskustannusten suuruus tulisi olemaan n. 60% uudisrakentamisen kustannuksista. Peruskorjauksessa rakennuksessa ilmenneet vauriot ja viat voidaan lähes täysin korjata. Rakennukseen jäisi kuitenkin edelleen alimpien kerrosten riskialtis ulkoseinä-/perusmuurirakenne, jonka sisään jäisi paikallisesti vaurioituneita lämpöeristeitä. Tämä siitä syystä, että ko. rakenteen purkamista ja lämmöneristeiden vaihtamista ei voida pitää kannattavana toimenpiteenä.

Vallitsevan tilanteen johdosta on tehty arvioita siitä tulisiko nykyinen koulurakennus peruskorjata vai purkaa ja rakentaa tilalle uusi rakennus. Arvioinnissa on huomioitu mm. seuraavia asioita:

- mikäli päädytään peruskorjaukseen, korjaustyön lisäksi rakennukseen tulisi toteuttaa laajennusosa, joka käsittäisi neljä (4) 60 m<sup>2</sup>:n luokkatilaa ja yhden 120 m<sup>2</sup>:n kotitalousluokan. Lisätilojen rakentaminen on suunniteltu toteutettavaksi niin, että em. luokkatilat sijoitettaisiin koulun nykyiseen liikuntasaliin, ja liikuntaa varten rakennettaisiin laajennusosa, jonka pinta-ala on n. 1200 m<sup>2</sup>.
- korjaustyön jälkeen rakennukseen tulisi edelleen jäämään kosteusteknisesti riskialttiita rakenteita
- peruskorjaukseen liittyvien tiivistyskorjausten toimivuutta on seurattava merkkiainetutkimuksin säännöllisin väliajoin
- valtakunnallisen tutkimuksen mukaan vakavista sisätilaongelmista kärsineen, onnistuneen peruskorjauksen läpikäyneen rakennuksen käyttäjistä keskimäärin n. 80 % kokee korjauksen onnistuneeksi ja 20 % kokee edelleen oireita
- uudisrakentaminen mahdollistaa tilankäytön kannalta tehokkaamman ja energiataloudellisemman koulurakennuksen rakentamisen, mikä vaikuttaa rakennuksen tuleviin, vuosikymmenien aikana muodostuviin käyttökustannuksiin

Tehtyjen karkeiden kustannusarvioiden mukaan (liite 1) peruskorjaus+laajennus-vaihtoehdon kustannukset tulisivat olemaan n. 10,4 M€. Vastaavasti uuden koulurakennuksen rakennuskustannukset olisivat n. 14,3 M€. Mikäli päädytään uudisrakentamiseen, on kustannusvertailussa huomioitava myös vanhan koulurakennuksen purkukustannukset n. 400 000 €, nykyisen koulurakennuksen edelliseen peruskorjaukseen saadun valtionavustuksen takaisinmaksu n. 1 M€ sekä purkamisen johdosta tehtävä n. 2 M€:n tasearvon alaskirjaus. Uudisrakennusvaihtoehdon kokonaiskustannukset ovat siten noin 17,7 M€.

Tehtyihin em. selvityksiin ja arvioihin perustuen on asiaa valmistellut työryhmä päättänyt ehdottamaan, että Nanun nykyinen koulurakennus puretaan. Uuden koulun laajuus ja rakenne selviävät tulevassa jatkovalmistelussa.

Rauman kaupunginhallitus päätti 3.9.2018 358§, että Nanun koulurakennus puretaan. Uuden koulun laajuus ja rakenne selviävät tulevassa jatkovalmistelussa. Nanun koulurakennushankeen toteutuksesta pyydetään ulkopuolisen tekemä selvitys.

### **Purkulupa ja siihen liittyvät lausunnot**

Rauman kaupunki jätti purkulupahakemuksen Nanun koulun purkamiseksi 3.11.2020.

Purkuluvasta on saatu Satakunnan museon lausunto 10.12.2020:

Satakunnan Museo ei puolla purkamisluvan myöntämistä vuonna 1962 valmistuneelle Nanun koululle. Lähes 50 vuotta vanha, aikanaan laadukkaista ja kestävästä materiaaleista rakennettu koulu on vuonna 2017 tehdyn rakennusinventoinnin perusteella sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus, jonka korjaaminen on vuonna 2018 tehdyn korjattavuusselvityksen mukaan mahdollista ja myös edullisempaa kuin uudisrakentaminen. Suomen sodan jälkeisen vilkkaan jälleenrakennuskauden rakennuskannan arviointi on vielä kesken ja vain harva tuon kauden monista koulurakennuksista on etenkin kasvukeskusten ulkopuolella ehditty suojelemaan. Raumalla ja Porissa suuri määrä jälleenrakennuskauden ja sitä seuranneen peruskoulujen syntyvaiheen rakennuksista on silti ehditty jo purkamaan.

Purkuluvasta on saatu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto 27.1.2021:

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa, että kohde ei sijoitu valtakunnallisesti eikä maakunnallisesti arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin. Kiinteistöä koskevassa asemakaavassa ei ole rakennusta koskevia suojelumerkintöjä. Kiinteistöä koskeva asemakaava on kuitenkin peräisin vuodelta 1973 ja rakennetun ympäristön vaalimista koskevat sisältövaatimukset tulivat rakennuslakiin vasta 1985, kun rakennussuojelulaki säädettiin. Asemakaava voidaan ainakin tältä osin katsoa sisällöltään vanhentuneeksi.

Alueella on vireillä asemakaavan muuttaminen. Purettavaksi suunnitellusta koulusta on vuonna 2017 laadittu rakennusinventointi, jonka perusteella koulu on sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus. Alueellinen vastuumuseo ei puolla purkamisluvan myöntämistä.

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa näkemyksensä, että asia tulee ratkaista jo vireillä olevassa asemakaavan muutoksessa eikä purkamisluvalla. Kohteen asemakaava tulee saattaa ajan tasalle ja Nanun koulun säilymisedellytykset ja mahdollinen suojeleminen on syytä ratkaista asemakaavan muutoksessa.

Kaavoituksen lausunnossa 22.1.2021 todetaan rakennusinventoinnin tulokset, suojeluarvot ja kaavatilanne ja suositellaan, että purkaminen ja uudisrakentaminen ratkaistaan

asemakaavamuutoksen yhteydessä. Kaavamuutoksen yhteydessä tulisi tutkittavaksi mahdollisuus rakentaa alueelle uusi arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuinen koulukeskus, mikä olisi looginen peruste nykyisten koulurakennusten purkamiselle.

#### 4.2.2 Aronahteen koulurakennus – Hj Nortamon koulu

Rauman kaupungin tilapalvelut suunnitteli Hj Nortamon koulurakennuksen peruskorjaamista ja laajentamista vuonna 2017. Rakennukseen suunniteltiin koulun lisäksi tiloja kansalaisopistolle ja musiikkiopistolle.

Koulurakennuksessa tehdyissä tarkemmissa rakenteellisissa tutkimuksissa tuli kuitenkin esille merkittäviä, laajaa korjausastetta edellyttäviä ongelmarakenteita, minkä lisäksi rakennuksessa ilmeni lisääntyviä sisäilmaongelmia, mistä syystä peruskorjaus-/laajennustyön suunnittelu keskeytettiin keväällä 2017 ja koulun toiminta siirtyi kevään 2018 aikana väistötiloihin.

Tilapalvelu- ja liikelaitosjohtajan mukaan 12.2.2018:

”Tutkimuksia jatkettiin syksyn 2017 ja alkuvuoden 2018 aikana. Tutkimustuloksiin perustuen Sweco Asiantuntijapalvelut Oy:ltä on pyydetty lausuntoa, jossa vertaillaan nykyisen koulurakennuksen peruskorjaus/laajennustyön ja kokonaan uuden koulurakennuksen rakentamisen kannattavuutta.

Konsultin tekemässä arvioinnissa todetaan mm. seuraavaa:

- Molemmat uudisrakentaminen ja korjausrakentaminen voidaan teknisesti toteuttaa onnistuneesti sisäilman näkökulmasta.
- Uudisrakentamisella saavutetaan mm. seuraavia etuja:
  - tilaratkaisut ja tilasijoittelu ovat nykyaikaisia
  - tiloilla on pidempiaikainen toimivuus.
- Saatavilla olevilla lähtötiedoilla ja tutkimuksilla ei saavuteta todennäköisesti riittävän laadukasta korjausratkaisua, jotta tiloissa ei koettaisi sisäilmaongelmiin viittaavia oireita korjaustöiden jälkeen.
- Rakenteista ja talotekniikasta saatavilla olevien tietojen perusteella voidaan arvioida, että rakennuksen korjausaste nousee helposti 50-60 %, todennäköisesti korkeammalle.

Em. lisäksi tulee huomioida, että

- 1960-luvulla rakennettuun kouluun jää peruskorjauksesta huolimatta toiminnallista rajoittuneisuutta



- Karin kentälle toteutettavalla uudisrakennuskokonaisuudella voidaan saavuttaa merkittävät synergiahyödyt

Kaikki edellä kerrottu huomioiden asiaa valmistellut viranhaltijatyöryhmä esitti, että Nortamon koulun koulurakennusta ei kannata korjata vaan rakentaa uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen.”

Rauman kaupunginhallitus päätti 19.2.2018 63§, että Nortamon koulun koulurakennusta ei kannata korjata vaan rakentaa uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen sekä laajentaa uimahallitoimikunnan toimeksiantoa käsittämään uimahallin lisäksi Hj Nortamon koulun sekä musiikki- ja kansalaisopistojen ja liikuntahallin suunnittelun.

Hj Nortamon koulu toimii toistaiseksi väistötiloissa, mutta siirtyy Karin kampukselle valmistuviin uusiin tiloihin 2023.

#### **4.2.3 Keskusruokala ja hammaslääkärirakennus**

Keskusruokalarakennus- ja hammaslääkäri ovat tilapalveluiden arvion mukaan peruskorjauksessa. Tavoitteena on sijoittaa ruokalarakennuksen toiminnot uuteen koulurakennukseen ja hammaslääkäritoiminnot on myös päätetty siirtää.

### **4.3 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet**

Kaavatyön pohjaksi ja hankkeen laajuuden selvittämiseksi laadittiin alustava viitesuunnitelma koulurakennuksen ja tarvittavien toimintojen sijoittamisesta suunnittelualueelle.

Suunnitelman laati Arkkitehtitoimisto Oopeaa/Anssi Lassila ja se on liitteenä.

Asemakaavamuutoksen lähtökohtana on myös Tilapalveluiden laatima Nanujärvelän peruskoulun Tarveselvitys 16.11.2021. Tarveselvityksen lähtökohtana on kokonaisuus, joka sisältää peruskoulun luokat 1-6lk, erityisen tuen ja valmistavan opetuksen sekä esiopetuksen ja iltapäiväkerhon.

Alue sijoittuu hyvien kevyenliikenteen yhteyksien varrelle ja näiden yhteyksien jatkuvuus on turvattava myös jatkossa. Erityisesti pyöräily-yhteydet eri ilmansuuntiin ja EuroVelo-pyöräilyreitien sujuvuus tulee huomioida suunnittelussa.

## **5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet**

### **5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve**

Asemakaava-alue kuului vuonna 2017 käynnissä olleeseen kaavamuutoshankkeeseen (AK:05-030), joka koski laajempaa kokonaisuutta. Tavoitteena oli koulutoiminnan jatkuminen sekä kansalaisopiston ja musiikkiopiston sijoittaminen alueelle, mikä edellytti laajentamista ja kaavamuutosta. Kaavaprosessi eteni luonnosvaiheeseen asti, kunnes kaupunginhallitus päätti 2018, että rakennetaan uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen ja kaavaa ei viety eteenpäin.

Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittumisesta Aronahde-Nanun alueelle, mikä edellyttää voimassa olevan asemakaavan muuttamista.

### **5.2 Suunnittelun vaiheet**

#### **5.2.1 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset**

Kaava on mukana vuoden 2022 kaavoitusohjelmassa (KVJ 14.12.2021 78 §). Kaavoituskatsaus 2022 sekä siinä mukana olleet kaavat kuulutettiin vireille 17.2.2022.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 3.5.2022. Se lähetettiin tiedoksi osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti naapurikiinteistöille ja eri viranomaistahoille.

#### **5.2.2. Asemakaavan muutosluonnos**

Rauman kaupunginhallituksen kaavoitusjaosto hyväksyi kaavaluonnoksen kokouksessaan 18.5.2022. Kokouksessa todettiin, että kaavassa osoitettuja kevyenliikenteen yhteyksiä tarkennetaan vielä ennen nähtävillelaittoa.

Kaavahanke oli mukana viranomaisten välisessä työneuvottelussa tiistaina 21.6.2022.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 18.8.-19.9.2022 väliseksi ajaksi kaupungin palvelupiste Pyyrmaniin ja kaavoituksen www-sivuille. Nähtävillä olosta julkaistiin kuulutus 18.8.2022. Asemakaavaluonnoksesta saatiin yksi mielipide. Tiivistelmä mielipiteestä ja vastine ovat liitteenä.

### **5.2.3 Lausunnot asemakaavan muutosluonnoksesta**

Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Viranomaislausunnot saatiin Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Ympäristö- ja lupalautakunnalta ja Tekniseltä valiokunnalta. Lisäksi saatiin DNA Oyj:n lausunto.

Tukes, Satakunnan pelastuslaitos ja sivistysvaliokunta eivät lausuneet asemakaavan luonnosvaiheesta. Terveysvalvonta ja Rauman Energia ilmoittivat, että niillä ei ole lausuttavaa asemakaavamuutoksesta.

Lausunnoissa pidettiin valitettavana olemassa olevien koulurakennusten purkamista. Lausunnot, kooste ja vastineet ovat liitteenä.

Lisäksi saatiin Rauman veden ja tilapalveluiden kommentit kaavaluonnoksesta. Kommentit koskivat lähinnä kaavan liikenneratkaisuja, erityisesti kevyenliikenteen verkkoa.

Asemakaavamuutokseen tehtiin seuraavat muutokset:

- tarkennettiin selostusta erityisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen sekä vaikutusten arviointien osalta
- tarkennettiin luonnosvaiheen liikenneratkaisuja
- lisättiin varaus leikkikentälle sekä mahdollisuus erilaisille kenttätoimintaa tukeville rakennuksille
- lisättiin kaavaselostukseen kaupungin tavoitetta ja tahtotilaa taustoittavia perusteluja yhteistyössä sivistyksen ja tilapalveluiden kanssa

Kaavoitusjaosto hyväksyi vastineet mielipiteeseen ja lausuntoihin kokouksessaan 25.10.2022.

### **5.2.4 Asemakaavan muutosehdotus**

Kaavoitusjaosto hyväksyi kaavaehdotuksen kokouksessaan 25.10.2022.

Asemakaavan muutoksen ehdotus sekä rakentamistapaohjeet (AK 05-031) olivat nähtävillä Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa sekä internetissä 3.11. – 5.12.2022 välisen ajan. Asemakaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia.

Viranomaislausunnot saatiin Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta sekä Tukesilta.

Lausunnoissa pidettiin edelleen valitettavana olemassa olevien koulurakennusten purkamista.

Saatujen lausuntojen perusteella kaavaselostuksen vaikutuksia vaikutusten arviointia täydennettiin ja kaavan rakentamistapaohjeisiin lisättiin määräyksiä, jotka varmistavat ilmastonäkökulmien paremman huomioimisen sekä alueella syntyvien purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyn ja hyödyntämisen.

### **5.2.5 Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö**

Kaavamuutosta koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 3.5.2022 ja se lähetettiin tiedoksi naapureille sekä eri viranomaisille.

Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin kaavoituskatsauksen 2022 yhteydessä. Kuulutus kaavoituskatsauksesta julkaistiin 17.2.2022.

Kaavaa on laadittu yhteistyössä Rauman kaupungin aluepalveluiden, tilapalveluiden sekä sivistystoimialan kanssa.

Kaavahanke oli mukana viranomaisten välisessä työneuvottelussa tiistaina 21.6.2022.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 18.8.-19.9.2022 väliseksi ajaksi ja siitä saatiin yksi mielipide. Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot eri viranomaistahoilta.

Kaavaehdotus asetettiin nähtäville 3.11. – 5.12.2022 ja ehdotuksesta pyydettiin lausunnot Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta sekä Tukesilta.

## 6. Asemakaavan kuvaus

### 6.1 Asemakaavan rakenne ja aluevaraukset

Asemakaavamuutoksella päivitetään koulualueen asemakaava. Asemakaavamuutoksessa on osoitettu rakentamiseen, liikenteeseen (kävely ja pyöräily, saattoliikenne) ja pysäköintiin varatut alueet sekä luontoselvityksen perusteella säilytettävät alueet ja lähivirkistysalueet.

Kaava-alueen laajuus on noin 7.3ha, joka on pääosin osoitettu Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO). Korttelialue on yhdellä tontilla, yhteensä noin 4.5ha, jossa rakennusoikeus on noin 22 655k-m<sup>2</sup>.

Alue sijoittuu hyvien kevyenliikenteen yhteyksien varrelle ja näiden yhteyksien sujuvuus on pyritty turvaamaan uudella kevyenliikenteenyhteydellä. Alueen poikki kulkee vanha historiallinen tielinjaa, joka on tarkoitus toteuttaa ensisijaisesti kevyenliikenteen väylänä. Mikäli väylän toteuttaminen ei ole mahdollista se tulee kuitenkin osoittaa selkeästi niin, että historiallinen tielinjaus on aistittavissa sekä sisä että ulkotiloissa.

Alueen liikenne on järjestetty kahdesta suunnasta, Nummenvahen päästä ja Nortamonkadun varrelta. Myös saattoliikenne ja pysäköinti on järjestetty näistä suunnista. Pysäköinnille on varattu alueita Nortamonkadun puolelta, mutta pysäköintiä on mahdollista järjestää myös muualla tontin alueella ja rakennusaloilla.

Korttelialueen hulevesien käsittelyä on ohjattu määräyksellä (hule5) ja lisäksi rakentamista ohjataan rakentamistapaohjeilla.

### 6.2 Suhde maakunta- ja yleiskaavaan

Asemakaavamuutos on maakuntakaavan mukainen.

Asemakaavamuutos on myös yleiskaavan mukainen. Nortamonkadun varsi on yleiskaavassa osoitettu virkistysalueeksi osana kaupungin viher- ja virkistysverkkoa, mikä tarkoittaa lähinnä hyviä ja viihtyisiä kevyenliikenteen yhteyksiä eikä katujen varressa sijaitsevia varsinaisia virkistysalueita. Asemakaavamuutoksessa Nortamonkadun varrelle on osoitettu alueita myös pysäköintiin ja rakentamistapaohjeissa edellytetään panostamaan erityisesti pysäköintialueiden jäsennöintiin ja kasvillisuuteen, jotta voidaan turvata viihtyisät yhteydet.

### 6.3 Kaavan vaikutukset

Asemakaavatilanne ei muutu nykyisestä asemakaavasta merkittävästi. Korttelialue laajenee hieman etelään ja pysäköinti- ja saattoliikenteelle varataan alue Nortamonkadun varressa. Muuten alueen käyttötarkoitus ja tehokkuus säilyvät likimain samana.

Asemakaavamuutos mahdollistaa nykyisten rakennusten purkamisen ja uuden koulukeskuksen rakentamisen. Rakennukset eivät olleet nykyisessä asemakaavassa suojeltuja, mutta rakennusinventoinnin mukaan sekä Nanun että Aronahteen koulurakennuksilla on rakennushistoriallinen, historiallinen (sivistyshistoriallinen) ja maisemallinen arvo.

Rauman kaupunki on kuitenkin sisäilmaongelmien sekä erilaisten selvitysten ja vertailulaskelmien perusteella päättänyt siihen, että sekä Aronahteen että Nanun koulut puretaan ja tilalle rakennetaan uusi, nykyaikaisen oppimisympäristön vaatimukset täyttävä koulu.

Asemakaavamuutoksen vaikutukset kulttuuriympäristöön

Verrattuna nykytilanteeseen, kaavamuutoksen vaikutukset kulttuuriympäristöön ovat merkittävät. Asemakaava mahdollistaa rakennusinventoinnissa arvokkaiksi todettujen ja kaupunkikuvallisestikin näkyvien rakennusten purkamisen ja uuden koulun rakentamisen aivan merkittävän kulttuuriympäristön lähiympäristössä. Alue muodostaa nykyisellään laajan, ajallisestikin yhtenäisen kokonaisuuden ja koulujen purkaminen muuttaa tuota kokonaisuutta.

Alueen suunnittelussa (sekä toiminnat että rakennussuunnittelu) tulee ottaa huomioon lähistön kulttuurihistorialliset arvot niin, että uusi rakentaminen muodostaa oman laadukkaan historiallisen kerroksensa nykyisten arvoalueiden viereen.

Maisema, näkymät ja kaupunkikuva

Nykyisten rakennusten purkaminen ja uuden koulun rakentaminen muuttaa merkittävästi myös kaupungin sisääntulonäkymää, maisemaa ja kaupunkikuvaa alueella. Alue sijoittuu hyvin näkyvälle paikalle valtatie ja Nortamonkadun väliin. Merkittävä näkymäsuunta on myös kulttuurihistoriallisesti merkittäviltä alueilta Nummenvahen/Hirsikadun suunnasta.

Rakentamistapaohjeilla ohjataan varmistamaan myös laajemmat ja pidemmät näkymät eri suunnista.

Liikenneverkko

Asemakaavamuutoksella ei ole vaikutuksia katuverkkoon, mutta kävelyn ja pyöräilyn reitit muuttuvat. Asemakaavamuutoksessa on osoitettu sekä pohjois-etelä- että itä-länsi-suuntaiset yhteydet ja varmistettu myös laajemmin kaupunkia ja eri suuntia palvelevat yhteydet.

Mikäli nykyistä Maisterinpolkua ja historiallista tielinjausta kulkevaa reittiä ei toteuteta, on kaavassa osoitettu korvaava yhteys uudelle Nummenpolun kevyenliikenteenväylälle.

#### Virkistysverkon jatkuvuus

Asemakaava-alue on osa virkistysverkkoa ja asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia virkistysverkon jatkuvuuteen, esimerkiksi Nortamonkadun varressa oleva autopaikoille ja saattoliikenteeseen varattu kortteli on ollut jo 1980-luvulta asti pysäköintialueena. Asemakaavan rakentamistapaohjeissa ohjataan jäsenöimään aluetta puustolla ja istutuksilla, jolloin Nortamonkadun varren reitti säilyy viihtyisänä. Samoin uusi kevyenliikenteen yhteys Nortamonkadun ja Nummevahen välillä sijoittuu lähivirkistysalueen viereen, jolloin reitin viihtyvyyteen on mahdollista kiinnittää erityistä huomiota.

Kaava-alueen pohjoisosan metsäiset kalliot eivät ole asemakaavassa enää korttelialuetta vaan lähivirkistysaluetta ja purettavan koulun alueelle on osoitettu leikkikenttä täydentämään alueen virkistysarvoja.

#### Ilmastovaikutukset ja kiertotalous

Merkittävimmän ilmastovaikutuksen aiheuttaa nykyisten rakennusten korvaaminen uudella rakentamisella, kun ei pystytä hyödyntämään olemassa olevia rakennuksia. Toisaalta uusi koulu rakennetaan yhdyskuntarakenteellisesti tarkoituksenmukaiseen paikkaan jo rakennuskäytössä olevalla alueella. Kaupungin kouluverkkokokonaisuutta tarkasteltaessa koulun sijoittuminen Aronahde-Nanun kaava-alueelle on yhdyskuntarakenteellisesti ja liikenteellisesti hyvä ratkaisu.

Koulun sijainti on myös valittu siten, että voidaan tukea kestäviä liikkumismuotoja ja aluetta on helppo lähestyä monesta suunnasta. Uudessa rakentamisessa pystytään myös aikaisempaa paremmin ottamaan huomioon energiatehokkuus ja sään ääri-ilmiöt sekä vastaamaan esim. hulevesien ja erilaisten kosteusolosuhteiden aiheuttamiin haasteisiin.

Kaavaratkaisun merkittävimmät päästövaikutukset nykytilaan verrattuna liittyvät olemassa olevan rakennuskannan purkamiseen ja uuden rakentamiseen. Kaavamääräyksissä on kuitenkin kiinnitetty huomioita alueella syntyvien kierrätysmateriaalien, purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyyn ja hyödyntämiseen.

Ilmastovaikutusten minimoimiseksi tulee rakentamisessa pyrkiä vaikutuksiltaan vähähiilisiin ratkaisuihin ja alueella tulee käyttää ekologisia- ja kestävän kehityksen mukaisia laadukkaita materiaaleja.

Uudisrakentamisessa on mahdollista päästä energiataloudellisempaan ja siten vähemmän kuluttavaan ratkaisuun, koska uuden tekniikan istuttaminen uuteen rakennukseen on helpompaa. Rakennuksissa on tuotettava tai hyödynnettävä uusiutuvaa energiaa tai hyödynnettävä ylijäämäenergiaa. Rakennukset on suunniteltava energiatehokkaiksi. Rakennuksissa on huomioitava aktiivisen ja passiivisen aurinkoenergian hyödyntäminen sekä yllämmöltä suojautuminen passiivisin keinoin.

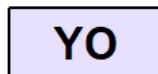
Vanhojen rakennusten purkamisessa pystytään ottamaan huomioon kiertotalous ja kouluista onkin otettu uudelleen käyttöön merkittävässä määrin rakennusosia, materiaaleja ja laitteita kaupungin muihin kohteisiin. Nanun kouluun on myös tehty purettavien rakenteiden hyötykäyttökelpoisuus tutkimus 11.12.2020.

Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen / muutoksen suunta		
Yhdyskuntarakenne	Kaavamuuotos koskee olemassa olevaa koulualueetta. Hankkeella ei ole oleellista vaikutusta yhdyskuntarakenteeseen.	0
Julkiset palvelut	Ei muutosta	0
Yksityiset palvelut	Alueella ei ole yksityisiä palveluja	0
Työpaikat, elinkeinotoiminta	Ei vaikutusta.	0
Vaikutukset rakennettuun ympäristöön / muutoksen suunta		
Kaupunkikuva	Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.	+
Kulttuuriympäristö	Mahdollistaa rakennusinventoinnissa arvokkaiksi todettujen ja kaupunkikuvallisestikin näkyvien rakennusten purkamisen ja uuden koulun rakentamisen aivan merkittävän kulttuuriympäristön lähiympäristössä. Alue muodostaa nykyisellään laajan, ajallisestikin yhtenäisen kokonaisuuden ja koulujen purkaminen muuttaa tuota kokonaisuutta. Alueen suunnittelussa (sekä toiminnat että rakennussuunnittelu) tulee ottaa huomioon lähistön kulttuurihistorialliset arvot niin, että uusi rakentaminen muodostaa oman laadukkaan historiallisen kerroksensa nykyisten arvoalueiden viereen.	-



Vaikutukset luontoon ja maisemaan / muutoksen suunta		
Luonnonolot	Alueen luontoarvot on otettu huomioon.	+
Maisema	Muuttaa merkittävästi kaupungin sisääntulonäkymää ja maisemaa. Alue sijoittuu hyvin näkyvälle paikalle valtatie ja Nortamonkadun väliin. Merkittävä näkymäsuunta on myös kulttuurihistoriallisesti merkittäviltä alueilta Nummenvahen/Hirsikadun suunnasta. Rakentamistapaohjeilla ohjataan varmistamaan myös laajemmat ja pidemmät näkymät eri suunnista.	0
Vaikutukset liikenteen ja teknisen huollon järjestämiseen / muutoksen suunta		
Liikenne	Liikenteellisesti ei merkittäviä muutoksia, mahdollistaa liikenneturvallisuuden parantamisen. Kevyenliikenteen verkostoa järjestellään alueella uudelleen ja pyritään sujuviin yhteyksiin.	0
Yhdyskuntatekninen huolto	Ei vaikutusta yhdyskuntatekniseen huoltoon.	0
Vaikutukset talouteen / muutoksen suunta		
Kaavatalous	Ei oleellista vaikutusta kaavatalouteen.	0
Vaikutukset terveyteen / muutoksen suunta		
Ympäristöhäiriöt	Ei oleellista vaikutusta	0
Vaikutukset sosiaalisiin oloihin / muutoksen suunta		
Sosiaalinen ympäristö	Ei muutosta sosiaaliseen ympäristöön.	0
Vaikutukset kulttuuriin / muutoksen suunta		
Rakennussuojelu	Mahdollistaa nykyisten rakennusten purkamisen.	-

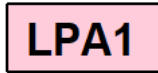
## 6.4 Asemakaavamerkinnät ja -määräykset



Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue.



Lähivirkistysalue.



Autopaikkojen korttelialue, joka on tarkoitettu myös saattoliikenteen järjestämiseen.



Suojaviheralue.



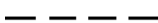
3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.



Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.



Osa-alueen raja.



Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.



Sitovan tonttijaon mukaisen tontin raja ja numero.

**5**

Kaupungin- tai kunnanosan numero.

**535**

Korttelin numero.

NUMMENZAHE

Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.

**II**

Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.

e=0.5

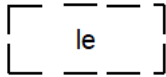
Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin/ rakennuspaikan pinta-alaan.



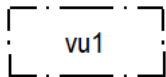
Rakennusala.

hule5

Hulevedet tulee ensisijaisesti käsitellä korttelialueella. Hulevesien virtausta tulee hidastaa maanpäällisillä tai maanalaisilla hulevesien tasausaltailla. Kattovedet tulee mahdollisuuksien mukaan imeyttää tontilla. Rakennuslupa on liitettävä hulevesien hallintasuunnitelma.



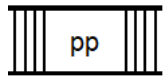
Ohjeellinen leikki- ja oleskelualueeksi varattu alueen osa.



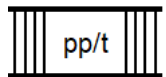
Ohjeellinen kentäksi varattu alueen osa. Alueelle saa rakentaa huolto-, pukutila-/ katsomorakennuksia.

o o o c

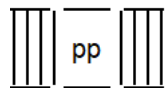
Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, joka sijoittuu historialliselle tielinjaukselle. Mikäli linjausta ei toteuteta kevyenliikenteen väylänä, se tulee osoittaa ja merkitä näkyvästi sekä sisä- että ulkotiloissa.



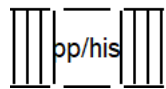
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/ tie.



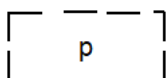
Jalankululle ja polkupyöräilylle varattu katu/ tie, jolla huoltoajo ja tontille/ rakennuspaikalle ajo on sallittu.



Ohjeellinen yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa.



Yleiselle jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alueen osa, joka sijoittuu historialliselle tielinjaukselle. Mikäli linjausta ei toteuteta kevyenliikenteen väylänä, se tulee osoittaa ja merkitä näkyvästi sekä sisä- että ulkotiloissa.



Ohjeellinen pysäköimispaikka.



Katualueen rajan osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

1ap/70m<sup>2</sup>

Merkintä osoittaa, kuinka monta kerrosalaneliometriä kohti on rakennettava yksi autopaikka.

1pp/3opp

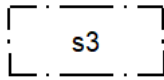
Merkintä osoittaa, kuinka monta oppilasta kohti on osoitettava yksi pyöräpaikka sisääntulopyöräväylien tai pääovien läheisyyteen.

1pp/3työ

Merkintä osoittaa, kuinka monta työntekijää kohti on osoitettava yksi pyöräpaikka.

(535) Suluissa olevat numerot osoittavat korttelit, joiden autopaikkoja saa alueelle sijoittaa.

ek7 Merkinnällä varustetulla alueella on noudatettava kaavakartan yhteydessä olevia rakentamistapaohjeita.



Alueen osa, jota on hoidettava siten, että luonnonympäristön ominaispiirteet säilyvät.

#### RAKENTAMISTAPAOHJEET:

Tavoitteena on rakentaa alueelle uusi arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuinen koulukeskus.

Alueen maisemaan ja kaupunkikuvaan on kiinnitettävä erityistä huomiota; alue sijaitsee näkyvällä paikalla keskustan sisääntuloreitin varrella.

Suunnittelussa tulee huomioida alueen sijainti maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen läheisyydessä. Suunnitelmista on pyydettävä Satakunnan Museon lausunto.

Historiallisen tieyhteyden, Pohjanlahden rantatien merkitystä tulee korostaa alueen liikenne-, piha- ja rakennussuunnittelussa. Tavoitteena on, että reitti säilyy yleisessä käytössä kevyenliikenteen väylänä, mutta mikäli se ei ole mahdollista, tulee reitti osoittaa ja merkitä näkyvästi sekä sisä- että ulkotiloissa.

Tavoitteena on myös liikenneturvallisuuden, kevyenliikenteen yhteyksien ja liikkumisympäristön viihtyisyyden kehittäminen. Alueen suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota saattoliikenteen järjestämiseen ja polkupyöräpysäköinnin sijoittamiseen ja laatuun. Huoltoliikenne tulee erottaa muusta liikenteestä.

Pysäköinti- ja liikennealueiden jäsennöintiin ja kasvillisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota sekä korttelissa 535 että Nortamonkadun varrella. Ohjeellisten kevyenliikenteenväylien sijainti tulee tutkia kaupungin liikenne- ja vesihuollon suunnittelusta vastaavien kanssa.

Alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon monikäyttöisyys, joustavuus ja selkeät yhteydet.

Rakennukset ja rakenteet tulee suunnitella muuntojoustaviksi.

Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia kierrätysmateriaaleja, käytettäviä massoja ja materiaaleja mahdollisimman tehokkaasti.

Alueella tulee käyttää ekologisia- ja kestävän kehityksen mukaisia laadukkaita materiaaleja ja rakentamisessa tulee pyrkiä vaikutuksiltaan vähähiilisiin ratkaisuihin.

Rakennuksissa on tuotettava tai hyödynnettävä uusiutuvaa energiaa tai hyödynnettävä ylijäämäenergiaa. Rakennukset on suunniteltava energiatehokkaiksi. Rakennuksissa on huomioitava aktiivisen ja passiivisen aurinkoenergian hyödyntäminen sekä ylälämmöltä suojautuminen passiivisin keinoin.

## **6.5 Nimistö**

Lähivirkistysalue korttelialueen pohjoispuolella nimetään Hirsipuunkallioksi, joka on paikan historiasta löytyvä nimitys. Uusi kevyenliikenteen väylä Nummenvahen päässä on nimetty Nummenpoluksi.

## 7. Asemakaavan toteutus ja tulkinta

Asemakaavan toteuttaminen aloitetaan kaavan saatua lainvoiman.

Historiallisen tien linjaus on otettu huomioon ohjeellisena merkintänä ja se pyritään ottamaan huomioon joko koulualueen pihan suunnittelussa tai kevyenliikenteen väylänä, riippuen koulualueen suunnitteluratkaisusta.

Kaava-alueella on sallittu rakentamisen aikaisten massojen välivarastointi- ja käsittelytoiminta rakentamisen etenemisen mahdollistamissa puitteissa huomioiden toiminnan ympäristövaikutukset, tarvittavat viranomisluvat- ja ilmoitukset sekä rakentamisen vaiheistus.

\* \* \*

Kaavatyöhön ovat osallistuneet kaavavalmistelijä Jussi Helminen ja kaavoitusarkkitehti Outi Virola

Raumalla 12.1.2023

Outi Virola  
kaavoitusarkkitehti

Raumalla  
Rauman kaupunki / kaavoitus

Juha Eskolin  
kaavoitusjohtaja

# Asemakaavan seurantalomake

## Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	684 Rauma	Täyttämispvm	20.10.2022
Kaavan nimi	ARONAHDE-NANU		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	17.02.2022
Hyväksymispykälä		Kunnan kaavatunnus	05-031
Generoitu kaavatunnus			
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	7,4537	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	7,4537

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>7,4537</b>	<b>100,0</b>	<b>22656</b>	<b>0,30</b>	<b>0,0000</b>	<b>-1392</b>
A yhteensä						
P yhteensä					-1,1296	
Y yhteensä	4,5311	60,8	22656	0,50	-0,5058	-1392
C yhteensä						
K yhteensä						
T yhteensä						
V yhteensä	1,4668	19,7			1,4668	
R yhteensä						
L yhteensä	1,0821	14,5			-0,2051	
E yhteensä	0,3737	5,0			0,3737	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
Yhteensä					

Rakennussuojelu	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m <sup>2</sup> ]	[lkm +/-]	[k-m <sup>2</sup> +/-]
Yhteensä				

## Alamerkinnt

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m <sup>2</sup> ]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha +/-]	Kerrosalan muut. [k-m <sup>2</sup> +/-]
<b>Yhteensä</b>	<b>7,4537</b>	<b>100,0</b>	<b>22656</b>	<b>0,30</b>	<b>0,0000</b>	<b>-1392</b>
<b>A yhteensä</b>						
<b>P yhteensä</b>					-1,1296	
PI					-1,0966	
PL					-0,0330	
<b>Y yhteensä</b>	<b>4,5311</b>	<b>60,8</b>	<b>22656</b>	<b>0,50</b>	<b>-0,5058</b>	<b>-1392</b>
YOS1					-0,4457	-2228
YO8					-2,5744	-12872
YAP1					-0,2372	-50
YO	4,5311	100,0	22656	0,50	2,7515	13758
<b>C yhteensä</b>						
<b>K yhteensä</b>						
<b>T yhteensä</b>						
<b>V yhteensä</b>	<b>1,4668</b>	<b>19,7</b>			<b>1,4668</b>	
VL	1,4668	100,0			1,4668	
<b>R yhteensä</b>						
<b>L yhteensä</b>	<b>1,0821</b>	<b>14,5</b>			<b>-0,2051</b>	
Kadut	0,7071	65,3			-0,5801	
LPA	0,3750	34,7			0,3750	
<b>E yhteensä</b>	<b>0,3737</b>	<b>5,0</b>			<b>0,3737</b>	
EV	0,3737	100,0			0,3737	
<b>S yhteensä</b>						
<b>M yhteensä</b>						
<b>W yhteensä</b>						

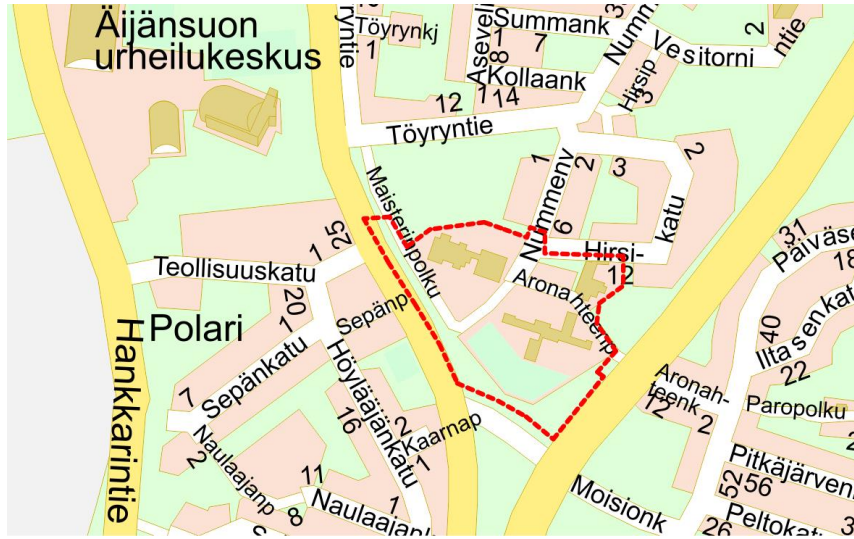


## Rauman kaupunki / kaavoitus

### Asemakaavamuutos Aronahde-Nanu

05-031

### Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Suunnittelualue on rajattu punaisella kartalle.

### Aloite

Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittumisesta Aronahde-Nanun alueelle. Kaava on mukana vuoden 2022 kaavoitusohjelmassa (KVJ 14.12.2021 78 §). Kaavoituskatsaus 2022 sekä siinä mukana olleet kaavat kuulutettiin vireille 17.2.2022.

### Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella, Nummenvahen eteläpäässä. Kaava-alue käsittää koulualueen ja siihen liittyvät alueet.

### Suunnittelutilanne

#### Maakuntakaava

Maakuntakaavassa alue sijaitsee taajamatoimintojen alueella (A). Kaavassa on osoitettu historiallinen tielinjaus ja alueen kakkoispuolella kaksiajorataiseksi parannettava päätie. Alue sijoittuu myös kaupunkikehittämissen kohdevyöhykkeelle, matkailun kehittämissvyöhykkeelle sekä konsultointivyöhykkeelle.

#### Yleiskaava

Rauman yleiskaavassa 2030 alue on osoitettu Palvelujen ja hallinnon alueeksi, jossa sijaitsee koulu. Nortamonkadun ja valtatie 8 varsi on osa kaupungin virkistysreitiverkostoa. Alueen poikki kulkee historiallinen tielinja ja pohjois- ja koillispuolella sijaitsevat merkittävät kulttuuriympäristöt. Alueen kaakkoispuolella kulkee valtatie 8, joka on yleiskaavassa osoitettu merkittävästi parannettavaksi teosuudeksi. Alue sijoittuu yleiskaavassa myös konsultointivyöhykkeelle.

#### Asemakaava

Asemakaavassa alueen koulutontit on osoitettu Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueiksi asemakaavoissa AK506 (7.4.1961) ja AK515 (16.11.1973). Alueella on lisäksi Lastentarhan ja korttelikoulun sekä Yleisten autopaikkojen korttelialuetta. Ympäröivillä alueilla, asemakaavoissa AK 421 (17.5.1972) AK424 (4.11.1974) ja AK440 (5.9.1991), on isotuttavaa puistoaluetta, katualuetta sekä Maisterinpolun ja Aronahdeenpolun yleiselle jalankululle varatut katualueet.

### Kaavan tavoitteet

Kaavan tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvalisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

### Vaikutusten arviointi

Kaavamutoksen vaikutuksia arvioidaan asemakaavan laatimisen yhteydessä tarvittavassa laajuudessa maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti; erityisiä kohteita ovat kaupunkikuva, nykyinen rakennuskanta ja liikenneturvallisuus.

**Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan voi esittää muutoksia**

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma tehdään, kun uutta kaavaa tai kaavam muutosta aletaan suunnitella. Sillä kerrotaan kaupunkilaisille, mitä aluetta työ koskee, miten työhön voi vaikuttaa, mikä on kaavatyön aikataulu, miksi kaava tehdään ja miten kaavan vaikutuksia selvitetään.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarpeen mukaan täydentää. Toivomukset suunnitelmaan tehtävistä muutoksista esitetään kaavoitusosastolle (yhteystiedot alla). Toivomukset on selkeintä esittää kirjallisesti mahdollisimman pian. Mitä varhaisemmassa vaiheessa esitykset tehdään, sitä helpompi ne on ottaa huomioon.

**Lisätietoja:**

Rauman kaupunki Kaavoitus	Kanalinranta 3 26100 Rauma	www.rauma.fi
Kaavoitusarkkitehti Outi Virola	puh. 044 7933 672	kaavoitus@rauma.fi
Kaavavalmistelijä Jussi Helminen	puh. 044 4036 100	kaavoitus@rauma.fi

**Kaavoitusjaosto**

Jari Laihonen, puheenjohtaja	Tomi Suvanto, toimialajohtaja, esittelijä
Jyrki Soukainen, varapuheenjohtaja	Esko Poikela, kaupunginjohtaja
Iida Lampi, jäsen	Juha Eskolin, kaavoitusjohtaja, sihteeri
Jasmin Määttä, jäsen	
Sari Seimelä, jäsen	

Kaava-aineistoon voi tutustua nähtävilläoloaikoina kaavoituksen internetsivuilla ja palvelupiste Pyyrmanissa, Valtakatu 2. Nähtävilläoloajat kuulutetaan erikseen.

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille kunnan jäsenille sekä muistutuksen tekijöille, jotka kaavan nähtävillä ollessa ovat sitä kirjallisesti pyytäneet ja samalla ilmoittaneet osoitteensa (MRL67§).

Aikataulu	Kevät 2022	Kesä 2022	Syksy 2022	2023
<b>Vaiheet</b> <b>Tiedottaminen osallisille</b>	<b>Aloitus</b>	<b>Luonnos nähtävillä 14 päivää</b>	<b>Ehdotus nähtävillä 30 päivää</b>	<b>Hyväksyminen kaupunginvaltuustossa</b>
Kaupunkilaiset ja muut kiinnostuneet	Vireilletulokuulutus	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Kaava-alueeseen rajoittuvien tonttien maanomistajat	Vireilletulokuulutus	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Tekninen toimiala: toimialajohtaja, maankäytöinsinööri, tilapalvelujohtaja, kunnallistekniikan johtaja, suunnittelupäällikkö, viheraluepäällikkö, rakennustarkastaja, ympäristönsuojelupäällikkö Sivistystoimiala: toimialajohtaja Sosiaali- ja terveystoimiala: toimialajohtaja Kaupunkikehitysjohtaja Rauman Vesi	OAS tiedoksi ja kommentteja varten	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Aluepalopäällikkö	OAS tiedoksi	Kommentti	Kuulutus	Kuulutus
Sivistysvaliokunta Tekninen valiokunta Ympäristö- ja lupalautakunta	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Kuulutus
Terveystoimialan viranomaiset	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Kuulutus
Tukes	OAS tiedoksi	Lausunto	Lausunto	Kuulutus
Satakunnan Museo	OAS tiedoksi	Lausunto	Lausunto	Kuulutus
Satakuntaliitto Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY	OAS tiedoksi	Lausunto	Lausunto	Tiedoksi
Rauman Energia Oy DNA Oy	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Tiedoksi
Rauman Ikäihmisten neuvosto Rauman Nuorisovaltuusto. Rauman Vammaisneuvosto	OAS tiedoksi	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Lehdistö	OAS tiedoksi	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
<b>Kaupunkilaisen vaikutusmahdollisuudet</b>	Mielipide OAS:sta Ehdotuksia kaavaa varten	Kirjallinen mielipide luonnoksesta	Kirjallinen muistutus ehdotuksesta	

OAS = Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rauman kaupunki / kaavoitus  
[kaavoitus@rauma.fi](mailto:kaavoitus@rauma.fi)

Viite: Lausuntopyyntö 02.08.2022

## **Aronahde-Nanu asemakaavamuutos, luonnosvaihe päivätty 25.07.2022, Rauman kaupunki**

### Kaavahanke ja Suunnittelutilanne

Suunnittelualue sijaitsee Rauman kaupungin keskustan eteläpuolella noin 1 km:n etäisyydellä keskustasta. Suunnittelualue, jonka pinta-ala on noin 7,5 ha, sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella Nummenvahen eteläpäässä.

Kaavanmuutoksen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja tullut voimaan 20.9.2019.

Suunnittelualue sijoittuu vaihemaakuntakaavan 2 taajamatoimintojen alueelle (A). Suunnittelualueen koillispuolelle sijoittuu maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö ”Hirsikadun rivitaloalue”.

Suunnittelualue sijoittuu myös maakuntakaavan laajalle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk), matkailun kehittämisvyöhykkeelle (mv2) sekä vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (sv1).

Suunnittelualueella koskee oikeusvaikutteinen Rauman yleiskaava 2030 (hyväksytty 25.3.2019). Sen osalta suunnittelualueelle on osoitettu palvelujen ja hallinnon aluetta (P), joka on tarkoitettu pääasiassa muille kuin kaupallisille palveluille. Merkittävien kaupallisten hankkeiden kohdalla on kaupalliset vaikutukset tutkittava ja arvioitava tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Alueelle on osoitettu myös kohdemerkintänä koulu (y). Nortamonkadun varsi on osoitettu virkistysalueeksi (V). Yleiskaavamääräyksen mukaan aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Erityisesti tulee kehittää yhteyksiä meren rantaan ja turvata virkistysalueet ranta-alueella.

Suunnittelualueen läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkee historiallinen tielinja "Rantatie". Suunnittelualueen pohjois- ja koillispuolella on osin paikallisesti merkittävää ja osin maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Suunnittelualue sisältyy vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeeseen (sv1). Valtatie 8 on suunnittelualueen kohdalla merkitty merkittävästi parannettavana tieosuutena. Yleismääräyksenä on mm: "Hulevesisuunnitelman tarve tulee arvioida jatkosuunnittelussa."

Suunnittelualueella on voimassa useita pääasiassa 1960-1970-luvuilla valmistuneita asemakaavoja. Asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu pääosin opetustoiminnan korttelialueiksi sekä katu- ja puistoalueiksi.

#### Purkulupahakemus ja siihen liittyvät lausunnot

Rauman kaupunki on jättänyt purkulupahakemuksen Nanun koulun purkamiseksi 3.11.2020. Lausunnossaan 10.12.2020 Satakunnan museo ei ole puoltanut purkamisluvan myöntämistä.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut 27.01.2021 päivätyn lausuntonsa purkamislupahakemuksesta. Lausunnossaan ELY-keskus on todennut, että vuonna 2017 laaditun rakennusinventoinnin perusteella koulu on sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus. Lisäksi ELY-keskus on näkemyksensä todennut, että asia tulee ratkaista jo vireillä olevassa asemakaavan muutoksessa eikä purkamisluvalla. Kohteen asemakaava tulee saattaa ajan tasalle ja Nanun koulun säilymisedellytykset ja mahdollinen suojelu on syytä ratkaista asemakaavan muutoksessa.

#### **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto**

##### Yleistä

ELY-keskus toteaa, että kaavan laadinta on ollut vireillä alueella jo pitkään. ELY-keskus on kommentoinut aiempaa kaavaluonnosta syyskuussa 2017 todeten, että rakennetun kulttuuriympäristön osalta Pohjanlahden rantatien sekä 1960-luvulle ajoittuvien koulujen rakennuskannan arvot tulee selvittää riittävästi ja että niiden merkitys kaavaratkaisulle on syytä arvioida. Alueelta onkin laadittu vuonna 2017 Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventointi, jossa rakennuskannan arvot on todettu. Vuonna 2022 kaavahanke on käynnistetty uudelleen. Tavoitteeksi on tällöin asetettu uuden koulukeskuksen rakentaminen. ELY-keskus pitää valitettavana, että rakennusinventoinnissa esille tulleiden arvojen säilyttämisestä ei ole asetettu kaavan tavoitteeksi, vaan tavoitteeksi on asetettu rakennuskannan korvaaminen uudella.

ELY-keskus pitää hyvänä, että kaavahanketta varten on tehty myös mm. meluselvitys ja luontoselvitys ja että kaavamääräyksissä on määräykset hulevesien käsittelystä. ELY-keskus näkee tarpeellisena, että kaavahankkeen vaikutusten arviointia vielä täydennetään mm. kulttuuriympäristön ja maiseman, liikenneverkon (erityisesti kävelyn ja pyöräilyn), virkistysverkon jatkuvuuden sekä ilmastovaikutusten ja kiertotalouden osalta. Lisäksi rakentamistapaohjeita olisi hyvä vielä täsmentää tavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi.

## Kulttuuriympäristö ja maisema

Alueelta on vuonna 2017 laadittu Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventointi, jossa kumpikin koulurakennus on todettu rakennushistoriallisesti, sivistyshistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi. Keskusruokalarakennuksella on todettu olevan maisemallista merkitystä osana koulukeskuskokonaisuutta sekä viereistä asuinalueita.

Koulukeskus on osa kokonaisuutta yhdessä suunnittelun alueen pohjoispuolisen asuinalueen kanssa, johon kuuluva ”Hirsikadun rivitaloalue” on vaihemaakuntakaavan 2 mukaista maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Näin ollen koulukeskuksella voitaneen katsoa olevan myös maakunnallista merkitystä. Parhailtaan on meneillään Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitysinventointi, jossa täydennyksen kohteena on uusia modernin rakennusperinnön kohteita, mm. koulurakennuksia.

Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventoinnissa todetaan mm. seuraavaa: ”Laajemmin tarkasteltuna koulukeskus sekä viereinen Hirsikadun ja Nummenvaheen varsilla oleva kerrostaloista ja rivitaloista koostuva pienehkö asuinalue muodostavat eheän ja hyvin säilyneen ajallisen ja rakennushistoriallisen kokonaisuuden, joka kertoo 1960- ja 1970-luvun rakentamisesta. Myös ympäröivät puisto- ja metsäalueet ovat osa tätä ajallista kokonaisuutta. Aluetta halkova Nummenvahe noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta.”

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavahankkeen yhteydessä tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa rakennuskannan arvot voitaisiin paremmin ottaa huomioon ja säilyttää. Kaavaselostuksessa olisi tarpeen käsitellä vaihtoehtona mm. laajennuksen mahdollisuutta (rakennusten runko, muuntojoustavuus), jotta ainakin toinen koulurakennuksista voisi ulkoasultaan säilyä. Kyseisen aikakauden modernin rakennuksen korjausaste voi nousta korkeaksikin, ja silti voidaan vielä katsoa kyseessä olevan rakennusperinnön vaaliminen, sillä alkuperäisellä materiaalilla ei ole samanlaista painoarvoa kuin vanhemmissa rakennuksissa. Vaihtoehtojen vertailussa on syytä ottaa huomioon myös ilmastovaikutukset ja kiertotalous.

ELY-keskus näkisi myös hyvänä, että vanhan historiallisen tielinjan toteuttaminen kevyen liikenteen väylänä voitaisiin varmistaa.

## Liikenne

Maantieliikenteen osalta ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa hankkeesta.

## Luonnonsuojelu sekä virkistys- ja viheralueet

ELY-keskus katsoo, että kaavaa varten tehty luontoselvitys on riittävästi otettu huomioon kaavan laadinnassa.

ELY-keskus pitää hyvänä, että rakentamistapaohjeissa todetaan, että Nortamonkadun varren pysäköintialueiden jäsennöintiin ja kasvillisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. ELY-keskus näkee tärkeänä, että puuston säilyttämiseen ja istuttamiseen sekä tarvittaessa vaiheittaiseen uusimiseen myös YO-korttelialueella kiinnitetään huomiota kaavan suunnittelussa ja toteutuksessa. ELY-keskus ehdottaa harkittavaksi myös istutettavien alueiden merkitsemistä sitovasti kaavaan mm. pysäköintialueiden ja kävelyn ja pyöräilyn väylien väliin.

Virkistysverkoston osalta ELY-keskus kiinnittää huomiota sen jatkuvuuden varmistamiseen.

ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on laadittu yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa ja sisältää myös ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Päivi Valkama

**Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.**

TIEDOKSI sähköpostilla Satakuntaliitto ja Alueellinen vastuumuseo (Satakunnan Museo)  
VARELY / Luonnonsuojeluyksikkö ja Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue

Tämä asiakirja VARELY/3143/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/3143/2022 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Rauhala Risto 27.09.2022 11:23

Esittelijä Valkama Päivi 27.09.2022 10:42



Rauman kaupungin kaavoitus  
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntöne 2.8.2022

## LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN ARONAHDE-NANUN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LUONNOKSESTA

### Kaavahanke

Asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella, Nummenvahen eteläpäässä. Kaava-alue käsittää koulualueen ja siihen liittyvät viher-, liikenne- ja pysäköintialueet. Alueen rakennuskanta koostuu Nanun koulun, Aronahteen koulun ja keskusruokalarakennuksen muodostamasta koulukeskuksesta, jonka historia ulottuu 1960- ja 1970-luvuille. Koulurakennusten toiminta on siirretty sisäilmaongelmien takia väistötiloihin.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen nykyisten koulurakennusten tilalle.

### Kaavoitustilanne

Ympäristöministeriö on vahvistanut Satakunnan maakuntakaavan 30.11.2011 (N:o YM1/5222/2010). Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä. Suunnittelualue sisältyy kokonaan Satakunnan maakuntakaavassa kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk) ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeeseen (sv1, konsultointivyöhyke) sekä Vanhaan Raumaan ja sen ympäristöön osoitetun matkailun kehittämisvyöhykkeeseen (mv2). Suunnittelualueeseen kaakosta rajautuva valtatie 8 on osoitettu Satakunnan maakuntakaavassa kaksiajorataiseksi parannettavaksi päätieksi (vt).

Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistamassa ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016 lainvoiman saaneessa tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 suunnittelualueelle tai sen läheisyyteen ei ole osoitettu merkintöjä. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman kuulutuksella 20.9.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto, soiden moninaiskäyttö, kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tultua voimaan kumoutuvat samalla Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset. Aluevarausmerkintöjen osalta suunnittelualue sijoittuu kokonaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetulle taajamatoimintojen alueelle (A, Keskusta-Kaaro-Monna). Suunnittelualue rajautuu koillisessa maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (Hirsikadun rivitaloalue). Nortamonkadun länsipuolelle sijoittuva maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi osoitettu Polarin eteläosan ns. Rauma-Repolan omakotialue ulottuu

Moisionkadun liittymän kohdalla suunnittelualan läheisyyteen. Suunnittelualan läpi kulkevan Pohjanlahden rantatien linjaus Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 on osoitettu historiallisen tien merkinnällä (ht).

Rauman yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019, ja se on koko kunnan aluetta kattava yleispiirteinen aluevarauskaava. Rauman yleiskaavassa 2030 asemakaavamuutoksen suunnittelualaue lähes kokonaan on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P), jolle on osoitettu koulun kohdemerkintä (y). Nortamonkadun ja valtatie 8 varrelle sijoittuva osa suunnittelualaueesta on osoitettu yleiskaavassa virkistysalueeksi (V). Rauman yleiskaavassa suunnittelualan läpi on osoitettu Pohjanlahden rantatien historiallinen tielinja. Suunnittelualaueen kaakkoispuolella kulkeva valtatie 8 on yleiskaavassa osoitettu merkittävästi parannettavaksi tieosuudeksi. Suunnittelualaue sijoittuu yleiskaavassa myös vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (sv1, konsultointivyöhyke).

Rauman yleiskaavan 2030 kaavakarttaan suunnittelualaueen pohjois- ja lounaispuolelle on osoitettu merkittävien kulttuuriympäristöjen alueita maakunnallisesti ja paikallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä yhdistävällä yhteisellä merkinnällä (kh). Asemakaavamuutoksen suunnittelualaueen rajaavan Hirsikadun kohdalla pohjoisesta rajautuva Nummenvaheen asuinkerrostaloalue sekä suunnittelualaueen länsipuolelle sijoittuva Polarin 1970-luvun kerros- ja rivitaloalueet Sepänkadun ja Höylääjänsäntien varrella on merkitty yleiskaavan kulttuuriympäristöjä esittelevään teemakarttaan paikallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi, jotka täydentävät Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitettuja maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen alueita.

Suunnittelualaueen suuremmalla osalla on voimassa kaksi asemakaavaa. Aronahteen koulun tontilla ja kaavamuutoksen Hirsikatua koskevalla osuudella on voimassa vuonna 1961 hyväksytty asemakaava AK506 ja Nanun koulun tontilla ja sen pohjoispuolella on voimassa vuonna 1973 hyväksytty asemakaava AK515. Koulurakennusten korttelit 535 ja 536 on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO). Nanun kouluruokalarakennusta ja hammashoitola sisältävä kortteli 537 on osoitettu lastentarhan ja korttelikoulun korttelialueeksi (YOS) ja sen länsipuolella oleva alue on osoitettu yleisten autopaikkojen korttelialueeksi (YAP). Koulukeskuksen kortteleita toisistaan erottaa yleiselle jalankululle varatut katualueet Aronahteenpolulla ja Maisterinpolulla, joista jälkimmäinen johtaa Nortamonkadun alittavaan alikulkuun. Suunnittelualaueeseen kuuluu Nortamonkadun varrella ja Moisiontien pohjoispuolella puisto- ja katualueita, joilla voimassa olevat asemakaavat on hyväksytty vuosina 1971, 1972 ja 1991.

Rauman kaupunki on vuonna 2017 käynnistänyt Aronahteen ja Nanun koulujen kiinteistöjä sisältävän Aronahteen asemakaavamuutoksen, jonka suunnittelualaueen rajaus ulottui pohjoisessa Töyryntielle asti. Asemakaavamuutoksen luonnos AK 05-030 oli nähtävillä 2017 syyskuussa. Sen tavoitteena oli uudistaa asemakaava siten, että nykyisissä koulurakennuksissa koulutoiminta edelleen jatkuu ja lisäksi Aronahteen koulun yhteyteen olisi mahdollista siirtää kansalaisopiston ja musiikkiopiston toiminnot.

## Satakuntaliiton kannanotot

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja

asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto kiittää Rauman kaupunkia lausuntopyynnöstä koskien Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen luonnosta ja toteaa, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Rauman yleiskaava 2030 ohjaa asemakaavamuutoksen suunnittelua. Asemakaavan muutosluonnoksen ratkaisu on pääosin Rauman yleiskaavan 2030 tavoitteiden mukainen.

Suunnittelualuetta koskevassa 2017 vuoden lopussa laaditussa koulukeskuksen alueen rakennusinventoinnissa on alueen rakennuskannasta ja ympäristöstä todettu seuraava: ”Laajemmin tarkasteltuna koulukeskus sekä viereinen Hirsikadun ja Nummenvaheen varsilla oleva kerrostaloista ja rivitaloista koostuva pienehkö asuinalue muodostavat eheän ja hyvin säilyneen ajallisen ja rakennushistoriallisen kokonaisuuden, joka kertoo 1960- ja 1970-luvun rakentamisesta.” Rakennusinventoinnissa on kartalla hyvin havainnollistettu nykyisen koulukeskuksen Rauman yleiskaavassa 2030 merkittäväksi kulttuuriympäristöksi merkittyjen Hirsikadun ja Nummenvaheen kerros- ja rivitaloalueiden kanssa muodostama eheä ajallinen ja maisemallinen kokonaisuus, joka erottuu kauas sekä idästä Nortamonkadun suunnasta että myös etelästä Moisiokadun ja Turuntien suunnasta.

Satakuntaliitto on käynnistänyt maakunnallisen rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventoinnin vuoden 2022 alussa. Kenttätyövaiheeseen edenneen selvitystyön yhtenä tavoitteena on tunnistaa hyvinvointivaltion modernin koulurakentamisen maakunnallisesti edustavia esimerkkejä, jotka ovat jääneet vuoden 2005 tehdyssä päivitysinventoinnissa vähemmälle huomiolle.

Asemakaavan muutosluonnoksen selostuksessa Nanun ja Aronahteen koulujen on todettu rakennusinventoinnin tulosten mukaisesti edustavan rakennushistoriallisia, sivistyshistoriallisia ja maisemallisia arvoja. Satakuntaliitto pitää valitettavana, että asemakaavan muutoksessa ei ole huomioitu rakennusinventoinnissa esiin nousseita arvoja. Vähintäänkin paikallisesti arvokkaaksi katsottavan koulukeskuksen purkamista ja sen myötä syntyvää muutosta kaupunkimaisemassa asemakaavamuutoksen vaikutusten arvioinnissa on jätetty käsittelemättä. Satakuntaliitto katsoo, että kaavamuutoksen vaikutukset rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja kaupunkikuvaan on syytä tutkia tarkemmin jatkosuunnittelussa. Satakuntaliitto esittää kaavaselostuksessa arvioitavaksi myös kaavaratkaisun ilmastovaikutuksia ja yhdyskuntatalouden vaikutuksia.

Asemakaavan muutosluonnoksen tavoitteena selostuksessa ja myös yleisissä kaavamääräyksissä todetaan olevan arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentamisen mahdollistaminen. Asemakaavamuutoksen ratkaisua kehitettäessä tulisi harkita tarkempien määräyksien tai/ja yksityiskohtaisten rakentamistapaohjeiden lisäämistä kaavamuutoksen pohjalta toteutettavan uudisrakentamisen arkkitehtonisen ratkaisun laadullisen ohjaamisen vuoksi. Lisäksi tarkemmillä rakentamista ohjaavilla määräyksillä voidaan varmistua uudisrakennusten soveltumisesta suhteessa lähialueella sijaitseviin maakunnallisesti merkittäviin kulttuuriympäristöihin.

Satakuntaliitto toistaa näkemystään, jonka on esittänyt aluetta koskevan aikaisemman, luonnosvaiheeseen jääneen asemakaavamuutokseen (AK 05-030) annetussa lausunnossaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 suunnittelualueen läpi osoitettua historiallisen tien merkintää koskien. Jatkosuunnittelun osana olisi hyvä tutkia voidaanko asemakaavamääräysten keinoin nykyistä ratkaisua monitahoisemmin tuoda esiin kaavaselostuksessa yksityiskohtaisesti esitellyn Pohjanlahden rantatien erilaiset arvot ja merkitys.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen luonnoksesta.

Lausunnon on laatinut maakunta-arkkitehti Daniel Nagy, [daniel.nagy@satakunta.fi](mailto:daniel.nagy@satakunta.fi), p. 044 711 4348.

## SATAKUNTALIITTO

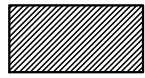
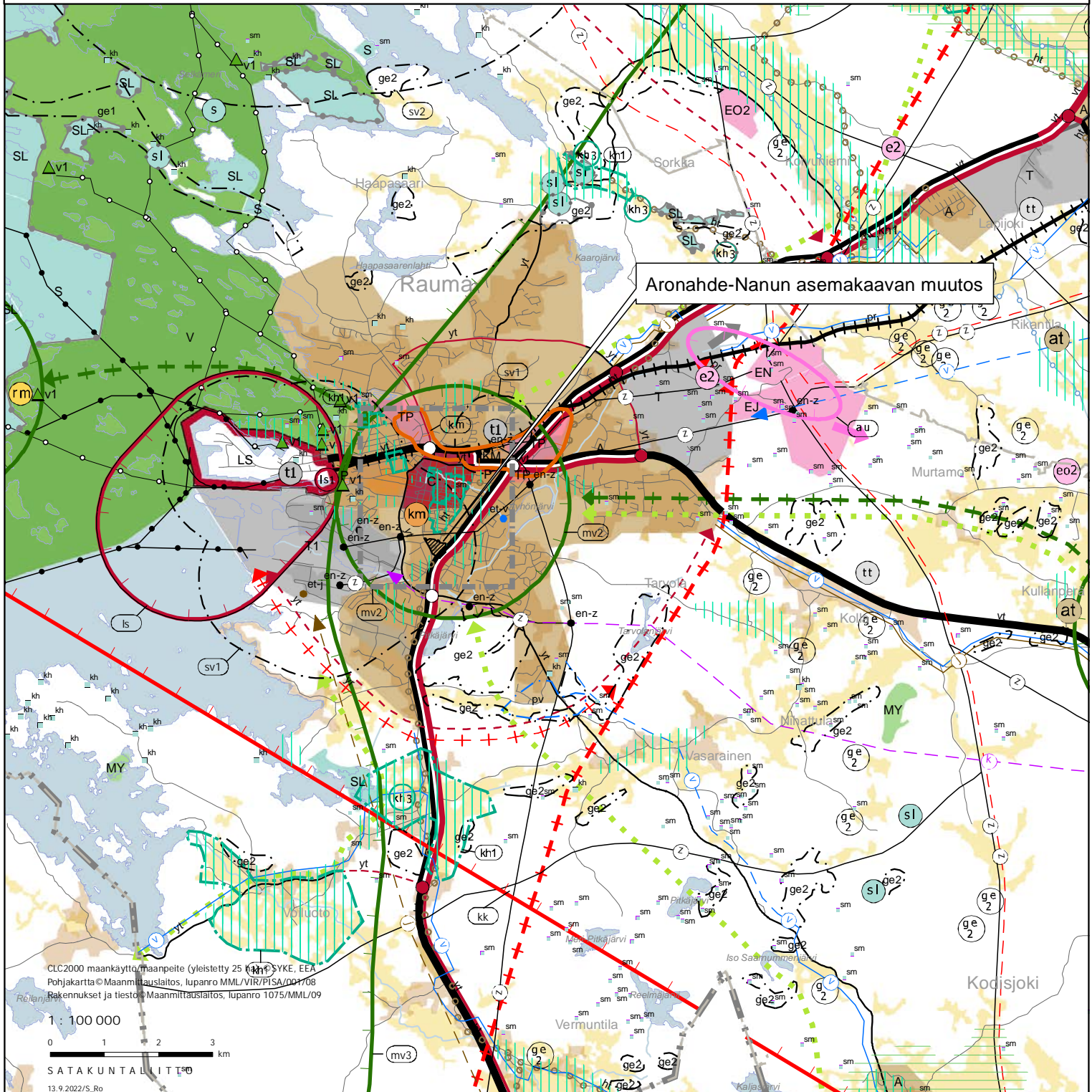
**Tiedoksi:** Satakunnan Museo  
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta [kirjaamo@satakunta.fi](mailto:kirjaamo@satakunta.fi)

Liite lausuntoon SL/128/03.02.00/2022

**SATAKUNNAN MAAKUNTAKAAVOJEN YHDISTELMÄKARTTA**

Satakuntaliitto

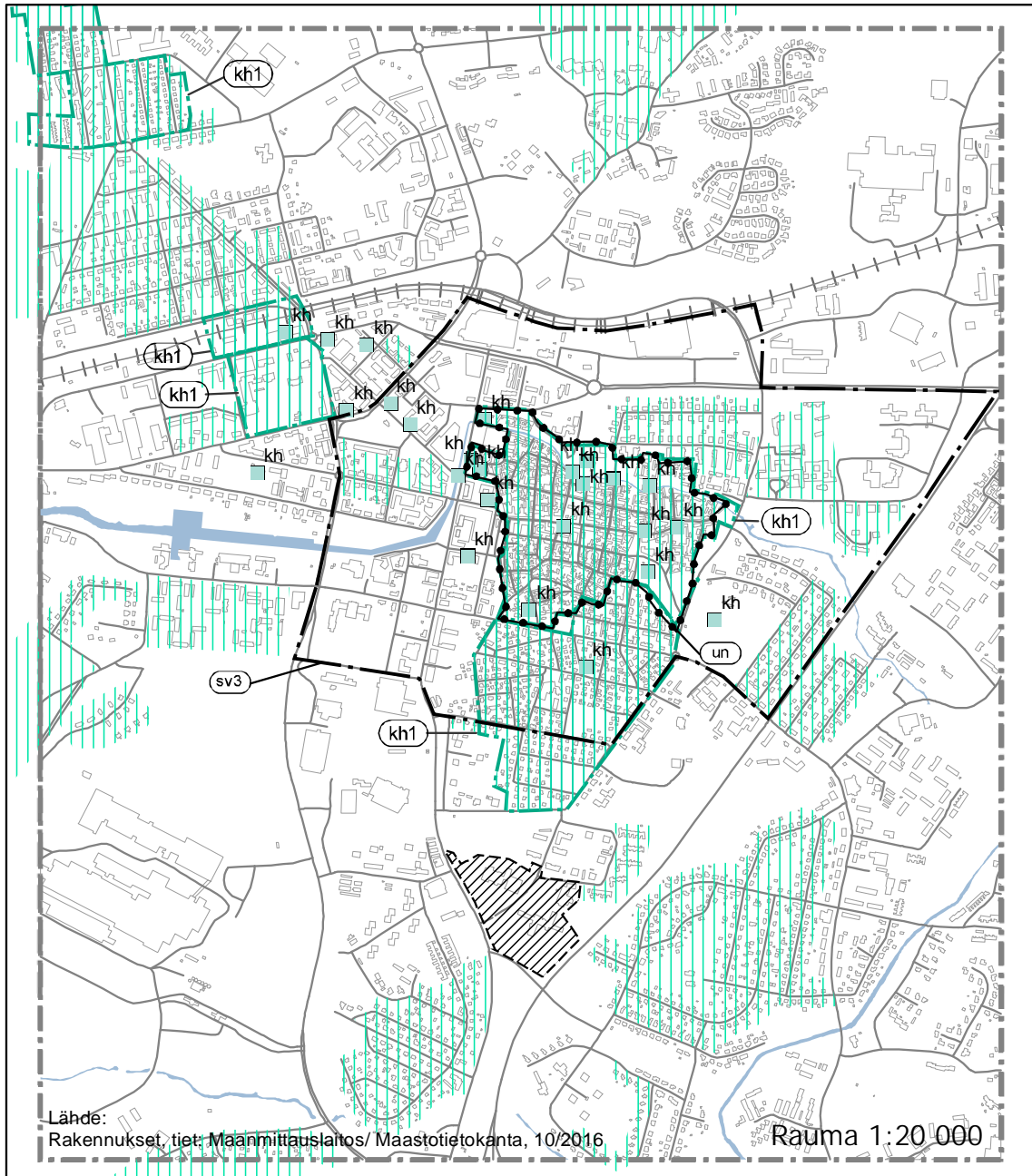
Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava  
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1  
(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä  
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Aronahde-Nanun  
asemakaavan muutosluonnoksen alue.

**Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä  
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2**





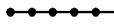

Maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen  
Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt  
Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö

**Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava  
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)**

Unesco:n maailmanperintökohde (un), Suojavyöhyke (sv3)



### Rauman keskusta-alue

-  Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Aronahde-Nanun asemakaavan muutosluonnoksen alue.
-  Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kh1)
-  Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö
-  Suojavyöhyke (sv3)
-  Unesco:n maailmanperintökohde (un)
-  Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, kohde (kh)

Rauman kaupunki/kaavoitus  
kaavoitus@rauma.fi

Viite Lausuntopyyntö 2.8.2022

**Aihe Rauman Aronahteen-Nanun asemakaavan muutoksen luonnos, päivätty  
25.7.2022**

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt Satakunnan Museolta lausuntoa koskien Aronahteen-Nanun koulukeskuksen asemakaavan muutoksen luonnosta. Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittamisesta nykyisen Aronahde-Nanun koulukeskuksen alueelle. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

Suunnittelualue sijaitsee Rauman keskustan eteläpuolella Valtatie 8:n ja Nortamonkadun välisellä alueella Nummenvahen eteläpäässä. Suunnittelualueita halkovan Nummenvahen linjaus noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta. Alue käsittää vuonna 1962 valmistuneen arkkitehtien Heikki Sysimetsä ja Toimi Hämäläinen suunnitteleman Nanun koulun, vuosina 1962, 1965 ja 1978 valmistuneen arkkitehti Erkki Karvisen suunnitteleman Aronahteen/Hj. Nortamon koulun sekä vuonna 1977 valmistuneen keskusruokalarakennuksen. Koulurakennusten toiminta on siirretty väistötiloihin rakennuksissa todettujen sisäilmaongelmien vuoksi.

Aronahteen alueen kaavatyö on ollut vireillä jo pitkään. Satakunnan Museo on kommentoinut kaavaluonnosta jo vuonna 2017. Tuolloin todettiin tarve toteuttaa koulukeskuksen alueella rakennusinventointi, joka toteutettiin Satakunnan Museon toimesta vielä saman vuoden aikana ja se käsitti Nanun koulun, Hj. Nortamon koulun sekä keskusruokalarakennuksen muodostaman aluekokonaisuuden. Tässä vaiheessa asemakaavan muutoksen tarkoituksena oli uudistaa koulukeskuksen asemakaavaa sen toteutumattomilta osilta sekä tutkia mahdollisuutta laajentaa koulutonttia. Kaupungin asettamana tavoitteena oli sijoittaa kansalaisopisto ja musiikkiopisto Hj. Nortamon koulun yhteyteen. Jo rakennusinventointia tehdessä oli

noussut esille rakennusten mahdolliset sisäilmaongelmat varsinkin Nanun koulun osalta.

Vuonna 2020 Rauman kaupungin rakennusvalvonta haki Nanun koululle purkulupaa rakennuksessa todettujen sisäilmaongelmien ja toisaalta kouluverkostoon liittyvien ratkaisujen vuoksi. Satakunnan Museo ei puoltanut purkamislupaa. Museo totesi lausunnossaan (1.12.2020): *Satakunnan Museo ei puolla purkamisluvan myöntämistä vuonna 1962 valmistuneelle Nanun koululle. Lähes 50 vuotta vanha, aikanaan laadukkaista ja kestävästä materiaaleista rakennettu koulu on vuonna 2017 tehdyn rakennusinventoinnin perusteella sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus, jonka korjaaminen on vuonna 2018 tehdyn korjattavuus selvityksen mukaan mahdollista ja myös edullisempaa kuin uudisrakentaminen. Varsinais-Suomen ELY-keskus esitti omassa lausunnossaan, että asia tulee ratkaista vireillä olevassa asemakaavassa ja Nanun koulun säilymisedellytykset ja mahdollinen suojele tulee ratkaista asemakaavan muutoksessa.*

Kaavatyö käynnistyi uudelleen 2022 ja tavoitteeksi asetettiin nykyisen Aronahteen koulukeskuksen rakennusten purkaminen ja kokonaan uuden koulukeskuksen rakentaminen samalle alueelle. Taustalla on nykyisissä koulurakennuksissa todetut sisäilmaongelmat ja toisaalta kouluverkostoon liittyvät ratkaisut.

Suunnittelualue sijoittuu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (tullut voimaan 20.9.2019) taajamatoimintojen alueelle (A). Alueella on voimassa Rauman yleiskaava 2030 (hyv. 25.3.2019). Yleiskaavassa alueelle on osoitettu palvelujen ja hallinnon aluetta (P) ja alueelle on osoitettu myös kohdemerkinnällä koulu (y). Nortamonkadun varsi on osoitettu kaavassa virkistysalueeksi (V). Alueella on voimassa useita 1960- ja 1970-luvulle ajoittuvia asemakaavoja, joissa alue on osoitettu pääasiassa opetustoiminnan korttelialueeksi sekä puistoalueeksi.

Suunnittelualue ei sijoitu mihinkään valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön. Alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsee kuitenkin neljä maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä, jotka on osoitettu aluerajauksin myös Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2: alueen eteläpuolella ja itäpuolelle sijoittuvat useasta eri aluekokonaisuudesta koostuvat jälleenrakennuskaudelle ajoittuvat *omakotialueet, osa B, C ja G* sekä pohjoispuolella Hirsikadun varrella sijaitsevan arkkitehti Veijo Martikaisen 1960-luvulla suunnitteleman rivitalokokonaisuuden. Lisäksi Aronahteen-Nanun koulukeskuksen pohjoispuolelle sijoittuvat 1960–70-luvulla rakennetut piste- ja lamellitalot yhdessä edellä mainittujen rivitalojen kanssa on huomioitu Rauman



yleiskaavassa merkinnällä **kh** paikallisesti merkittäviksi kulttuuriympäristöksi. Koulukeskus sijoittuu näiden arvoalueiden keskelle.

#### Satakunnan Museon kannanotto kaavaluonnokseen

Satakunnan Museo pitää valitettavana, että vuonna 2017 toteutetun rakennusinventoinnin tuloksia ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa, vaan nykyisen koulukeskuksen rakennukset on esitetty korvattaviksi uusilla. Museo olisi toivonut esitettäväksi myös vaihtoehtoa nykyisen rakennuskannan säilymiselle.

Vuonna 2017 toteutetussa inventoinnissa molemmat koulurakennukset arvoitettiin rakennushistoriallisesti, sivistyshistoriallisesti sekä maisemallisesti arvokkaiksi ja keskusruokalarakennus maisemallisesti merkittäväksi. Inventoinnissa korostettiin myös koulukeskuksen ja viereisen, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävän asuinalueen ajallista, arkkitehtonista ja maisemallista yhtenäisyyttä: *Koulukeskus sijaitsee maisemallisesti merkittävällä paikalla Turuntien ja Nortamonkadun väliin jäävässä rinteessä ja varsinkin Nanun koulu erottuu kauas. Koulurakennukset ovat ajallisesti ja pääosin myös yksityiskohdiltaan erittäin hyvin säilyneitä 1960- ja 1970-lukujen ihanteiden mukaan toteutettuja koulurakentamisen edustajia. Nanun koulu on säilynyt runkomalliltaan sekä pääosin myös tyylillisesti alkuperäisessä asussaan. Hj. Nortamon peruskoulun eteläjulkisivu sekä päädyt ovat hyvin säilyneet. Varsinkin eteläjulkisivulla erottuu selkeästi arkkitehti Erkki Karvisen suunnittelemat kolme rakennusvaihetta sekä niissä käytetty paviljonkiratkaisu. Vuonna 1977 valmistunut ruokalarakennus sopii kokonaisuuteen hyvin, mutta ei ole rakennushistoriallisesti aivan niin merkittävä, kuin koulurakennukset. Laajemmin tarkasteltuna koulukeskus sekä viereinen Hirsikadun ja Nummenvaheen varsilla oleva kerrostaloista ja rivitaloista koostuva pienehkö asuinalue muodostavat eheän ja hyvin säilyneen ajallisen ja rakennushistoriallisen kokonaisuuden, joka kertoo 1960- ja 1970-luvun rakentamisesta. Myös ympäröivät puisto- ja metsäalueet ovat osa tätä ajallista kokonaisuutta. Aluetta halkova Nummenvahe noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta.*

Koulukeskus sekä sitä ympäröivät maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt ilmentävät Rauman kaupungin voimakasta sodanjälkeistä kasvua sekä siihen liittyvää lähiörakentamista sekä koululaitoksen muutosta. Koulukeskus muodostaa pohjoispuolella alueeseen rajautuvan Hirsikadun ja Nummenkadun varsille sijoittuvan asuinalueen kanssa laajan alueen, joka on maakunnallisestikin poikkeuksellisen hyvin säilynyt ajallisesti yhtenäinen aikansa modernia arkkitehtuuria edustava kokonaisuus.

Suunnittelualue on laaja ja hankkeen vaikutuksia varsinkin kulttuuriympäristöön ei ole arvioitu kaavaselostuksessa. Kaavaselostuksessa ei ole mainintaa esimerkiksi suunnittelualan läheisyydessä olevista maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävistä asuinalueista. Ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa tulisi osoittaa näiden arvoalueiden rajaus sekä kuvaukset sekä arvioida hankkeen vaikutuksia laajemmin tässä ympäristössä.

Parhailaan on käynnissä Satakunnan maakunnallisen inventoinnin päivitys, jossa huomioidaan myös modernin arkkitehtuurin kohteita sekä kokonaisuuksia. Koulukeskuksen alue sijoittuu hyvin lähelle nykyisiä maakunnallisesti merkittäviä arvoalueita. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 maakunnallisesti merkittäviin ympäristöihin liittyvässä suunnittelumääräyksessä tulee huomioida myös kohteen lähiympäristö: *Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.* Nykyisen koulukeskuksen purkamisen myötä häviäisi hyvin keskeinen ja erittäin näkyvä osa hyvin säilynyttä ajallista ja maisemallista kokonaisuutta.

Kulttuuriympäristön muutoksen lisäksi kaavahankkeessa tulisi pohtia myös hankkeen vaikutuksia ilmastoon sekä kiertotalouteen. Valtioneuvoston hiljattain julkaisemassa Suomen arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa 2022–2035 ”Kohti kestävästä arkkitehtuurista”, alleviivataan kustannuksia ja luonnonarvoja säästävää resurssitehokasta rakentamista, jossa ensimmäiseksi tulisi hyödyntää vakaakäytössä olevia rakennuksia, toiseksi kunnostaa ja korjata olemassa olevia rakennuksia, kolmanneksi lisärakentaa nykyisten pohjalle ja vasta tämän jälkeen rakentaa uutta. Rauman kaupunki on mukana myös päästövähennyksiin sitoutuneessa Hinku-verkostossa.

Satakunnan Museo on todennut jo Nanun koulun purkulupaan liittyvässä lausunnossaan vuonna 2020, että rakennuksessa toteutettujen tutkimusten perusteella rakennus on korjattavissa halvemmalla, kuin mitä rakennuksen purkaminen sekä uuden koulun rakentaminen tulisi maksamaan. Myös Aronahteen / Hj. Nortamon koulusta laaditussa tutkimuksessa on päädytty samaan lopputulokseen (Sweco Asiantuntijapalvelut Oy 2018).

Satakunnan Museo yhtyy Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 27.9.2022 lausunnossaan esittämään näkemykseen, että kaavahankkeessa tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa nykyisen rakennuskannan arvot otetaan huomioon ja selvitetään

---

mahdollisuudet säilyttää edes osa rakennuksista. Nykyisiä rakennuksia on mahdollista laajentaa ja kunnostaa voimakkaastikin siten, että alkuperäisen arkkitehtuurin ominaispiirteet säilyisivät. Sisätiloissa muutokset voisivat olla hyvinkin mittavia.

Myös historiallisen rantatien linjauksen säilyminen tulisi huomioida.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Satakunnan Museolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Satakunnan Museo

Museonjohtaja Johanna Jakomaa

Tutkija Olli Joukio

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus/kirjaamo, Kirsti Virkki, Päivi Valkama  
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy  
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

RAUM/198/10.02.03/2022

**172 § Kaavalausunto: Asemakaavamuutos 05-031 Aronahde -Nanu**

Tekninen valiokunta 172 § 13.9.2022

**Asian esittely**Suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka 8.9.2022:

Kaavoitus on pyytänyt teknisen valiokunnan lausuntoa asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheesta. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <https://www.rauma.fi/05-031-aronahde-nanu/>

Kaavamuutoksen tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä ja tulevaisuuden koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla.

**Aluepalvelut**

Aluepalvelut on ollut mukana asemakaavan laatimistyössä. Opetustoimintaa palavelevan rakennusten korttelialueen saavutettavuudesta eri liikennemuodoilla tulee huolehtia. Tulevan koulun tulee olla turvallisesti saavutettavissa autoilijoiden ja saattoliikenteen lisäksi myös jalan ja pyöräillen. Kouluun suuntautuvan liikennöinnin lisäksi asemakaava-alueen ympäröivien asukkaiden kulkeminen sekä pitkän matkan kulkeminen tulee varmistaa ja tarpeelliset yhteydet näille tulee varata.

Erityisesti Nummenvaheen jatkeena olevan nykyisen jalankulun ja pyöräilyn väylän sijainti tulevaisuudessa on turvattava. Reitti kuuluu osana kansainväliseen opastettuun pyöräreittiin (Eurovelo 10) Turku-Vaasa. Reitin suunnittelusta vastaa Väylävirasto ja opasteiden asennuksesta Varsinais-Suomen ELY-keskus. Mikäli reitin nykyistä linjaus ei voida säilyttää, tulee reitin kuitenkin olla liikkujan kannalta selkeä, turvallinen ja mahdollisimman suora.

Asemakaavaehdotuksessa esitetty Maisterinpolun ja Nummenvaheen yhdistävä jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alue tulee tarkastella tarpeen mukaisesti, jotta rakennettavan väylän ja lähivirkistyspaikaksi varatun alueen väliin ei jäisi suuria ylimääräisiä tilavaroja.

Asemakaavan pohjoisosan lähivirkistysalueelle (VL) tulisi osoittaa ohjeellinen paikka leikkikentälle.

Maankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka 8.9.2022:

Kiinteistö- ja mittaustoimen osalta kaavatyössä aiheutuu kiinteistönmuodostustoimia. Tonttijako muuttuu ja uusia tontteja tulee muodostettavaksi kaksi (autopaikka tontti sekä opetustoimintaa palveleva tontti). Muutoksia tulee edelleen myös yleisiin puisto-, suojaviher- sekä katualueisiin.

**Ehdotus**Suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka 8.9.2022:

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut asiat. Teknisellä valiokunnalla ei ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

**Päätösehdotus**Toimialajohtaja Suvanto Tomi 9.9.2022:

Tekninen valiokunta päättää hyväksyä suunnittelupäällikön tekemän ehdotuksen.

**Päätös**

Hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lisätietojen antaja**

maankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka  
puh. 044 403 6001, ari-pekka.asikainen@rauma.fi

suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka  
puh. 044 567 9243, riikka.pajuoja@rauma.fi

**Tiedoksi**

Kaavoitus, kiinteistöt- ja paikkatieto, Pajuoja Riikka

**Oikaisuvaatimusohje****I Muutoksenhakukielto**

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeviin päätöksiin ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (Kuntalaki 136 §).

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Anttila Hele, Hallintosihteeri 19.9.2022

1137/10.02.03/2022

**71 § Lausunto Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksesta (AK: 05-031)**

Ympäristö- ja lupalautakunta 71 § 6.9.2022

**Asian esittely**Vs. ympäristönsuojelupäällikkö Raija Huuskonen:

Kaavan tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

Kaavoitus pyytää ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta 30.9.2022 mennessä. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: [www.rauma.fi/05-031-aronahde-nanu/](http://www.rauma.fi/05-031-aronahde-nanu/)

Kaavassa on esitetty alueita, joita tulee hoitaa siten, että luonnonympäristön ominaispiirteet säilyvät. Pienellä kalliolaikulla on paahdelajistoa muun muassa isomaksaruohoa, lampaannataa ja ahosuolaheinää sekä valtakunnallisessa uhanalaisuusluokituksessa silmälläpidettävää ketoneilikkaa. Kallioinen metsäalue on merkitty myös erikseen monimuotoisuuden turvaamiseksi.

Rakennustarkastaja Timo Heinilä

Asemakaavassakartassa VU-alue on osoitettu "ohjeellisesti kentäksi varatuksi alueen osaksi". Mahdollisen urheilukentän rakentamisen yhteydessä voi olla tarvetta huolto-, pukutila- / katsomorakennuksille. Rakennusvalvonta suosittelee, että kaavamääräykseen sisällytetään rakennusoikeus, joka mahdollistaa ko. rakennusten rakentamisen suoraan asemakaavan perusteella, mikäli se koetaan tarpeelliseksi.

**Päätösehdotus**Vs. ympäristönsuojelupäällikkö Raija Huuskonen 30.8.2022:

Ympäristö- ja lupalautakunta lausuntoon suosittelee, että kaavamääräykseen sisällytetään rakennusoikeus, joka mahdollistaa huolto-, pukutila- / katsomorakennusten rakentamisen.

**Päätös**

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

**Tiedoksi****Oikaisuvaatimusohje**

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Kovanen Elina, Lupatarkastaja 19.9.2022



29.9. 2022 Matti Lehtonen

## LAUSUNTO

### **Rauman kaupunki**

Tekninen virasto/ kaavoitus  
PL 104  
26101 RAUMA

### **Asemakaavamuutos 05-031 Aronahde-Nanu.**

DNA Oyj ( DNA) on tutkinut osaltaan Asemakaavamuutos 05-031 Aronahde-Nanu ja toteamme seuraavaa:

DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavan luonnosvaiheen sisältöön.

Asemakaava-alueella sijaitsee nykyisin DNA:n omistamia kaapeleita/suojaputkia alueen läpi koillis-lounais suuntaisesti, joiden sijainti tulisi huomioida asemakaava muutoksessa.

Jos asemakaavamuutoksessa olevien DNA:n omistamien kaapelien/suojaputkien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava sijainti.

Litteenä Dnan verkkokartta, kartalla punaisella korostettu linja säilytettävä/siirrettävä. Muut linjat ovat poistuvaa tekniikkaa.

DNA Oyj:n yhteyshenkilöinä ko. asioissa toimivat rakennuttajat Eija Patron , puhelin 0447313512 . E-Mail : [eija.patron@dna.fi](mailto:eija.patron@dna.fi) ja Matti Lehtonen, puhelin 0447939648. E-Mail: [matti.lehtonen@voimatel.fi](mailto:matti.lehtonen@voimatel.fi)

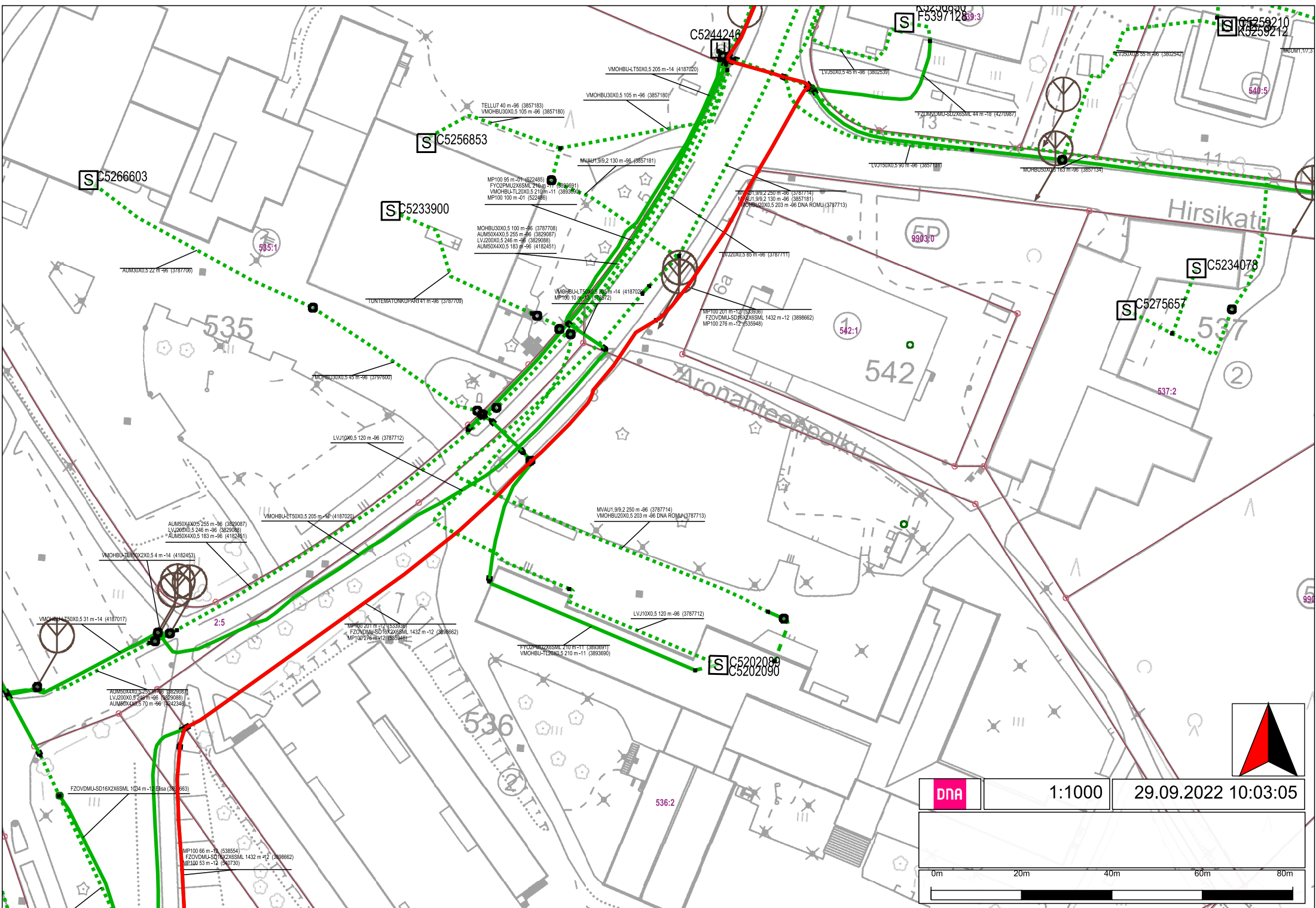
Yhteistyöterveisin

**DNA Oyj:n puolesta**

Matti Lehtonen

Raumalla syyskuun 29 päivänä 2022

Voimatel/Johtoverkot/Rakennuttaminen



S526603

S5256853

S5233900

C5244246

S53971263

S5259212

S5234078

S5275657

S5202089



<b>DNA</b>	1:1000	29.09.2022 10:03:05

Lähetettäjä: Aro Jonna  
Lähetetty: torstai 8. syyskuuta 2022 7:33  
Vastaanottaja: Kaavoitus  
Kopio: Aikko Sari  
Aihe: Lausunto, asemakaavamuutos Aronahde-Nanu

LIITE 3

Hei!

Rauman kaupungilla ei ole lausuttavaa asemakaavamuutokseen Aronahde-Nanu (RAUM/198/10.02.03/2022).

Terveisin  
Jonna Aro

\*\*\*\*\*

Jonna Aro  
Terveystarkastaja  
puh. 044 707 2943  
[jonna.aro@rauma.fi](mailto:jonna.aro@rauma.fi)

RAUMAN KAUPUNKI  
Ympäristöterveydenhuolto  
Lensunkatu 9, 26100 RAUMA





Lähettäjä: Rauman kaupungin kirjaamo  
Lähetetty: keskiviikko 7. syyskuuta 2022 9:50  
Vastaanottaja: Kaavoitus  
Aihe: VL: Lausuntopyyntö Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta

LIITE 3

Hei

Välitän kaupungin kirjaamoon tulleen sähköpostin.

Ystävällisin terveisin

Kristiina Kupiainen  
Hallintosihteeri  
puh. 040 172 9529  
[kirjaamo@rauma.fi](mailto:kirjaamo@rauma.fi)

RAUMAN KAUPUNKI /Kirjaamo  
Tieto- ja asianhallintapalvelut  
Kanalinranta 3, 26100 RAUMA

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: REO Suunnittelu <[suunnittelu@raumanenergia.fi](mailto:suunnittelu@raumanenergia.fi)>  
Lähetetty: 7. syyskuuta 2022 7:56  
Vastaanottaja: Rauman kaupungin kirjaamo <[Kirjaamo@rauma.fi](mailto:Kirjaamo@rauma.fi)>  
Aihe: VS: Lausuntopyyntö Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta

Hei,

Rauman Energialla / Rauman Energia Sähköverkolla ei lausuttavaa Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta.

Terveisin,

-----  
Jali Syyrakki  
suunnittelupäällikkö, sähköverkon yleissuunnittelu Rauman Energia Sähköverkko Oy Kairakatu 4  
26100 Rauma  
puh. (02) 8377 8773  
[jali.syyrakki@raumanenergia.fi](mailto:jali.syyrakki@raumanenergia.fi)  
[www.raumanenergia.fi](http://www.raumanenergia.fi)

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: [kirjaamo@rauma.fi](mailto:kirjaamo@rauma.fi) <[kirjaamo@rauma.fi](mailto:kirjaamo@rauma.fi)>  
Lähetetty: tiistai 2. elokuuta 2022 13.37  
Vastaanottaja: REO Suunnittelu <[suunnittelu@raumanenergia.fi](mailto:suunnittelu@raumanenergia.fi)>  
Aihe: Lausuntopyyntö Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta

Asia: Asemakaavamuutos 05-031 Aronahde-Nanu  
Asianumero: RAUM/198/10.02.03/2022

Rauman kaupungin kaavoitus pyytää lausuntoanne Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen (AK: 05-031) luonnosvaiheesta. Pyydämme lausuntoja saapuvaksi 30.9.2022 mennessä joko asianhallintajärjestelmän kautta tai sähköpostiosoitteeseen [kaavoitus@rauma.fi](mailto:kaavoitus@rauma.fi). Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: [www.rauma.fi/05-031-aronahde-nanu/](http://www.rauma.fi/05-031-aronahde-nanu/)

Mikäli katsotte, että teillä ei ole lausuttavaa kaavasta, pyydämme ilmoittamaan siitä sähköpostitse.

Ystävällisin terveisin,

## **Asemakaavan muutos Aronahde-Nanu (AK 05-031)**

### **Luonnosvaiheen mielipiteet ja lausunnot**

Asemakaavan muutoksen luonnos sekä rakentamistapaohjeet (AK 05-031) olivat nähtävillä Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa sekä internetissä 18.8. – 19.9.2022 välisen ajan.

Asemakaavaluonnoksesta saatiin yksi mielipide.

Viranomaislausunnot saatiin Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Ympäristö- ja lupalautakunnalta ja Tekniseltä valiokunnalta. Lisäksi saatiin DNA Oyj:n lausunto.

Tukes, Satakunnan pelastuslaitos ja sivistysvaliokunta eivät lausuneet asemakaavan luonnosvaiheesta. Terveysvalvonta ja Rauman Energia ilmoittivat, että niillä ei ole lausuttavaa asemakaavamuutoksesta.

Vastineisiin kuuluu myös liitteenä oleva Selvitys Aronahde-Nanu -alueen nykyisten rakennusten hyödyntämisestä uuden koulurakennuksen suunnittelussa.

## **Mielipidetiiivistelmä ja kaavoittajan vastine mielipiteeseen**

### **Mielipide 1**

Mielipiteessä suhtaudutaan asemakaavaan positiivisesti. Lisäksi pyydetään kiinnittämään huomiota liikennejärjestelyihin, jottei saatto- tai tavarantoimitusliikenne aiheuta Hirsikadulle ylimääräistä kulkua.

### **Kaavoituksen vastine**

Koulun alueen liikennöinti on mahdollista järjestää kahdesta suunnasta, mikä helpottaa liikenteen järjestämistä alueella. Liikennejärjestelyihin vaikuttaa merkittävästi piha-alueen ja koulurakennuksen rakennussuunnittelu ja siihen liittyvät ratkaisut. Kaavan rakentamistapaohjeissa ohjataan ottamaan huomioon liikenneturvallisuus ja saattoliikenteen järjestäminen.

## Lausuntotiivistelmät ja kaavoittajan vastineet lausuntoihin

### Varsinais-Suomen ELY-keskus

ELY-keskus pitää valitettavana, että rakennusinventoinnissa esille tulleiden arvojen säilyttämistä ei ole asetettu kaavan tavoitteeksi, vaan tavoitteeksi on asetettu rakennuskannan korvaaminen uudella.

ELY-keskus pitää hyvänä, että kaavahanketta varten on tehty myös mm. meluselvitys ja luontoselvitys ja että kaavamääräyksissä on määräykset hulevesien käsittelystä. ELY-keskus näkee tarpeellisenä, että kaavahankkeen vaikutusten arviointia vielä täydennetään mm. kulttuuriympäristön ja maiseman, liikenneverkon (erityisesti kävelyn ja pyöräilyn), virkistysverkon jatkuvuuden sekä ilmastovaikutusten ja kiertotalouden osalta. Lisäksi rakentamistapaohjeita olisi hyvä vielä täsmentää tavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi.

#### Kulttuuriympäristö ja maisema

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavahankkeen yhteydessä tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa rakennuskannan arvot voitaisiin paremmin ottaa huomioon ja säilyttää. Kaavaselostuksessa olisi tarpeen käsitellä vaihtoehtona mm. laajennuksen mahdollisuutta (rakennusten runko, muuntojoustavuus), jotta ainakin toinen koulurakennuksista voisi ulkoasultaan säilyä. Kyseisen aikakauden modernin rakennuksen korjausaste voi nousta korkeaksikin, ja silti voidaan vielä katsoa kyseessä olevan rakennusperinnön vaaliminen, sillä alkuperäisellä materiaalilla ei ole samanlaista painoarvoa kuin vanhemmissa rakennuksissa. Vaihtoehtojen vertailussa on syytä ottaa huomioon myös ilmastovaikutukset ja kiertotalous.

ELY-keskus näkisi myös hyvänä, että vanhan historiallisen tielinjan toteuttaminen kevyen liikenteen väylänä voitaisiin varmistaa.

ELY-keskus katsoo, että kaavaa varten tehty luontoselvitys on riittävästi otettu huomioon kaavan laadinnassa.

ELY-keskus pitää hyvänä, että rakentamistapaohjeissa todetaan, että Nortamonkadun varren pysäköintialueiden jäsennöintiin ja kasvillisuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota. ELY-keskus näkee tärkeänä, että puuston säilyttämiseen ja istuttamiseen sekä tarvittaessa vaiheittaiseen uusimiseen myös YO-korttelialueella kiinnitetään huomiota kaavan suunnittelussa ja toteutuksessa. ELY-keskus ehdottaa harkittavaksi

myös istutettavien alueiden merkitsemistä sitovasti kaavaan mm. pysäköintialueiden ja kävelyn ja pyöräilyn väylien väliin.

### **Kaavoituksen vastine**

Vastineeseen kuuluu myös liitteenä oleva Selvitys Aronahde-Nanu -alueen nykyisten rakennusten hyödyntämisestä uuden koulurakennuksen suunnittelussa.

Alueen ja sen rakennusten käytöstä on tutkittu useita erilaisia vaihtoehtoja. Vielä vuonna 2017 alueelle suunniteltiin kansalaisopiston ja musiikkiopiston tiloja ja Aronahteen koulurakennuksen laajentamista. Sisäilmaongelmat, väistötilojen käyttö sekä pienentyneet ikäluokat ja tulevaisuuden tarpeet johtivat kuitenkin koko kaupungin kouluverkkopäätöksiin, joissa päätettiin rakentaa Karin kampus ja uuden alakoulun paikaksi valikoitui Aronahde-Nanun kaava-alue.

Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta (ks. liitteenä oleva selvitys), eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti, rakennushistoriallisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaista. Pelkät vaativat sisäilma-/korjaustekniset työt eivät siis riitä rakennusten tulevaisuuden käytön mahdollistamiseksi, vaan rakennuksia täytyisi joko tapauksessa muokata, purkaa tai laajentaa voimakkaasti, jotta ne olisivat käytettävissä tulevaisuudessa.

Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, rakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat.

Kaavan vaikutusten arviointia sekä rakentamistapaohjeita tulee täydentää ehdotusvaiheessa.

Rakentamistapaohjeisiin on syytä lisätä määräyksiä puuston säilyttämisestä ja istutuksesta myös koulutontilla, mutta sitovien istutusalueiden rajaaminen kaavaan ei ole tarkoituksenmukaista, kun erilaiset liikkumismuodot sekä niihin liittyvät tilavaraukset ja mitoitus muuttuvat ja kehittyvät.

## **Satakuntaliitto**

Satakuntaliitto pitää valitettavana, että asemakaavan muutoksessa ei ole huomioitu rakennusinventoinnissa esiin nousseita arvoja. Vähintäänkin paikallisesti arvokkaaksi katsottavan koulukeskuksen purkamista ja sen myötä syntyvää muutosta kaupunkimaisemassa asemakaavamuutoksen vaikutusten arvioinnissa on jätetty käsittelemättä. Satakuntaliitto katsoo, että kaavamuutoksen vaikutukset rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja kaupunkikuvaan on syytä tutkia tarkemmin jatkosuunnittelussa. Satakuntaliitto esittää kaavaselostuksessa arvioitavaksi myös kaavaratkaisun ilmastovaikutuksia ja yhdyskuntatalouden vaikutuksia.

Asemakaavamuutoksen ratkaisua kehitettäessä tulisi harkita tarkempien määräyksien tai/ja yksityiskohtaisten rakentamistapaohjeiden lisäämistä kaavamuutoksen pohjalta toteutettavan uudisrakentamisen arkkitehtonisen ratkaisun laadullisen ohjaamisen vuoksi. Lisäksi tarkemmilla rakentamista ohjaavilla määräyksillä voidaan varmistua uudisrakennusten soveltumisesta suhteessa lähi-alueella sijaitseviin maakunnallisesti merkittäviin kulttuuriympäristöihin

Satakuntaliitto toistaa näkemystään, jonka on esittänyt aluetta koskevan aikaisemman, luonnosvaiheeseen jääneen asemakaavamuutokseen (AK 05-030) annetussa lausunnossaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 suunnittelualueen läpi osoitettua historiallisen tien merkintää koskien. Jatkosuunnittelun osana olisi hyvä tutkia voidaanko asemakaavamääräysten keinoin nykyistä ratkaisua monitahoisemmin tuoda esiin kaavaselostuksessa yksityiskohtaisesti esitellyn Pohjanlahdenrantatien erilaiset arvot ja merkitys.

## **Kaavoituksen vastine**

Vastineeseen kuuluu myös liitteenä oleva Selvitys Aronahde-Nanu -alueen nykyisten rakennusten hyödyntämisestä uuden koulurakennuksen suunnittelussa.

Luonnosvaiheen vaikutusten arvioinnissa on keskitytty arvioimaan kaavamuutoksen vaikutuksia verrattuna nykyiseen asemakaavan. Koulukeskuksen purkamisen ja uuden rakentamisen vaikutuksia rakennettuun ympäristöön, maisemaan ja kaupunkikuvaan on syytä käsitellä kaavaselostuksessa. Samoin tulee arvioida ratkaisun ilmastovaikutuksia sekä yhdyskuntatalouden vaikutuksia.

Yksityiskohtaisten määräysten ja rakentamistapaohjeiden lisääminen ei ole tarkoituksenmukaista, mutta rakentamistapaohjeilla on syytä ohjata hyvään ja laadukkaaseen sekä lähistön kulttuurihistorialliset arvot huomioivaan ratkaisuun.

Pohjanlahden rantatien arvojen ja merkityksen korostamiseen tulee ohjata myös rakentamistapa-ohjeissa.

### **Satakunnan Museo**

Satakunnan Museo pitää valitettavana, että vuonna 2017 toteutetun rakennusinventoinnin tuloksia ei ole huomioitu kaavaluonnoksessa, vaan nykyisen koulukeskuksen rakennukset on esitetty korvattaviksi uusilla. Museo olisi toivonut esitettäväksi myös vaihtoehtoa nykyisen rakennuskannan säilymiselle.

Vuonna 2017 toteutetussa inventoinnissa molemmat koulurakennukset arvotettiin rakennushistoriallisesti, sivistyshistoriallisesti sekä maisemallisesti arvokkaiksi ja keskusruokalarakennus maisemallisesti merkittäväksi. Inventoinnissa korostettiin myös koulukeskuksen ja viereisen, maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävän asuinalueen ajallista, arkkitehtonista ja maisemallista yhtenäisyyttä: Koulukeskus sijaitsee maisemallisesti merkittävällä paikalla Turuntien ja Nortamonkadun väliin jäävässä rinteessä ja varsinkin Nanun koulu erottuu kauas. Koulurakennukset ovat ajallisesti ja pääosin myös yksityiskohdiltaan erittäin hyvin säilyneitä 1960- ja 1970- lukujen ihanteiden mukaan toteutettuja koulurakentamisen edustajia. Nanun koulu on säilynyt runkomalliltaan sekä pääosin myös tyyllisesti alkuperäisessä asussaan.

Suunnittelualue on laaja ja hankkeen vaikutuksia varsinkin kulttuuriympäristöön ei ole arvioitu kaavaselostuksessa. Kaavaselostuksessa ei ole mainintaa esimerkiksi suunnittelualueen läheisyydessä olevista maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävistä asuinalueista. Ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa tulisi osoittaa näiden arvoalueiden rajaus sekä kuvaukset sekä arvioida hankkeen vaikutuksia laajemmin tässä ympäristössä.

Parhailaan on käynnissä Satakunnan maakunnallisen inventoinnin päivitys, jossa huomioidaan myös modernin arkkitehtuurin kohteita sekä kokonaisuuksia. Koulukeskuksen alue sijoittuu hyvin lähelle nykyisiä maakunnallisesti merkittäviä arvoalueita. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 maakunnallisesti merkittäviin ympäristöihin liittyvässä suunnittelumääräyksessä tulee huomioida myös kohteen lähiympäristö: Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä. Nykyisen koulukeskuksen purkamisen myötä häviäisi hyvin keskeinen ja erittäin näkyvä osa hyvin säilynyttä ajallista ja maisemallista kokonaisuutta.

Kulttuuriympäristön muutoksen lisäksi kaavahankkeessa tulisi pohtia myös hankkeen vaikutuksia ilmastoon sekä kiertotalouteen. Valtioneuvoston hiljattain julkaisemassa Suomen arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa 2022–2035 ”Kohti kestävää arkkitehtuuria”, alleviivataan kustannuksia ja luonnonarvoja säästävää resurssitehokasta rakentamista, jossa ensimmäiseksi tulisi hyödyntää vajaakäytössä olevia rakennuksia, toiseksi kunnostaa ja korjata olemassa olevia rakennuksia, kolmanneksi lisärakentaa nykyisten pohjalle ja vasta tämän jälkeen rakentaa uutta. Rauman kaupunki on mukana myös päästövähennyksiin sitoutuneessa Hinku-verkostossa.

Satakunnan Museo on todennut jo Nanun koulun purkulupaan liittyvässä lausunnossaan vuonna 2020, että rakennuksessa toteutettujen tutkimusten perusteella rakennus on korjattavissa halvemmalla, kuin mitä rakennuksen purkaminen sekä uuden koulun rakentaminen tulisi maksamaan. Myös Aronahteen / Hj. Nortamon koulusta laaditussa tutkimuksessa on päädytty samaan lopputulokseen (Sweco Asiantuntijapalvelut Oy 2018).

Satakunnan Museo yhtyy Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 27.9.2022 lausunnossaan esittämään näkemykseen, että kaavahankkeessa tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa nykyisen rakennuskannan arvot otetaan huomioon ja selvitetään mahdollisuudet säilyttää edes osa rakennuksista. Nykyisiä rakennuksia on mahdollista laajentaa ja kunnostaa voimakkaastikin siten, että alkuperäisen arkkitehtuurin ominaispiirteet säilyisivät. Sisätiloissa muutokset voisivat olla hyvinkin mittavia.

Myös historiallisen rantatien linjauksen säilyminen tulisi huomioida.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Satakunnan Museolla ei ole huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

### **Kaavoituksen vastine**

Vastineeseen kuuluu myös liitteenä oleva Selvitys Aronahde-Nanu -alueen nykyisten rakennusten hyödyntämisestä uuden koulurakennuksen suunnittelussa.

Alueen ja sen rakennusten käytöstä on tutkittu useita erilaisia vaihtoehtoja. Vielä vuonna 2017 alueelle suunniteltiin kansalaisopiston ja musiikkiopiston tiloja ja Aronahteen koulurakennuksen laajentamista.



Sisäilmaongelmat, väistötilojen käyttö sekä pienentyneet ikäluokat ja tulevaisuuden tarpeet johtivat kuitenkin koko kaupungin kouluverkkopäätöksiin, joissa päätettiin rakentaa Karin kampus ja uuden alakoulun paikaksi valikoitui Aronahde-Nanun kaava-alue.

Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta (ks. liitteenä oleva selvitys), eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti, rakennushistoriallisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaista. Pelkät vaativat sisäilma-/korjaustekniset työt eivät siis riitä rakennusten tulevaisuuden käytön mahdollistamiseksi, vaan rakennuksia täytyisi joko tapauksessa muokata, purkaa tai laajentaa voimakkaasti, jotta ne olisivat käytettävissä tulevaisuudessa.

Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, rakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat.

Ehdotusvaiheen kaavaselostuksessa tulee osoittaa suunnittelualueen läheisyydessä olevien maa-kunnallisesti tai paikallisesti merkittävien asuinalueiden rajaus sekä kuvaukset sekä arvioida hankkeen vaikutuksia laajemmin tässä ympäristössä.

Kulttuuriympäristön muutoksen lisäksi kaavaselostuksessa tulee arvioida myös hankkeen vaikutuksia ilmastoon sekä kiertotalouteen.

Yksityiskohtaisten määräysten ja rakentamistapaohjeiden lisääminen ei ole tarkoituksenmukaista, mutta rakentamistapaohjeilla on syytä ohjata hyvään ja laadukkaaseen sekä lähistön kulttuurihistorialliset arvot huomioivaan ratkaisuun.

Pohjanlahden rantatien arvojen ja merkityksen korostamiseen tulee ohjata luonnosta tarkemmin myös rakentamistapaohjeissa.

## **Ympäristö- ja lupalautakunta**

Ympäristö- ja lupalautakunta lausuntonaan suosittelee, että ohjeellisen kentän kaavamääräykseen sisällytetään rakennusoikeus, joka mahdollistaa huolto-, pukutila-/ katsomorakennusten rakentamisen.

## **Kaavoituksen vastine**

Kaavassa on tarpeen mahdollistaa huolto-, pukutila-/ katsomorakennusten rakentaminen kentän yhteyteen.

## **Tekninen valiokunta**

Kiinteistö- ja mittausstoimi

Kiinteistö- ja mittausstoimen osalta kaavatyössä aiheutuu kiinteistönmuodostustoimia. Tonttijako muuttuu ja uusia tontteja tulee muodostettavaksi kaksi (autopaikka tontti sekä opetustoimintaa palveleva tontti). Muutoksia tulee edelleen myös yleisiin puisto-, suojaviher- sekä katualueisiin.

Aluepalvelut

Opetustoimintaa palvelevan rakennusten korttelialueen saavutettavuudesta eri liikennemuodoilla tulee huolehtia. Tulevan koulun tulee olla turvallisesti saavutettavissa autoilijoiden ja saattoliikenteen lisäksi myös jalan ja pyöräillen. Kouluun suuntautuvan liikenteen lisäksi asemakaava-alueen ympäröivien asukkaiden kulkeminen sekä pitkän matkan kulkeminen tulee varmistaa ja tarpeelliset yhteydet näille tulee varata.

Erityisesti Nummenvaheen jatkeena olevan nykyisen jalankulun ja pyöräilyn väylän sijainti tulevaisuudessa on turvattava. Reitti kuuluu osana kansainväliseen opastettuun pyöräreittiin (Eurovelo 10) Turku-Vaasa. Reitin suunnittelusta vastaa Väylävirasto ja opasteiden asennuksesta Varsinais-Suomen ELY-keskus. Mikäli reitin nykyistä linjaus ei voida säilyttää, tulee reitin kuitenkin olla liikku-  
jan kannalta selkeä, turvallinen ja mahdollisimman suora.

Asemakaavaehdotuksessa esitetty Maisterinpolun ja Nummenvaheen yhdistävä jalankululle ja polkupyöräilylle varattu alue tulee tarkastella tarpeen mukaisesti, jotta rakennettavan väylän ja lähivirkistyspaikaksi varatun alueen väliin ei jäisi suuria ylimääräisiä tilavarauksia.

Asemakaavan pohjoisosan lähivirkistysalueelle (VL) tulisi osoittaa ohjeellinen paikka leikkikentälle.

## **Kaavoituksen vastine**

Asemakaavamuutoksessa tulee turvata kaupungin kevyenliikenteen verkoston sujuvuus ja yhteydet sekä myös kansainvälisen pyöräreitin sujuvuus ja selkeys. Mikäli historiallisella tieyhteydellä

sijaitsevaa kevyenliikenteen reittiä ei voida toteuttaa, on kaavaehdotuksessa osoitettava korvaava, mahdollisimman sujuva ja selkeä väylä kansainväliseen Eurovelo 10-reittiin kuuluvalla yhteydelle.

Kaavaehdotuksessa tulee tarkentaa luonnosvaiheen laajoja liikennealueita ja lähivirkistysalueelle tulee osoittaa ohjeellinen leikkikenttävaraus.

### **DNA Oyj**

DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavan luonnosvaiheen sisältöön.

Asemakaava-alueella sijaitsee nykyisin DNA:n omistamia kaapeleita/suojaputkia alueen läpi koillis-lounais -suuntaisesti, joiden sijainti tulisi huomioida asemakaava muutoksessa.

Jos asemakaavamuutoksessa olevien DNA:n omistamien kaapelien/suojaputkien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava sijainti.

### **Kaavoituksen vastine**

Mikäli historiallisen tieyhteyden kohdalla kulkevaa kevyenliikenteen väylää ei toteuteta, tulee kaapelit sijoittaa Nummenpolun linjaukselle.

## **Selvitys Aronahde-Nanu -alueen nykyisten rakennusten hyödyntämisestä uuden koulurakennuksen suunnittelussa**

Selvityksen ovat laatineet koulutoiminnasta vastaava sivistystoimialajohtaja Soile Strander ja koulurakentamisesta vastaava tilapalvelujohtaja Olli-Pekka Kumpula

Rauman kaupungin tekemiä ratkaisuja Nanun koulun ja Aronahteenkoulun osalta ovat linjanneet kaksi keskeistä asiaa, sisäilmaongelmat ja kouluverkonmuutokset joiden taustalla ovat voimakkaasti laskevat lapsimäärät.

### **Oppilasmäärän muutokset**

Keskeistä on huomata, että tuleva 3-sarjainen + 1 sarja pienryhmiä sisältävä ”Nanujärvelän” koulu on kouluna erilainen kuin alueella ennen toimineet koulut. Oppilaat ovat iältään 5 – 12 -vuotiaita. Alakouluna toimivan Nanujärvelän tarpeisiin Nanun nykyinen kiinteistö on liian pieni ja vaatisi merkittäviä laajennuksia. Vastaavasti yläkoulu, lukio ja kansalaisopisto käyttöön rakennettu Aronahde ei tiloiltaan vastaa alakoulun tarpeita. Aronahde – Nanun alueella on yhteensä liikaa koulutoimintaan tarkoitettuja neliöitä supistuviin oppilasmääriin nähden ja vastaavasti yksittäin tarkasteluna rakennukset eivät vastaa olemassa olevan toimintaympäristön muutoksesta syntyvään tarpeeseen. Alueen kiinteistöjen kokonaisuus ei ole toimiva. Rauman sivistystoimialalla ja näin ollen Rauman kaupungilla ei sellaisenaan ole niille käyttöä.

### **Uusi oppimisympäristö -solurakenne**

Raumalla tavoiteltava uuden oppimisympäristön malli perustuu solurakenteeseen. Solurakennetta on tutkittu rakennussuunnittelun keinoin ja on todettu, että rakenteen muodostaminen olemassa olevan koulurakennukseen asettaa liikaa rajoituksia; tämän päivän oppimisympäristö perustuu uudisrakentamiseen.

Uuden oppimisympäristön solurakenne näkyy jo rakennuksen massoittelussa. Massoittelu orientoi eri toimintoja ja toisaalta tuo toimintojen välistä itsenäisyyttä. Tärkeää on kuitenkin että, solut kiinnittyvät toisiinsa, jotta solujen välillä on toiminnallinen yhteys. Solujen sisällä muuntojousto ja avoimuus sekä monikäyttöisyys on tärkeää.

Nyky aikaisten oppimisympäristöjen ja koulutilojen kehittämällä pyritään mahdollistamaan tilojen monikäyttöisyys. Uuden opetussuunnitelman mukaisen oppimisympäristön tulee tukea laaja-alaista oppimistapahtumaa. Tilasuunnittelussa se näkyy erikokoisina; yksityisinä, puolijulkisina ja julkisina tiloina, jossa kaikki koulun tilat ovat opetuskäytössä. Tilojen suunnittelussa käytetään kouluissa ns. ”Rauman mallia”, joka ei ole täysin avoin oppimisympäristö vaan tilat ovat muokattavia siten,

että ne ovat joustavasti muunneltavissa avoimiksi, suljettaviksi tai yhdisteltäviksi tiloiksi. Rauman mallia kuvaavat hyvin aiemmat rakennushankkeet Pohjoiskehän koulu ja Karin Kampus.

Koulun suunnitteluratkaisun tulee tukea joustavaa ja monipuolista vuorovaikutusta ja mahdollistaa erilaisia työskentelytapoja ja vuorovaikutustilanteita. Solun sisällä olevien luokkien integraatioiden lisäksi rakennuksen tulee mahdollistaa ja houkutella yhteistoimintaan perusopetuksessa olevien sekä erityisen tuen- tai maahanmuuttaja -oppilaiden että esiopetuksessa olevien oppilaiden välillä. Sisäinen vuorovaikutus näkyy solujen kytkeytymisenä koulun sydämeen ruokasaliin ja liikuntatilaan sekä tilojen välisinä näköyhteyksinä. Näköyhteydet antavat mahdollisuuden nähdä ja tulla nähdyksi. Ne luovat turvallisuutta, passiivista valvontaa. Koulun sydän on koulun yhteisöllisyyttä ilmentävä kokoava tila, minkä käyttöasteen lisääminen tulee voida hyödyntää iltapäiväkerhon käyttöön. Liikennetiloja ja solujen keskeisiä ”toritiloja” käytetään hyödyksi toimintatilojen lisänä. Tavoitteena on ”käytävätön” koulu. Pienryhmätilat sijoitetaan lähelle tai osaksi toriympäristöä. Kouluajan ulkopuoliseen käyttöön tarkoitettut tilat kuten ruoka- ja liikuntasali, käsityötilat ja musiikki- ja kotitalousluokka ovat erotettavissa tai osastoitavissa muusta koulusta.

Edellä mainittujen tavoitteiden saavuttaminen ei ole mahdollista, jos hyödynnetään vanhaa rakennuskantaa.

### **Uusi oppimisympäristö, sisäilmaongelmat ja tekniset ratkaisut**

Molemmissa kiinteistöissä todennetut sisäilmaongelmat ovat olleet isoja ja merkittäviä, rakenteellista ratkaisusta johtuvia sekä ajaneet molemmat koulut terveysturvallisuuden asettamaan käyttökieltoon sekä molemmat koulut väistötiloihin. Molempien koulujen korjausaste nousi korkeaksi eikä maksimaalisella purkamisellakaan kyettäisi takaamaan terveellistä ja turvallista koulukiinteistöä, joka on lähtökohta koulun toiminnalle.

Nykyisten kiinteistöjen maanalaisia osia jäisi edelleen paikalleen riskirakenteiksi. Jotta tämä riski poistuisi, jouduttaisiin purkamaan myös runko, jotta voidaan purkaa kosteusvaurioiset kellarirakenteet. Käytännössä joudutaan purkamaan kaikki ja sen jälkeen ei enää ole tarkoituksenmukaista rakentaa uudelleen samanlaista rakennusta, varsinkaan kun se ei vastaa uuden oppimisympäristön mukaista tilarakennetta eikä tarvittavaa laajuutta.

On selvää, että sivistystoimiala ei tule viemään koulutoimintaa riskialttiisiin kiinteistöihin.

On huomioitava, että Nanun ja Hj. Nortamon koulujen rakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta, eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyaikaisuuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti, rakennushistoriallisesti ja toiminnallisesti

tarkoituksenmukaista. Pelkät vaativat sisäilma-/korjaustekniset työt eivät siis riitä rakennusten tulevaisuuden käytön mahdollistamiseksi, vaan rakennuksia täytyisi joko tapauksessa muokata, purkaa tai laajentaa voimakkaasti, jotta ne olisivat käytettävissä tulevaisuudessa.

Uudisrakentamisessa on mahdollista päästä energiataloudellisempaan ja siten vähemmän kuluttavaan ratkaisuun, koska uuden tekniikan istuttaminen uuteen rakennukseen on helpompaa. Kiertotalouden osalta todettakoon, että purku-urakoiden urakkakilpailussa menestyvät keskimäärin parhaiten ne, jotka kykenevät hyödyntämään ja uudelleen käyttämään purkujätteen /-materiaalin parhaiten. Nanun ja Hj. Nortamon kouluista on myös otettu uudelleen käyttöön merkittävässä määrin rakennusosia, materiaaleja ja laitteita kaupungin muihin kohteisiin.

Rakennuksen sijoittuminen tontin ylärinteeseen mahdollistaa kosteusteknisesti parhaan lähtökohdan sekä rakennuksen että lähipihojen rakentamiselle.

Nanu-Aronahteen alue on koululle paras sijainti kaupunkirakenteessa ja alueella on pitkä historia koulutoiminnan osalta, jonka jatkuminen tulisi turvata. Nykyisten kiinteistöjen kanssa näin ei tule tapahtumaan. Uusi koulurakennus edustaa hyvätasoista julkista rakentamista näkyvällä paikalla ja alueen arvo säilyy.

Rauman kaupunki / kaavoitus  
[kaavoitus@rauma.fi](mailto:kaavoitus@rauma.fi)

Viite: Lausuntopyyntö 03.11.2022

## **Aronahde-Nanu asemakaavamuutos, ehdotusvaihe päivätty 19.10.2022, Rauman kaupunki**

### Kaavahanke ja Suunnittelutilanne

Suunnittelualue sijaitsee Rauman kaupungin keskustan eteläpuolella noin 1 km:n etäisyydellä keskustasta. Suunnittelualue, jonka pinta-ala on noin 7,5 ha, sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella Nummenvahen eteläpäässä.

Kaavanmuutoksen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja tullut voimaan 20.9.2019.

Suunnittelualue sijoittuu vaihemaakuntakaavan 2 taajamatoimintojen alueelle (A). Suunnittelualueen koillispuolelle sijoittuu maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö ”Hirsikadun rivitaloalue”.

Suunnittelualue sijoittuu myös maakuntakaavan laajalle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk), matkailun kehittämisvyöhykkeelle (mv2) sekä vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (sv1).

Suunnittelualueella koskee oikeusvaikutteinen Rauman yleiskaava 2030 (hyväksytty 25.3.2019). Sen osalta suunnittelualueelle on osoitettu palvelujen ja hallinnon aluetta (P), joka on tarkoitettu pääasiassa muille kuin kaupallisille palveluille. Merkittävien kaupallisten hankkeiden kohdalla on kaupalliset vaikutukset tutkittava ja arvioitava tarkemmin asemakaavoituksen yhteydessä. Alueelle on osoitettu myös kohdemerkintänä koulu (y). Nortamonkadun varsi on osoitettu virkistysalueeksi (V). Yleiskaavamääräyksen mukaan aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Erityisesti tulee kehittää yhteyksiä meren rantaan ja turvata virkistysalueet ranta-alueella.

Suunnittelualueen läpi pohjois-eteläsuunnassa kulkee historiallinen tielinja "Rantatie". Suunnittelualueen pohjois- ja koillispuolella on osin paikallisesti merkittävää ja osin maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Suunnittelualue sisältyy vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeeseen (sv1). Valtatie 8 on suunnittelualueen kohdalla merkitty merkittävästi parannettavana tieosuutena.

Yleismääräyksenä on mm: "Hulevesisuunnitelman tarve tulee arvioida jatkosuunnittelussa."

Suunnittelualueella on voimassa useita pääasiassa 1960-1970-luvuilla valmistuneita asemakaavoja. Asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu pääosin opetustoiminnan korttelialueiksi sekä katu- ja puistoalueiksi.

#### Purkulupahakemukset ja niihin liittyvät lausunnot

Rauman kaupunki on jättänyt purkulupahakemuksen Nanun koulun purkamiseksi 3.11.2020. Lausunnossaan 10.12.2020 Satakunnan museo ei ole puoltanut purkamisluvan myöntämistä.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut 27.01.2021 päivätyn lausuntonsa purkamislupahakemuksesta. Lausunnossaan ELY-keskus on todennut, että vuonna 2017 laaditun rakennusinventoinnin perusteella koulu on sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus. Lisäksi ELY-keskus on näkemyksensä todennut, että asia tulee ratkaista jo vireillä olevassa asemakaavan muutoksessa eikä purkamisluvalla. Kohteen asemakaava tulee saattaa ajan tasalle ja Nanun koulun säilymisedellytykset ja mahdollinen suojelu on syytä ratkaista asemakaavan muutoksessa.

Rauman kaupunki on tämän jälkeen jättänyt purkamislupahakemukset kiinteistöillä 684-5-536-2 ja 684-5-535-1 sijaitsevien koulurakennusten purkamiseksi. Hakemukset on päivätty 7.11.2022 ja 31.8.2022.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on antanut em. kahdesta purkamislupahakemuksesta 30.11.2022 päivätyn lausunnon. Lausunnossa ELY-keskus on todennut mm., että purkamislupien edellytykset tulee ratkaista asemakaavan muutoksessa eikä purkamisluvalla, koulurakennuksia koskevan kaavahankkeen ollessa vielä kesken.

#### **Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausunto ja sen huomioon ottaminen**

ELY-keskus on 27.9.2022 antamassaan luonnosvaiheen lausunnossa todennut, että kaavan laadinta on ollut vireillä alueella jo pitkään. ELY-keskus on pitänyt valitettavana, että rakennusinventoinnissa esille tulleiden arvojen säilyttämistä ei ole asetettu kaavan tavoitteeksi, vaan tavoitteeksi on asetettu rakennuskannan korvaaminen uudella.

ELY-keskus on pitänyt hyvänä, että kaavahanketta varten on tehty myös mm. meluselvitys ja luontoselvitys ja että kaavamääräyksissä on määräykset hulevesien käsittelystä.



ELY-keskus on nähnyt tarpeellisena täydentää kaavahankkeen vaikutusten arviointia mm. kulttuuriympäristön ja maiseman, liikenneverkon (erityisesti kävelyn ja pyöräilyn), virkistysverkon jatkuvuuden sekä ilmastovaikutusten osalta. Lisäksi rakentamistapaohjeita on lausunnossa toivottu täsmennettäväksi kaavan tavoitteiden toteutumisen varmistamiseksi.

Kulttuuriympäristön ja maiseman osalta ELY-keskus on todennut, että alueelta on vuonna 2017 laadittu Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventointi, jossa kumpikin koulurakennus on todettu rakennushistoriallisesti, sivistyshistoriallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi. Keskusruokalarakennuksella on todettu olevan maisemallista merkitystä osana koulukeskuskokonaisuutta sekä viereistä asuinalueita.

Lisäksi ELY-keskus on todennut, että koulukeskus on osa kokonaisuutta yhdessä suunnittelualueen pohjoispuolisen asuinalueen kanssa, johon kuuluva ”Hirsikadun rivitaloalue” on vaihemaakuntakaavan 2 mukaista maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä. Näin ollen ELY-keskus on nähnyt, että koulukeskuksella voitaneen katsoa olevan myös maakunnallista merkitystä. ELY-keskus on myös viitannut parhaillaan tekeillä olevaan Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitysinventointiin, jossa täydennyksen kohteena on uusia modernin rakennusperinnön kohteita, mm. koulurakennuksia.

Rauman Aronahteen koulukeskuksen rakennusinventoinnissa ELY-keskus on todennut mainitun mm. seuraavaa:

”Laajemmin tarkasteltuna koulukeskus sekä viereinen Hirsikadun ja Nummenvaheen varsilla oleva kerrostaloista ja rivitaloista koostuva pienehkö asuinalue muodostavat eheän ja hyvin säilyneen ajallisen ja rakennushistoriallisen kokonaisuuden, joka kertoo 1960- ja 1970-luvun rakentamisesta. Myös ympäröivät puisto- ja metsäalueet ovat osa tätä ajallista kokonaisuutta. Aluetta halkova Nummenvahe noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta.”

ELY-keskus on esittänyt näkemyksen, jonka mukaan kaavahankkeen yhteydessä tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa rakennuskannan arvot voitaisiin paremmin ottaa huomioon ja säilyttää. Arvioinnissa on syytä ottaa huomioon myös ilmastovaikutukset. ELY-keskus on nähnyt myös hyvänä, että vanhan historiallisen tielinjan toteuttaminen kevyen liikenteen väylänä voitaisiin varmistaa.

Maantieliikenteen osalta ELY-keskuksella ei ole ollut huomautettavaa hankkeesta.

ELY-keskus on lisäksi katsonut, että kaavaa varten tehty luontoselvitys on riittävästi otettu huomioon kaavan laadinnassa.

ELY-keskus on myös kiinnittänyt huomiota puuston säilyttämiseen ja istuttamiseen sekä muihin istutuksiin ja virkistysverkon jatkuvuuden varmistamiseen.

Lausuntoon annetussa vastineessa viitataan mm. laadittuun selvitykseen alueen nykyisten rakennusten hyödyntämismahdollisuuksista ja todetaan, ettei nykyisten rakennusten korjaaminen ja muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi ole taloudellisesti, rakennushistoriallisesti eikä toiminnallisesti tarkoituksenmukaista. Rakentamistapaohjeita ja kaavan vaikutusten arviointia on täydennetty.

## Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto

### Kulttuuriympäristö ja maisema

ELY-keskus on luonnosvaiheen lausunnossaan esittänyt näkemyksen, jonka mukaan kaavahankkeen yhteydessä tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa rakennuskannan arvot voitaisiin paremmin ottaa huomioon ja säilyttää. Tutkimistarvetta ELY-keskus on perustellut etenkin koulukeskuksen rakennusinventoinnissa todetuilla arvoilla. ELY-keskus on myös viitannut parhaillaan tekeillä olevaan Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitysinventointiin, jossa täydennyksen kohteena on uusia modernin rakennusperinnön kohteita, mm. koulurakennuksia.

ELY-keskus pitää valitettavana, että vaihtoehtona ei ole tutkittu edes toisen koulun säilyttämistä ja laajentamista. Erittäin valitettavana ELY-keskus pitää myös sitä, että kaavahankkeen vielä ollessa keskeneräinen, on kouluista jätetty purkamislupahakemukset. Menettely antaa sellaisen käsityksen, ettei kaavahankkeen yhteydessä aidosti edes pyritä selvittämään erilaisia toteuttamisvaihtoehtoja.

Kaavaselostuksen liitteessä 4 on todettu mm. *”Raumalla tavoiteltava uuden oppimisympäristön malli perustuu solurakenteeseen. Solurakennetta on tutkittu rakennussuunnittelun keinoin ja on todettu, että rakenteen muodostaminen olemassa olevan koulurakennukseen asettaa liikaa rajoituksia; tämän päivän oppimisympäristö perustuu uudisrakentamiseen.”* Rakennussuunnittelua ja sitä, onko nykyisten rakennusten muunneltavuutta tutkittu rakennussuunnittelun keinoin, ei ole kuitenkaan tarkemmin selostettu. Epäselväksi jää mm. se, miten rakennusten runko olisi muunneltavissa. Uuden oppimisympäristön suunnittelu vanhaan rakennukseen voi kuitenkin joissain tapauksissa olla mahdollista, rakennuksesta riippuen. Tässä tapauksessa koulurakennusten suojelun tarve kohdistuu ulkoasuun, jolloin mahdollinen suojelumerkintä asemakaavassa ei olisi esteenä sisätilojen muutoksille.

### Ilmastovaikutukset

Luonnosvaiheen lausunnossaan ELY-keskus on esittänyt tarpeen täydentää kaavaselostuksen vaikutusten arviointia ilmastovaikutusten osalta. ELY-keskus näkee näiltä osin kaavamääräyksissä ja kaavaselostuksessa edelleen täydennystarpeita.

ELY-keskus katsoo, että kaavaratkaisun merkittävimmät päästövaikutukset nykytilaan verrattuna liittyvät olemassa olevan rakennuskannan purkamiseen ja uuden rakentamiseen. Kaava-aineistossa ja -määräyksissä ei ole otettu kantaa syntyvien purkumateriaalien tai mahdollisten maamassojen käsittelyyn. Kaava-aineistossa ja -määräyksissä on syytä kiinnittää huomioita alueella syntyvien purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyyn ja hyödyntämiseen.

Jotta purkava uudisrakennusvaihtoehto on elinkaarensa ajalta vähäpäästöisempi kuin peruskorjattu rakennus, on keskimäärin joko uudisrakennuksen elinkaaren alkuvaiheen hiilipiikin oltava selvästi määrätason mukaan rakennettua rakennusta matalampi (esimerkiksi puun käyttö rungon rakennusmateriaalina vähentää hiilipiikin suuruutta noin 20–30 % betonirakennukseen

verrattuna) tai vaihtoehtoisesti uudisrakennuksen on oltava huomattavasti peruskorjattua rakennusta energiatehokkaampi. Jotta purkavan saneeraamisen ilmastovaikutukset saadaan minimoitua, tulee rakentamista ohjata voimakkaasti vähähiilisempään suuntaan.

Rauman kaupunki kuuluu vuonna 2008 perustettuun Hinku-verkostoon, jossa päätavoitteena on vähentää päästöjä 80 prosentilla vuoteen 2030 mennessä vuoden 2007 tasosta. Tavoitteeseen pääseminen edellyttää ilmastokestävyyttä myös kaupungin kaavaratkaisujen osalta.

Ympäristöministeriön julkaisussa 2021:9 ”Purkaa vai korjata?” on tutkittu koulujen purkamisen ja uudisrakentamisen hiilijalanjälkeä. Julkaisussa tutkittujen tapausten kummassakin tapauksessa olevan koulun säilyttäminen (peruskorjaaminen ja laajentaminen) oli kannattavaa sekä hiilijalanjäljellä että elinkaarikustannuksilla mitattuna.

Kaavaehdotusta on mahdollista kehittää ilmastonäkökulmat paremmin huomioivaksi esimerkiksi seuraavin määräyksin:

”Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia ja käytettäviä massoja ja materiaaleja mahdollisimman tehokkaasti. Kaava-alueella on sallittu rakentamisen aikaisten massojen välivarastointi- ja käsittelytoiminta rakentamisen etenemisen mahdollistamissa puitteissa huomioiden toiminnan ympäristövaikutukset, tarvittavat viranomisluvat- ja ilmoitukset sekä rakentamisen vaiheistus.”

”Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia kierrätysmateriaaleja ja käyttää ekologisia- ja kestävän kehityksen mukaisia laadukkaita materiaaleja. Rakentamisen tulee olla vaikutuksiltaan vähähiilistä.”

”Rakennuksissa on tuotettava tai hyödynnettävä uusiutuvaa energiaa tai hyödynnettävä ylijäämäenergiaa. Rakennukset on suunniteltava energiatehokkaiksi. Rakennuksissa on huomioitava aktiivisen ja passiivisen aurinkoenergian hyödyntäminen sekä ylitämmöltä suojautuminen passiivisin keinoin.”

”Rakennusten tulee olla julkisivuiltaan ja rakenteiltaan pääosin puuta.”

”Rakennukset ja rakenteet tulee suunnitella muuntojoustaviksi. ”

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan kaavaehdotuksesta muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on laadittu yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa ja sisältää myös ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastualueen lausunnon.

Yksikönpäällikön sijaisena,  
ylitarkastaja

Kirsti Virkki

Ylitarkastaja

Päivi Valkama

**Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.**

TIEDOKSI sähköpostilla Satakuntaliitto ja Alueellinen vastuumuseo (Satakunnan Museo)  
VARELY / Luonnonsuojeluyksikkö ja Liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue

Tämä asiakirja VARELY/3143/2022 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/3143/2022 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Valkama Päivi 22.12.2022 10:51

Ratkaisija Virkki Kirsti 22.12.2022 10:56

Rauman kaupungin kaavoitus  
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntöne 3.11.2022

## LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN ARONAHDE-NANUN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN EHDOTUKSESTA

### Kaavahanke

Asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijaitsee Nortamonkadun ja valtatie 8 välisellä alueella, Nummenvahen eteläpäässä. Kaava-alue käsittää koulualueen ja siihen liittyvät viher-, liikenne- ja pysäköintialueet. Alueen rakennuskanta koostuu Nanun koulun, Aronahteen koulun ja keskusruokalarakennuksen muodostamasta koulukeskuksesta, jonka historia ulottuu 1960- ja 1970-luvuille. Koulurakennusten toiminta on siirretty sisäilmaongelmien takia väistötiloihin.

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen nykyisten koulurakennusten tilalle.

### Kaavoitustilanne

Ympäristöministeriö on vahvistanut Satakunnan maakuntakaavan 30.11.2011 (N:o YM1/5222/2010). Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä. Suunnittelualue sisältyy kokonaan Satakunnan maakuntakaavassa kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk) ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeeseen (sv1, konsultointivyöhyke) sekä Vanhaan Raumaan ja sen ympäristöön osoitetun matkailun kehittämisvyöhykkeeseen (mv2). Suunnittelualueeseen kaakosta rajautuva valtatie 8 on osoitettu Satakunnan maakuntakaavassa kaksiajorataiseksi parannettavaksi päätieksi (vt).

Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistamassa ja korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016 lainvoiman saaneessa tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 suunnittelualueelle tai sen läheisyyteen ei ole osoitettu merkintöjä. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman kuulutuksella 20.9.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto, soiden moninaiskäyttö, kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tultua voimaan kumoutuvat samalla Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset. Aluevarausmerkintöjen osalta suunnittelualue sijoittuu kokonaan Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitetulle taajamatoimintojen alueelle (A, Keskusta-Kaaro-Monna). Suunnittelualue rajautuu koillisessa maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (Hirsikadun rivitaloalue). Nortamonkadun länsipuolelle sijoittuva maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi osoitettu Polarin eteläosan ns. Rauma-Repolan omakotialue ulottuu

Moisionkadun liittymän kohdalla suunnittelualan läheisyyteen. Suunnittelualan läpi kulkevan Pohjanlahden rantatien linjaus Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 on osoitettu historiallisen tien merkinnällä (ht).

Rauman yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019, ja se on koko kunnan aluetta kattava yleispiirteinen aluevarauskaava. Rauman yleiskaavassa 2030 asemakaavamuutoksen suunnittelualaue lähes kokonaan on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P), jolle on osoitettu koulun kohdemerkintä (y). Nortamonkadun ja valtatie 8 varrelle sijoittuva osa suunnittelualaueesta on osoitettu yleiskaavassa virkistysalueeksi (V). Rauman yleiskaavassa suunnittelualan läpi on osoitettu Pohjanlahden rantatien historiallinen tielinja. Suunnittelualan kaakkoispuolella kulkeva valtatie 8 on yleiskaavassa osoitettu merkittävästi parannettavaksi tieosuudeksi. Suunnittelualaue sijoittuu yleiskaavassa myös vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (sv1, konsultointivyöhyke).

Rauman yleiskaavan 2030 kaavakarttaan suunnittelualan pohjois- ja lounaispuolelle on osoitettu merkittävien kulttuuriympäristöjen alueita maakunnallisesti ja paikallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä yhdistävällä yhteisellä merkinnällä (kh). Asemakaavamuutoksen suunnittelualaueen rajaavan Hirsikadun kohdalla pohjoisesta rajautuva Nummenvaheen asuinkerrostaloalue sekä suunnittelualan länsipuolelle sijoittuva Polarin 1970-luvun kerros- ja rivitaloalueet Sepänkadun ja Höylääjänsäädän varrella on merkitty yleiskaavan kulttuuriympäristöjä esittelevään teemakarttaan paikallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi, jotka täydentävät Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 osoitettuja maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen alueita.

Suunnittelualan suuremmalla osalla on voimassa kaksi asemakaavaa. Aronahteen koulun tontilla ja kaavamuutoksen Hirsikatua koskevalla osuudella on voimassa vuonna 1961 hyväksytty asemakaava AK506 ja Nanun koulun tontilla ja sen pohjoispuolella on voimassa vuonna 1973 hyväksytty asemakaava AK515. Koulurakennusten korttelit 535 ja 536 on osoitettu voimassa olevassa asemakaavassa opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialueeksi (YO). Nanun kouluruokalarakennusta ja hammashoitola sisältävä kortteli 537 on osoitettu lastentarhan ja korttelikoulun korttelialueeksi (YOS) ja sen länsipuolella oleva alue on osoitettu yleisten autopaikkojen korttelialueeksi (YAP). Koulukeskuksen kortteleita toisistaan erottaa yleiselle jalankululle varatut katualueet Aronahteenpolulla ja Maisterinpolulla, joista jälkimmäinen johtaa Nortamonkadun alittavaan alikulkuun. Suunnittelualaueeseen kuuluu Nortamonkadun varrella ja Moisiontien pohjoispuolella puisto- ja katualueita, joilla voimassa olevat asemakaavat on hyväksytty vuosina 1971, 1972 ja 1991.

Rauman kaupunki on vuonna 2017 käynnistänyt Aronahteen ja Nanun koulujen kiinteistöjä sisältävän Aronahteen asemakaavamuutoksen, jonka suunnittelualan rajaus ulottui pohjoisessa Töyryntielle asti. Asemakaavamuutoksen luonnos AK 05-030 oli nähtävillä 2017 syyskuussa. Sen tavoitteena oli uudistaa asemakaava siten, että nykyisissä koulurakennuksissa koulutoiminta edelleen jatkuu ja lisäksi Aronahteen koulun yhteyteen olisi mahdollista siirtää kansalaisopiston ja musiikkiopiston toiminnot.

## Satakuntaliiton kannanotot

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja

asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Toistaen luonnosvaiheen lausuntonsa kannanottoa, Satakuntaliitto toteaa Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen ehdotuksesta, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Rauman yleiskaava 2030 ohjaa asemakaavamuutoksen suunnittelua. Asemakaavan muutosehdotuksen ratkaisu on pääosin Rauman yleiskaavan 2030, Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteiden mukainen.

Satakuntaliitto on käynnistänyt vuoden 2021 lopussa Satakunnan maakuntakaavan 2050 laadinnan. Kaavan tausta-aineistoksi on parhaillaan käynnissä maakunnallisen rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventointi, mikä valmistuu vuoden 2023 kesään mennessä. Arvottamisvaiheeseen edenneen selvitystyön yhtenä tavoitteena on tunnistaa hyvinvointivaltion modernin koulurakentamisen maakunnallisesti edustavia esimerkkejä, jotka ovat jääneet vuoden 2005 tehdyssä päivitysinventoinnissa vähemmälle huomiolle.

Satakuntaliiton pitää valitettavana, että asemakaavan muutosehdotuksen ratkaisussa lähtökohtana on rakennusinventoinnissa esiin nousseita vähintään paikallisesti merkittäviä arvoja omaavien koulurakennusten purkamisen. Asemakaavamuutoksen toteutuksen myötä alueelta häviää kaksi modernin koulurakentamisen tärkeää esimerkkiä, joka läheisen asuntoalueen kanssa muodostaa eheän kaupunkikuvallisen kokonaisuuden. Valitun kaavaratkaisun puitteissa asemakaavaehdotukseen tehtyjä täydennyksiä Satakuntaliitto pitää pääosin riittävinä esittäen alla olevia huomiota aineiston yksittäisiin kohtiin.

Asemakaavaehdotuksen rakentamistapaohjeisiin on lisätty vaatimus alueen sijainnin huomioimisesta maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen läheisyydessä. Määräyksellä parannetaan uuden koulun rakentamisen ohjaamista, kuitenkin tarkempien määräysten puuttuessa se jää melko yleispiirteiseksi. Rakentamistapaohjeisiin on myös lisätty määräys, jonka mukaan Pohjanlahden rantatien merkitystä tulee korostaa alueen liikenne-, piha- ja rakennussuunnittelussa. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan tämä tärkeä lisäys määräyksiin jää ohjausvaikutukseltaan kuitenkin liian heikoksi, koska historiallisen tien linjaukseen osoitettu kävely- ja pyöräilyreitti on merkitty ainoastaan ohjeelliseksi.

Satakuntaliitto esitti luonnosvaiheen launnossaan kaavaselostuksessa arvioitavaksi myös kaavaratkaisun ilmastovaikutuksia ja yhdyskuntatalouden vaikutuksia. Asemakaavaehdotuksen selostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty luonnosvaiheeseen nähden lisäämällä siihen uudet tekstiosat, jossa on käsitelty ilmastovaikutuksia ja kiertotaloutta. Yhdyskuntatalouteen liittyen selostuksessa todetaan vanhojen koulujen paikalle tulevan uuden koulun sijoittuvan sekä yhdyskuntarakenteen että liikenteen kannalta sopivasti.

Satakuntaliitto pitää myös hyvänä, että selostuksessa asemakaavamuutoksen vaikutusten käsittelyä liittyen kulttuuriympäristöön ja maisemaan, näkymiin sekä kaupunkikuvaan on täydennetty erillisillä osuuksilla. Vaikutustenarvioinnissa todetaan, että ”verrattuna nykytilanteeseen, kaavamuutoksen vaikutukset kulttuuriympäristöön ovat merkittävät”. Lisäksi tekstissä todetaan, että ”nykyisten





rakennusten purkaminen ja uuden koulun rakentaminen muuttaa merkittävästi myös kaupungin sisääntulonäkymää, maisemaa ja kaupunkikuvaa alueella”. Satakuntaliitto esittää selostuksen taulukkomuotoisessa yhteenvedoarvioinnissa lisättäväksi myös taulukon vastaaviin kohtiin edellä todettuja asemakaavan toteuttamisen aiheuttamia merkittäviä muutoksia rakennettuun ympäristöön ja maisemaan.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Aronahde-Nanun asemakaavamuutoksen ehdotuksesta.

Lausunnon on laatinut maakunta-arkkitehti Daniel Nagy, [daniel.nagy@satakunta.fi](mailto:daniel.nagy@satakunta.fi), p. 044 711 4348.

## **SATAKUNTALIITTO**

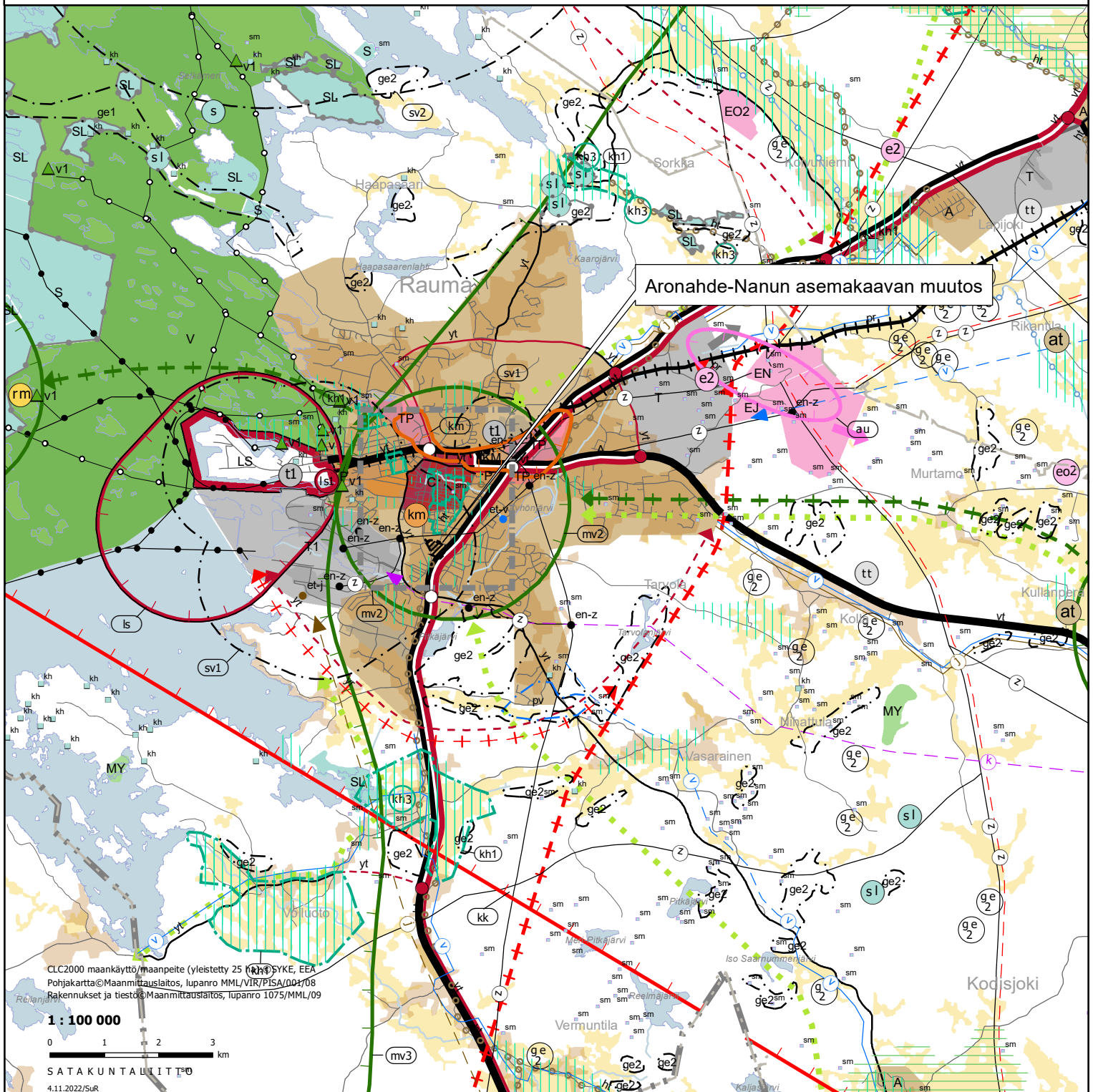
**Tiedoksi:** Satakunnan Museo  
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta [kirjaamo@satakunta.fi](mailto:kirjaamo@satakunta.fi)

Liite lausuntoon SL/128/03.02.00/2022

**SATAKUNNAN MAAKUNTAKAAVOJEN YHDISTELMÄKARTTA**

Satakuntaliitto

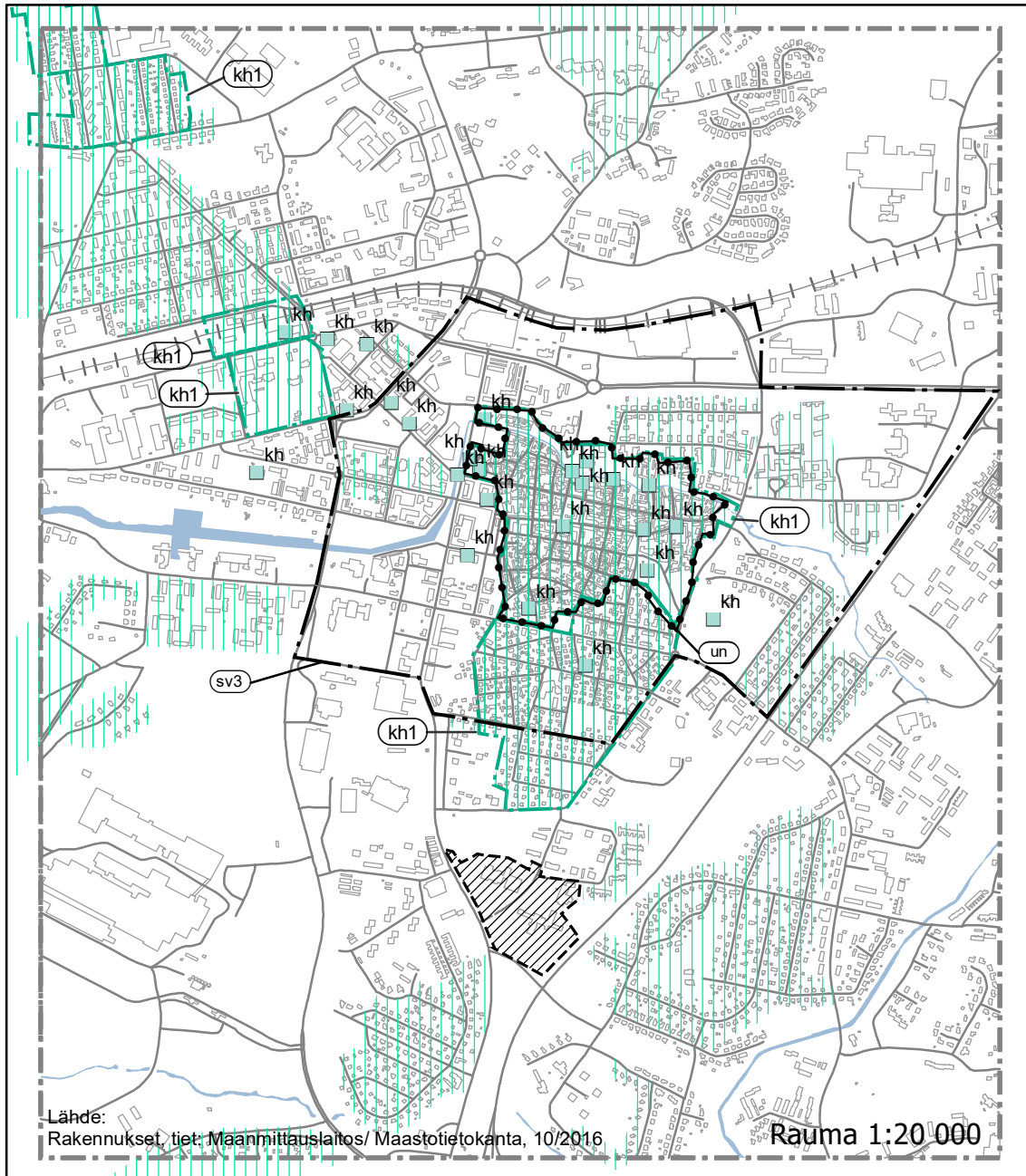
Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava  
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1  
(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä  
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Aronahde-Nanun  
asemakaavan muutosehdotuksen alue.

**Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä  
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2**



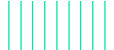
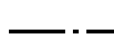


Maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen  
Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt  
Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö

**Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava  
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)**

Unesco:n maailmanperintökohde (un), Suojavyöhyke (sv3)



**Rauman keskusta-alue**

-  Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Aronahde-Nanun asemakaavan muutosluonnoksen alue.
-  Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kh1)
-  Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö
-  Suojavyöhyke (sv3)
-  Unesco:n maailmanperintökohde (un)
-  Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, kohde (kh)

Rauman kaupunki/kaavoitus  
kaavoitus@rauma.fi

Viite Lausuntopyyntö 3.11.2022

**Aihe Rauman Aronahteen-Nanun asemakaavan muutoksen ehdotus, päivätty  
19.10.2022**

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt Satakunnan Museolta lausuntoa koskien Aronahteen-Nanun koulukeskuksen asemakaavamuutoksen ehdotusta. Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittamisesta nykyisen Aronahde-Nanun koulukeskuksen alueelle. Asemakaavan muutoksen tavoitteena on kaavaselostuksen mukaan päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on mahdollistaa arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen.

Suunnittelualue sijaitsee Rauman keskustan eteläpuolella Valtatie 8:n ja Nortamonkadun välisellä alueella Nummenvahen eteläpäässä. Alue ei sijoitu mihinkään arvoalueelle, mutta sitä ympäröi sekä maakunnallisesti että paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt. Suunnittelualueelta halkovan Nummenvahen linjaus noudattaa historiallista Pohjanlahden rantatien linjausta. Alue käsittää vuonna 1962 valmistuneen arkkitehtien Heikki Sysimetsä ja Toimi Hämäläinen suunnitteleman Nanun koulun, vuosina 1962, 1965 ja 1978 valmistuneen arkkitehti Erkki Karvisen suunnitteleman Aronahteen/Hj. Nortamon koulun sekä vuonna 1977 valmistuneen keskusruokalarakennuksen. Koulurakennusten toiminta on siirretty väistötiloihin rakennuksissa todettujen sisäilmaongelmien vuoksi. Koulukeskuksen piha-alueetta halkoo historiallinen Pohjanlahden rantatie.

Aronahteen alueen kaavatyö on ollut käynnissä jo pitkään. Satakunnan Museo on kommentoinut ensimmäistä kaavaluonnosta jo vuonna 2017, jolloin asemakaavan muutoksen tarkoituksena oli koulukeskuksen asemakaavaa ja tutkia mahdollisuutta laajentaa koulutonttia. Satakunnan Museo totesi lausunnossaan tarpeen inventoida koulukeskuksen rakennukset, joka toteutettiin vuoden 2017 aikana. Inventoinnin yhteydessä rakennukset todettiin sivistyshistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja maisemallisesti merkittäviksi ja niiden katsottiin muodostavan ajallisesti yhtenäisen

kokonaisuuden suunnittelualan pohjoispuolisen paikallisesti sekä osin maakunnallisesti merkittävän asuinalueen kanssa.

Satakunnan Museo on käynyt läpi suunnittelualan kaavatilanteen sekä kulttuuriympäristön arvot aikaisemmissa lausunnoissaan, eikä toista niitä enää tässä yhteydessä.

Vuonna 2020 Rauman kaupungin rakennusvalvonta haki Nanun koululle purkulupaa rakennuksessa todettujen sisäilmaongelmien ja toisaalta kouluverkostoon liittyvien ratkaisujen vuoksi. Satakunnan Museo ei puoltanut purkamislupaa vuonna 2017 toteutetun rakennusinventoinnin tulosten perusteella. Rakennuksen korjaaminen oli myös todettu edelleen mahdolliseksi ja edullisemmaksi kuin uudisrakentaminen.

Kaavatyö käynnistyi uudelleen vuonna 2022 ja tavoitteeksi asetettiin nykyisen Aronahteen koulukeskuksen rakennusten purkaminen ja kokonaan uuden koulukeskuksen rakentaminen samalle alueelle. Taustalla on rakennuksissa todetut sisäilmaongelmat ja toisaalta kouluverkostoon liittyvät ratkaisut. Satakunnan Museo antoi uudesta kaavaluonnoksesta lausunnon 26.9.2022. Lausunnossaan museo totesi muun muassa:

*Koulukeskus sekä sitä ympäröivät maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt ilmentävät Rauman kaupungin voimakasta sodanjälkeistä kasvua sekä siihen liittyvää lähiörakentamista sekä koululaitoksen muutosta. Koulukeskus muodostaa pohjoispuolella alueeseen rajautuvan Hirsikadun ja Nummenkadun varsille sijoittuvan asuinalueen kanssa laajan alueen, joka on maakunnallisestikin poikkeuksellisen hyvin säilynyt ajallisesti yhtenäinen aikansa modernia arkkitehtuuria edustava kokonaisuus. [...] Parhailaan on käynnissä Satakunnan maakunnallisen inventoinnin päivitys, jossa huomioidaan myös modernin arkkitehtuurin kohteita sekä kokonaisuuksia. [...] Nykyisen koulukeskuksen purkamisen myötä häviäisi hyvin keskeinen ja erittäin näkyvä osa hyvin säilynyttä ajallista ja maisemallista kokonaisuutta.*

*Kulttuuriympäristön muutoksen lisäksi kaavahankkeessa tulisi pohtia myös hankkeen vaikutuksia ilmastoon sekä kiertotalouteen. Valtioneuvoston hiljattain julkaisemassa Suomen arkkitehtuuripoliittisessa ohjelmassa 2022–2035 ”Kohti kestävästä arkkitehtuurista”, alleviivataan kustannuksia ja luonnonarvoja säästävää resurssitehokasta rakentamista, jossa ensimmäiseksi tulisi hyödyntää vajaakäytössä olevia rakennuksia, toiseksi kunnostaa ja korjata olemassa olevia rakennuksia, kolmanneksi lisärakentaa nykyisten pohjalle ja vasta tämän jälkeen rakentaa uutta. [...]*

*Kaavahankkeessa tulisi tutkia myös vaihtoehto, jossa nykyisen rakennuskannan arvot otetaan huomioon ja selvitetään mahdollisuudet säilyttää edes osa rakennuksista. Nykykyisiä rakennuksia on mahdollista laajentaa ja kunnostaa voimakkaastikin siten, että alkuperäisen arkkitehtuurin ominaispiirteet säilyisivät. Sisätiloissa muutokset voisivat olla hyvinkin mittavia.*

Asemakaavan muutoksen ollessa vielä kesken Rauman kaupunki jätti Nanun koulusta sekä Hj. Nortamon kouluista purkulupahakemukset. Hakemuksia koskevassa lausunnossaan Satakunnan Museo ei puoltanut purkamisluvan myöntämistä aikansa laadukasta koulurakentamista edustaville ja edelleen korjattavissa oleville rakennuksille. Museo viittasi myös Ympäristöministeriön tilaamaan ja vuonna 2021 valmistuneeseen *Purkaa vai korjata* -selvitykseen, jossa on päädytty kahden eri esimerkkinä toimineen koulurakennuksen kautta tulokseen, että rakennusten säilyttäminen ja korjaaminen on aina edullisempaa sekä hiilijalanjälkivaikutusten että elinkaarikustannusten osalta. Museo huomautti lausunnossaan lisäksi, että asemakaavan muutosprosessi on vielä kesken.

Nyt esillä olevan kaavaehdotuksen selostuksessa mainitaan, että luonnosvaiheesta tehtyjen lausuntojen perusteella tarkennettiin selostusta merkittävien kulttuuriympäristöjen sekä vaikutusten arviointien osalta. Lisäksi tarkennettiin luonnosvaiheen liikeneratkaisuja, lisättiin varaus leikkikentälle sekä mahdollisuus erilaisille kenttätoimintaa tukeville rakennuksille. Lisäksi kaavaselostukseen lisättiin kaupungin tavoitteita ja tahtotilaa taustoittavia perusteluja yhteistyössä sivistyksen ja tilapalveluiden kanssa.

Museon luonnosvaiheen lausunnon vastineessa todetaan että: *Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta, eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti, rakennushistoriallisesti ja toiminnallisesti tarkoituksenmukaista. Pelkät vaativat sisäilma-/korjaustekniset työt eivät siis riitä rakennusten tulevaisuuden käytön mahdollistamiseksi, vaan rakennuksia täytyisi joka tapauksessa muokata, purkaa tai laajentaa voimakkaasti, jotta ne olisivat käytettävissä tulevaisuudessa. Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, rakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat.*

Kaavaselostuksen liitteessä 4 todetaan mm.: *Alakouluna toimivan Nanujärvelän tarpeisiin Nanun nykyinen kiinteistö on liian pieni ja vaatisi merkittäviä laajennuksia. Vastaavasti yläkoulu, lukio ja kansalaisopisto käyttöön rakennettu Aronahde ei tiloiltaan vastaa alakoulun tarpeita. Aronahde – Nanun alueella on yhteensä liikaa koulutoimintaan tarkoitettuja neliötä supistuviin oppilasmääriin nähden ja vastaavasti yksittäin tarkasteluina rakennukset eivät vastaa olemassa olevan toimintaympäristön muutoksesta syntyvään tarpeeseen. Alueen kiinteistöjen kokonaisuus ei ole toimiva. Rauman sivistystoimiala ja näin ollen Rauman kaupungilla ei sellaisenaan ole niille käyttöä.*

*Raumalla tavoiteltava uuden oppimisympäristön malli perustuu solurakenteeseen. Solurakennetta on tutkittu rakennussuunnittelun keinoin ja on todettu, että rakenteen muodostaminen olemassa olevan koulurakennukseen asettaa liikaa rajoituksia; tämän päivän oppimisympäristö perustuu uudisrakentamiseen.*

#### Satakunnan Museon kannanotto kaavaehdotukseen

Satakunnan Museo pitää hyvänä, että suunnittelualueen lähiympäristöjen arvoalueiden kuvauksia on täydennetty sekä hankkeen vaikutuksia alueen kulttuuriympäristöön on täydennetty. Kaavaselostuksessa todetaankin mm., että nykytilanteeseen verrattuna kaavamuutoksen vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan tulevat olemaan merkittävät.

Museo pitää myös hyvänä, että historiallisen Pohjanlahden rantatie on huomioitu kaavaehdotuksessa. Museo pitää kuitenkin tärkeänä, että tielinjaus säilyy rakentamattomana jatkossakin esimerkiksi kevyen liikenteen väylänä.

Ottaen huomioon, että kaavaehdotuksessa ei ole edelleenkään tutkittu vaihtoehtoa olemassa olevien koulurakennusten edes osittaiseen säilymiseen tai runkojen hyödyntämiseen, ei Satakunnan Museolla ole oman toimialansa puitteissa tarvetta muuttaa jo aikaisemmin kaavan luonnosvaiheessa esittämää kantaansa.

Olemassa olevan koulukeskuksen purkaminen merkitsee rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti keskeisen ja ajallisesti ja arkkitehtonisesti yhtenäiselle alueelle sijoittuvan maakunnallisestikin merkittäviä arvoja omaavan julkisen rakentamisen kokonaisuuden menettämistä. Mikäli olemassa olevien rakennusten muunneltavuutta on tutkittu, ei tuloksia rakennusten runkojen edes osittaisen hyödyntämisestä ei ole edelleenkään esitetty kattavasti. Satakunnan Museo haluaa

edelleen tähdentää, että rakennusten runkojen osittainen hyödyntäminen sekä arkkitehtonisten ominaispiirteiden säilyminen ei estä sisätilojen hyvin voimakkaitakin muutoksia sekä tarvittavia laajennuksia.

Opetussuunnitelmia päivitetään maassamme lähtökohtaisesti useammin kuin koulurakennuksia peruskorjataan. Yksi maamme keskeisimmistä modernin arkkitehtuurin paikoin hyvinkin laadukkaasta kerrostumasta, joka ilmentää hyvinvointivaltion varhaisvaiheita, on joutunut uhanalaiseksi. Vetoaminen siihen, että tämän päivän oppimisympäristöt vaativat uudisrakentamista on voimakkaasti ristiriidassa ei ainoastaan merkittävän historiallisen kerrostuman säilymisen kannalta, vaan myös kestävän kehityksen, resurssitehokkaan rakentamisen sekä päästötavoitteiden voimakkaaseen vähentämiseen tähtäävän Hinku-verkoston tavoitteiden kanssa. Purkuluvan hakeminen rakennuksille kesken kaavamuutoksen kertoo myös siitä, että asiaa ei ole edes nähty tarpeellisena tarkastella tältä kantilta, mitä Satakunnan Museo pitää erittäin valitettavana.

Satakunnan Museolla ei ole oman toimialansa puitteissa muuta huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

Satakunnan Museo

Museonjohtajan sijaisena Akuliina Aartolahti

Tutkija Olli Joukio

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus/kirjaamo, Päivi Valkama  
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy  
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä



Rauman kaupunki

PL 41  
26101 RAUMA

**Asia**

**Lausunto asemakaavamuutos Aronahde-Nanu AK 05-03**

Rauman kaupunki on pyytänyt Tukesin lausuntoa asemakaavamuutoksesta, jossa asemakaavalla mahdollistetaan Nanujärvelän koulun sijoittuminen Aronahde-Nanun alueelle.

Kaavoitettava kohde sijaitsee n. 600m etäisyydellä UPM:n Rauman tuotantolaitoksesta, joka on lähin Tukesin valvoma vaarallisia kemikaaleja käsittelevä ja varastoiva laitos. Toinen Tukesin valvoma laitos, jonka konsultaatiovyöhykkeellä kaavamuutosalue sijaitsee, on Metsä Fibren Rauman tuotantolaitos. Näiden laitosten onnettomuuksien vaikutusalueet eivät kuitenkaan ulotu kaavamuutosalueelle, joten Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella.

Kati Hietämäki  
Ryhmäpäällikkö

Sanna Pietikäinen  
ylitarkastaja

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Ryhmäpäällikkö Kati Hietamäki  
4.11.2022

Ylitarkastaja Sanna Pietikäinen  
4.11.2022

## **Asemakaavan muutos Aronahde-Nanu (AK 05-031)**

### **Ehdotusvaiheen lausunnot**

Asemakaavan muutoksen ehdotus sekä rakentamistapaohjeet (AK 05-031) olivat nähtävillä Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa sekä internetissä 3.11. – 5.12.2022 välisen ajan.

Asemakaavaehdotuksesta ei saatu muistutuksia.

Viranomaislausunnot saatiin Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta sekä Tukesilta.

Vastineet on laadittu yhteistyössä Rauman kaupungin tilapalvelujen ja sivistystoimialan kanssa.

## Lausuntotiivistelmät ja kaavoittajan vastineet lausuntoihin

### Varsinais-Suomen ELY-keskus

#### Kulttuuriympäristö ja maisema

ELY-keskus pitää valitettavana, että vaihtoehtona ei ole tutkittu edes toisen koulun säilyttämistä ja laajentamista. Erittäin valitettavana ELY-keskus pitää myös sitä, että kaavahankkeen vielä ollessa keskeneräinen, on kouluista jätetty purkamislupahakemukset. Menettely antaa sellaisen käsityksen, ettei kaavahankkeen yhteydessä aidosti edes pyritä selvittämään erilaisia toteuttamisvaihtoehtoja.

Kaavaselostuksen liitteessä 4 on todettu mm. *”Raumalla tavoiteltava uuden oppimisympäristön malli perustuu solurakenteeseen. Solurakennetta on tutkittu rakennussuunnittelun keinoin ja on todettu, että rakenteen muodostaminen olemassa olevan koulurakennukseen asettaa liikaa rajoituksia; tämän päivän oppimisympäristö perustuu uudisrakentamiseen.”* Rakennussuunnittelua ja sitä, onko nykyisten rakennusten muunneltavuutta tutkittu rakennussuunnittelun keinoin, ei ole kuitenkaan tarkemmin selostettu. Epäselväksi jää mm. se, miten rakennusten runko olisi muunneltavissa. Uuden oppimisympäristön suunnittelu vanhaan rakennukseen voi kuitenkin joissain tapauksissa olla mahdollista, rakennuksesta riippuen. Tässä tapauksessa koulurakennusten suojelun tarve kohdistuu ulkoasuun, jolloin mahdollinen suojelumerkintä asemakaavassa ei olisi esteenä sisätilojen muutoksille.

#### Ilmastovaikutukset

ELY-keskus näkee kaavamääräyksissä ja kaavaselostuksessa edelleen täydennystarpeita ilmastovaikutusten arvioinnin osalta.

ELY-keskus katsoo, että kaavaratkaisun merkittävimmät päästövaikutukset nykytilaan verrattuna liittyvät olemassa olevan rakennuskannan purkamiseen ja uuden rakentamiseen. Kaava-aineistossa ja -määräyksissä ei ole otettu kantaa syntyvien purkumateriaalien tai mahdollisten maamassojen käsittelyyn. Kaava-aineistossa ja -määräyksissä on syytä kiinnittää huomioita alueella syntyvien purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyyn ja hyödyntämiseen.

Jotta purkava uudisrakennusvaihtoehto on elinkaarensa ajalta vähäpäästöisempi kuin peruskorjattu rakennus, on keskimäärin joko uudisrakennuksen elinkaaren alkuvaiheen hiilipiikin oltava selvästi määräystason mukaan rakennettua rakennusta matalampi (esimerkiksi puun käyttö rungon rakennusmateriaalina vähentää hiilipiikin suuruutta noin 20–30 % betonirakennukseen verrattuna) tai vaihtoehtoisesti uudisrakennuksen on oltava huomattavasti peruskorjattua rakennusta energiatehokkaampi. Jotta purkavan saneeraamisen ilmastovaikutukset saadaan minimoitua, tulee rakentamista ohjata voimakkaasti vähähiilisempään suuntaan.

Kaavaehdotusta on mahdollista kehittää ilmastonäkökulmat paremmin huomioivaksi esimerkiksi seuraavin määräyksin:

”Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia ja käytettäviä massoja ja materiaaleja mahdollisimman tehokkaasti. Kaava-alueella on sallittu rakentamisen aikaisten massojen välivarastointi- ja käsittelytoiminta rakentamisen etenemisen mahdollistamissa puitteissa huomioiden toiminnan ympäristövaikutukset, tarvittavat viranomisluvat- ja ilmoitukset sekä rakentamisen vaiheistus.”

”Alueella tulee kierrättää kaava-alueen rakentamisessa muodostuvia kierrätysmateriaaleja ja käyttää ekologia- ja kestävän kehityksen mukaisia laadukkaita materiaaleja. Rakentamisen tulee olla vaikutuksiltaan vähähiilistä.”

”Rakennuksissa on tuotettava tai hyödynnettävä uusiutuvaa energiaa tai hyödynnettävä ylijäämäenergiaa. Rakennukset on suunniteltava energiatehokkaiksi. Rakennuksissa on huomioitava aktiivisen ja passiivisen aurinkoenergian hyödyntäminen sekä yllämmöltä suojautuminen passiivisin keinoin.”

”Rakennusten tulee olla julkisivuiltaan ja rakenteiltaan pääosin puuta.”

”Rakennukset ja rakenteet tulee suunnitella muuntojoustaviksi. ”

## **Kaavoituksen vastine**

Rauman kaupunki on tutkinut useita erilaisia vaihtoehtoja ja teettänyt erilaisia selvityksiä alueen koulurakennusten mahdollisen käytön selvittämiseksi.

Nanun koulukiinteistöä peruskorjattiin vuosina 2007-2010 ja korjauksen jälkeen kiinteistössä koettiin sisäilmaoireita, jotka erilaisten selvitysten (vuosina 2016-2018) perusteella johtuivat peruskorjaustyön vääristä lähtöoletuksista ja niiden perusteella tehdyistä ratkaisuista, jotka johtivat merkittävään sisäilmaongelmiin.

Rauman kaupungin tilapalvelut suunnitteli Hj Nortamon koulurakennuksen peruskorjaamista ja laajentamista vuonna 2017. Rakennukseen suunniteltiin koulun lisäksi tiloja kansalaisopistolle ja musiikkiopistolle. Tarkemmissa rakenteellisissa tutkimuksissa tuli kuitenkin esille merkittäviä, laajaa korjausastetta edellyttäviä ongelmarakenteita, minkä lisäksi rakennuksessa ilmeni lisääntyviä sisäilmaongelmia, mistä syystä peruskorjaus-/laajennustyön suunnittelu keskeytettiin keväällä 2017.

Terveysturvaviranomainen antoi syksyllä 2017 määräyksiä molempien koulurakennusten rakenteiden kuntotutkimusten suorittamisesta ja korjausmääräyksistä sekä valmisteli kiinteistöjen asettamista käyttökieltoon.

Rauman kaupunginhallitus päätti (18.9.2017 §464 ja 23.10.2017 §511) sisäilmaongelmien laajentuuksessa hankkia väistötilat molempien koulujen kaikille opetustiloille.

Sisäilmaongelmat, tehtyjen selvitysten tulokset, väistötilojen käyttö sekä pienentyneet ikäluokat ja tulevaisuuden tarpeet johtivat lopulta koko kaupungin kouluverkkopäätöksiin, joissa päätettiin rakentaa Karin kampus ja uuden alakoulun paikaksi valikoitui Aronahde-Nanun kaava-alue.

- Rauman kaupunginhallitus päätti 19.2.2018 63§, että Nortamon koulun koulurakennusta ei kannata korjata vaan rakentaa uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen sekä laajentaa uimahallitoimikunnan toimeksiantoa käsittämään uimahallin lisäksi Hj Nortamon koulun sekä musiikki- ja kansalaisopistojen ja liikuntahallin suunnittelun.
- Rauman kaupunginhallitus päätti 3.9.2018 358§, että Nanun koulurakennus puretaan. Uuden koulun laajuus ja rakenne selviävät tulevassa jatkovalmistelussa. Nanun koulurakennushankkeen toteutuksesta pyydetään ulkopuolisen tekemä selvitys.
- Rauman kaupunginvaltuusto on päätöksellään 11.11.2019 §107 linjannut Nanun koulun korvaamisesta uudella koululla, johon liitetään Kourujärven koulu.
- Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittumisesta Aronahde-Nanun alueelle

Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta, eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti eikä toiminnallisesti tarkoituksenmukaista.

Hj.Nortamon koulun ja Nanun koulun kantavat rakenteet on pääosin tehty paikalla valetusta betonista. Julkisivuissa on pääosin tiili-eriste-tiili, betoni-eriste-tiili ja betoni-eriste-betoni rakenteita. Kaikille ulkoseinärakenteille on ominaista tuuletusrakojen puuttuminen, mikä on edesauttanut laaja-alaisen kosteusvaurioiden syntymistä ulkoseinäeristeiden ollessa kosteutta kestävämpiä. Sokkeli, alapohja ja ulkoseinäliitoksissa on käytetty paikka paikoin valesokkeliratkaisuja. Lisäksi maanvaraisten alapohjarakenteiden eristeinä on käytetty mm. villa ja lastulevyeristeitä. Nämä lähtökohdat huomioiden Nanun koulun tai Hj. Nortamon koulun perusparantaminen nykyaikaiseksi, terveelliseksi ja turvalliseksi koulurakennukseksi tarkoittaa rakennuksen purkamista niin, että jäljelle jää paikalla valettu betonirunko. Taloudellisessa mielessä tämä olisi jopa kalliimpi ratkaisu uudisrakentamiseen nähden samoin kuin ilmastonäkökohtia tarkasteltaessa. Molemmissa vaihtoehdoissa menetetään joka tapauksessa rakennusinventoinnissa todetut rakennushistorialliset arvot.

Lisäksi selvitysten perusteella esimerkiksi Nanun koulurakennuksen sisäilmaongelman poistaminen edellyttäisi mm. kellarikerroksen eriyttämistä, tiivistämistä ja kotelointia, mikä on lähes mahdotonta, eikä missään tapauksessa tarkoituksenmukaista. Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, erilaiset riskirakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat. Koulutoimintaa ei voida sijoittaa kiinteistöihin, joissa on tällaisia riskejä. Rauman kaupunki ei tule näihin rakennuksiin koulutoimintaa sijoittamaan missään vaihtoehdossa, koska sisäilmaongelmien poistamista ei kyetä takamaan; kiinteistöt jäävät siis vaille käyttöä.

Tehtyjen ratkaisujen perusteella käynnistettiin Aronahde-Nanu asemakaavamuutos (AK 05-031), jonka tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen. Koulurakentamisessa tavoitellaan nykyaikaista oppimisympäristöä, joka perustuu solurakenteeseen, tilojen monikäyttöisyyteen ja muokattavuuteen; vanha rakennuskanta ei mahdollista näiden tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavamuutosprosessissa on todettu nykyisten koulurakennusten ja ympäristön kulttuurihistorialliset arvot, mutta koska merkittävälläkään korjaamisella ei selvitysten perusteella voida varmistaa nykyisten rakennusten turvallisuutta ja käyttökelpoisuutta koulu- tai muuhun toimintaan, ei olemassa olevia rakennuksia ole osoitettu kaavassa suojelluiksi ja kaava mahdollistaa rakennusten purkamisen ja uuden koulurakennuksen rakentamisen paikalle.

Ilmastovaikutuksia tarkasteltaessa täytyy huomioida se tosiseikka, että rakennus aiheuttaa päästöjä ja kuluttaa mm. energiaa niin kauan kun se on pystyssä. Purettu rakennus sen sijaan ei kuluta enää taloudellisia, eikä myöskään ilmastollisia resursseja. Energiankulutuksen näkökulmasta Aronahde-Nanu alueella on lähtökohtaisesti kaupungin tilatarpeeseen nähden liikaa neliöitä, rakennuskanta on lähes 16 000brm<sup>2</sup> (Nanun koulu 5 717 brm<sup>2</sup>, Nanun kouluruokala 1 964 brm<sup>2</sup> ja Hj. Nortamon koulu 8 167 brm<sup>2</sup>). Nanujärvelän uudisrakennukseen sijoitettavat toiminnot tarvitsevat vain n. 9 000 brm<sup>2</sup>.

Tilapalvelujohtajan mukaan Nanun kouluun on tehty purettavien rakenteiden hyötykäyttökelpoisuus tutkimus 11.12.2020. Tutkimuksen mukaan kohteen betonirakenteiden purkujäte voidaan hyödyntää väylä- ja kenttärakenteissa ja teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Tiilirakenteiden purkujäte voidaan hyödyntää väylä- kenttä- ja vallirakenteissa, sekä teollisuus- ja varastorakennusten pohjarakenteissa. Rakennuksen sisäpuolisilta osin Rauman kaupungin tilapalvelut on ottanut käyttöön koulun hylkäämisen jälkeen tarpeettomiksi jääneitä vesi- ja viemärikalusteita, sekä tavallisia kalusteita. Lisäksi mm. hissi, paloilmoinlaitteita ja sisälasisiä on lahjoitettu Rauman Merimuseosäätiölle uusiokäyttöä varten. Huomion arvoista on, että purku-urakoiden julkisissa tarjouskilpailuissa menestyvät nykyään parhaiten ne urakoitsijat, jotka kykenevät löytämään purkumateriaalille ja -jätteille taloudellisesti järkevää hyötykäyttöä. Metallit, puumateriaali, betonit ja tiilet lajitellaan purkutyömailla säntillisesti hyötykäyttöä, sekä kierrätystä silmällä pitäen, jotta purku-urakoitsijalle maksullista kaatopaikkajätettä kertyy mahdollisimman vähän.

Kaavaselostuksen ilmastovaikutuksien arviointia on syytä täydentää ja kaavan rakentamistapaohjeisiin on tarpeen lisätä määräyksiä, jotka varmistavat ilmastonäkökulmien paremman huomioimisen sekä alueella syntyvien purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyn ja hyödyntämisen.

## **Satakuntaliitto**

Asemakaavan muutosehdotuksen ratkaisu on pääosin Rauman yleiskaavan 2030, Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteiden mukainen.

Satakuntaliitto pitää valitettavana, että asemakaavan muutosehdotuksen ratkaisussa lähtökohtana on rakennusinventoinnissa esiin nousseita vähintään paikallisesti merkittäviä arvoja omaavien koulurakennusten purkamisen. Asemakaavamutoksen toteutuksen myötä alueelta häviää kaksi modernin koulurakentamisen tärkeää esimerkkiä, joka läheisen asuntoalueen kanssa muodostaa eheän kaupunkikuvallisen kokonaisuuden.



Valitun kaavaratkaisun puitteissa asemakaavaehdotukseen tehtyjä täydennyksiä Satakuntaliitto pitää pääosin riittävinä esittäen alla olevia huomiota aineiston yksittäisiin kohtiin.

Asemakaavaehdotuksen rakentamistaohjeisiin on lisätty vaatimus alueen sijainnin huomioimisesta maakunnallisesti ja paikallisesti merkittävien kulttuurihistoriallisten ympäristöjen läheisyydessä. Määräyksellä parannetaan uuden koulun rakentamisen ohjaamista, kuitenkin tarkempien määräysten puuttuessa se jää melko yleispiirteiseksi. Rakentamistaohjeisiin on myös lisätty määräys, jonka mukaan Pohjanlahden rantatien merkitystä tulee korostaa alueen liikenne-, piha- ja rakennussuunnittelussa. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan tämä tärkeä lisäys määräykseen jää ohjausvaikutukseltaan kuitenkin liian heikoksi, koska historiallisen tien linjaukseen osoitettu kävely- ja pyöräilyreitti on merkitty ainoastaan ohjeelliseksi.

Satakuntaliitto esitti luonnosvaiheen lausunnossaan kaavaselostuksessa arvioitavaksi myös kaavaratkaisun ilmastovaikutuksia ja yhdyskuntatalouden vaikutuksia. Asemakaavaehdotuksen selostuksen vaikutusten arviointia on täydennetty luonnosvaiheeseen nähden lisäämällä siihen uudet tekstiosat, jossa on käsitelty ilmastovaikutuksia ja kiertotaloutta. Yhdyskuntatalouteen liittyen selostuksessa todetaan vanhojen koulujen paikalle tulevan uuden koulun sijoittuvan sekä yhdyskuntarakenteen että liikenteen kannalta sopivasti. Satakuntaliitto pitää myös hyvänä, että selostuksessa asemakaavamuutoksen vaikutuksien käsittelyä liittyen kulttuuriympäristöön ja maisemaan, näkymiin sekä kaupunkikuvaan on täydennetty erillisillä osuuksilla. Satakuntaliitto esittää selostuksen taulukkomuotoisessa yhteenvetoarvioinnissa lisättäväksi myös asemakaavan toteuttamisen aiheuttamia merkittäviä muutoksia rakennettuun ympäristöön ja maisemaan.

### **Kaavoituksen vastine**

Rauman kaupunki on tutkinut useita erilaisia vaihtoehtoja ja teettänyt erilaisia selvityksiä alueen koulurakennusten mahdollisen käytön selvittämiseksi.

Nanun koulukiinteistöä peruskorjattiin vuosina 2007-2010 ja korjauksen jälkeen kiinteistössä koettiin sisäilmaoireita, jotka erilaisten selvitysten (vuosina 2016-2018) perusteella johtuivat peruskorjaustyön vääristä lähtöoletuksista ja niiden perusteella tehdyistä ratkaisuista, jotka johtivat merkittäviin sisäilmaongelmiin.

Rauman kaupungin tilapalvelut suunnitteli Hj Nortamon koulurakennuksen peruskorjaamista ja laajentamista vuonna 2017. Rakennukseen suunniteltiin koulun lisäksi tiloja kansalaisopistolle ja musiikkiopistolle. Tarkemmissa rakenteellisissa tutkimuksissa tuli kuitenkin esille merkittäviä, laajaa korjausastetta edellyttäviä ongelmarakenteita, minkä lisäksi rakennuksessa ilmeni lisääntyviä sisäilmaongelmia, mistä syystä peruskorjaus-/laajennustyön suunnittelu keskeytettiin keväällä 2017.

Terveystieteiden tutkimuskeskus antoi syksyllä 2017 määräyksiä molempien koulurakennusten rakenteiden kuntotutkimusten suorittamisesta ja korjausmääräyksistä sekä valmisteli kiinteistöjen asettamista käyttökieltoon.

Rauman kaupunginhallitus päätti (18.9.2017 §464 ja 23.10.2017 §511) sisäilmaongelmien laajentuuksessa hankkia väistötilat molempien koulujen kaikille opetustiloille.

Sisäilmaongelmat, tehtyjen selvitysten tulokset, väistötilojen käyttö sekä pienentyneet ikäluokat ja tulevaisuuden tarpeet johtivat lopulta koko kaupungin kouluverkkopäätöksiin, joissa päätettiin rakentaa Karin kampus ja uuden alakoulun paikaksi valikoitui Aronahde-Nanun kaava-alue.

- Rauman kaupunginhallitus päätti 19.2.2018 63§, että Nortamon koulun koulurakennusta ei kannata korjata vaan rakentaa uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen sekä laajentaa uimahallitoimikunnan toimeksiantoa käsittämään uimahallin lisäksi Hj Nortamon koulun sekä musiikki- ja kansalaisopistojen ja liikuntahallin suunnittelun.
- Rauman kaupunginhallitus päätti 3.9.2018 358§, että Nanun koulurakennus puretaan. Uuden koulun laajuus ja rakenne selviävät tulevassa jatkovalmistelussa. Nanun koulurakennushankkeen toteutuksesta pyydetään ulkopuolisen tekemä selvitys.
- Rauman kaupunginvaltuusto on päätöksellään 11.11.2019 §107 linjannut Nanun koulun korvaamisesta uudella koululla, johon liitetään Kourujärven koulu.
- Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittamisesta Aronahde-Nanun alueelle

Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta, eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti eikä toiminnallisesti tarkoituksenmukaista.

Hj.Nortamon koulun ja Nanun koulun kantavat rakenteet on pääosin tehty paikalla valetusta betonista. Julkisivuissa on pääosin tiili-eriste-tiili, betoni-eriste-tiili ja betoni-eriste-betoni rakenteita. Kaikille ulkoseinärakenteille on ominaista tuuletusrakojen puuttuminen, mikä on edesauttanut laaja-

alaisten kosteusvaurioiden syntymistä ulkoseinäeristeiden ollessa kosteutta kestävämpiä. Sokkeli, alapohja ja ulkoseinäliitoksissa on käytetty paikka paikoin valesokkeliratkaisuja. Lisäksi maanvaraisten alapohjarakenteiden eristeinä on käytetty mm. villa ja lastulevyeristeitä. Nämä lähtökohdat huomioiden Nanun koulun tai Hj. Nortamon koulun perusparantaminen nykyaikaiseksi, terveelliseksi ja turvalliseksi koulurakennukseksi tarkoittaa rakennuksen purkamista niin, että jäljelle jää paikalla valettu betonirunko. Taloudellisessa mielessä tämä olisi jopa kalliimpi ratkaisu uudisrakentamiseen nähden samoin kuin ilmastonäkökohtia tarkasteltaessa. Molemmissa vaihtoehdoissa menetetään joka tapauksessa rakennusinventoinnissa todetut rakennushistorialliset arvot.

Lisäksi selvitysten perusteella esimerkiksi Nanun koulurakennuksen sisäilmaongelman poistaminen edellyttäisi mm. kellarikerroksen eriyttämistä, tiivistämistä ja kotelointia, mikä on lähes mahdotonta, eikä missään tapauksessa tarkoituksenmukaista. Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, erilaiset riskirakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat. Koulutoimintaa ei voida sijoittaa kiinteistöihin, joissa on tällaisia riskejä. Rauman kaupunki ei tule näihin rakennuksiin koulutoimintaa sijoittamaan missään vaihtoehdossa, koska sisäilmaongelmien poistumista ei kyetä takamaan; kiinteistöt jäävät siis vaille käyttöä.

Tehtyjen ratkaisujen perusteella käynnistettiin Aronahde-Nanu asemakaavamuutos (AK 05-031), jonka tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on arkkitehtonisesti, kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen. Koulurakentamisessa tavoitellaan nykyaikaista oppimisympäristöä, joka perustuu solurakenteeseen, tilojen monikäyttöisyyteen ja muokattavuuteen; vanha rakennuskanta ei mahdollista näiden tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavamuutosprosessissa on todettu nykyisten koulurakennusten ja ympäristön kulttuurihistorialliset arvot, mutta koska merkittävälläkään korjaamisella ei selvitysten perusteella voida varmistaa nykyisten rakennusten turvallisuutta ja käyttökelpoisuutta koulu- tai muuhun toimintaan, ei olemassa olevia rakennuksia ole osoitettu kaavassa suojelluiksi ja kaava mahdollistaa rakennusten purkamisen ja uuden koulurakennuksen rakentamisen paikalle.

Historiallisen tien linjaus on otettu huomioon ohjeellisena merkintänä ja se pyritään ottamaan huomioon joko koulualueen pihan suunnittelussa tai kevyenliikenteen väylänä, riippuen koulualueen suunnitteluratkaisusta.

Uuden koulun rakentamista ohjataan yleispiirteisesti rakentamistapaohjeilla ja niissä edellytetään mm. Satakunnan Museon lausuntoa.

Selostuksen vaikutusten yhteenvetotaulukkoa on tarpeen täydentää kulttuuriympäristön ja maiseman osalta.

### **Satakunnan Museo**

Satakunnan Museo Satakunnan Museo pitää hyvänä, että suunnittelualueen lähiympäristöjen arvoalueiden kuvauksia on täydennetty sekä hankkeen vaikutuksia alueen kulttuuriympäristöön on täydennetty. Kaavaselostuksessa todetaankin mm., että nykytilanteeseen verrattuna kaavamutoksen vaikutukset kulttuuriympäristöön ja maisemaan tulevat olemaan merkittävät.

Museo pitää myös hyvänä, että historiallisen Pohjanlahden rantatie on huomioitu kaavaehdotuksessa. Museo pitää kuitenkin tärkeänä, että tielinjaus säilyy rakentamattomana jatkossakin esimerkiksi kevyen liikenteen väylänä.

Ottaen huomioon, että kaavaehdotuksessa ei ole edelleenkään tutkittu vaihtoehtoa olemassa olevien koulurakennusten edes osittaiseen säilymiseen tai runkojen hyödyntämiseen, ei Satakunnan Museolla ole oman toimialansa puitteissa tarvetta muuttaa jo aikaisemmin kaavan luonnosvaiheessa esittämää kantaansa. Olemassa olevan koulukeskuksen purkaminen merkitsee rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti keskeisen ja ajallisesti ja arkkitehtonisesti yhtenäiselle alueelle sijoittuvan maakunnallisestikin merkittäviä arvoja omaavan julkisen rakentamisen kokonaisuuden menettämistä. Mikäli olemassa olevien rakennusten muunneltavuutta on tutkittu, ei tuloksia rakennusten runkojen edes osittaisen hyödyntämisestä ei ole edelleenkään esitetty kattavasti. Satakunnan Museo haluaa edelleen tähdentää, että rakennusten runkojen osittainen hyödyntäminen sekä arkkitehtonisten ominaispiirteiden säilyminen ei estä sisätilojen hyvin voimakkaitakin muutoksia sekä tarvittavia laajennuksia.

Opetussuunnitelmia päivitetään maassamme lähtökohtaisesti useammin kuin koulurakennuksia peruskorjataan. Yksi maamme keskeisimmistä modernin arkkitehtuurin paikoin hyvinkin laadukkaasta kerrostumasta, joka ilmentää hyvinvointivaltion varhaisvaiheita, on joutunut uhanalaiseksi. Vetoaminen siihen, että tämän päivän oppimisympäristöt vaativat uudisrakentamista on voimakkaasti ristiriidassa ei ainoastaan merkittävän historiallisen kerrostuman säilymisen kannalta, vaan myös kestävän kehityksen, resurssitehokkaan rakentamisen sekä päästötavoitteiden voimakkaa-

seen vähentämiseen tähtäävän Hinku-verkoston tavoitteiden kanssa. Purkuluvan hakeminen rakennuksille kesken kaavamuutoksen kertoo myös siitä, että asiaa ei ole edes nähty tarpeellisena tarkastella tältä kantilta, mitä Satakunnan Museo pitää erittäin valitettavana.

### **Kaavoituksen vastine**

Rauman kaupunki on tutkinut useita erilaisia vaihtoehtoja ja teettänyt erilaisia selvityksiä alueen koulurakennusten mahdollisen käytön selvittämiseksi.

Nanun koulukiinteistöä peruskorjattiin vuosina 2007-2010 ja korjauksen jälkeen kiinteistössä koettiin sisäilmaoireita, jotka erilaisten selvitysten (vuosina 2016-2018) perusteella johtuivat peruskorjaustyön vääristä lähtöoletuksista ja niiden perusteella tehdyistä ratkaisuksista, jotka johtivat merkittäviin sisäilmaongelmiin.

Rauman kaupungin tilapalvelut suunnitteli Hj Nortamon koulurakennuksen peruskorjaamista ja laajentamista vuonna 2017. Rakennukseen suunniteltiin koulun lisäksi tiloja kansalaisopistolle ja musiikkiopistolle. Tarkemmissa rakenteellisissa tutkimuksissa tuli kuitenkin esille merkittäviä, laajaa korjausastetta edellyttäviä ongelmarakenteita, minkä lisäksi rakennuksessa ilmeni lisääntyviä sisäilmaongelmia, mistä syystä peruskorjaus-/laajennustyön suunnittelu keskeytettiin keväällä 2017.

Terveystieteiden tutkimuskeskus antoi syksyllä 2017 määräyksiä molempien koulurakennusten rakenteiden kuntotutkimusten suorittamisesta ja korjausmääräyksistä sekä valmisteli kiinteistöjen asettamista käyttökieltoon.

Rauman kaupunginhallitus päätti (18.9.2017 §464 ja 23.10.2017 §511) sisäilmaongelmien laajentuuksessa hankkia väistötilat molempien koulujen kaikille opetustiloille.

Sisäilmaongelmat, tehtyjen selvitysten tulokset, väistötilojen käyttö sekä pienentyneet ikäluokat ja tulevaisuuden tarpeet johtivat lopulta koko kaupungin kouluverkkopäätöksiin, joissa päätettiin rakentaa Karin kampus ja uuden alakoulun paikaksi valikoitui Aronahde-Nanun kaava-alue.

- Rauman kaupunginhallitus päätti 19.2.2018 63§, että Nortamon koulun koulurakennusta ei kannata korjata vaan rakentaa uusi koulu-/opistorakennus Karin kentälle uimahallin ja liikuntahallin yhteyteen sekä laajentaa uimahallitoimikunnan toimeksiantoa käsittämään uimahallin lisäksi Hj Nortamon koulun sekä musiikki- ja kansalaisopistojen ja liikuntahallin suunnittelun.

- Rauman kaupunginhallitus päätti 3.9.2018 358§, että Nanun koulurakennus puretaan. Uuden koulun laajuus ja rakenne selviävät tulevassa jatkovalmistelussa. Nanun koulurakennushankeen toteutuksesta pyydetään ulkopuolisen tekemä selvitys.
- Rauman kaupunginvaltuusto on päätöksellään 11.11.2019 §107 linjannut Nanun koulun korvaamisesta uudella koululla, johon liitetään Kourujärven koulu.
- Rauman kaupunginhallitus teki 24.1.2022 (35§) päätöksen uuden Nanujärvelän koulun sijoittamisesta Aronahde-Nanun alueelle

Olemassa olevat koulurakennukset eivät vastaa toiminnallisuudeltaan ja tiloiltaan 2020-luvun tarvetta, eikä niiden korjaaminen, sekä raskas muuttaminen nykyvaatimuksia vastaaviksi tiloiksi ole taloudellisesti eikä toiminnallisesti tarkoituksenmukaista.

Hj.Nortamon koulun ja Nanun koulun kantavat rakenteet on pääosin tehty paikalla valetusta betonista. Julkisivuissa on pääosin tiili-eriste-tiili, betoni-eriste-tiili ja betoni-eriste-betoni rakenteita. Kallille ulkoseinärakenteille on ominaista tuuletusrakojen puuttuminen, mikä on edesauttanut laaja-alaisten kosteusvaurioiden syntymistä ulkoseinäeristeiden ollessa kosteutta kestävämpiä. Sokkeli, alapohja ja ulkoseinäliitoksissa on käytetty paikka paikoin valesokkeliratkaisuja. Lisäksi maanvaraisten alapohjarakenteiden eristeinä on käytetty mm. villa ja lastulevyeristeitä. Nämä lähtökohdat huomioiden Nanun koulun tai Hj. Nortamon koulun perusparantaminen nykyaikaiseksi, terveelliseksi ja turvalliseksi koulurakennukseksi tarkoittaa rakennuksen purkamista niin, että jäljelle jää paikalla valettu betonirunko. Taloudellisessa mielessä tämä olisi jopa kalliimpi ratkaisu uudisrakentamiseen nähden samoin kuin ilmastonäkökohtia tarkasteltaessa. Molemmissa vaihtoehdoissa menetetään joka tapauksessa rakennusinventoinnissa todetut rakennushistorialliset arvot.

Lisäksi selvitysten perusteella esimerkiksi Nanun koulurakennuksen sisäilmaongelman poistaminen edellyttäisi mm. kellarikerroksen eriyttämistä, tiivistämistä ja kotelointia, mikä on lähes mahdotonta, eikä missään tapauksessa tarkoituksenmukaista. Merkittävälläkään uudistamisella ei voida varmistua siitä, että pystytään ratkaisemaan ne rakennustekniset haasteet mm. sisäilmaongelmat, joita nykyisten rakennusten sijoittuminen, erilaiset riskirakenteet ja mm. perustamisratkaisut aiheuttavat. Koulutoimintaa ei voida sijoittaa kiinteistöihin, joissa on tällaisia riskejä. Rauman kaupunki ei tule näihin rakennuksiin koulutoimintaa sijoittamaan missään vaihtoehdossa, koska sisäilmaongelmien poistumista ei kyetä takamaan; kiinteistöt jäävät siis vaille käyttöä.

Tehtyjen ratkaisujen perusteella käynnistettiin Aronahde-Nanu asemakaavamuutos (AK 05-031), jonka tavoitteena on päivittää asemakaava vastaamaan nykyisiä koulurakentamisen vaatimuksia sekä turvata yhteydet ja saavutettavuus eri liikennemuodoilla. Tavoitteena on arkkitehtonisesti,

kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti korkealaatuisen koulukeskuksen rakentaminen. Koulurakentamisessa tavoitellaan nykyaikaista oppimisympäristöä, joka perustuu solurakenteeseen, tilojen monikäyttöisyyteen ja muokattavuuteen; vanha rakennuskanta ei mahdollista näiden tavoitteiden saavuttamista.

Asemakaavamuutosprosessissa on todettu nykyisten koulurakennusten ja ympäristön kulttuurihistorialliset arvot, mutta koska merkittävälläkään korjaamisella ei selvitysten perusteella voida varmistaa nykyisten rakennusten turvallisuutta ja käyttökelpoisuutta koulu- tai muuhun toimintaan, ei olemassa olevia rakennuksia ole osoitettu kaavassa suojelluiksi ja kaava mahdollistaa rakennusten purkamisen ja uuden koulurakennuksen rakentamisen paikalle.

Kaavaselostuksen ilmastovaikutuksien arviointia on syytä täydentää ja kaavan rakentamistapaohjeisiin on tarpeen lisätä määräyksiä, jotka varmistavat ilmastonäkökulmien paremman huomioimisen sekä alueella syntyvien purkumateriaalien ja maamassojen käsittelyn ja hyödyntämisen.

### **Tukes**

Tukesin näkemyksen mukaan kaavamuutokselle ei ole estettä käytössä olevien selvitysten ja valvontatietojen perusteella.

### **Kaavoituksen vastine**

Ei muutoksia.

# NANUJÄRVELÄN PERUSKOULU

Peruskoulun luokat 1-6 lk, erityisen tuen ja valmistavan opetus, esikoulu ja iltapäiväkerho



Tarveselvitys 16.11.2021 / Tilapalvelut



# Sisällysluettelo

<b>1. JOHDANTO</b> .....	4
1.1 Yleistä .....	4
1.2 Päätökset ja esitykset .....	4
1.3 Työryhmä .....	4
<b>2. TARVESELVITYS</b> .....	4
2.1 Alueellinen tarkastelu ja uusien koulutilojen tarve .....	4
2.2 Toiminta-ajatus .....	5
2.3 Toiminnan kuvaus .....	5
2.4 Henkilökuntasuunnitelma yht. n. 70 työntekijää .....	6
<b>3. TILAOHJELMA</b> .....	7
3.1 Mitoitusperusteet .....	7
3.2 Suunnitteluohjeita .....	7
3.2.1 Yleisiä suunnitteluohjeita .....	7
3.2.2 Toiminnan ja tilojen välinen yhteys .....	8
3.2.3 Tilakohtaisia suunnitteluohjeita .....	9
<b>4. LAATUTASO</b> .....	11
4.1 Määrittämisperusteet .....	11
4.2 Tekniset varusteet ja laitteet (tarkistetaan hankesuunnitteluvaiheessa) .....	12
4.2.1 Toimintaan liittyvät järjestelmät .....	12
4.2.2 Sähköjärjestelmät .....	12
4.2.3 Tele-, turva- ja informaatiotekniikan järjestelmät .....	12
4.2.4 Erityiset ominaisuudet .....	13
4.2.5 LVIA-järjestelmät .....	14
<b>5. RAKENNUSPAIKKA</b> .....	15
5.1 Hankkeen sijainti, kaavatilanne .....	15
5.2 Kunnallistekniikka .....	15
5.3 Perustamisolosuhteet .....	15
5.4 VSS .....	15
<b>6. KUSTANNUKSET</b> .....	15
6.1 Rakennuskustannukset .....	15
6.2 Toiminnan käynnistämiskustannukset .....	16
6.3 Käyttökustannukset .....	16
<b>7. RAHOITUSSUUNNITELMA</b> .....	16
7.1 Esitetty rahoitus .....	16
7.2 Rahoitustarve .....	16
<b>8. TOTEUTUS- JA YLLÄPITOVASTUUT</b> .....	16
<b>9. AIKATAULU</b> .....	16

# 1. JOHDANTO

## 1.1 Yleistä

Tämä tarveselvitys esittelee lähtötiedot, minkä mukaisesti kolmisarjainen Nanujärvelän uusi koulu suunnitellaan. Koulu käsittää luokka-asteet 1-6, erityisen tuen opetusryhmät, maahanmuuttajaoppilaille tarkoitetut perusopetukseen valmistavat opetusryhmät, varhaiskasvatuksen esiopetusryhmät sekä iltapäiväkerhoryhmät. Kapasiteettimitoituksena on 550 oppilaspaikkaa. Tarvesuunnitteluvaiheen jälkeen alkavaan hankesuunnitteluvaiheeseen kilpailutetaan arkkitehti- ja rakennesuunnittelijat alkuvuodesta 2022. Tarve- ja hankesuunnitteluvaiheessa hankkeesta käytetään nimeä Nanujärvelän koulu.

## 1.2 Päätökset ja esitykset

Hankkeelle esitetään kaupungin talousarviossa TA2022 suunnittelurahaa. Koko hankkeen toteutus ajoitetaan vuosille 2021 – 2026.

## 1.3 Työryhmä

Tarveselvityksen ovat laatineet:

Projekti-insinööri Anu Rannikko, Sivistystoimiala, Sivistystoimen talous- ja hallinto  
Arkkitehti Minna Linnala, Tekninen toimiala, Tilapalvelut

Muina asiantuntijoina ovat toimineet:

Toimialajohtaja Soile Strander, Sivistystoimiala  
Opetus- ja nuorisajohtaja Hanna Viljanen-Lehto, Sivistystoimiala  
Rehtori Teija Warro, Sivistystoimiala, Nanun koulu  
Vs. varhaiskasvatusjohtaja Jaana Ahvenjärvi, Sivistystoimiala, Varhaiskasvatus  
Iltapäivätoiminnan esimies Jutta Liiten, Sivistystoimiala, Iltapäiväkerhot  
Suunnittelusihteeri Arto Kiili, Sivistystoimiala, Sivistystoimen talous- ja hallinto  
Tilapalvelujohtaja Olli-Pekka Kumpula, Tekninen toimiala, Tilapalvelut  
Rakennuttajapäällikkö Kimmo Salminen, Tekninen toimiala, Tilapalvelut  
Palvelusuunnittelija Taru Tolonen, Ruoka- ja puhtauspalvelu, Konsernipalvelut

# 2. TARVESELVITYS

## 2.1 Alueellinen tarkastelu ja uusien koulutilojen tarve

Nanujärvelän koulu sisältää nykyisen Nanun koulun ja Kourujärven koulun toiminnat kokonaisuudessaan pois lukien Nanun yhtenäiskoulun yläkoulutoiminta, joka siirtyy Karin kampukselle Hj. Nortamon peruskoulun yhteyteen. Nanun koulun toiminta on siirtynyt keväällä 2018 väistötiloihin sisäilmaongelmien seurauksena ja Kourujärven koulun peruskorjaustarve on ilmeinen. Lisäksi Kourujärven ja Nanun koulujen vaikutusalue oppilaiden sijoittumisen suhteen menee osittain päällekkäin.

Alakoulujen oppilasmäärä kokonaisuutena on laskemassa myös Raumalla pienenevien ikäluokkien myötä. Keskustan ja myös tulevan Nanujärvelän (Nanu + Kourujärvi) alueella syntyneiden ikäluokkien pieneneminen näyttäisi kuitenkin jo tasaantuneen ja jatkavan nykyisellä tasollaan koko väestötietojen perusteella ennakoitavissa olevan jakson ajan (= syntyneet ikäluokat) muodostaen pohjan kolmisarjaiselle yleisopetukselle. Nanujärvelän suunnittelussa on huomioitava myös mahdolliset tulevat kouluverkkoratkaisut ja eteläisten pienten koulujen peruskorjaustarve.

## 2.2 Toiminta-ajatus

Lähtökohtana uuden koulun tilasuunnittelussa on vastata uuden opetussuunnitelman mukaisiin pedagogisiin tavoitteisiin.

Uudet perusopetuksen opetussuunnitelmat (1.8.2016 alkaen) ja niiden tavoitteet lyhyesti;

- vahvistaa oppilaan aktiivisuutta, lisätä opiskelun merkityksellisyyttä ja mahdollistaa onnistumisen kokemukset jokaiselle oppilaalle
- uudistuksessa halutaan kehittää peruskoulun oppimisympäristöjä ja työtapoja
- oppimisympäristönä käytetään myös koulun ulkopuolisia ympäristöjä, ja oppimisympäristöön kuuluvat muut virtuaaliset ympäristöt ja pelit. Teknologialla on yhä suurempi merkitys koulun arjessa, ja oppilaat voivat entistä paremmin osallistua omien oppimisympäristöjensä kehittämiseen ja valitsimiseen.
- jokaisen oppiaineen opetuksessa käytetään monipuolisia työtapoja siten, että oppilaat oppivat myös erilaisia taitoja niiden myötä
- laaja-alaisen osaamisen tavoitteisiin kuuluvat ajattelun ja oppimisen taidot, vuorovaikutus- ja ilmaisutaidot sekä monilukutaito, itsestä huolehtiminen ja arjen taidot, kulttuurinen osaaminen, vuorovaikutus ja ilmaisu, vaikuttaminen ja kestävän tulevaisuuden rakentaminen

Nykyaikaisten oppimisympäristöjen ja koulutilojen kehittämisellä pyritään mahdollistamaan tilojen monikäyttöisyys. Uuden opetussuunnitelman mukaisen oppimisympäristön tulee tukea laaja-alaista oppimista tapahtumaa. Tilasuunnittelussa se näkyy erikokoisina; yksityisinä, puolijulkisina ja julkisina tiloina, jossa kaikki koulun tilat ovat opetuskäytössä. Tilojen suunnittelussa toivotaan käytettävän ns. ”Rauman mallia”, joka ei ole täysin avoin oppimisympäristö vaan tilat ovat muokattavia siten, että ne ovat joustavasti muunneltavissa avoimiksi, suljettaviksi tai yhdisteltäviksi tiloiksi. Rakentaminen mukailee aiempien koulurakentamishankkeiden Pohjois-Keuhon koulun ja Karin Kampuksen mallia koulutilojen osalta.

## 2.3 Toiminnan kuvaus

Nanujärvelä on luokka-asteet 1-6 sisältävä 3+1 sarjainen koulu, jonka jokaisella luokka-asteella on kolme yleisopetuksen rinnakkaisluokkaa (yhteensä 18 opetusryhmää) ja yksi laskennallisesti 10 oppilaan pienluokka erityisen tuen oppilaille (yhteensä 6 opetusryhmää). Pienluokkien oppilasalueena on koko kaupunki. Lisäksi koulussa tulee toimimaan kolme maahanmuuttajaoppilaille tarkoitettua perusopetukseen valmistavaa opetusryhmää, kolme esiopetusryhmää ja iltapäiväkerhoryhmät. Oppilasmäärä kokonaisuudessaan on noin 550, joista noin 100 oppilasta tulee osallistumaan koulun tiloissa toimivaan iltapäiväkerhotoimintaan. Perusopetuksen yleisopetuksen luokkien laskennallinen ryhmäkoko on 22 oppilasta. Erityisen tuen oppilaille tarkoitettujen pienluokkien ja perusopetukseen valmistavien luokkien oppilasmäärä on 10 oppilasta. Esiopetuksen laskennallinen ryhmäkoko on 21 lasta.

550 oppilaan liikuttaminen ja opetussuunnitelman sisältämän liikunnanopetuksen toteuttaminen edellyttävät useampaa sisäliikuntatilaa tai liikuntasalin jakamista kolmeen riittävän isoon osaan. Kolme yli 300 m<sup>2</sup> liikuntasalin osaa on käytännössä todettu minimikooksi opetussuunnitelman mukaisen liikunnanopetuksen järjestämisessä 550 oppilaan koulussa. Myös iltakäytön käyttötarkoitukseen sopivin liikuntasali on kooltaan 1056 m<sup>2</sup> (salibandy 24 m x 44 m) sisältäen kahden metrin varoalueet) ja vapaakorkeuden ollessa 8 m. Ottelutapahtumissa myös pieni (noin 50 hengen) katsomo liikuntasalin reunalle on tarpeen ja koulun tapahtumissa liikuntasalin yhteyteen pieni esiintymislava. Isommalle, useampaan osaan jaettavalle liikuntasalille löytyy perustelut myös liikuntasalien vähenemisestä kouluverkon kaventuuessa.

Kotitalous on alakoulun valinnaisaineena erittäin suosittu ja valmistavan opetuksen sekä erityisen tuen oppilaiden opetuksessa tärkeä oppimisympäristö. Näin ollen suunniteltavaan kokonaisuuteen on tarpeen huomioida kotitalousluokka. Myös tieto- ja viestintäteknologia on olennainen osa monipuolisia oppimisympäristöjä, joten kyseisen tilan huomioiminen suunnittelussa kotitalouden lisäksi on tärkeä.

Valmistavan opetuksen ja erityisen tuen oppilaiden integraatiot yleisopetuksen luokkiin tulee olemaan keskeinen pedagoginen toimintatapa koulun arjessa. Myös yleisopetuksen luokista integraatiot pienluokkiin mahdollistetaan.

Välituntihiha tarvitaan pienille 1-2 luokan ja esiopetuksen oppilaille erikseen 3-6 luokkien oppilaiden piha-alueesta. Sisäänkäyntejä välituntipihoilta tulee olla useampia, jotta sujuva siirtyminen sisä- ja ulkotilojen välillä on mahdollista. Piha-aluetta tullaan käyttämään eri oppiaineissa toiminnalliseen oppimiseen.

Esiopetuksen kaikki lapset ovat saattokuljetuksen piirissä. Erityisen tuen ja valmistavan opetuksen oppilaista suuri osa on koulukuljetuksen piirissä linja-autoilla ja takseilla. Erityisoppilaiden laskennallinen määrä on 60, valmistavan opetuksen 30 ja esiopetuksen 63. Huomioitavaa on, että kuljetusoppilaiden määrä voi lisääntyä mahdollisten kouluverkkomuutosten myötä.

## 2.4 Henkilökuntasuunnitelma yht. n. 95 työntekijää

<b>Koulu:</b>	<b>hlö</b>
1 rehtori	1
1 apulaisrehtori	1
1 koulusihteeri	1
18 luokanopettajaa	18
2 tuntiohjaajaa	2
1 suomi toisena kielenä –opettaja	1
1 aineopettaja (englanti)	1
6 erityisluokan opettajaa	6
2 laaja-alaista erityisopettajaa	2
1 kuraattori	1
1 koulupsykologi	1
2 terveydenhoitajaa + lääkäri osan aikaa	2-(3)
15 ohjaajaa/kouluavustajaa	15
	yht. 52
<b>Esiopetuksen kasvattajat:</b>	
6 varhaiskasvatuksen opettajaa	6
3 varhaiskasvatuksen lastenhoitajaa	3
3 avustajaa	3
	yht. 12
<b>Iltapäiväkerhon ohjaajat:</b>	
10 ohjaajaa	10
	yht. 10
<b>Muut:</b>	
1 laitosmies	1
<b>19 ruoka- ja puhtauspalvelu – yhdistelmätyöntekijät</b>	19
	yht. 20

### 3. TILAOHJELMA

#### 3.1 Mitoitusperusteet

Huonetila on mitoitettu 550 oppilaspaikalle seuraavasti jakautuen:

– Perusopetus	3 sarjaa x 6 x 22 opp.	= 396 opp.
– Eryitysen tuen opetus	1 sarja x 6 x 10 opp.	= 60 opp.
– Valmistava opetus	3 x 10 opp.	= 30 opp.
– Varhaiskasvatus	<u>3 sarjaa x 1 x 21 opp.</u>	<u>= 63 opp.</u>
	yhteensä	549 oppilasta

Huonetilat ja niiden mitoitus pohjautuvat sovelletusti Opetushallituksen tilantarvelaskelmaan ja Rauman omiin mitoituskäytäntöihin. Varsinkin luokkahuoneiden ilmanvaihdon mitoituksessa tulee huomioida huoneissa sallitut enimmäishenkilömäärät. Lisäksi koulussa tulee olemaan valmistavaa opetusta maahanmuuttajataustaisille oppilaille. Monet oppilaat siirtyvät valmistavan vuoden jälkeen perusopetuksen luokille samaan kouluun. Heille tulee olla koulupaikkoja tarjolla eri vuosiluokilla.

Koulurakennuksen valmistuskeittiössä valmistetaan n. 4 000 – 4 500 annosta päivässä, joista n. 600 syödään paikan päällä.

Huonetiloista on laadittu erillinen huonetilaluettelo. Tilaluettelon mukaan hyötyneliömetrejä on n. 6 420 hym<sup>2</sup>, mihin on laskettu mukaan väestönsuojan tilantarve. Hankesuunnitteluvaiheessa väestönsuojalle etsitään käyttöä normaaliaikana tilaohjelman muista tiloista. Väestönsuojan koko tarkentuu myös hankesuunnitteluvaiheessa käytävissä viranomaispalaverissa. Liikennetilojen 1 920 hym<sup>2</sup> (sisäänkäynti, aulat, käytävät jne. ~30 % hyötyneliömetreistä) lisäksi tarkentaa arvion kokonaishuonetilaksi n. 8 300 hum<sup>2</sup>.

#### 3.2 Suunnitteluohjeita

##### 3.2.1 Yleisiä suunnitteluohjeita

Suunnittelussa noudatetaan Opetushallituksen antamia ohjeita ja laatukriteerejä koulurakennusten turvallisuudesta ja terveellisyydestä. Ohje turvallisesta ja terveellisestä koulusta ja päiväkodista löytyy osoitteesta <https://www.oph.fi/fi/koulutus-ja-tutkinnot/turvallinen-ja-terveellinen-paivakoti-ja-koulurakennus>. Fyysistä, psyykkistä ja sosiaalista hyvinvointia tukevia koulurakennuksen laatukriteereistä on esitetty myös kirjassa ”Terveellinen ja turvallinen koulurakennus”; Nuikkinen Kaisa. 2005. OPH.

Tiloja käytetään luovasti, joustavasti ja monipuolisesti. Suunnittelussa ja toteutuksessa pyritään tilaratkaisuihin, jotka tukevat yksilöllistä ja yhteisöllistä tiedon muodostamista. Koulussa tarvitaan hiljaisia yksilötyöskentelyyn sopivia tiloja sekä tiimityöskentelyyn ja tiedon jakamiseen sopivia tiloja.

Oppimisen edistämiseksi ja tukemiseksi uusille tieto- ja viestintäteknologian pedagogisille ratkaisuille luodaan paikkoja. Oppimisessa käytetään kuhunkin aineeseen, opetettavaan asiaan ja oppilaan kehitykseen soveltuvia välineitä ja materiaaleja. Materiaalit ja välineet ovat koulussa esillä niin, että ne ovat oppilaille helposti saavutettavissa.

Koulun pihaa tullaan käyttämään eri oppiaineissa toiminnallistaen opetusta. Tauoilla piha on rentoutumisen, palautumisen ja liikkumisen paikka. Pihan tulee olla viihtyisä ja toiminnallinen. Pihalle tulee mitoittaa eri ikäkaudet huomioivia leikkivälineitä (keinut, kiipeily), monitoimikaukalot ja kivituhkapäällysteinen pelikenttä (jäädytys). Varhaiskasvatuksen käyttämä piha-alue on aidattu.

### **3.2.2 Toiminnan ja tilojen välinen yhteys**

Koulun suunnitteluratkaisu tukee joustavaa ja monipuolista vuorovaikutusta ja mahdollistaa erilaisia työskentelytapoja ja vuorovaikutustilanteita. Luokkien integraatioiden lisäksi rakennus mahdollistaa ja houkuttelee yhteistoimintaan perusopetuksessa olevien sekä erityisen tuen- tai maahanmuuttaja -oppilaiden että esiopetuksessa olevien oppilaiden välillä. Monikulttuurisuus nähdään rikkautena koulun arjessa ja sitä hyödynnetään opetuksessa ja oppimisessa.

Sisäinen vuorovaikutus näkyy solujen kytkeytymisenä koulun sydämeen ruokasaliin ja liikuntatilaan sekä tilojen välisinä näköyhteyksinä. Näköyhteydet antavat mahdollisuuden nähdä ja tulla nähtyksi. Ne luovat turvallisuutta, passiivista valvontaa. Koulun sydän on koulun yhteisöllisyyttä ilmentävä kokoava tila, minkä käyttöasteen lisääminen tulee voida hyödyntää ilta-päiväkerhon käyttöön. Tulevaisuudessa tilojen käyttöastetta voidaan Raumallakin parantaa vuokraamalla koulun tiloja yksityisille yhdistyksille ja henkilöille.

Koulun sydämen ruokasalin, liikuntasalin ja musiikkiluokan yhteyteen sijoitetaan näyttämö pienine aputiloinen. Katsomon suunta voisi toimia joko liikuntasaliin tai ruokasaliin tai molempiin suuntiin. Myös hallinnon ja henkilökunnan taukotilat sijaitsevat sydänalueella hyvin saavutettavissa ja koulun pihalle avautuvina.

Liikennetilaja ja solujen keskeisiä ”toritiloja” käytetään hyödyksi toimintatilojen lisänä. Tavoitteena on ”käytävän” koulu. Pienryhmätilat sijoitetaan lähelle tai osaksi toriympäristöä.

Kouluajan ulkopuoliseen käyttöön tarkoitettut tilat kuten ruoka- ja liikuntasali, käsityötilat ja musiikki- ja kotitalousluokka ovat erotettavissa tai osastoitavissa muusta koulusta.

Opetustilat jakautuvat soluihin esim. esikoulu omaansa, 1-2 lk:t omaansa, 3-4 lk:t omaansa ja 5-6 lk:t omaansa. Kotisoluihin on selkeä käynti ulkoa välituntipihalta. Vain esikoulun piha on erotettu aidalla omaksi alueekseen.

Kotisoluihin johtavat sisäänkäynnit mahdollistavat kengätön koulu –mallin. Kengät riisutaan kenkätelineisiin, mitkä sijaitsevat heti sisäänkäyntien yhteydessä erillisissä kenkäeteistiloissa, jotta luokkiin johtavat käytävätilat pysyvät puhtaina. Kenkäeteisen ja naulakkotilan välitilaan sijoitetaan käsienpesumahdollisuus. Wc-tilat sijoitetaan naulakkotilojen yhteyteen. Oppilaiden toivotaan käyttävän sisäkenkiä koulun tiloissa. Varsinkin käsityötiloissa on tärkeätä pitää sisäkenkiä. Vierailijat voivat liikkua koulutiloissa kengät suojattuna tai sukkasillan. Iltakäyttäjät toimivat samoin. Ns. sukkakouluissa tilat pysyvät siistimpinä, hiljaisempina ja sisäilmaltaan puhtaampina ja siten kokonaisuudessaan viihtyisimpinä.

Esikoulun ja erityisen tuen oppilaiden lisäksi suuri osa valmistavan luokan oppilaista on koulukuljetuksen piirissä. Saattoliikenteen ja koulukuljetuksen pysäköintipaikat järjestetään ensisijaisesti lähelle esikoulun sisäänkäyntiä.

### 3.2.3 Tilakohtaisia suunnitteluohjeita

Yhteis- ja rinnakkaisopettajuuden työtapoja hyödynnetään yhteisen oppimispolun rakentamisessa. Tämä tulee huomioida myös tilojen suunnittelussa. Opettajat suunnittelevat koulutyötä ja etenkin monialaisia oppimiskokonaisuuksia oppilaiden kanssa yhdessä.

#### **Sisätilat:**

---

##### **Hallintotilat, henkilökunnan taukotila ja opettajien työskentelytila:**

Sijaitsevat toistensa yhteydessä keskeisellä paikalla ensimmäisessä kerroksessa koulun sydämen läheisyydessä. Taukotilan eteistilassa on ulkovaatteiden säilytys, varuste- ja postilokerot. Tauko- ja työskentelytilat limittyvät samaan tilakokonaisuuteen.

##### **Oppilashuollontilat:**

Sijaitsevat hallinto- ja henkilökunnan tilojen välittömässä läheisyydessä oman käytävän/odotustilan varrella. Sama odotustila palvelee myös psykologin ja kuraattorin vastaanottotiloja. Tilaan tulee olla toinen sisäänkäynti suoraan ulkoa.

##### **Kokoushuoneet:**

Sijaitsevat hallinto- ja henkilökunnan tilojen välittömässä läheisyydessä.

##### **TVT-vastaavan huone:**

TVT-vastaavan työskentelypiste sijoitetaan opettajien työskentelytilan yhteyteen.

##### **Henkilökunnan sosiaalityilat, liikuntasalin puku- ja pesuhuoneet:**

Sijoitetaan väestönsuojaan.

##### **Kotisolut:**

Jokaisen kotisolun vaate-eteiseen on selkeä yhteys ulkoa ja edelleen sisäyhteys yhteisiin tiloihin. Oppilaiden päällysvaatteet ja ulkojalkineet sekä wc-tilat sijaitsevat kotisolujen erillisissä kenkä- ja naulakkoeteistiloissa. Kengätön koulu edellyttää hyvää logistiikkaa eteistiloilta. Esikoulun ja 1-2 luokkien tuulikaappi voi olla yhteiskäytössä.

Erityis- ja maahanmuuttaja -oppilaiden opetus toteutetaan solujen opetustilojen yhteydessä.

Kotisolut koostuvat pääasiassa saman kokoisista opetustiloista. Osasta niiden välillä on käynti- ja näköyhteys ja hyvä ääneneristys. Tilat ryhmitellään torialueen ympärille siten, että vähintään kahdesta luokasta saadaan avattua opetustilan pitkä seinä torille päin. Repun säilytystä varten luokan takaseinä varustetaan koukuilla.

Soluissa sijaitsevat myös lähivarastot opetusvarusteille ja –tarvikkeille.

##### **Esikoulun kotisolu:**

Jokaiseen kolmeen esikouluryhmään tulee kaksi vierekkäistä tilaa. Jokaisesta ryhmästä ainakin toinen tila on yhdistettävissä kotisolun torialueeseen esimerkiksi avattavalla lasiseinällä, jolloin koko esikoulun yhtä-aikainen osallistuminen on mahdollista.

Oppilaiden päällysvaatteet ja ulkojalkineet sijoitetaan märkätilaeteiseen. wc-tilat sijaitsevat kotisolujen torialueen läheisyydessä. Märkätilaeteiseen sijoitetaan kuivauskaapit, vesi- ja pesupisteet ja elementeistä koottu naulakkojärjestelmä.

Viisivuotiaiden sijoittaminen esikouluun mahdollistuu kotisolun sijoittamisessa paikkaan, mitä voidaan laajentaa. Laajennusmahdollisuus otetaan huomioon suunnittelussa.

**Musiikki:**

Musiikin opetustilat sijaitsevat näyttämötilan lähellä. Musiikkivälineiden säilytystila on yhdistettävissä opetustilaan avattavalla seinällä/pariovella. Tarvittaessa musiikkitilojen sijoituksessa huomioidaan akustiset vaatimukset viereisiin opetusluokkiin.

**Kuvaamataito ja käsityöt:**

Yhden kuvaamataidon opetustila sekä pehmeiden ja kovien materiaalien opetustilat sijoitetaan lähekkäin.

Kovien materiaalien opetustila käsittää konehuoneen, puutyö-, metallityö-, kuumakäsittely-, viimeistely ja purunpoistotilat tarvittavien varastointeen ja opettajan tilan. Tilasta on yhteys ulos materiaalikuljetusta ja purunpoistoa varten.

Kovien ja pehmeiden aineiden opetustiloissa toimii kaksi samanaikaista ryhmää.

**Kotitalous:**

Kotitalouden opetustila sijoitetaan ruokasalin läheisyyteen.

**Ruokasali:**

Ruokasalissa tarvitaan 350 paikkaa. Salissa syödään aamupalaa, lounasta, välipalaa ja mahdollisesti myös päivällistä. Sali toimii myös työskentelytilana sekä mahdollisen näyttämöön liittyvänä katsomona. Ruokasalista paikkamäärästä osoitetaan luokan oppilasmäärää vastaava alue kotitalousluokan opetukselle (ruokailu). Ruokasalin akustiikassa otettava huomioon tilan käyttäminen opetustilana.

**Valmistuskeittiötilat:**

Koulun keittiö on valmistuskeittiö ja n. 15 henkilön työskentelyalue. Keittiöstä lähetetään ruokaa muihin kaupungin kohteisiin.

Keittiö suunnitellaan logistisesti siten, että puhdas(ruoanvalmistus) ja likainen (raaka-aineiden tuonti) puoli eivät risteä keskenään.

Keittiössä on kylmiö-, varasto-, siivouskomero-, wc-tilat ja kaksi pientä toimistoa ja erillinen astianpesuosasto.

Keittiön yhteydessä on katoksella suojattu lastauslaituri, mikä mitoiteetaan vähintään kolmelle yhtä aikaa lastattaville autoille. Sekä palautuville että lähteville ruokavaunuille tarvitaan isot vaunuparkit. Ruoankuljetusautoja lähtee n. 6-7 autoa/pvä, n. 50 ruoankuljetusvaunua ja n. 15 ruoankuljetusboxia.

Ruokasalin ja keittiö väliin sijoitetaan kaksi kaksipuolista itseottolinjastoa. Linjasto ja astianpalautus erotetaan omaksi äänieristeyksi tilakseen.



**Ulkotilat:**

---

**Sisäänkäynnit:**

Rakennukseen tulee useita sisäänkäyntejä. Pääasiallinen huolto- ja henkilökunnan liikenne tulee Nummenvaheen kautta rakennuksen pohjoispuolelta. Henkilökunnan sisäänkäynti sijaitsee lähellä sosiaali-, hallinto- ja taukotiloja. Henkilökunnan ulkovaatteiden ja –jalkineiden säilytys mahdollistetaan sekä sosiaalitiloissa että taukotilan yhteydessä olevassa eteistilassa. Keittiöllä on oma sisäänkäyntinsä.

Oppilaiden saapuminen ja saattoliikenne järjestetään koulurakennukseen Nortamonkadun suunnasta etelästä huomioiden alikulusta tuleva kevyenliikenteenväylä. Rakennuksen pääsisäänkäynti toimii asiointi- ja juhkakäyntinä.

Laitosmiehen tila huoltopihan yhteydessä. Keittiön sisäänkäynti ja muun huoltoajon sisäänkäynti voidaan yhdistää, mutta se tulee huomioida lastauslaiturin ja sisäänkäynnin mitoituksessa. Lastauslaituri varustetaan koko mitaltaan katoksella.

**Pysäköinti tontilla:**

Tontille tulee tarvittava määrä pysäköintipaikkoja. Le-paikat varataan pääsisäänkäynnin läheisyyteen. Esikoulun saattoliikenne sijoitetaan esikoulupihan läheisyyteen.

**Polkupyörät:**

Henkilökunnan ja asiakkaiden polkupyörille varataan osittain katettuja paikkoja pääsisäänkäynnin ja henkilökunnan sisäänkäynnin yhteyteen. Oppilaiden polkupyöräpaikat sijoitetaan valvotusti siten, että minimoidaan ilkvallan mahdollisuus.

**Välituntipihat:**

Välituntialueet jaetaan osa-alueeseen. Aidattuun esikoulupihaan ja alaluokkien pihoihin. Välituntialueille suunnitellaan motoriseen toimintaan ja oppimiseen innostavia aktiviteetteja. Pihalla tai rakennuksessa tulee olla katettuja alueita oppimisen järjestämiselle.

## 4. LAATUTASO

### 4.1 Määritysperusteet

Hankkeessa tavoitellaan kestävä kehityksen periaatteiden mukaisesti pitkäaikaiskestävyyttä suunnitteluratkaisuissa ja materiaalivalinnoissa. Terveen talon kriteereitä ja ohjeita noudatetaan suunnittelussa ja näiden toteutumista seurataan ja niistä varmistutaan rakentamisen aikana. Terveen talon toteutuksen kriteerit (RT 07-10832) määritellään tarkemmin hankesuunnitteluvaiheessa.

Rauman kaupunki on liittynyt hiilineutraalit kunnat –toimintarenkaaseen (HINKU –hanke) vähentääkseen oman toimintansa kasvihuonepäästöjä 80 % vuoden 2007 tasosta vuoteen 2030 mennessä. Osana tätä kokonaisuutta kaupunki on allekirjoittanut sopimuksen energiatehokkuuden parantamisesta (KETS). Hankesuunnitelmassa tulee huomioida tilapalveluiden energiatehokkuus-strategia.

## 4.2 Tekniset varusteet ja laitteet (tarkistetaan hankesuunnitteluvaiheessa)

### 4.2.1 Toimintaan liittyvät järjestelmät

- ATK-kaapeliverkko ja langaton verkko. Parikaapelina käytetään kategorian 6A parikaapelia. Ensisijainen kaapelirakenne on parisuojattu kaapeli ilman yhteistä suojaa (U/FTP). Parikaapelina käytetään aina yksittäistä 4-parista kaapelia. Niin sanottua siamilaista kaapelia ei saa käyttää. Kaapeloinnissa ja langattomassa verkossa noudatetaan Rauman kaupungin kaapelointispesifikaatiota.
- Yleinen äänentoistojärjestelmä, joka mahdollistaa turvakuulutukset
- Info-televisiojärjestelmä (useita monitoreja)
- Opetusteknologiavarustus kaikkiin opetustiloihin opetustoimen TVT-strategian ja –ohjeen mukaisesti.
- Teatteritekniinen varustus, vaativa malli (ruokasali/liikuntasali)

### 4.2.2 Sähköjärjestelmät

- Sähkönjakelujärjestelmä, mahdollinen muuntamo, pääkeskus ja ryhmäkeskukset kaapelointeinen kulutuskojeille.
- Sisä- ja ulkovalaistusjärjestelmä tarvittavine tilanne-, läsnäolo- ja valoisuusohjauksi-neen
- LVI-, keittiö- ja opetuslaitteiden tarvitsemat sähköistys pistorasioineen
- Kaapelointien tarvitsemat kaapelihylly-, valaistusripustuskisko- ja johtokanavajärjes-telmät
- Eri ohjausjärjestelmien tarvitsemat kaapeloinnit (mm. opetustilojen ja ilmastoinnin hätäseis...)
- Savunpoistojärjestelmän kaapelointi palonkestävällä kaapeloinnilla.

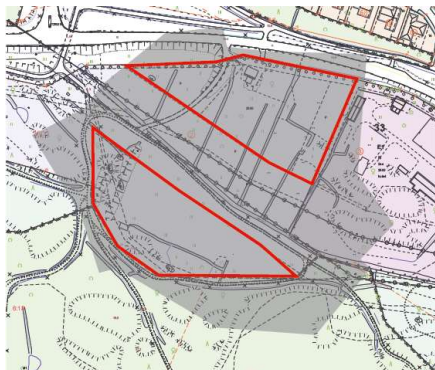
### 4.2.3 Tele-, turva- ja informaatiotekniikan järjestelmät

- Kiinteä puhelinverkko (yleiskaapelointiverkko)
- Info-tv-järjestelmä
- Kuulutus- ja äänievakuointijärjestelmä
- Induktiosilmukat palvelupisteisiin ja kokoontumistiloihin
- Aikakellojärjestelmä (Ulkokello ja sisäkellot pääaulaan/ruokasaliin, luokissa paristo-toimiset)
- Varattuvalo- ja sisäänpyyntöjärjestelmät (Rehtorien ja oppilashuollon henkilökunnan tilat)
- Le-wc –järjestelmät
- Merkki- ja turvavalojärjestelmät
- Yleiskaapelointijärjestelmä ATK-käyttöön sekä televisiokäyttöön (tv-signaali jaetaan yleiskaapelointiverkon kautta)
- Rikosilmoitusjärjestelmä
- Kulunvalvontajärjestelmä
- Häätäkeskukseen yhdistetty paloilmoitinjärjestelmä
- Opetustilojen av-järjestelmät
- Kameravalvontajärjestelmä
- Porttipuhelin-, soittokello-, ovimerkki- hälytysjärjestelmä
- Opetus- ja neuvottelutilojen datavideoprojektorin järjestelmä
- Taloautomaatiojärjestelmän kaapelointi

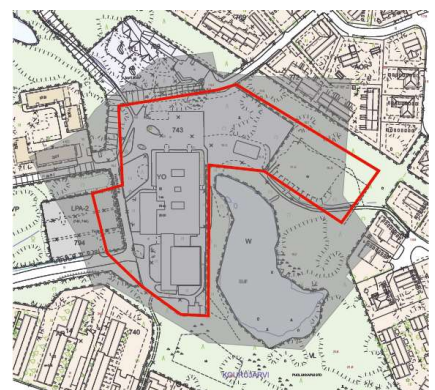
#### 4.2.4 Erityiset ominaisuudet

Rauman kaupungin kaavoitus tutki uuden koulun sijaintivaihtoehtoja, joista kaavoitusjaoston evästyksen jälkeen valikoituivat alueet Lähdepelto, Kourujärvi ja Nanu. Alla olevissa kaava- ja ilmakuvissa on esitetty punaisella rajattuna alue, mikä kyseisellä tontilla on mahdollista kulloinkin ottaa käyttöön rakennuslaksiksi. Harmaa yhtenäinen väritys kuvastaa tarvittavaa laajuutta.

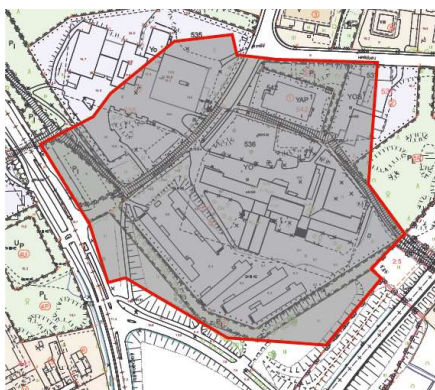
Lähdepelto:



Kourujärvi:



Nanu:



Uusi koulu esitetään tässä tarveselvityksessä rakennettavaksi alueelle, missä sijaitsevat purettavaksi esitetyt Hj. Nortamon peruskoulu (alkup. Rauman yhtenäiskoulu) ja ent. Nanun koulu (alkup. Nanun kansa- ja kansalaiskoulu). Nanun koulun purkamisen mahdollisuus selviää uudessa kaavassa. Huolimatta Nanun koulurakennuksesta tulevien rakennusten ja ulkotilan suunnittelulla tulee luoda alueelle kaupunkikivallisesti korkeatasoinen ja hyvin toimiva julkinen rakennus.

Rakennuksen rakennejärjestelmäksi tavoitellaan kivirakenteista, yksiaineista rakennetta. Yksiaineisilla rakenteiden suunnitteluilla ja materiaalien käytöllä pyritään käyttö- ja ylläpitokustannuksiltaan edullisiin ratkaisuihin kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti. Koulu on 2-3 –kerroksinen harjakattoinen rakennus.

Rakennuksen ja pintojen tulee kestää kovaa kulutusta. Pintamateriaalien ja kiintokalusteiden on oltava kunnostettavia, kestäviä ja helposti puhtaana pidettäviä.

Jätehuoltotilat mahdollistavat jätteiden lajittelun ja kierrätyksen.

Suunnitteluissa tulee ottaa huomioon ulko- ja sisätilojen esteettömyys.

1 % rakennuskustannuksista varataan rakennusten arkkitehtuuriin ja toimintoihin soveltavan taiteen hankintaan (KV 249 §, 1980). Taideteosten toteuttamistapa tutkitaan suunnitteluvaiheessa.

Rakennuskustannuksia mahdollisesti lisäävät seuraavat tekijät, mitkä selvitetään hankesuunnitteluvaiheessa:

- Valmistuskeittiö.
- Torialueet ja niihin avautuvien luokkahuoneiden äänieristettävät lasisiirtoseinät.
- Julkisivun suuret lasipinnat.
- Rakennuksen eri osien väliset ja sisäiset lasiset väliseinät, palolasisseinät ja –ovet
- Rakennuksen maanalaiset kerrokset.
- Tuulettuva alapohja.
- Rakennuksen nostimet ja hissit.
- Väistötilojen sijainti urakka-alueella.
- Yksiaineisuus.
- Sääsuoja.
- Tervetalo –kohde.

#### 4.2.5 LVIA-järjestelmät

- Ympäristöluokitus ja tavoitteet huomioidaan rakennuksen energiatehokkuudessa
- Hankkeessa tehdään energiaoptimointi Rauman kaupungin ohjeiden mukaan
- Energiatehokkuuteen vaikuttavat sekä rakennussuunnittelun ja LVI-tekniikan järjestelmien suunnitteluratkaisut
- Tekniikan tilojen riittävä koko ja oikea sijainti otettava huomioon
- Rakennus liitetään talotekniikan järjestelmien osalta Rauman kaupungin LVI-valvon rakennusautomaatiojärjestelmään
- Turvalliset ja terveelliset LVIA-tekniiset ratkaisut
- Teknisiin tiloihin riittävän turvalliset huoltoreitit
- Keittiötilojen jäähdytys
- E-luvun tavoitearvo < 100
- Ilmatiiveysluku < 1,0
- Kohteen akustinen luokka C
- Sisällä käytettävien tuotteiden päästöluokka M1
- Kohteen sisäilmaluokka S2
- Kohteen puhtausluokka P1

Hankkeessa tulee noudattaa seuraavia ohjeita ja määräyksiä:

- Suomen lakeja ja asetuksia
- Ympäristöministeriön ohjeita ja määräyksiä rakennuksen sisäilmastosta, ilmanvaihdosta ja energiatehokkuudesta
- Sisäilmastoluokitus 2018 ohjetta

- Asumisterveysasetus ohjetta
- SFS-standardeja
- Talotekniikka RYL-2002 ohjetta
- Rakennusvalvontaviranomaisen ohjeita ja määräyksiä
- Rauman vesilaitoksen ohjeita ja määräyksiä
- Rakennusten kaukolämmitys, määräykset ja ohjeet K1 2013
- Rauman energia Oy:n määräyksiä ja ohjeita
- Rauman kaupungin tilapalveluiden huoltokirja BEM/Buildercom ohjeita
- Rauman kaupungin rakennusautomaation suunnitteluohjetta
- Rauman kaupungin puhtaudenhallinta ohjetta
- Rauman kaupungin energiatehokkuus vaatimukset ohjetta
- Rauman kaupungin kilpimalli ohjetta
- Rauman kaupungin laadunvarmistus ja käyttöönotto ohjetta
- Rauman kaupungin EVO-itselleluovutusmallia

## 5. RAKENNUSPAIKKA

### 5.1 Hankkeen sijainti, kaavatilanne

Nummen alueella nykyiset asemakaavat ovat 1960- ja 70-luvuilta, joten alueella on syytä käynnistää asemakaavamuutostyö. Asemakaavamuutoksen arvioidaan olevan hyväksymisvaiheessa vuonna 2022-2023.

### 5.2 Kunnallistekniikka

Rakennus liitetään jo alueella valmiina oleviin kaukolämpö-, vesi- ja viemäriverkostoihin sekä sähkö- ja tietoliikenneverkkoon.

### 5.3 Perustamisolosuhteet

Tontin rakennettavuus on perustamisen kannalta vaihteleva. Osissa tonttia on kalliota ja osassa täyttömaata, jonka alla on savea. Tarkempi rakennuspaikka määräytyy kaavan valmistuttua. Tavoitteena on rakentaa rakennus perustamisolosuhteiltaan parhaalle mahdolliselle paikalle.

### 5.4 VSS

Peruskoulun väestönsuojapaikkojen mitoituksessa noudatetaan vastaavaa periaatetta kuin viimeisissä uusissa kouluhankkeissa Pohjoisekehän koulu ja Karin kampus, joissa S1-luokan väestönsuojan suoja-alan tarve lasketaan kaavalla 0,75 m<sup>2</sup>/hlö. Tilaohjelman toimintoja tulee sijoittaa väestönsuojan normaaliajan käyttöä varten.

## 6. KUSTANNUKSET

### 6.1 Rakennuskustannukset

Kustannusarvio lasketaan hankesuunnitteluvaiheessa tavoitehinta-arviona.

## 6.2 Toiminnan käynnistämiskustannukset

Toiminnan käynnistämiskustannuksiin kuuluvat mm. ensikertainen kalustaminen, tarvikkeet, varusteet ja laitteet (sisältäen irtokalusteet, käsityön laitteet ja varusteet, opetusteknologian, it- ja av-toteutuksen sekä liikuntavälineistön). Koulun toiminnan käynnistämiskustannukset arvioidaan myöhemmin hankesuunnitelman yhteydessä.

## 6.3 Käyttökustannukset

Koulurakennus rakennetaan Rauman kaupungin omistukseen ja sen kunnossa- ja ylläpito-vastuu kuuluu tilapalveluille, joka vastaa Rauman kaupungin suorassa omistuksessa olevien kiinteistöjen omistajalle kuuluvista tehtävistä. Kaupungin omistamat rakennukset on jaettu kiinteistösalkkuihin A – E. Pääoma- ja ylläpito vuokran suuruus arvioidaan hankesuunnittelu-vaiheessa.

# 7. RAHOITUSSUUNNITELMA

## 7.1 Esitetty rahoitus

Hanke rahoitetaan talorakennushankkeiden tilainvestointiohjelmasta eli koulurakennusta esitetään rakennutettavaksi kaupungin omaan taseeseen. Vaihtoehtoisesti hanke voidaan rahoittaa kiinteistöleasingillä, jos kaupunki ei halua ottaa pankkilainaa kohteen rahoittamiseksi.

## 7.2 Rahoitustarve

Tarkistetaan hankesuunnitteluvaiheessa.

# 8. TOTEUTUS- JA YLLÄPITOVASTUUT

Rauman kaupungin tilapalvelu toimii hankkeen tilaajana/rakennuttajana ja huolehtii sen toteuttamisesta ja yllä- ja kunnossapidosta. Tilapalvelu vuokraa käyttäjille rakennuksessa sijaitsevat tilat niiden valmistuttua kaupungin sisäisin vuokrasopimusehdoin.

# 9. AIKATAULU

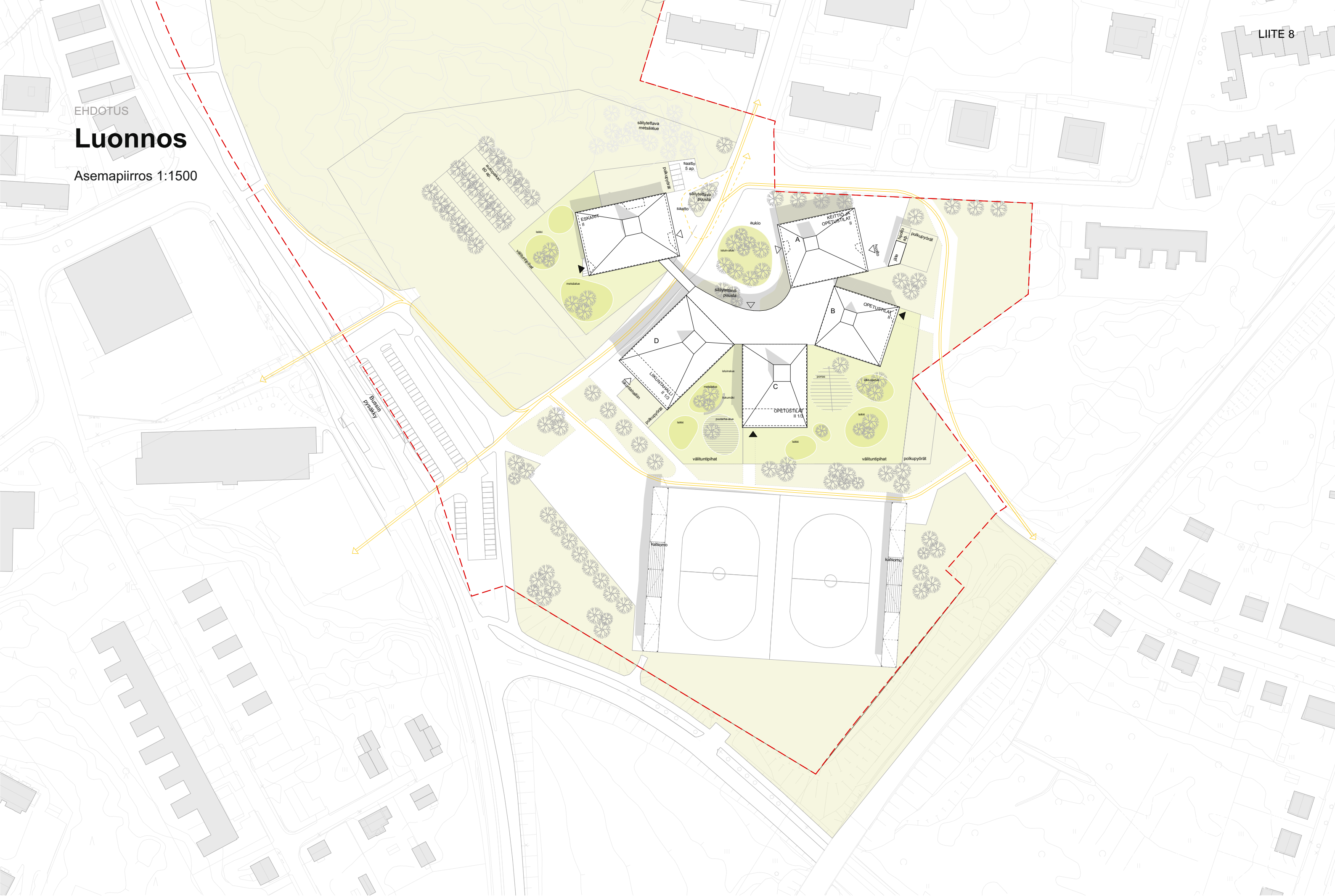
Koulurakennus otetaan käyttöön aikaisintaan 1.8.2026.

Liitteet: Nanujärvelä\_tarveselvitys\_tilaluettelo.pdf  
Tontit\_Vertailutaulukko.pdf

EHDOTUS

# Luonnos

Asemapiirros 1:1500



EHDOTUS

# Luonnos

Ilmanäkymä

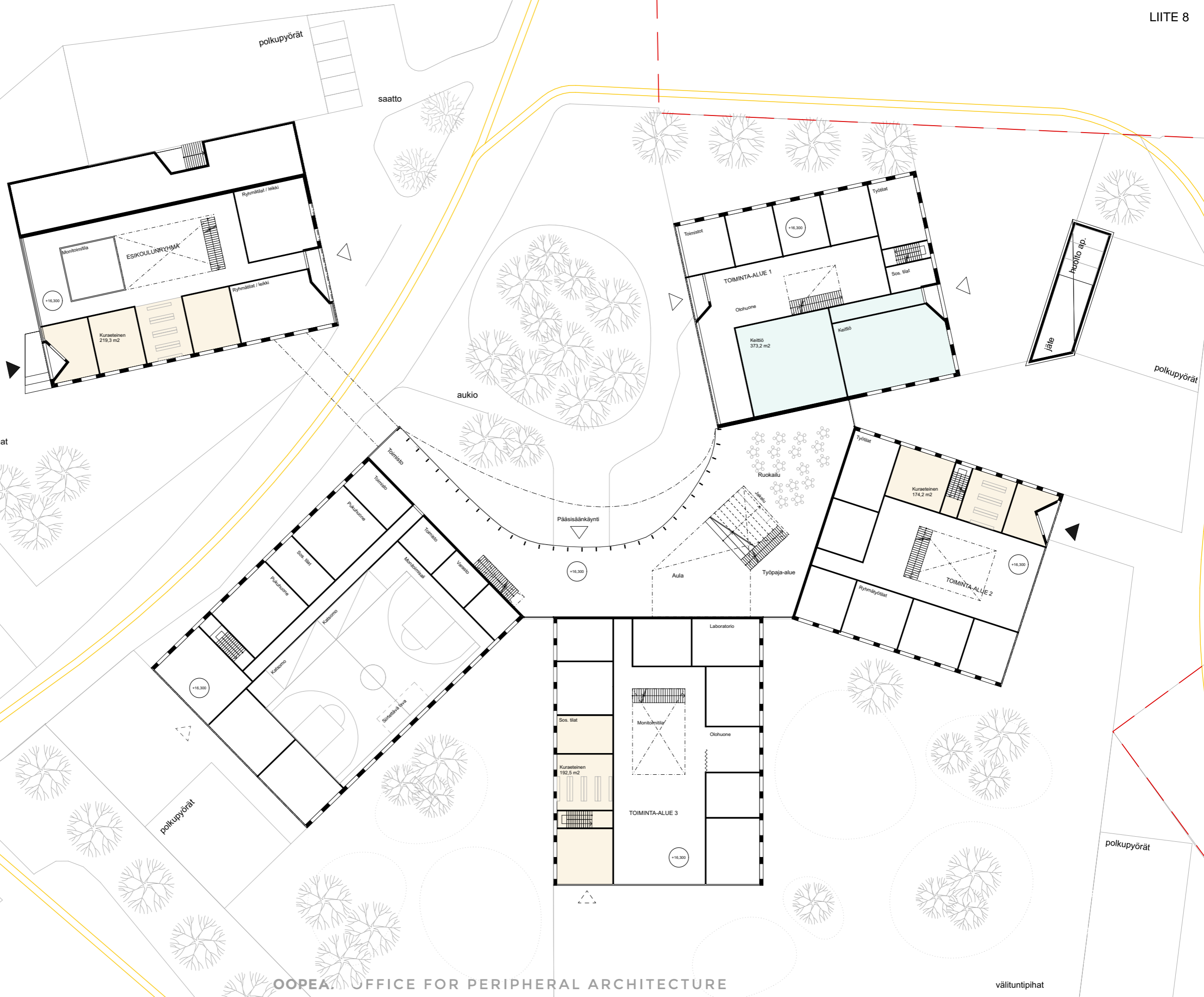




EHDOTUS

# Luonnos

1. kerros 1:500



EHDOTUS

# Luonnos

Näkymä sisäpihalta



EHDOTUS

# Luonnos

Näkymä etelään





**Poistettavia asemakaavamääräyksiä ja -merkintöjä:**

**YAP1**

Yleisten autoaika-kojen korttelialue. Korttelialueelle saa rakentaa autoaikoja, -suojia ja -katoksia. Pysäköintitasojen reunat on varustettava riittävän korkeilla melu-, ajovalo-ym haittoja estävillä seinämillä. Korttelin rakentamattomat osat on pidettävä huolitellussa kunnossa. Milloin pysäköintitasojen autoaikat sijoittuvat asuinhuoneiden ikkunoitten kohdalla kahtakymmentä (20) metriä lähemmäksi näitä, on autoaikat katettava. Korttelialueelle saa lisäksi rakentaa kaupungin myöhemmin määräämään käyttötarkoitukseen enintään 50 kerrosneliömetrin suuruisen rakennuksen.

**YO**

Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue, jolla sijaitsevalla tontilla saa rakentaa 0.5 kerrosneliometriä kutakin tontin m2 kohti.

**YO8**

Opetustoimintaa palvelevien rakennusten korttelialue. Tontilla saa lisäksi sijoittaa kiinteistön hoidon kannalta tarpeellisia asuinhuoneistoja. Tontilla tulee olla yksi autoaikka kolmea toimihenkilöä kohti ja yksi autoaikka jokaista asuinhuoneistoa kohti.

**YOS1**

Lastentarhan ja korttelikoulun korttelialue. Tonttia varten on varattava yksi autoaikka kolmea toimihenkilöä kohti. Autoaikat on sijoitettava tätä tarkoitusta varten erikseen osoitetulle autoaika-kojen korttelialueelle.

**PL**


Luonnontilassa säilytettävä puistoalue.

**PI**

Istutettava puistoalue.

— · — · — 3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.

✕ — ✕ Risti merkinnän päällä osoittaa merkinnän poistamista.

RAUMAN KAUPUNKI		TEKNINEN VIRASTO / KAAVOITUS	
 <p>POISTUVA ASEMAKAAVA ARONAHDE-NANU</p>			
Kaupunginhallitus	Kaupunginvaltuusto	Ympäristökeskus	Vormantilo
Suunnittelu		Mittakaava 1:1000	
Pohjakartta on: JHS185 2.5.2014 MUKAINEN		Koordinaattijärjestelmä: ETRS-GK22 Korkeusjärjestelmä: N2000	
Tämä kartta on ollut nähtävillä Rauman kaupungin teknisessä virastossa			
Tämä kartta on Rauman kaupunginvaltuuston / kaupunginhallituksen päätöksen /			Kaavatus
MUKAINEN KAUPUNGINSIHTEERI / KAUPUNGINLAKKES			05-031

