

R A U M A N

K A U P U N K I

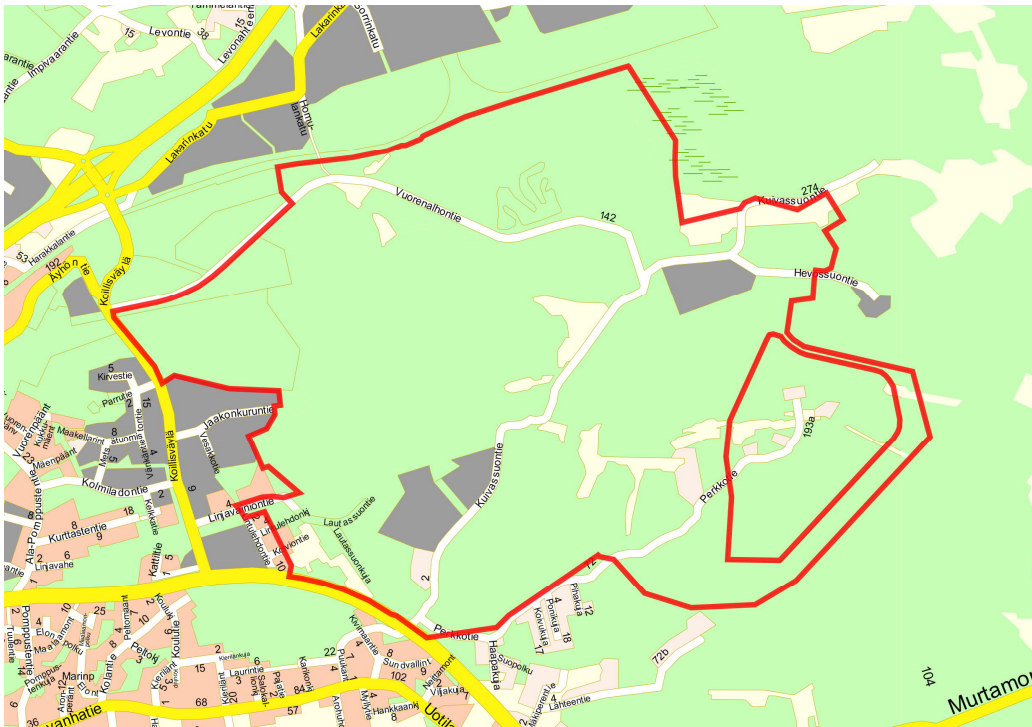
LAKARI ETELÄINEN

AK 26-006



Asemakaavan selostus, joka koskee 10.12.2025 päivättyä asemakaavakarttaa.

Asemakaava ja asemakaavamuutos Lakari eteläinen AK 26-006 **EHDOTUS**



Asemakaavan muutos koskee:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan kortteleita 2610, 2611, katu-, virkistys- ja erityisaluetta sekä 25 kaupunginosan erityisaluetta.

Samalla muutetaan osalla aluetta ollutta rakennuskaavana hyväksyttyä asemakaavaa.

Asemakaavalla muodostuu:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan korttelit 2619 (osa), 2620 (osa), 2621, 2622, 2623 katu- ja erityisaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan korttelit 2610, 2611, 2619 (osa), 2620 (osa), katu- ja erityisaluetta.

Sitova tonttijako:

(684-) 26-2611-3, 2619-1, 2620-1...10, 2621-1, 2622-1 ja 2623-1

Kaavan laatija:

Rauman kaupunki tekninen toimiala / kaavoitus

Kaavoitusarkkitehti Jouni Mäkinen

Kanalinranta 3

26100 Rauma

Puh. 044 793 3665

Vireilletulo: Kaavoituskatsaus 2024, kuulutettu 8.2.2024

Hyväksyminen:

RAUMAN KAUPUNKI
Tekninen toimiala
PL 41, 26101 Rauma
rauma.fi

EHDOTUS

Sisälllys

1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus.....	6
1.1 Luonnonympäristö.....	7
1.2 Rakennettu ympäristö.....	7
1.3 Arkeologia.....	10
1.4 Liikenne.....	11
2. Lähtötiedot ja selvitykset.....	12
2.1 Pohjakartta.....	12
2.2 Maanomistus.....	12
2.3 Selvitykset.....	12
2.3.1 Luontoselvitykset.....	12
2.3.2 Liito-oravat.....	18
2.3.3 Muinaisjäännökset.....	23
2.3.4 Viherverkko ja virkistysyhteydet.....	27
2.3.5 Pilaantunut maaperä.....	30
2.3.6 Hulevedet.....	31
2.3.7 Voimajohdot.....	33
2.3.8 Melu.....	34
2.3.9 Liikenne.....	37
2.3.10 Ratayhteydet.....	38
2.3.11 Turvallisuusselvitys.....	39
3. Suunnittelutilanne.....	41
3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet.....	41
3.2 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaavat.....	41
3.3. Maakuntakaava 2050 – valmisteluvaihe.....	45
3.4 Yleiskaava 2030.....	46
3.5 Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava.....	48
3.6 Asemakaava.....	50
4. Asemakaavan tavoitteet.....	52
4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet.....	52
4.2 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet.....	52
5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet.....	53
5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve.....	53
5.2 Suunnittelun vaiheet.....	53
Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö.....	53
5.2.1 Aloitustavaihe.....	53
5.2.2 Luonnosvaihe.....	54
5.2.4 Ehdotusvaihe.....	55
6. Asemakaavan kuvaus.....	57
6.1 Asemakaavan perustelu ja yleiskuvaus.....	57
6.2 Mitoitus.....	58
6.3 Aluevaraukset.....	58
6.3.1 Korttelialueet.....	58
6.3.2 Muut alueet.....	60
6.4 Kaavan suhde ylempiin kaavatasoihin.....	62
6.4.1 Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin.....	62
6.4.2 Suhde maakuntakaavaan.....	64
6.4.3 Suhde osayleiskaavaan.....	66
6.4.4 Suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin.....	67
6.5 Kaavan vaikutukset.....	69
6.6 Asemakaavamerkinnät ja -määräykset.....	85
6.6.1 Yleismääräykset.....	85
6.7 Nimistö.....	90
7. Asemakaavan toteutus.....	91

Liiteasiakirjat:

1. Tilastolomake
2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 29.8.2025, tarkistettu 5.12.2025
3. Mielenpitoet, lausunnot ja vastineet
4. Valmisteluvaiheen viranomaisneuvottelun 31.1.2025 muistio
5. Muinaismuistolain 13§ mukaisen neuvottelun 10.12.2024 muistio ja Museoviraston erityisistunnon 21.1.2025 muistio
6. Havainnekuva
7. Poistuva kaava

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muut asiakirjat:

- Asemakaavan hulevesisuunnitelma Lakari eteläinen 26-006, Ramboll Finland, 2025
- Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025
- Lakari eteläinen asemakaavamuutos 26-006 Meluselvitys, Ramboll Finland, 2025
- Arkeologinen tarkkuusinventointi, Rauma Lakari eteläinen AK26-006 asemakaavahanke Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus Oy 2024
- URPO radan linjaus asemakaavoitusta varten välillä Huittistentie – Kokemäki-Rauma, Sweco 2024
- Turvallisuusselvitys, Arvio datakeskuksen kaavamerkinnästä Rauman Lakarin alueella, Sweco 2025
- Vesihuollon esisuunnitelma, Lakarin eteläisen alueen vesihuoltolinjojen siirrot, Sweco 2025
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue, Moottorirata, Ramboll Finland, 2024
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue, Ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland, 2024
- Rakennettavuusselvitys ja pohjatutkimukset, Sweco 2022-
- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys, Ahlman Group, 2016
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys, Ahlman Group, 2013
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2012
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Lakarin luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2010
- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2009
- Rauman koillisen teollisuusalueen lepakkoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011

- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2016. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2017. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2018. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2019. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2020. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2022. Ahlman Group Oy.
- Rauman kaava-alueiden muinaisjäännösinventointi, Satakunnan Museo/Hertell 2009
- Koillinen teollisuusalue Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi, Satakunnan Museo/Vasko 2012
- Koillinen teollisuusalue laajennusalueet Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi Satakunnan Museo/Tiina Vasko 2016
- Satakunnan viherrakenneselvitys, Satakuntaliitto/ Ahlman Group Oy 2021
- Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelma, WSP Finland, 2013
- Koillisen teollisuusalueen OYK:n hulevesiselvitys, Ramboll, 2016
- Toimenpideselvitys VT12 Koillisväylän ja Kollan läntinen liittymä, Destia 2024
- Lakari – Liinala, Tärinä- ja runkomeluselvitys, Ramboll Finland, 2018
- Rauma Lakari, Kairakadun voimajohtolinjan arkeologinen inventointi, Mikroliitti Oy, 2025
- Ympäristötekkinen maaperä tutkimus, Kuivassuon teollisuusalue, Ramboll, 2025
- Rauman Lakarin asemakaavan taloudellisten vaikutusten arviointi, Ramboll, 2025
- Asemakaavaehdotuksen hulevesisuunnitelma, Lakari eteläinen 26-006, Ramboll, 2025
- Lakari eteläinen asemakaavamuutos 26-006 Meluselvitys (päivitys), Ramboll, 2025

Kaava-aineistot:

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava 002038

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/yleiskaavat/hyvaksytyt-yleiskaavat/koillisen-teollisuusalueen-osayleiskaava-002038/

Rauman yleiskaava 2030

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/yleiskaavat/hyvaksytyt-yleiskaavat/rauman-yleiskaava-2030/

Lakari-Liinala asemakaava 26–005

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/asemakaavat/hyvaksytyt-asemakaavat/26-005-lakari-liinala/

Tiivistelmä

Kaavaproessin vaiheet

Kaavoitusjaosto on päättänyt 21.5.2024 § 43, että Lakarin alueen asemakaavoitustyö (26-006 Lakari eteläinen) voidaan aloittaa ja että Fortum Power and Heat Oy:n kanssa tulee laatia sopimus asemakaavatyöhön ryhtymisestä.

Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä allekirjoitettu 1.7.2024.

Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin kaavoituskatsauksen 2024 yhteydessä. Kuulutus kaavoituskatsauksesta julkaistiin 8.2.2024.

Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024, ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. -10.10.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu 2.4.2025 ja 5.12.2025.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 17.4. -19.5.2025 väliseksi ajaksi. Asemakaavaluonnoksen nähtävillä olosta tiedotettiin lehtikuulutuksella. Lisäksi kaavaluonnosta esiteltiin 29.4. yleisötilaisuudessa kaupungintalon valtuustosalissa. Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot asianomaisilta viranomaistahoilta.

Asemakaavamuutoksen tavoitteet

Tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaproessin yhteydessä.

Asemakaavan toteuttaminen

Rakentaminen alueella mahdollistuu asemakaavan saatua lainvoiman. Rakentamisen aloitusajankohta riippuu datakeskustoimijan investointipäätöksestä. Rakentamista edeltää tarvittava lupavalmistelu.

1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus

Kaava-alueen laajuus on noin 390 ha. Alue sisältää mm. teollisuus- ja varastokäytössä olevia alueita, infrarakenteita ja luonnontilaista metsää.

Alue sijoittuu Koillisväylän itäpuolelle ja aluetta rajaa pohjoisessa Rauma-Kokemäki- rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on nykyisellään suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa, jonka läpi kulkee kolme tieyhteyttä, Hevossuon jäteasemalle ja Fingridin sähköasemalle johtavat Vuorenhontie ja Kuivassuontie sekä asuinkiinteistöille johtava Perkkotien osa.

Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueella Vuorenhontien varrella. Suunnittelualueen läpi kulkee lisäksi vesihuoltolinjoja mm. tärkeä HKFood-Rauman tuotantolaitosta palveleva linja.

Alueella on merkitystä harrastusalueena ja siellä sijaitsee motocrossrata, Kuivassuon ampumaurheilukeskus ja osa golfkentästä. Kuivassuontien varrella sijaitsee teollisuustontteja ja Hevossuontien varrella on varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn liittyvää toimintaa.



Kuva. Kaava-alueen rajaus vuonna 2025 otetussa ilmakuvassa.

1.1 Luonnonympäristö

Koillisen teollisuusalueen luontotyytit ovat tehtyjen luontoselvitysten mukaan kirjavia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet muun muassa hakkuiden myötä. Kuivat mäntykankaat ovat vallitsevassa asemassa, mutta tutkimusalueella on myös kuusikoita, turvekankaita, joutomaita, pari pientä lehtolaikkua ja niin edelleen. Suurin osa kasvillisuuskuvioista eivät sisällä erityisiä luontoarvoja, joten niiden osalta ei ole maankäytölle esteitä. Muutamat kuviot ovat kuitenkin muun muassa metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä.

Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita.

Alueen luontoarvoja käsitellään tarkemmin luontoselvitysten yhteydessä.

1.2 Rakennettu ympäristö

Kuivassuontien varrella olevan teollisuusalueen rakentuminen on alkanut ympäristöteknisen maaperätutkimuksen mukaan 1970-luvun alkupuolella. Toiminta on alkanut ensimmäisenä

kiinteistöillä 684-414-30-0 (nykyinen toimija Ketjurauma Oy), 684-414-26-2 (nyk. Rauman Konepaja Oy) ja 684-414-25-0 (nyk. Maanrakennus Jalonen Oy). Viimeisimpänä (v. 2018) toiminta on alkanut kiinteistöllä 684-414-26-1 (Sailomäen Metallityöt Oy). Lisäksi alueella sijaitsee mm. kiviteollisuuden yritys.



Kuva. Kuivassuontien varrella on mm. metalli-, konepaja-, kivi- ja rakennusteollisuuden alan yrityksiä.

Kaava-alueella sijaitsee 5 käytöstä poistunutta tai poistuvaa asuinrakennusta ja motocross- sekä ampumatoimintaan liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Kaava-alueella on alueita, joita on käytetty varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684- 414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267. Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energiateollisuuden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva. Hevossuontien varrella on Metsä Forestin, Viherkäinen Oy:n ja Metsä-Valtonen Oy:n varastointi- ja käsittelykenttiä. Lisäksi alueella on Ekoasla Oy:n toimitiloja.

Ampumarata

Vuorenhontien varrella sijaitsee maakunnallisestikin merkittävä Kuivassuon ampumaurheilukeskus. Alueella on pienoiskiväärirata, pistoolirata, riistamaalirata, hirvirata, monitoimi-, sekä skeet- ja trap- radat. Ammunta on sallittua arkisin ja lauantaisin klo 09-22 sekä sunnuntaisin klo 12-21.

Motocrossrata ja enduroreitit

Kuivassuon motocrossradan omistaa Rauman kaupunki ja sitä isännöi Rauman Seudun Moottorikerho RaSMK ry. Rata on avoinna harrastajille arkisin ja lauantaisin klo 9-21, sunnuntaisin 10-20. Radalla on myös maakunnallista merkittävyyttä. Lisäksi kaava-alueen maastossa motocrossradan läheisyydessä kiertele useita enduroreittejä.

Golf-kenttä

Rauma Golfin kenttä jakautuu kahteen erilaiseen yhdeksän reiän osioon. Ensimmäiset yhdeksän peliväylää kulkevat vaihtelevassa metsämaastossa, jossa on vesiesteitä ja bunkkereita. Loput yhdeksän reikää ovat puistomaisessa ympäristössä. Kaava-alueelle sijoittuvat kentän peliväylät 4 - 8.

Infrarakenne

Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikan verkostoja ja järjestelmiä, mm. kaksi erillistä voimalinjakäytävää, sähköasema, vesihuoltoreitit, hulevesireitti sekä alueen poikki kulkevat tiet.

1.3 Arkeologia

Lakarin suunnittelualueelta tunnetaan useita muinaisjäännöksiä:

Jaakonkuru	(mjrek 684010124),
Kuusela	(mjrek 100002021),
Nielu II	(mjrek 68401013),
Syvääaho 1	(mjrek 1000020211),
Syvääaho 2	(mjrek 1000020213),
Syvääaho 3	(mjrek1000052956)
Tauro I	(mjrek 684010123),
Tauro II	(mjrek 684010126),
Tauro III	(mjrek 684010133),
Tauro IV	(mjrek 684010136),
Tauro V	(mjrek 1000014512)
Ylä-Lasola	(mjrek 1000020212)
Vuorenaaho	(mjrek 1000052701)
Sorri	(mjrek 1000052700)
Siuttila	(mjrek 1000052717)
Linjavainio	(mjrek 1000052718)
Sippola	(mjrek 1000052719)
Lautassuo	(mjrek 684010131)
Perkkotie	(mjrek 1000052691)
Kairassuo	(mjrek 1000052919)
Suikilanmaa	(mjrek 684010128)
Suikilanmaa II	(mjrek 684010130)
Isoniittu	(mjrek 1000091673)

Alueen muinaisjäännöskanta koostuu pääasiassa kivirakenteista, joista suurin osa on varhaismetallikaudelle ajoitettuja matalia, muutamasta kivikerrasta koostuvia röykkiöitä, kuten Tauro I – V, Ylä-Lasola ja Jaakonkuru. Nämä rakenteet sijaitsevat pääasiassa alavilla, kallioisilla rinteillä tai kalliokehämaiden päällä. Lisäksi alueelta tunnetaan muutamia suurempia, korkeiden kallioiden päälle kasattuja, pronssikautisiksi ajoitettuja röykkiöitä, kuten Nielu II, Syvääaho 1 ja 2

sekä Kuusela. Lautassuolla (aikaisempi nimi Kuivassuon teollisuusalue) sijaitseva kalliolle rakennettu matala röykkiö on ajoitettu niin ikään pronssikautiseksi.

Tauro III on määritetty Museoviraston VARK-hankkeessa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi. Hankkeen mukaan VARK-kohteet tulee huomioida yhtenä alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtana. Tauro III on viiden kiviröykkiön muodostama muinaisjäännösalue, jolta on löytynyt viitteitä myös asuinpaikasta. Alue sijaitsee muinaislahden perukassa, nykyisen Kuivassuon teollisuusalueelle vievän tien pohjoispuolella, noin sadan metrin etäisyydellä tiestä. Tauro III:sta röykkiöineen pidetään hyvin säilyneenä esimerkkinä varhaismetallikautisesta asuinpaikasta.

1.4 Liikenne

Lakarin teollisuusalue sijaitsee Rauman itäosassa, valtateiden 8 ja 12 väliin jäävällä alueella. Teollisuusalueen toiminta keskittyy tällä nykytilassa erityisesti valtatie 8 läheisyyteen, niin kutsutulle pohjoiselle teollisuusalueelle. Suunnittelualueen pohjoisosissa teollisuusalue rajautuu Rauma – Kokemäki – junaraiteeseen. Alueella on myös muuta toimintaa, kuten motocrossrata ja jäteasema. Nykyisellään liikenne tukeutuu olemassa olevaan Luostarinkylän eritasoliittymään. Koillisväylän eteläpäässä, lähellä valtatie 12, on pienempää teollisuutta (mm. konepajoja).

Liikennelaskentatietojen perusteella Koillisväylän nykyinen liikennemäärä (laskenta marraskuussa 2023) on noin 1600 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen oletettu määrä on n.10 %. Valtatie 12 vuorokausi liikenteen määrä oli vuonna 2022 Koillisväylän liittymän kohdalla 6700 KVL, josta raskaan liikenteen osuus oli n.10 %.

Koillisväylän pituus on noin 1,6 kilometriä ja sen rinnalla on jalankulun ja pyöräilyn väylä Kolmiladontieltä pohjoiseen, kohti Lakarin eritasoliittymää.

Kokemäki–Rauma-rataosalla liikennöidään (2025 kevät) ainoastaan tavarajunia. Rauman ratapihalta liikennöidään sataman ja UPM:n raiteille vaihtotöinä. Kokemäki–Rauma-välin rautatiekuljetuksissa korostuvat erityisesti paperiteollisuuden tuotteet sekä kaoliini. Vuonna 2024 Kokemäki–Rauma-välillä liikennöi keskimäärin n. 7-8 junaa vuorokaudessa.

2. Lähtötiedot ja selvitykset

2.1 Pohjakartta

Pohjakartan on laatinut Rauman kaupungin teknisen viraston kiinteistö- ja mittaustoimi, se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 54 a §:ssä (11.4.2014/323) asetetut vaatimukset ja se on hyväksytty maankäyttö- ja rakennuslain 54 c §:n (11.4.2014/323) mukaisesti.

2.2 Maanomistus

Alue on Rauman kaupungin omistuksessa, lukuun ottamatta kiinteistöjä 684-414-31-356, (Fingrid Oyj), 684-414-3-315 (Maarakennus Jalonen Oy), 684-414-25-0 (Maarakennus Jalonen Oy), 684-414-30-0 (Ketjurauma Oy) ja 684-414-7-2.

2.3 Selvitykset

Kaavamuutoksen vaikutuksia ympäristöön arvioidaan kaavan laatimisen yhteydessä. Näiden vaikutusten arvioimiseksi alueella on tehty useita erilaisia selvityksiä.

2.3.1 Luontoselvitykset

Alueella on tehty useita luontoselvityksiä eri kaavoitusvaiheiden aikana.

- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys, Ahlman Group, 2016
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys, Ahlman Group, 2013
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2012
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Lakarin luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2010
- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2009

Erillisselvitykset

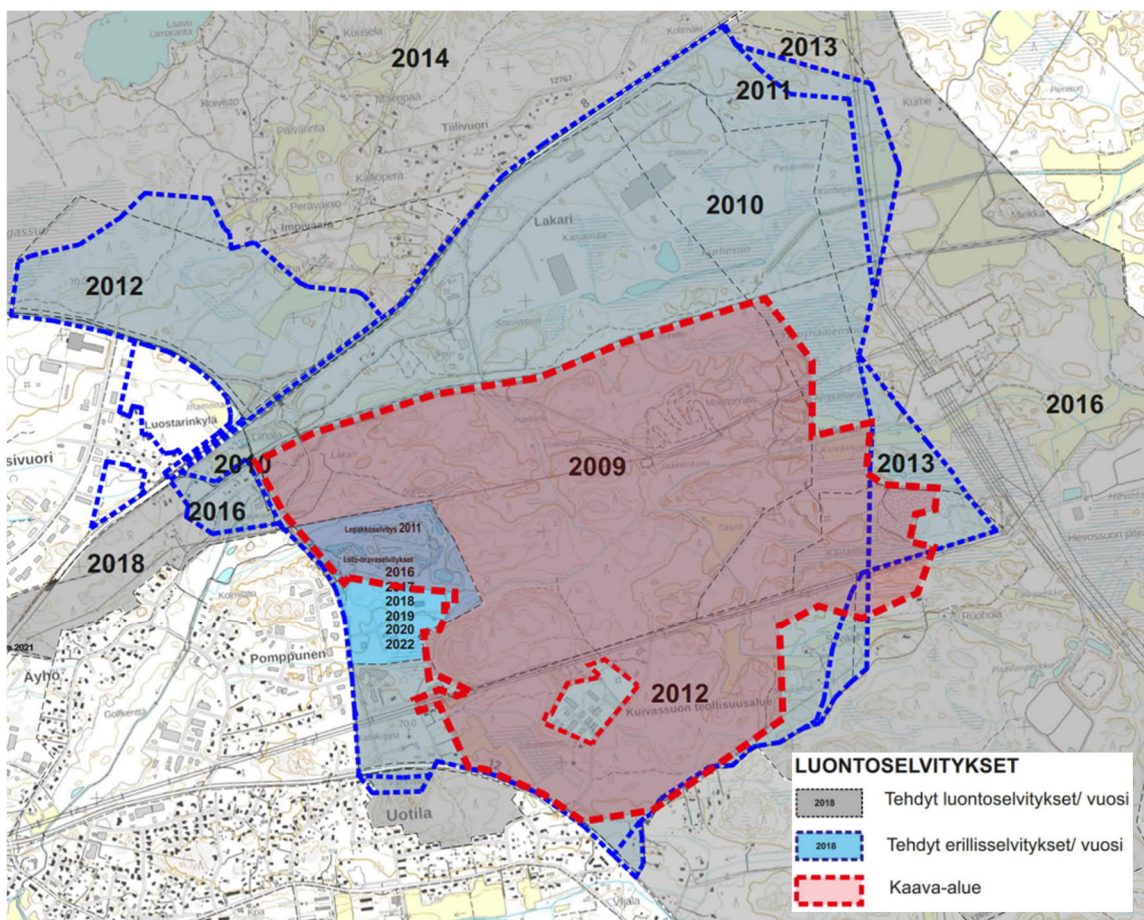
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lepakkoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011

Liito-oravat ja niihin liittyvät selvitykset käsitellään omassa kappaleessa.

Kasvillisuus

Koillisen teollisuusalueen luontotyytit ovat melko vaihtelevia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet mm. hakkuiden ja voimajohtolinjojen myötä. Alueella on tehty myös laajoja avohakkuita. Suunnittelualueella on kuivia mäntykankaita, kuusikoita, turvekankaita, joutomaita, pari pientä lehtolaikkua ja niin edelleen. Suurin osa kasvillisuuskuvioista ei sisällä erityisiä luontoarvoja, joten niiden osalta ei ole maankäytölle esteitä. Tiedot kuviot on luontoselvityksissä arvioitu metsälain mukaisiksi alueiksi.

Luontoselvityksissä tehdyissä putkilokasviselvityksissä ei ole alueelta löydetty direktiivien mukaan suojeltavia lajeja eikä valtakunnallisessa tai alueellisessa uhanalaisluokituksessa mukana olevia lajeja.



Kuva. Kohdealueella tehtyjen luontoselvitysten rajautuminen ja valmistumisvuodet.

Linnusto

Luontotyytit ovat suunnittelualueella melko vaihtelevia, minkä vuoksi lajimäärä on varsin korkea. Mäntykankaiden lajistoon tuovat vaihtelua mm. kuusimetsien, hakkuualueiden, viljelysten liepeiden ja

kulttuuriympäristöjen lajit. Peruslajistoon lukeutuvat mm. pajulintu, peippo, punarinta, metsäkirvinen, vihervarpunen, punakylkirastas, hippiäinen, laulurastas ja tiltalti.

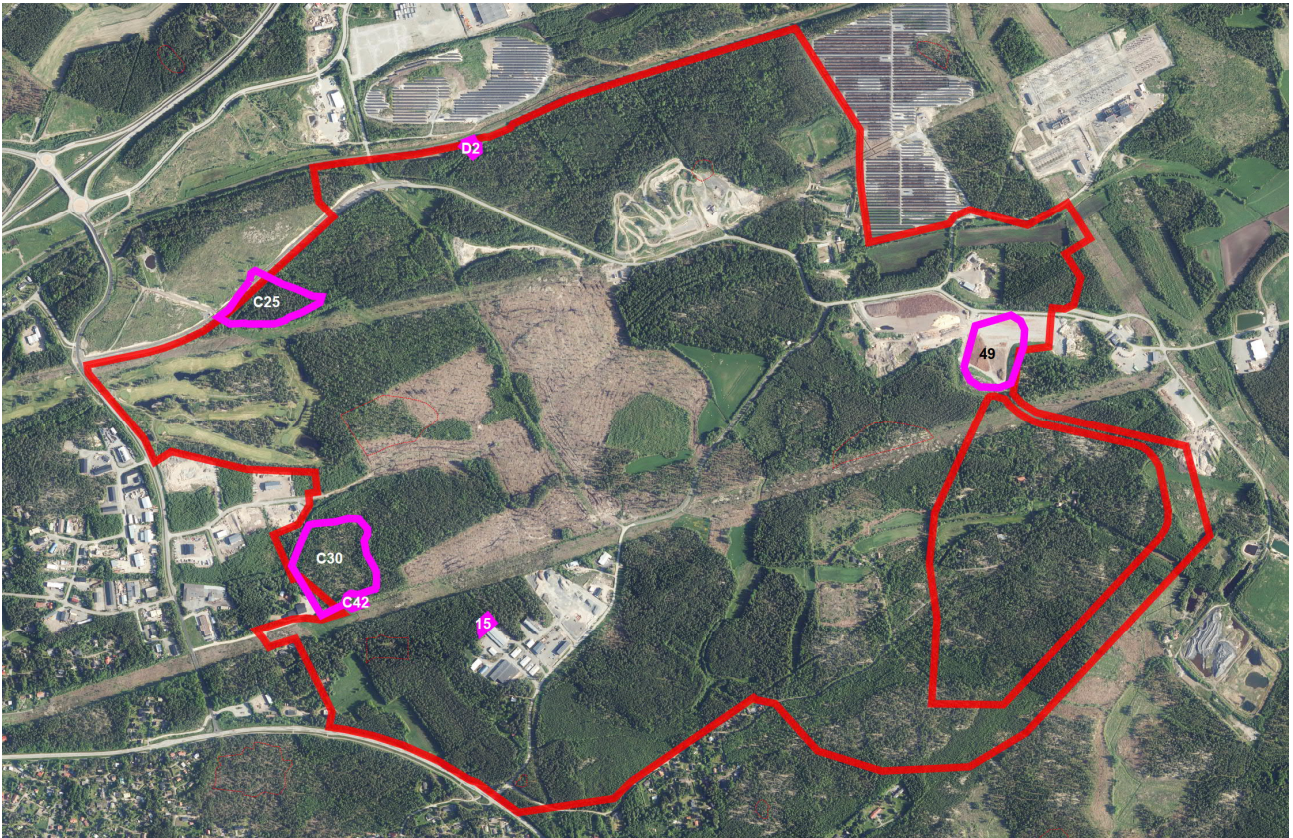
Huomionarvoisia lajeja on selvitysalueella muutamia: valtakunnallisessa uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita (VU, vulnerable) ovat käenpiika ja tiltalti. Lisäksi silmälläpidettäviä (NT, near threatened) ovat käki, pikkulepinkäinen, kangaskiuru, punavarpunen, metso ja taivaanvuohi. Lintudirektiivin I-liitteen lajeja ovat pyy, teeri, harmaapäätikka, palokärki, kangaskiuru, liro ja pikkulepinkäinen. Lisäksi tavi, telkkä, rantasipi, metso ja isokäpylintu ovat Suomen eritysvastuulajeja.

Lepakot

Koillisella teollisuusalueella on tehty lepakkoselvitys vuonna 2011, jolloin vielä alueelle suunniteltiin sijoitettavaksi tuulivoimaloita. Selvityksen tulokset ja päätelmät -osiossa todetaan, että kokonaisuudessaan selvitysalue on varsin tavanomainen lepakkojen esiintymisen suhteen. Havainnot saatiin melko laajalta alueelta, eikä selviä kerääntymiä havaittu.

Tutkimusalueelta, tai melko läheltä varsinaista aluetta löydettiin yksittäisiä pohjanlepakoita yhteensä 17 eri paikasta. Kahden yksilön keskittymiä havaittiin niiden lisäksi kuudessa paikassa. Pohjanlepakoiden lisäksi löydettiin vain yksi vesisiippa raakavesikanavalta, mutta todennäköisesti siippamäärä lienee selvästi isompi, koska vain osa avokanavaosuudesta sisältyi tutkimusalueeseen. Huomioitavaa on, että koillisosassa raakavesikanavan tunnelin suuaukon lähialueilla havaittiin neljä pohjanlepakkoa ja vesisiippa.

Selvitysten tuloksia ja päätelmiä:



Kuva. Luontoselvitysten perusteella kaava-alueelta on löydetty magentalla rajatut kasvillisuuden arvoalueet.

C30. Kanervatyypin (CT) kuiva kangas [NT]

Kuiva mäntyvaltainen kangas, jossa osa puista on hyvin järeitä, jopa kilpikaarnaisia ja lattapäisiä. Kanerva ja puolukka ovat tyyppilajeja. Ruohoja on hyvin niukasti, tosin muutamalta paikalta löydettiin yövilkka, joka on vanhojen metsien laji. Kuvion etelälaidalla on kapea puolukkatyyppin (VT) kuivahkokangas ja korkeuskäyrän alapäässä mustikkatyyppin (MT) tuorekangas. Maankäyttösuositus: kuiva kangas on hyvin edustava ja ikivanhojen puiden vuoksi se suositetaan säilytettävän ennallaan. Luontotyyppi voidaan tulkita olevan ikivanha mäntyvaltainen kuiva kangas, jolloin se on uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalainen (EN).

C42. Nuokkuhelnikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Rinnelehto, jossa haapa on ylivoimaisesti runsain puu. Joukossa on myös kuusten taimia ja katajia. Lahopuita on jonkin verran. Alue on osin heinittynyt hietakastikan ja nuokkuhelnikkä-toimesta. Lillukka ja metsäruusu ovat tavattoman runsaita. Myös ahomansikka, niittynätkelmä, nurmitädyke, sinivuokko ja kielo ovat runsaita. Kuviolla on lisäksi muun muassa palmusammalta,

särmäkuismaa ja ahomataraa. Varvut puuttuvat tyystin, tosin pohjoislaidalla, lehdon vaihettumisvyöhykkeellä on puolukkaa.

Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Se on myös metsälain mukaan suojeltava erityisen tärkeä elinympäristö. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN).

C25 Kanervatyypin (CT) kuiva kangas [NT]

Kuiva kangas ja kalliomännikkö, jossa on kymmeniä kilpikaarnamäntyjä ja useita lattapäämäntyjä. Joukossa on melko yleisesti kuusia ja haapoja sekä katajia. Kanerva, puolukka ja jäkälät ovat tyyppilajeja, samoin sianpuolukka. Laella on lain mukaan suojeltava muinaisjäänös (KKJ 6794124:3208587). Kuvio vaihtuu laiteilla puolukkatyyppin (VT) kuivahkoksi kankaaksi. Länsilaidalla on heinittynyt lehtimetsäkuvio, johon on alkanut muodostunut lehdon piirteitä. Tesma, taikinamarja, metsäruusu ja lillukka ovat runsaita.

Maankäyttösuositus: kuvio on metsälain muu arvokas elinympäristö, joka suositellaan säilytettävän ennallaan. Kokonaisuutena kyseessä on hyvin edustava metsäsaareke. Kuviolla on lisäksi Museoviraston merkitsemä muinaisjäänös, joka on muinaismuistolain (295/63) suojaama. Muinaisjäänöksen vieressä, noin kymmenen metrin etäisyydellä kulkee motocrossreitti, joka on turmellut maisemaa. Ajoreitti suositetaan kierrätettävän muualta.

D2 Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Pieni lehtolaikku ojan molemmin puolin. Haapa, koivu, kuusi ja pihlaja muodostavat puuston. Varvuista tavataan vähän puolukkaa ja mustikkaa. Kevätlinnunherneen versoja on kymmeniä ja lillukka on paikoin tavattoman runsas. Oravanmarja ja metsämaitikka ovat niin ikään runsaita. Tyypillisiä ruohoja ovat nurmitädyke, valkovuokko, aitovirna, hiirenvirna ja niittynätkelmä. Heinistä yleisimpiä ovat metsälauha, tesma ja nuokkuhelmikkä. Metsäalvejuuri on harvalukuinen saniainen. Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Se on myös metsälain mukaan suojeltava erityisen tärkeä elinympäristö. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN).

49. Kanervatyypin (CT) kuiva kangas / kalliomännikkö [NT]

Mäntyvaltainen kuiva kangas ja kalliomuodostuma. Seassa kasvaa varsin yleisesti myös lehtipuita. Pensaskerroksessa on lähinnä lehtipuiden taimia. Kanerva on monin paikoin ainoa varpu. Kallioalueilla on yhtenäistä jäkäläkasvustoa. Kuvion länsiosassa on hieno kalliomuodostuma, jossa on kitukasvuisia ja lakkapäisiä mäntyjä.

Maankäyttösuositus: kuvion länsiosassa on metsälain (10 §) mukainen kallioalue, joka tulee säilyttää koskemattomana. Se on edustava ja maisemallisesti arvokas alue.

15. Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Kuiva ja runsasravinteinen lehto, jonka puusto koostuu lähinnä kuusesta ja haavasta. Kuviolla on hyvin monimuotoista lehtolajistoa: ahomansikka, sinivuokko, kevätlinnunherne, ahomatara, kielo, lillukka, metsäorvokki ja metsäruusu. Pohjoisreunalla on käenkaali-mustikkatyyppin (OMT) lehtomaista kangasta. Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN). Se on myös metsälain (10 §) suojelema elinympäristö.

Arvoalueiden nykytilanne:

Kanervatyyppin kuiva kangas (C30) on muuttunut vuoden 2009 luontoselvityksen jälkeen merkittävästi, kun alueella on toteutettu hakkuu vuosien 2009 ja 2013 välisenä aikana. Alue on hankittu kaupungin omistukseen vuonna 2020.

Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto (C42) sijoittuu hakkuualueen ja voimalinjakäytävän väliin, joten kosteus ja muut ominaisuudet ovat pienialaisella kuviolla muuttuneet merkittävästi.



Kalliomännikkö (49) on tuhoutunut vuonna 2014, kun tila on hankittu kaupungin omistukseen jäteaseman lisäalueeksi ja alueella sijainnut kallioaines on louhittu kunnallistekniikan rakentamisainekseksi, Luostarinkylän eritasoliittymää varten. Alueen kaakkoispuolella sijainnut liito-oravan elinpiiri on jätetty louhinnan ulkopuolelle. Alue on osoitettu osayleiskaavassa (hyväksytty vuonna 2018) ja asemakaavassa (hyväksytty vuonna 2018) teollisuusalueeksi.



2.3.2 Liito-oravat

Suunnittelualueella on tehty useita liito-oravaselvityksiä. Selvityksiä on tehty sekä laajempien luontoselvitysten yhteydessä että erillisselvityksinä.

- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys 2009. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Lakarin luontoselvitys 2010. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys 2011. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys 2012. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys 2013. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2016. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys 2016. Ahlman Group Oy.

- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2017. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2018. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2019. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2020. Ahlman Group Oy.
- Satavakka Oy:n / Rauman Energia Sähköverkko Oy:n Rauma - Kairakatu 110 kv johtohankkeen ympäristöselvityksen yhteydessä tehty liito-oravaselvitys 2025. Afry

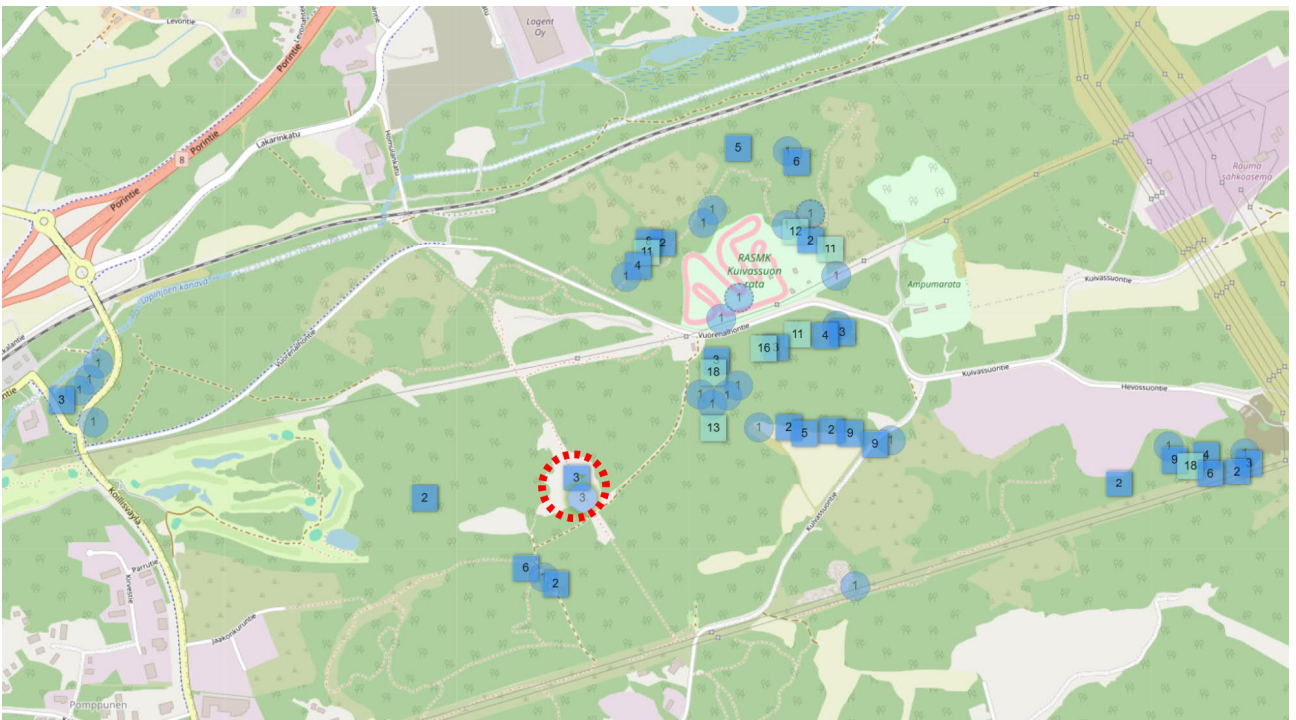
Koilliselta teollisuusalueelta on löydetty vuosina 2009–2022 yhteensä 13 asuttua liito-oravareviiriä. Näistä 11 jatkosuunnittelun kannalta keskeisintä tarkastettiin vuonna 2016 (Ahlman 2016a), 2017 (Ahlman 2017), 2018 (Ahlman 2018), 2019 (Ahlman 2019) ja 2020 (Ahlman 2020). Kevättalvella 2022 niistä tarkastettiin puolestaan viisi eri reviiriä. Seurantaa on näin ollen jatkettu kuusi vuotta ensimmäisten havaintokertojen jälkeen.

Kaava-alueelta on eri selvityksissä löytynyt yhteensä kuusi liito-oravalle soveltuvaa levähdys- ja lisääntymisaluetta, jotka on seuraavassa kuvassa osoitettu punaisella. Suositellut liikkumisreitit on rajattu keltaisella.

Kaksi eteläisintä reviiriä on ollut asumattomana vuodesta 2016 alkaen ja vuoden 2024 tarkastuksessa todettiin, että vaikka alueilla ei ole tehty liito-oravahavaintoja vuosien 2016–2024 aikana, ovat alueet edelleen säilyneet rakennepiirteiltään lajille soveltuvina levähdys- ja lisääntymisalueina.

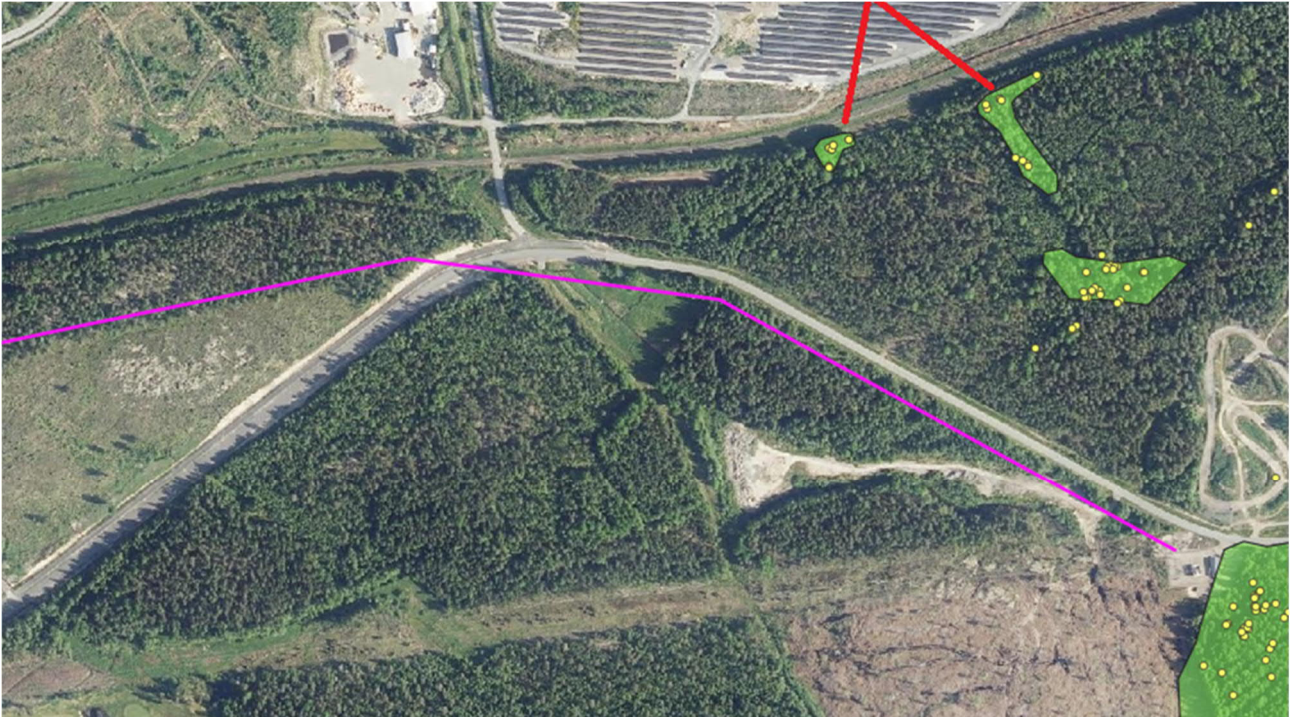


Kuva. Liito-oravan reviirit (punaisella) ja kulkureitit (keltainen) kaava-alueella. Tietyin kohdin erityisesti kulkureittien osalta tilanne on muuttunut luontokartoituksen jälkeen.



Kuva. Suomen Lajitietokeskuksen Laji.fi -portaaliin on tallennettu liito-orava havaintoja, jotka näkyvät kuvassa sinisinä merkintöinä. Merkityksellisiä havaintoja on kuvaan punaisella katkoviivalla merkityllä alueella, joka ei ilmene alueella tehdyissä luontoselvityksissä.

Satavakka Oy:n / Rauman Energia Sähköverkko Oy:n Rauma - Kairakatu 110 kv johtohankkeen ympäristöselvityksen yhteydessä tehtiin liito-oravaselvitys 29.4.2025 suunnitellulle voimajohdon siirtoalueelle. Liito-oravaselvitys tehtiin etsimällä liito-oravalle sopivilta metsäalueilta liito-oravan ulostepapanoita puiden alta.



Kuva. Voimalinjasuunnittelun yhteydessä tehdyssä liito-oravaselvityksessä vuonna 2025 tehtiin uusia liito-oravan elinaluehavaintoja radan varrella sen eteläpuolella, jotka on kuvassa osoitettu punaisilla viivoilla. (Suunniteltu voimalinjan siirto näkyy kuvassa magentalla viivalla.)

Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupapäätös

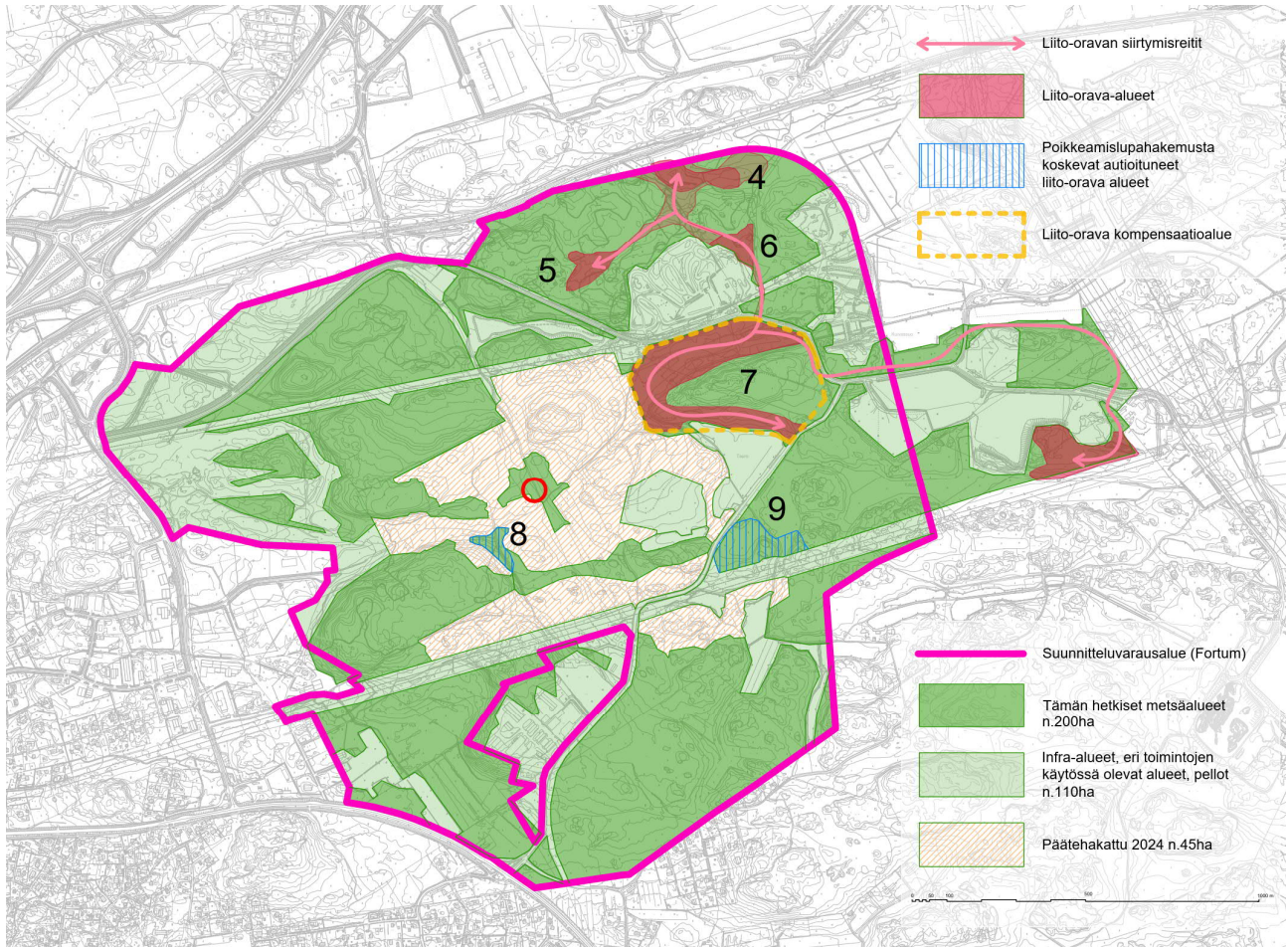
Fortum Power and Heat Oy on pyytänyt Varsinais-Suomen ELY keskukselta poikkeuslupaa kolmen liito-oravareviirin hävittämiseksi.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt (11.4.2025) hakijalle luvan poiketa luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (LLP) koskevasta hävittämis- ja heikentämiskiellosta hakemuksen mukaisesti seuraavin ehdoin:

1. Lupa on voimassa 31.12.2029 asti.

2. Lieventämistoimenpiteitä sekä elinympäristöjä vahvistavia toimenpiteitä saa tehdä heti luvan astuttua voimaan. Toimenpiteet tulee tehdä mahdollisimman vähän häiriötä aiheuttavalla tavalla liito-oravan lisääntymiskauden ulkopuolella 1.8.–31.3.
3. Hakemuksen mukaisten LLP:jen sekä niihin liittyviä kulkuyhteyksiä koskeviin heikentämis- ja hävittämistoimenpiteisiin saa ryhtyä vasta, jos alueella on lainvoimainen asemakaava, hanke on varmistunut ja hankkeelle on myönnetty rakentamislupa.
4. Hakijan on huolehdittava, että alueella säilyvien LLP:jen ympärillä huomioidaan riittävästi reunavaikutuksen lieventäminen lähtökohtaisesti luonnontilaisina säilytettävillä suojavyöhykkeillä sekä vesitasapainon säilyttäminen liito-orava-alueilla. Tarvittaessa suojavyöhykkeitä tulee vahvistaa istuttamalla puita.
5. Kuviolla 7 sijaitsevaa elinpiiriä tulee laajentaa rauhoittamalla hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti sen etelä- ja pohjoisosan väliin jäävä alue rakentamiselta sekä muulta ihmistoiminnalta, istuttamalla sinne liito-oravan ekologiaan soveltuvaa puustoa sekä asentamalla alueelle vähintään 3–6 pesimäpönttöä.
6. Olemassa olevat kulkuyhteydet jäljelle jäävien LLP:jen välillä sekä kulkuyhteydet alueen ulkopuolelle tulee säilyttää ja niiden jatkuvuus turvata hyppytolpin ja/tai puuistutuksin. ELY-keskus voi tarvittaessa edellyttää lisätoimenpiteitä, mikäli kulkuyhteyksissä havaitaan puutteita.
7. Hakijan tulee säilyttää mahdollisuus kulkuyhteyden luomiseen hankealueelta junaradan pohjoispuolella Kurheen alueella sijaitseville lisääntymis- ja levähdysalueille jättämällä hankealueen koilliskulmaan riittävästi puustoa ja tarvittaessa varmistaa kulkuyhteys istuttamalla puita tai asentamalla hyppytolppia.
8. Hakijan tulee sijoittaa jokaiselle hankealueelle jäävälle LLP:lle vähintään 3–6 kpl pesäpönttöjä.
9. Puuistutuksissa käytettävät puulajit tulee valita niiden liito-oravalle soveltuvan ekologisen merkityksen (ravinto, lisääntyminen) perusteella.
10. Hakija vastaa siitä, että kaikki luvan mukaisiin toimenpiteisiin osallistuvat henkilöt noudattavat tämän luvan ehtoja.
11. Tämä lupa tai sen kopio on oltava mukana toimenpiteitä tehtäessä (esim. puhelimessa) ja pyydetäessä lupa on esitettävä.
12. Hakija vastaa tarvittaessa yhteydenpidosta muihin viranomaisiin ja maanomistajiin.
13. Varsinais-Suomen ELY-keskus valvoo lupaehtojen noudattamista. Luvan valvonnan yhteydessä voidaan tarvittaessa tehdä tarkastuksia.
14. Luvan käytöstä tulee raportoida vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun (31.1.) mennessä. Hakijan on seurattava Lakarin alueen liito-oravakannan tilaa vuosittain viisi (5) vuotta rakentamistoimien aloittamisesta alkaen ELY-keskuksen erikseen hyväksymän

seurantaohjelman mukaisesti. Lisäksi raportista tulee ilmetä 1) koska luvan mukaiset LLP:t hävitettiin 2) miten ja missä kulkuyhteyksiä on vahvistettu 3) istutettujen puiden määrä puulajeittain sekä istutusalueet 4) miten alueelle jäävien LLP:n suojavyöhykkeet on toteutettu sekä 5) kuvio 7 laajennusosassa tehdyt toimenpiteet. Seurantaohjelma sekä raportti toimitetaan Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon.



Kuva. Poikkeamislupahakemuksen mukainen kartta. Hakemusalueella säilyvät elinpiirit 4–7 on merkitty kuvassa punaisella, hävitettävät kuviot 8 ja 9 sinisellä pystyviivoituksella. Lisääntymis- ja levähdyspaikaksi tunnistetun kolohaavan sijainti on merkitty kuvaan punaisella ympyrällä. (Suunnitteluvarausalue on kuvan laatimisen jälkeen laajentunut.)

2.3.3 Muinaisjäännökset

Muinaisjäännösrekisterin mukaan suunnittelualueella on useita kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Tutkimuksen kohteena olevalla Lakarin suunnittelualueella on inventoinut mm.

Turun yliopisto (Tiitinen & Vuorinen 1983) ja Museoviraston arkeologian osasto (Itkonen 1961, Haimila 2002).

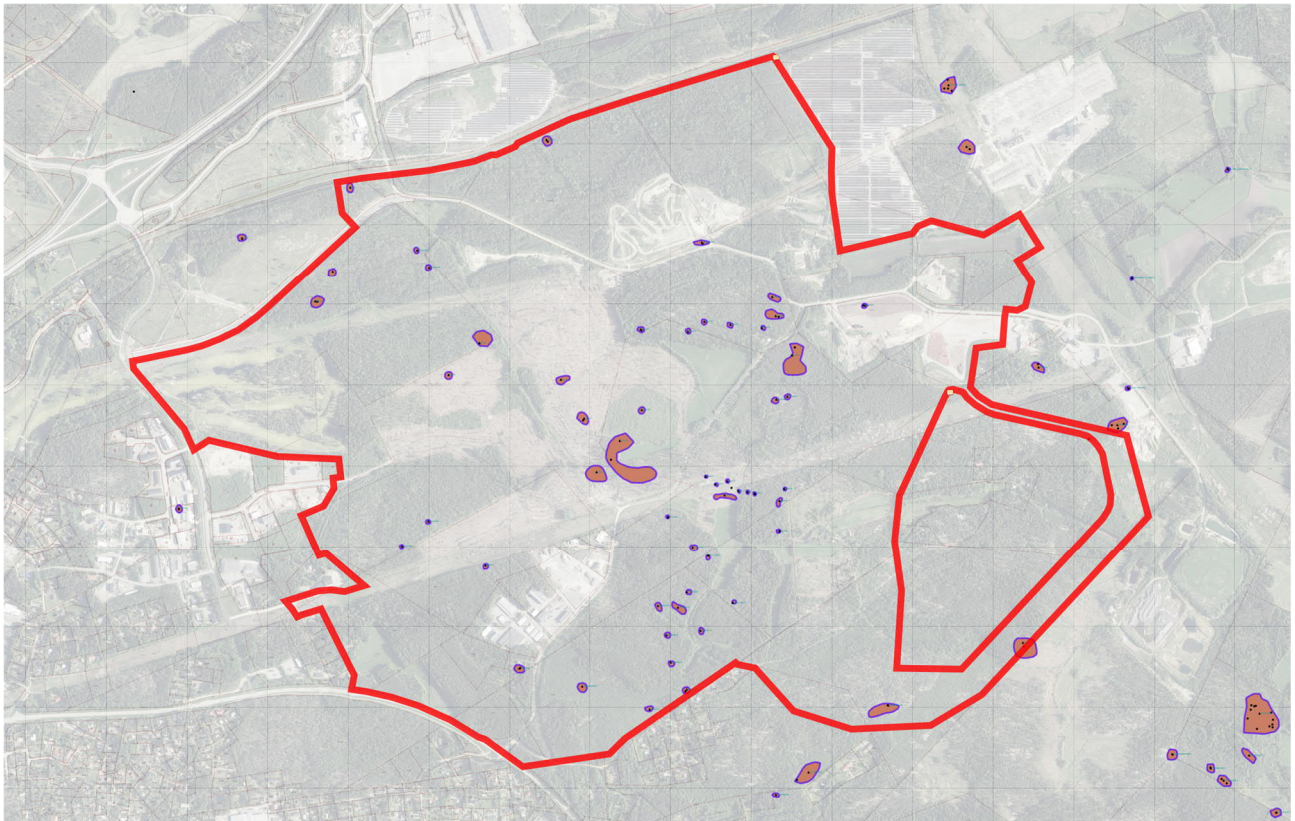
Kaava-alueiden inventointeja on tehty seuraavasti:

- Rauman kaava-alueiden muinaisjäännösinventointi, Satakunnan Museo/Hertell 2009
- Koillinen teollisuusalue Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi, Satakunnan Museo/Vasko 2012
- Koillinen teollisuusalue laajennusalueet Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi Satakunnan Museo/Tiina Vasko 2016

Kesällä 2024 kaava-alueella toteutettiin arkeologinen tarkkuusinventointi ja vuonna 2025 Rauman sähköaseman ja Kairakadun välistä 110 kV voimajohtolinjan uutta linjausta varten vielä täydentävä arkeologinen inventointi:

- Rauma Lakari eteläinen AK26-006 asemakaavahanke Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus Oy 2024
- Rauma Lakari, Kairakadun voimajohtolinjan arkeologinen inventointi, Mikroliitti Oy, 2025

Vuonna 2019 Satakunnan museo teki tarkastuksen kohteilla Syväälho 1, Tauro III ja Tauro V (Väisänen 2019). Vuonna 2023 kaivettiin yksi kiviröykkiö sekä koeojia ja -kuoppia kohteessa Tauro V. Sekä röykkiö että kaikki kaivetut alueet todettiin löydöttömiksi, eikä maannoksessa ollut havaittavissa mitään merkkejä ihmistoiminnasta. (Soisalo & Väisänen 2023.) Vuonna 2024 kaivettiin kohteella Syväälho 1 kaksi kiviröykkiötä (Väisänen 2024). Syväälho 1:n röykkiöt olivat pahoin vaurioituneita ja löydöttömiä, lukuun ottamatta yhtä todennäköisesti historiallisena aikana röykkiöön asetettua hioinkiveä.



Kuva. Muinaisjäännösrekisterin kohteet kartalla.

Kesällä 2024 kaava-alueella tehdyssä arkeologisessa tarkkuusinventoinnissa tavoitteena oli tarkastaa ennestään tunnetut muinaisjäännökset, tarkentaa niiden rajaukset ja selvittää, olisiko alueella vielä ennestään tuntemattomia muinaisjäännöksiä. Erityispainotus oli Tauro III:n muinaisjäännösalueella kohteen VARK-aseman vuoksi.

Inventoinnissa löytyi 54 uutta muinaisjäännöstä, joihin sisältyi erityyppisiä kiviröykkiöitä ja -kehiä. Havaintoja tehtiin lisäksi historiallisen ajan rakenteista, kuten kivisistä rajamerkeistä.

Suunnittelualueella tehdyn inventoinnin tuloksena osa jo tunnetuista muinaisjäännösalueista laajeni, ja aiemmin tyhjinä alueina näyttäytyneille alueille kartoitettiin huomattava määrä uusia muinaisjäännöksiä lukuisine alakohteineen. Uusia muinaisjäännösalueita syntyi yhdeksän (9), ja vanhoista muinaisjäännösalueista lisäyksiä tehtiin seitsemälle (7).

Tauro III:n koekuopituksessa selvisi, että varhaismetallikautiset asuinpaikat sijaitsivat alueen kaakkoispuolella, muinaisjäännösalueen senhetkisen rajauksen ulkopuolella, ja mahdollisesti myös alueen lounaisosassa. Pohjoiselta puolelta ei löydetty merkkejä asuinpaikoista.

Lakari - Kairakadun voimajohtolinjan arkeologisessa inventoinnissa 2025 löytyi vielä yksi aiemmin tuntematon röykkiökohde Isoniittu, joka on todennäköisesti varhaismetallikautinen hautaröykkiö ja siis kiinteä muinaisjäänös.

Valtakunnallisesti merkittävät arkeologiset kohteet

Valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointi hyväksyttiin valtioneuvoston päätöksellä alueidenkäyttölain mukaiseksi VAT-inventoinniksi 7.11.2024. VAT-alueiden merkitys tulee pääasiallisesti esiin alueidenkäytön suunnittelussa, jossa kaikilla kaavatasoilla on tärkeää huolehtia siitä, että suunnitellut ratkaisut eivät ole ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ominaisluonteen ja erityispiirteiden kanssa. Kohteiden ja niiden lähialueiden käyttötarkoitukset tulisi suunnitella siten, että tehdyt ratkaisut tukisivat sekä suojelua että kestävää kehitystä. Tavoitteena on, ettei VARK alueita jouduttaisi poistamaan ja etteivät niiden säilymisedellytykset heikkenisi muuttuvan maankäytön vuoksi. Lisäksi tärkeää on se, että niiden ymmärrettävyys osana ympäristöään säilyy.

Kaava-alueella sijaitsee VARK-kohde Tauro III. Tauro III on muinaisen lahden perukassa sijaitseva varhaismetallikautinen (n. 500 eaa.–500 jaa.) asuinpaikka, jonka yhteydessä on myös matalia kiviröykkiöitä (halkaisija 4–7 m väliltä). Kohde sijaitsee alueella, jossa on runsaasti varhaismetallikaudelle sijoittuvia muinaisjäänöksiä. VARK kohteeksi se on valittu, koska se on arvioitu hyvin säilyneeksi esimerkiksi varhaismetallikautisesta asuinpaikasta röykkiöineen.

Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu

Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäänösten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu 10.12.2024.

Muinaismuistolain (295/1963) 13 §:n tarkoittamissa neuvotteluissa on todettu, että kaavan tarkoituksenmukainen toteuttaminen edellyttää alla oleviin 1-21 muinaisjäänöksiin kajoamista.

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1) 1000052701 Vuorenalho | 9) 684010131 Lautassuo |
| 2) 6840101032 Nielu II | 10) 1000052696 Hongistonmäki |
| 3) 1000014476 Lakari | 11) 1000052691 Perkkotie |
| 4) 1000052700 Sorri | 12) 1000020211 Syväälho 1 |
| 5) 684010123 Tauro I | 13) 1000020213 Syväälho 2 |
| 6) 1000052717 Siuttila | 14) 1000052956 Syväälho 3 |
| 7) 1000052718 Linjavainio | 15) 1000020210 Kuusela |
| 8) 1000052719 Sippola | 16) 1000020212 Yli-Lasola |

- 17) 1000052919 Kairassuo
18) 684010126 Tauro II
19) 1000014512 Tauro V

- 20) 684010124 Jaakonkuru
21) 684010133 Tauro III

Muinaisjäännösten on neuvotteluissa todettu tuottavan merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa kaavan tarkoittamalle yhdyskuntakehitykselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun edellä mainituissa muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto. Museovirasto arvioi tutkimusten riittävyden tutkimuksen suorittajan laatiman alustavan tutkimusraportin perusteella. Muinaismuistolain 11 §:n tarkoittamaa kajoamislupaa ei kaavan mukaista rakennushanketta varten siten erikseen haeta. Edellä tarkoitettun muinaismuistolain 13 §:n tarkoittaman neuvottelun asiakirjat ovat tämän kaavaselostuksen liitteenä.

Kohde 21 Tauro III kohteen poistaminen edellyttää totaalitytymistä. Kohteen poistaminen menee vielä Museoviraston erityisistunnon käsittelyyn.

Ehdotusvaiheessa kaava-alueen rajausta on muutettu siten, että muinaisjäännöskohde Lakari (1000014476) jää kaava-alueen ulkopuolelle. Kaava-alueelta on voimajohtoon uutta linjausta varten tehdyssä täydentävässä arkeologisessa inventoinnissa 2025 löydetty vielä yksi aiemmin tuntematon kiinteä muinaisjäännös – Isoniittu.

Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882 poistaminen

Museovirasto on erityisistunnossaan MV/01761/2024 (muistio päivätty 21.1.2025) käsitellyt Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882 poistamista. Erityisistunto totesi, että kiinteä muinaisjäännös Tauro III (mjrak 684010133) aiheuttaa muistiossa esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2024 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten.

2.3.4 Viherverkko ja virkistysyhteydet

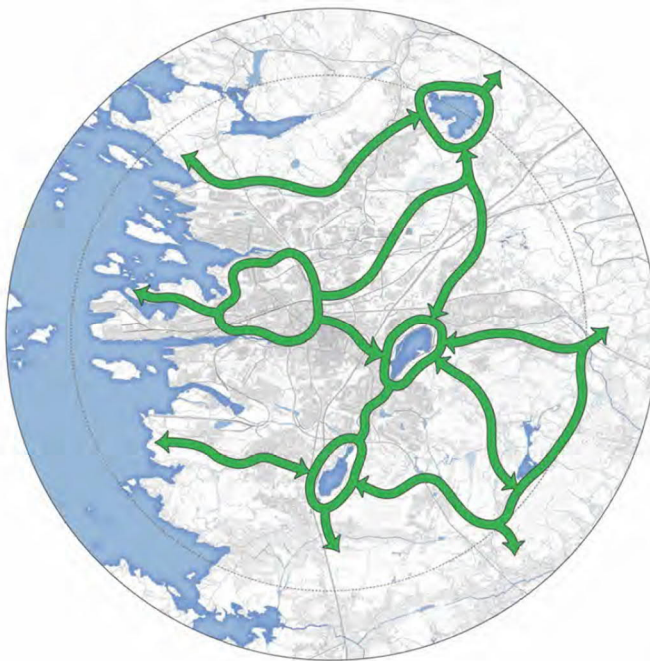
Satakunnan viherverkkoselvitys on tehty osana Satakunnan maakuntakaavojen uudistamistyötä ja se on osana suunnittelun tausta-aineistoja.

- Satakunnan viherrakenneselvitys, Satakuntaliitto/ Ahlman Group Oy 2021

Koko Raumaa koskeva viherverkkoselvitys on tehty yleiskaavatyön yhteydessä vuonna 2013 (WSP Finland).

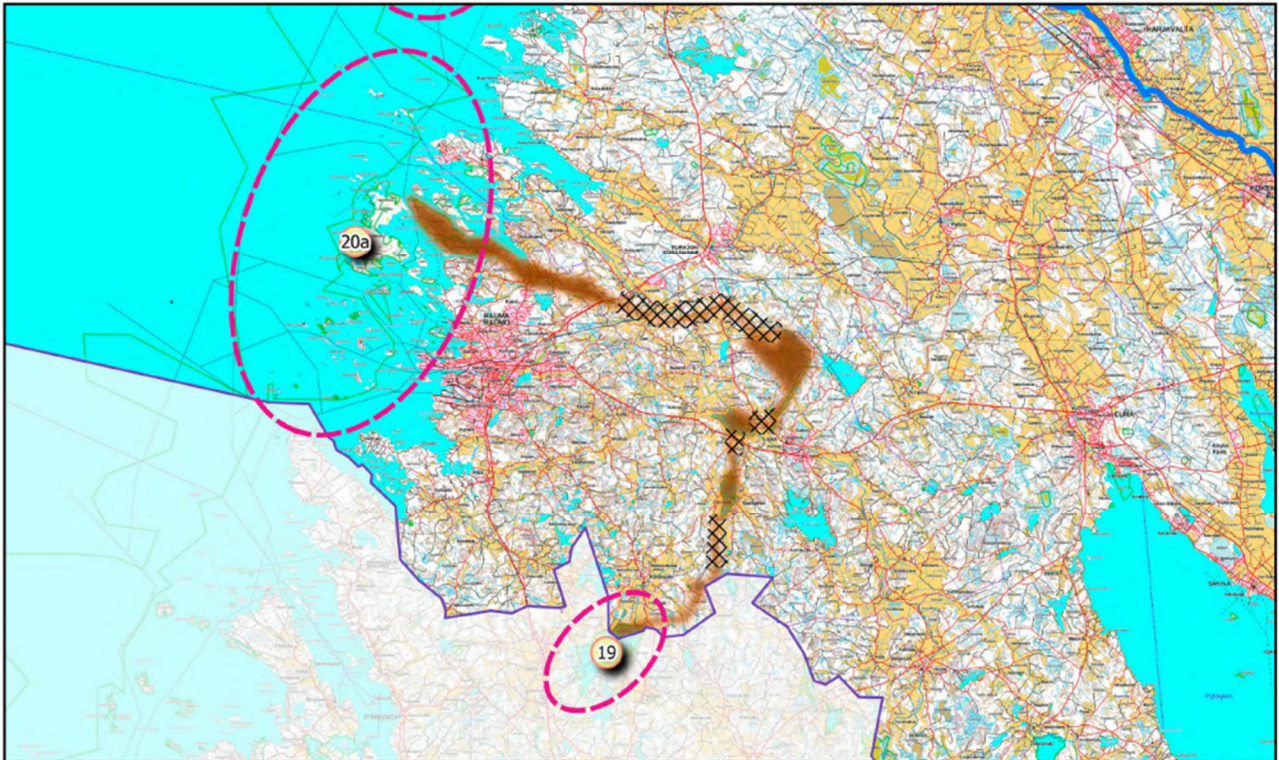
- Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelma, WSP Finland, 2013

Rauman keskusta-alueiden viherverkkoselvitys keskittyy keskusta-alueisiin ja Lakarin läheisyyteen on osoitettu lähinnä Äyhöjärven ja Kaarojärven yhdistävä viherverkoston runko, Äyhöntietä mukaillen. Lakarissa ei ole todettu tulevan viherverkoston keskeisimpiä osia eikä kehitettäviä viheraluekokonaisuuksia.



Kuva. Rauman viherverkoston runko

Satakunnan viherrakenneselvityksessä viherkäytävä R yhdistää ydinalueet 19 ja 20a toisiinsa. Se toimii samalla ylimaakunnallisena yhteytenä Varsinais-Suomeen, sillä käytävä alkaa Otajärveltä maakunnan rajalta. Reitti kulkee sieltä pohjoiseen Kauklaisten- ja Saarnijärven kautta, kunnes se kääntyy länteen ja jatkuu merelle saakka Omenapuumaahan ja Rekisaareen. Käytävän varrella on neljä vahvistettavaa osuutta: Yli-Kierin eteläpuoli, Saarnijärven etelä- ja koillispuoli sekä Lutan ja Lapijoen välinen alue peltojen muodostaman rikkonaisuuden takia. Oliivinidiabaasin vaikutus on luontotyypeille keskeistä.



Kuva. Satakunnan viherrakenneselvityksen viherkäytävä R ja kaksi ydinaluetta (19 ja 20)

Lakarin läheisyydessä ei ole ydinalueita ja myös viherkäytävä sijoittuu kaava-alueen pohjoispuolelle.

Rauman yleiskaavassa 2030 ja Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa viheryhteydet muodostuvat suojaviheralueiden (EV) Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen (VU) sekä Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen (M) kautta.



Kuva. Koivun teollisuusalueen osayleiskaavan viheryhteydet (vihreä alue) kaava-alueella

2.3.5 Pilaantunut maaperä

Maaperän pilaantuneisuutta selvitettiin ampumaurheilukeskuksen, moottoriradan ja Kuivassuontien alueilla vuosina 2024 ja 2025:

- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koivun teollisuusalue ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland Oy, 31.12.2024
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koivun teollisuusalue moottorirata, Ramboll Finland Oy, 30.12.2024
- Ympäristötekniinen maaperä tutkimus, Kuivassuon teollisuusalue, Ramboll Finland Oy, 3.11.2025

Ampumakeskuksessa on pienoiskiväärirata, pistoolirata, pienoishirvirata, hirvirata, monitoimirata ja haulikkoradat (trap ja skeet). Toiminnalle on ympäristölupa vuodelta 2010. Ampumakeskuksessa toteutettiin maaperätutkimus 26.11.2024. (Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koivun teollisuusalue ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland Oy, 31.12.2024). Tutkimuksen yhteydessä todettiin maaperän pilaantuneisuutta (yli VNa 214/2007 ylempien ohjearvojen) lähes jokaisen ampumaradan alueella. Luodeista peräisin olevaa raskasmetallipilaantumaa todettiin pääosin

ratojen ampumapenkoissa ja lisäksi pienoiskivääriradan taulujen edustalla ja pistooliradan ampumapaikan edustalla. Lisäksi skeetradan maalialueelta otetussa pintamaanäytteessä todettiin savikiekoista peräisin olevaa, PAH-yhdisteillä pilaantunutta maa-ainesta. Viitearvovertailun perusteella näillä alueilla on maaperän puhdistustarve. Tutkimusraportissa pilaantuneisuuden arvioidaan karkeasti ulottuvan ampumapenkoilla noin 0,5 m syvyyteen ja korkeussuunnassa noin 3 m syvyyteen. Muilla alueilla pilaantuneisuuden arvioidaan rajautuvan noin 0,2–0,3 m syvyyteen. Liukoisuustestausten tulosten perusteella voidaan alustavasti arvioida, että metallien (antimoni ja lyijy) kulkeutuminen rata-alueen ympäristön avo-ojien vesiin on mahdollista.

Moottorirata-alue koostuu seuraavista radoista: motocrossrata, lasten rata ja SuperEndurorata. Toiminnalle on ympäristölupa vuodelta 2005. Moottoriradalla toteutettiin maaperätutkimus 26.11.2024 (Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue moottorirata, Ramboll Finland Oy, 30.12.2024). Tutkimuspisteiden alueilla ei todettu pilaantuneeksi luokiteltavaa maa-ainesta. Yhdessä maanäytteessä (KK8 0–0,3 m) todettiin kynnysarvotason ylittävä kobolttipitoisuus. Maaperän täyttökerroksessa, kuuden tutkimuspisteen alueella, todettiin paikoin merkkejä jätejakeista (tiili, asfaltti, puu, muovi). Alueella ei ole pilaantuneen maaperän puhdistustarvetta nykyinen käyttö huomioiden.

Kuivassuontien varrella sijaitsevalla teollisuusalueella tehtiin ympäristötekniinen maaperätutkimus lokakuussa 2025. Vanhojen ilmakuvien ja kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tietojen perusteella teollisuusalueen rakentuminen on alkanut 1970-luvun alkupuolella. Toiminta on alkanut ensimmäisenä kiinteistöillä 684-414-30-0 (nykyinen toimija Ketjurauma Oy), 684-414-26-2 (nyk. Rauman Konepaja Oy) ja 684-414-25-0 (nyk. Maanrakennus Jalonen Oy). Viimeisimpänä (v. 2018) toiminta on alkanut kiinteistöllä 684-414-26-1 (Sailomäen Metallityöt Oy). Kuivassuon teollisuusalueella tehdyn ympäristötekniisen maaperätutkimuksen yhteydessä otetuissa maanäytteissä ei todettu ylempiä ohjearvoja ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Todetut haitta-ainepitoisuudet alittivat myös alemmat ohjearvot. Maaperää ei tutkimuspisteiden edustamilla alueilla viitearvovertailun perusteella luokitella pilaantuneeksi, eikä alueella siten arvioida olevan maaperän puhdistustarvetta.

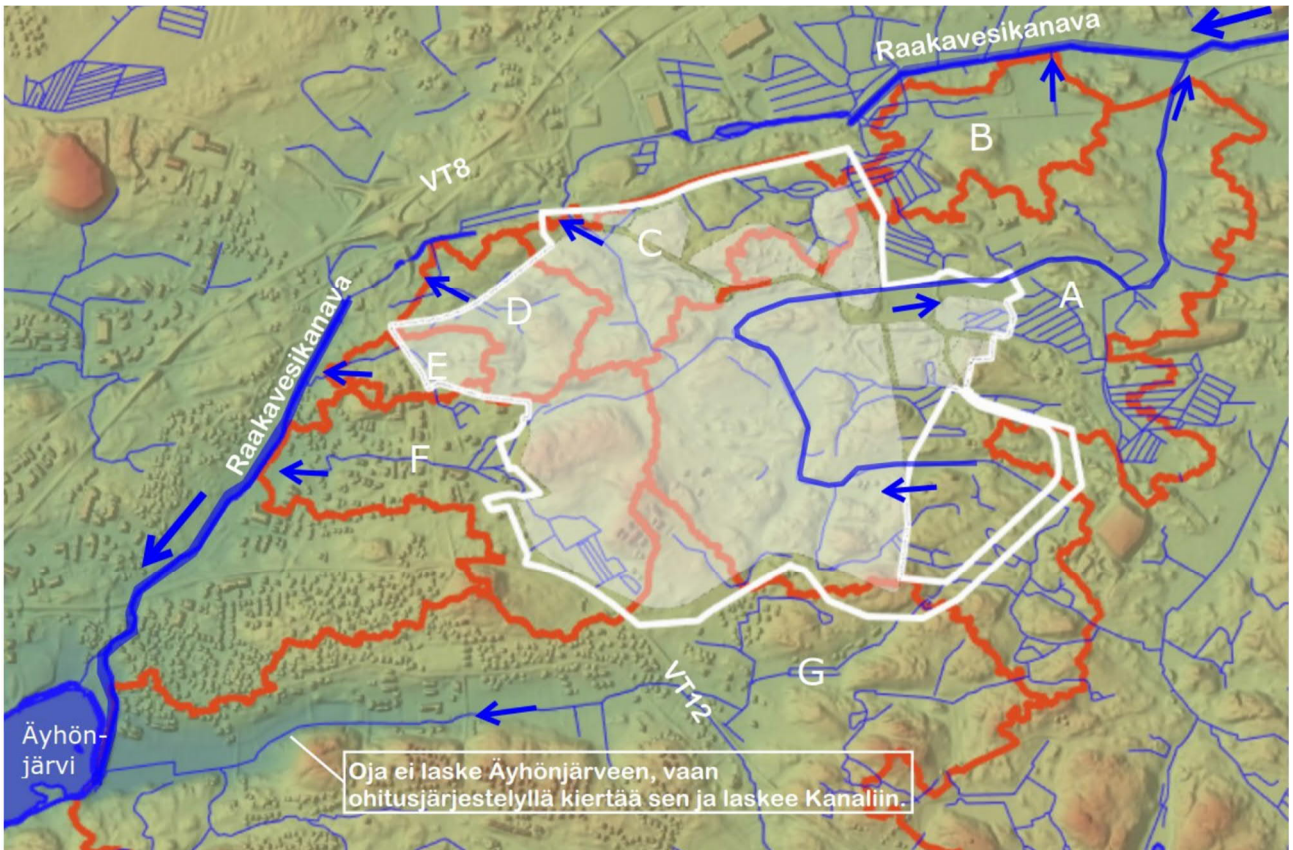
2.3.6 Hulevedet

Kaava-alueella on tehty hulevesisuunnitelmia kolmessa vaiheessa, liittyen alueen osayleiskaavan ja nyt tarkempana tarkasteluna asemakaavavaiheessa.

- Koillisen teollisuusalueen OYK:n hulevesiselvitys, Ramboll, 2016

- Asemakaavan hulevesisuunnitelma Lakari eteläinen 26-006, Ramboll Finland, 2025
- Asemakaavaehdotuksen hulevesisuunnitelma, Lakari eteläinen 26-006, Ramboll, 2025

Hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualueetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojele sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.



Kuva. Ote hulevesiselvityksestä: Kaava-alueen topografia ja pintavesien johtumisreitit.

Selvityksessä laadittiin alustavat suuntaviivat Lakari eteläinen 26-006 asemakaava-alueen hulevesien hallinnalle. Yhteenvedossa esitettiin tärkeimpiä näkökulmia suunnitelmaan:

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Kanavaan ei sen kalliotunneliosuuksien vuoksi saa kohdistaa myöskään tulvariskiä.

Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Hasu-maiden esiintyvyyttä kartoitetaan alueella jatkotyönä.

Pilaantuneet maa-alueet huomioitava suunnittelussa, suositetaan pilaantuneiden maa-ainesten poistamista alueelta. Happamia valumavesiä ei saa päästä pima-kohteiden suuntaan.

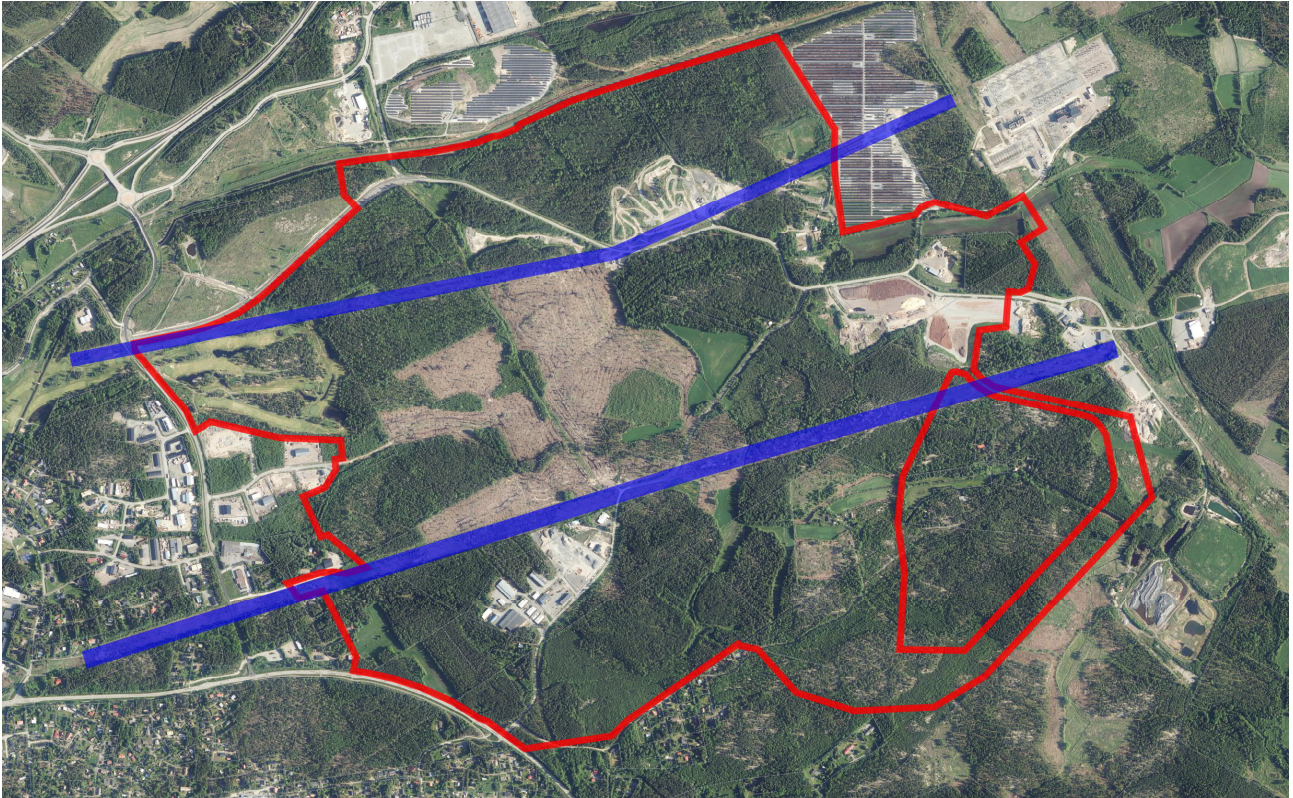
Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tämä saattaa estää imeytysrakenteiden käyttämisen kokonaan. Pohjaveden tason laskemisen estämiseksi ja luonnontilaisten alueiden hydrologian säilyttämiseksi kuitenkin suositetaan jatkossa vielä tarkasteltavaksi, olisiko järjestelmää mahdollista toteuttaa ainakin osittain imeyttävänä. Ratkaisuna voisi olla esim. kaksiosainen järjestelmä (vesitiivis suljettava viivytysrakenne, josta vesi johdetaan imeytysrakenteelle).

Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytysrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, ja johtuu siitä, että datakeskuksen kiinteistöllä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla. Ehdotetulla mitoituksella pystytään tasaamaan tulevaisuudessa kerran 20 vuodessa toistuvalla rankkasateella muodostuvat hulevesivirtaamat alueella nykytilanteessa (rakentamaton metsämaa) kerran 20 vuodessa toistuvan kevätsulamisvirtaaman tasoon.

Kaava-alueella muodostuvat hulevedet odotetaan olevan laadultaan tavanomaisia ja pääpaino laadun hallinnassa on erityishuomioissa (sammutusjätevedet, happaman valunnan ehkäisy). Liikennöitäviltä alueilta muodostuvat hulevedet suositellaan käsiteltäväksi suodattavin menetelmin.

2.3.7 Voimajohdot

Suunnittelualueen koillispuolella sijaitseva Rauman sähköasema on sähköjärjestelmän kannalta keskeinen solmupiste.



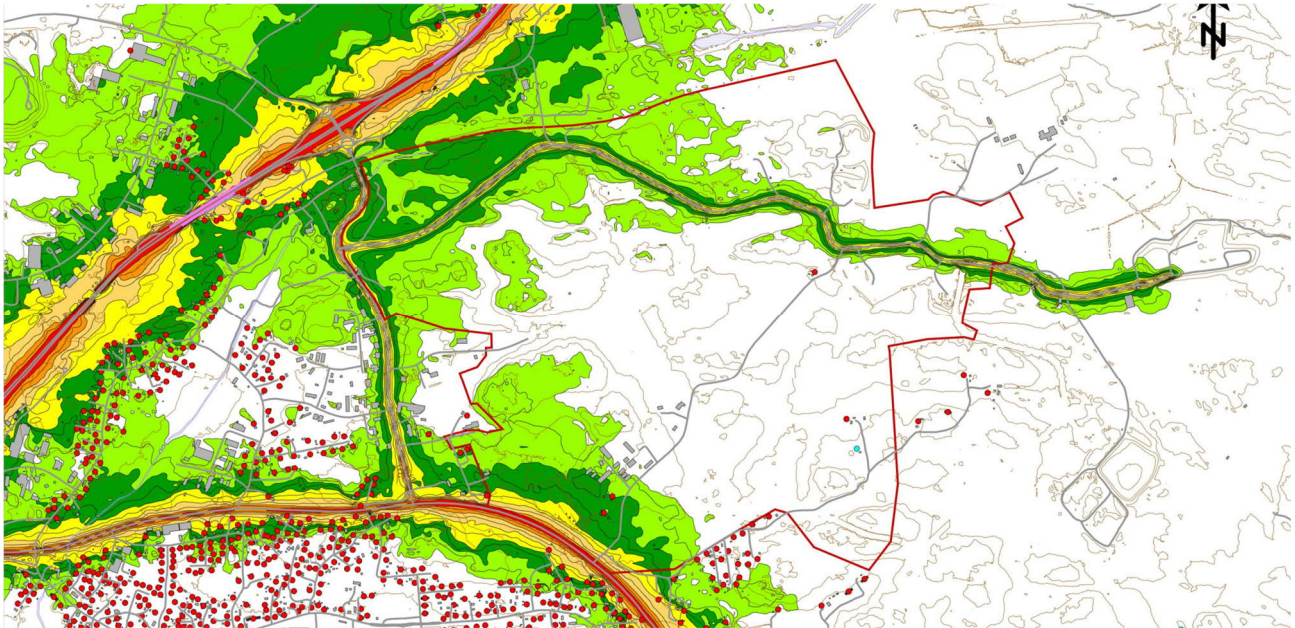
Kuva. Alueen poikki kulkee kaksi voimajohtolinjaa, joista etelämpi linja on sähkön saannin varmistamiseksi redundanttinen.

Voimalinjasuunnittelun avulla on johtokäytävälle etsitty korvaavat reitit kaava-alueen reunavyöhykkeeltä tai kaava-alueen ulkopuolelta niin, että voimajohdot eivät hankaloita T3-korttelialueen toimintoja.

2.3.8 Melu

Nykytila

Nykytilassa alueen melulähteitä ovat mm. Valtatie 12, Koillisväylä ja Vuorenhontie sekä ampumaurheilukeskus ja motocrossrata.



Kuva. Nykytilanteen tieliikennemelun mukainen päiväajan keskiäänitaso. (Alueella melua tuottavat lisäksi mm. ampumarata ja motocrossrata, joiden melu ei kuvasta ilmene.)

Melu datakeskuksen toimiessa

Kaava-alueelle on laadittu melutarkastelu suunnitellusta datakeskuksen toiminnasta, jossa on huomioitu lisäksi alueen lähistön valtateiden ja Linjavainiontien aiheuttama melutaso. Meluselvityksen on laatinut Ramboll Finland Oy ja sen tulokset ja johtopäätökset osiossa todetaan, että datakeskuksen melu on mallinnettu ilmajäädytystekniikalla toteutetun referenssilaitoksen melutietojen perusteella. Datakeskuksen jatkuva toiminnanaikainen melu on samanlaista päivällä ja yöllä. Tällöin päiväaikaan alhaisempi yöajan ohjearvo muodostuu mitoittavaksi. 50 dB yöajan ohjearvon ylittävälle vyöhykkeelle ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen itä-, etelä- ja lounaispuolella lähellä kaava-alueen rajaa on muutamia asuinrakennuksia noin 46–48 dB melutason alueella.

Datakeskuksen varageneraattoreiden koekäytön päivällä ja jatkuvan toiminnan yhteismelu tarkastelun mukaan 55 dB meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella.

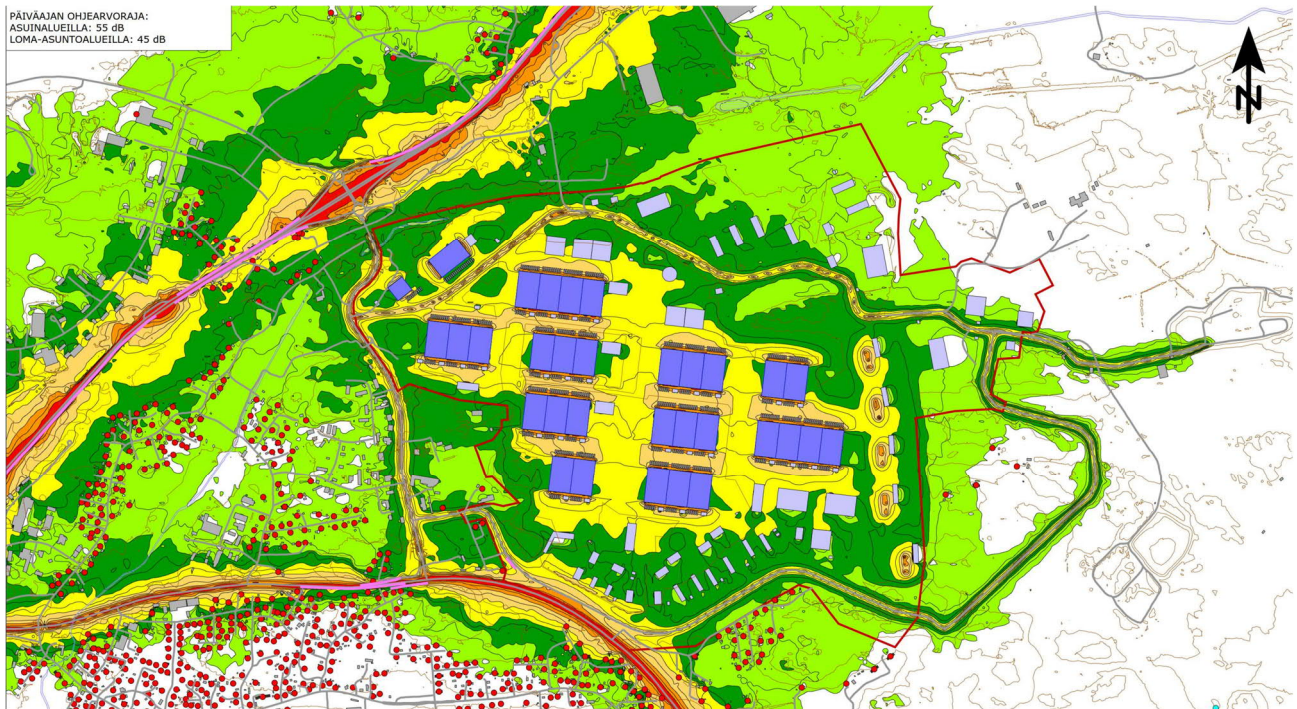
Päiväajan tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelutarkastelu osoittaa, että 55 dB meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella. Linjavainiontien varteen lähelle vt12:a esitetään meluselvityksessä meluestettä (pituus 60 m, h= tien pinta +2,5 m) estämään melutason kohoamista yli ohjearvon sen länsipuolella olevan asuinrakennuksen pihamaalla.

Äänitaso, dB

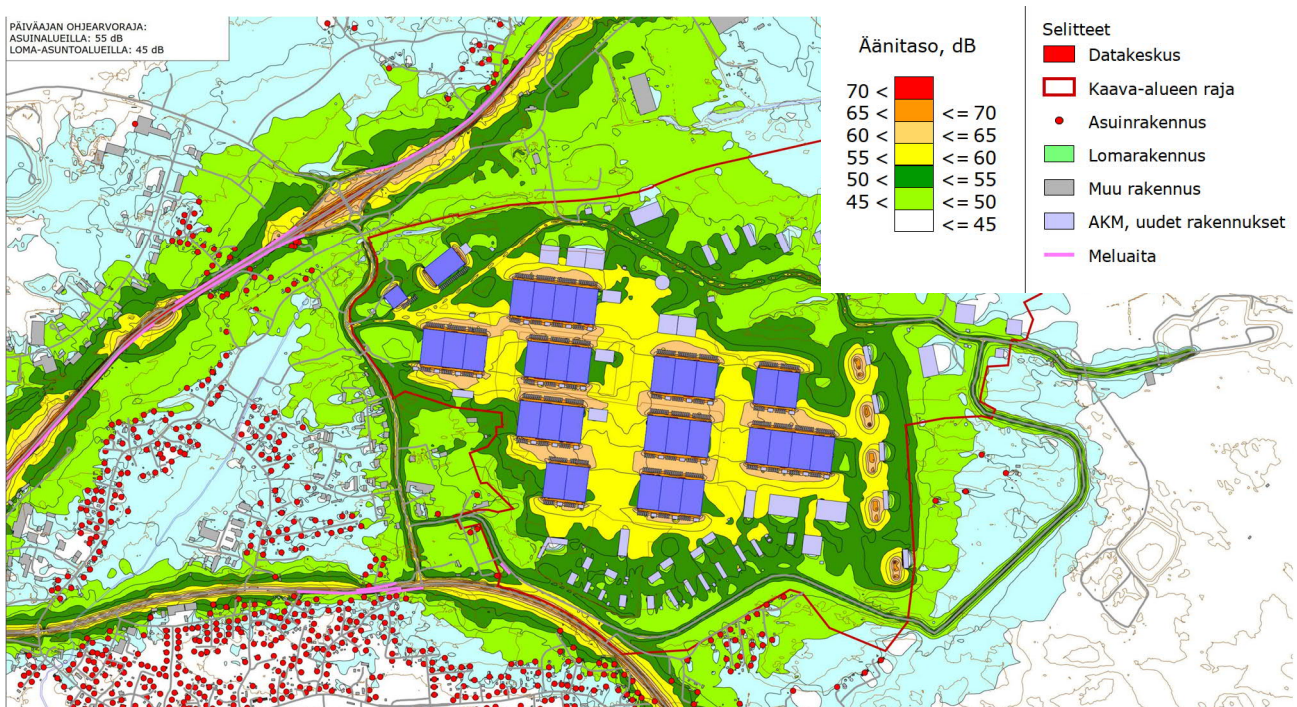
70 <	
65 <	<= 70
60 <	<= 65
55 <	<= 60
50 <	<= 55
45 <	<= 50
	<= 45

Selitteet

- Datakeskus
- Kaava-alueen raja
- Asuinrakennus
- Lomarakennus
- Muu rakennus
- AKM, uudet rakennukset
- Meluaita



Kuva. Tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu päivällä (meluselvitys Ramboll 26.11.2025).



Kuva. Tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu yöllä (meluselvitys 26.11.2025, Ramboll 2025).

2.3.9 Liikenne

Kaavahanketta koskeva liikenneselvitys, Destia 2025

Liikenneselvityksessä tarkasteltiin asemakaavamuutosta muuttuneiden maankäyttösuunnitelmien pohjalta, keskittyen erityisesti liikenteen näkökulmiin, kaava-alueen liikennetuotosta uusien kaava-alueiden toimintojen perusteella sekä kaava-alueen liikenteellistä kytkeytymistä ympäröivään katuverkkoon.

- Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025

Selvityksessä toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin lisäksi uudelle kokoojakadulle eri linjausvaihtoehtoja.

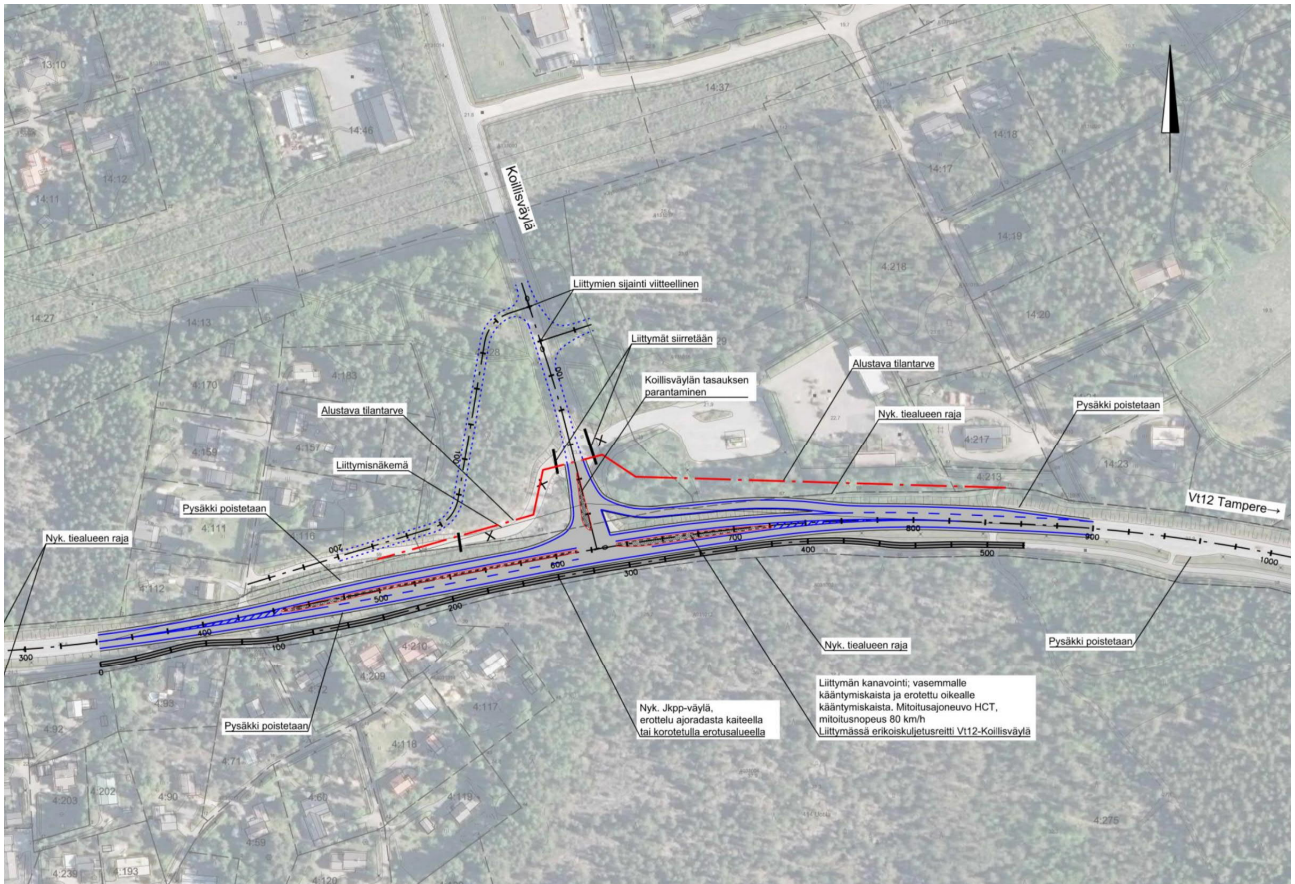
Selvityksessä esitetään uusi katulinjaus jäteasemalle sekä sähköasemalle. Kaavan ehdotusvaiheessa on kuitenkin päädytty ratkaisuun, jossa nykyinen Vuorenhontie säilyy, tällöin ei Linjavainiontien jatko-osan itäpään rakentamisella ole kiirettä.

Uusi katuyhteys jäteasemalle (Linjavainiontie)

- Katulinjaus alkaa Linjavainionkadulta ja päättyy Hevossuontielle
- Kuivatus pääosin avo-ojilla (tilavaraus 5 m per puoli)
- Kavennettu poikkileikkaus Linjavainionkadun kohdalla, jossa kuivatus hulevesikaivojen kautta.
- Yhteensovitettu voimalinjojen kanssa

Toimenpideselvitys VT12 Koillisväylän ja Kollan läntinen liittymä, Destia 2024

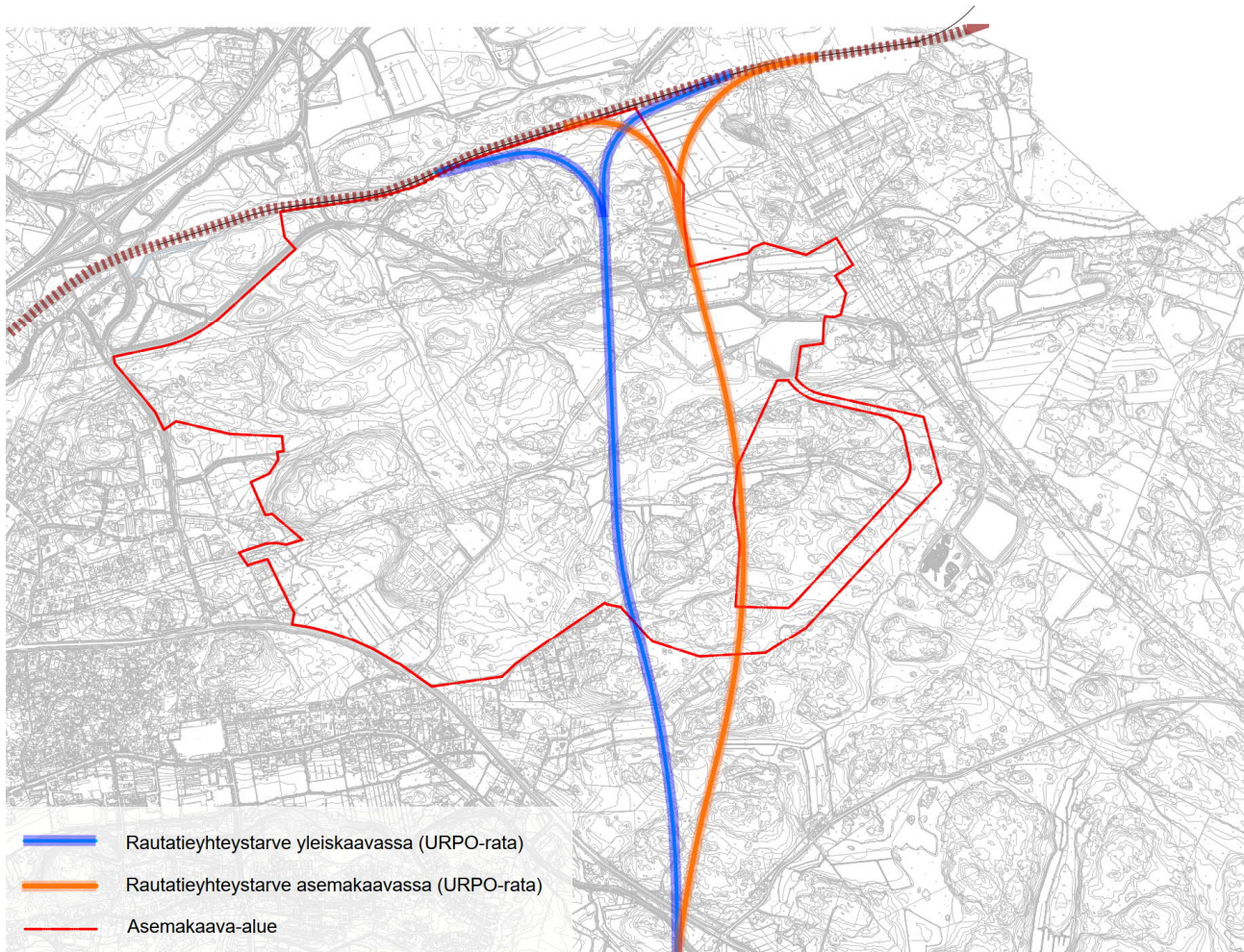
Toimenpideselvityksen suunnittelun lähtökohtana on toiminut syksyllä 2024 julkaistu valtatie 12 yhteysväliselvitys Rauman ja Tampereen välillä. VT12 Koillisväylän liittymä tunnistettiin selvityksessä parannettavaksi kohteeksi yhdessä Kollan ja Murtamontien liittymien kanssa.



Kuva. Koillisväylän liittymän suositeltuna parannusvaihtoehtona on kanavoitu liittymä erotetulla oikealle kääntymiskaistalla. Valtatien 12 mitoitusnopeus on 80 km/h. Liittymän mitoituksessa huomioitu HCT – ajoneuvoyhdistelmät (Toimenpideselvitys Destia 2024).

2.3.10 Ratayhteydet

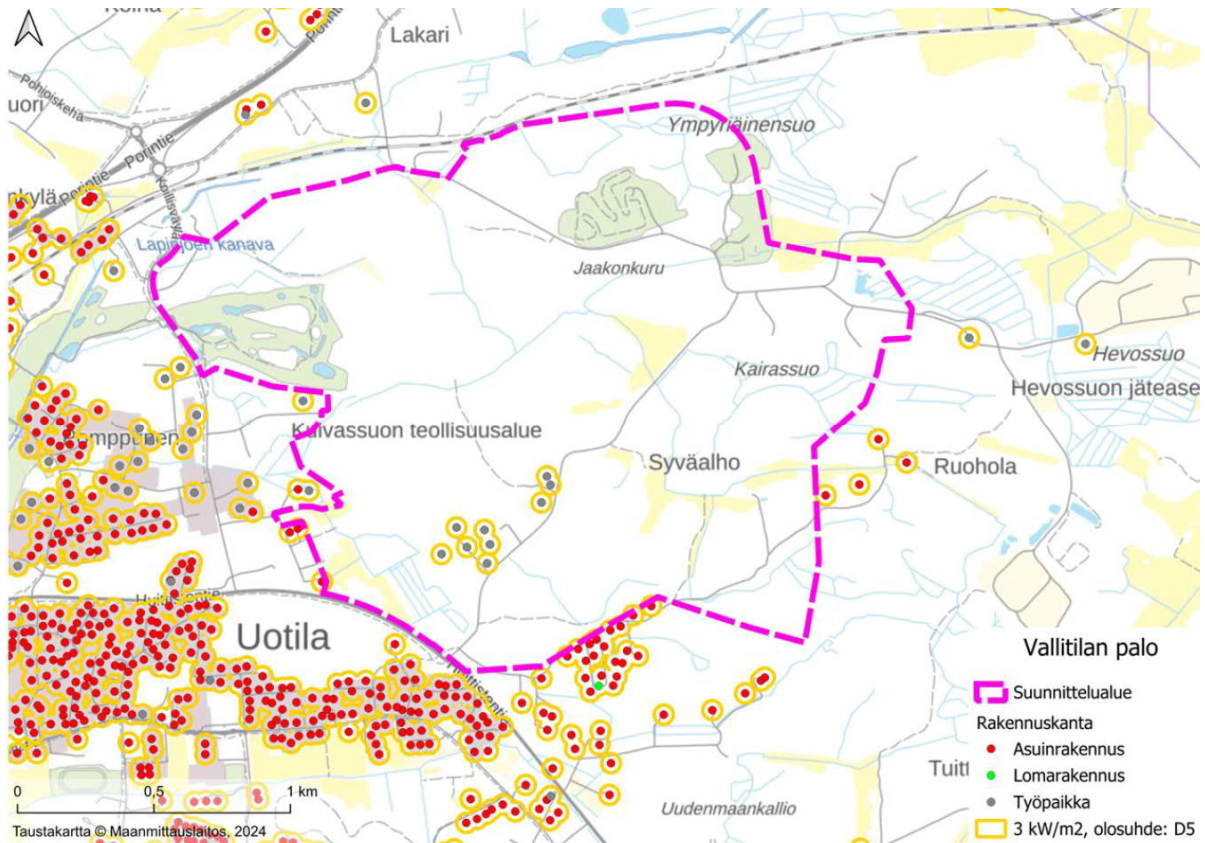
Alueelle on osoitettu maakuntakaavassa URPO-radon yhteystarve, mikä on tarkentunut yleiskaavassa ja etenkin osayleiskaavassa. Asemakaavatyössä URPO-radon sijaintia on tarkennettu (ratatekninen tarkastelu Sweco 2024) ja linjaukselle on haettu sopiva korvaava sijainti osayleiskaavassa osoitettua idempää.



Kuva. Rautatieyhteystarpeen linjaukset.

2.3.11 Turvallisuusselvitys

Turvallisuusselvityksessä (Sweco 2025) on selvitetty tarvetta varustaa Rauman Lakariin suunniteltu datakeskuksen asemakaava merkinnällä T/kem. Selvityksessä todetaan, että T/kem -merkintää suositellaan laitoksille, jotka voivat olla suuronnettomuusvaarallisia kemikaalilainsäädännön näkökulmasta. Saatujen tietojen mukaan datakeskuksen käyttämät vaaralliset kemikaalit rajoittuvat käytännössä varavoimalähteenä käytettävän dieseliin tai polttoöljyyn ja määrät jäävät suuronnettomuusvaarallisenä pidettävän tason alapuolelle. Myöskään muissa selvitettyissä datakeskuksissa ei ole käytetty kaavoituksessa T/kem -kaavaa. Näin ollen raportin laatijat eivät tunnista T/kem kaavan tarvetta Lakariin sijoittuvalle datakeskukselle. Periaatteessa onnettomuuden vaaraa voi aiheuttaa varavoimapolttoainevaraston palo. Alueen pohjoispuolella kulkee raakavesikanaali, jonka valuma-alueeseen osia Lakarin alueesta kuuluu. Tämän vuoksi sammutusjätevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.



Kuva. Asunnot ja teollisuuslaitokset suunnittelualueella ja sen läheisyydessä, sekä 100 m² dieselin vallitilapalon varoetäisyys kohteiden ympärillä (Turvallisusselvitys Sweco 2025).

Myös Tukesin kanssa on käyty keskustelua Rauman alueelle suunnitellun datakeskushankkeen kaavoituksesta ja turvallisuuskäsitteistä. Keskustelussa on haluttu varmistaa, että asemakaavassa T-kaavamerkintä (teollisuus- ja varastoalue) soveltuu hankkeelle, vaikka mahdollisesti varavoimapolttoainetta tulee alueelle yli 2500 tonnia (alempi Seveso-raja).

3. Suunnittelutilanne

3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvosto on tehnyt päätöksen uudistetuista valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista (VAT) 14.12.2017. Alueidenkäyttötavoitteiden avulla muun muassa varmistetaan, että valtakunnallisesti merkittävät asiat huomioidaan kaavoituksessa. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet jakautuvat viiteen asiakokonaisuuteen:

- Toimivat yhteiskunnat ja kestävä liikkuminen
- Tehokas liikennejärjestelmä
- Terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- Uusiutumiskykyinen energiahuolto

3.2 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaavat

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

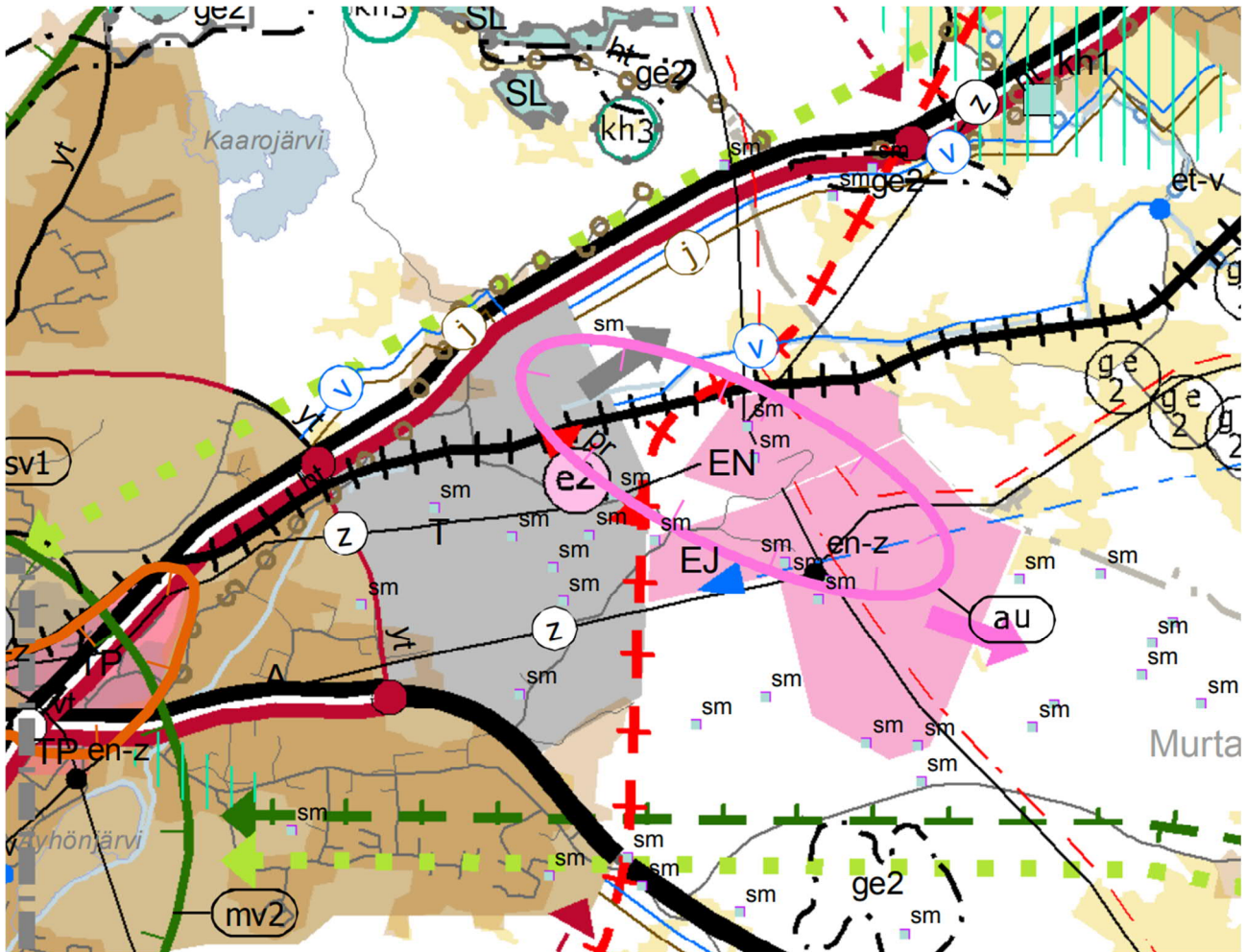
Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakunnassa on voimassa kaikki maankäyttömuodot käsittävä Satakunnan maakuntakaava (YM 2011/KHO 2013), maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevä Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 (YM 2014/KHO 2016) ja turvetuotantoa, aurinkoenergian tuotantoa, terminaalitoimintojen alueita, kaupan teemaa ja kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita käsittelevä Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 (MV2019).

Satakunnan Maakuntakaava on vahvistettu 30.11.2011 ja se on saanut lainvoiman 13.3.2013. Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja tullut voimaan 1.7.2019.

Vaihemaakuntakaava 2 on kumonnut ja korvannut maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.

Maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 (hyv. 2013, YM 2014, KHO 2016) asemakaavamuutoksen suunnittelualueelle tai sen lähialueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita.



Kuva. Ote Satakunnan maakuntakaavan kaavakarttayhdistelmästä.

Maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on pääosin teollisuus- ja varastotoimintojen aluetta (T). Merkinnällä osoitetaan merkittävät teollisuus- ja varastotoimintojen alueet. Suunnittelualueen itäosaan sisältyy jätteenkäsittelyalueeksi (EJ) osoitettu alue. Suunnittelualueella sijaitseva motocrossrata on merkitty erityisurheilualueeksi (e2).

Suunnittelualueen läpi johtavat voimalinjat on merkitty mustalla z-viivalla, jolla osoitetaan vähintään 110 kV:n voimalinjat. Niin kutsuttu Urpo-rata linja on osoitettu rautatieliikenteen yhteystarve - merkinnällä, jolla osoitetaan rataverkon kehittämisen kannalta tärkeät yhteystarpeet.

Maakuntakaavassa on osoitettu alueella sijaitsevat muinaismuistoalueet (sm). Lisäksi suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk).

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 on osoitettu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue, joka sivuaa suunnittelualueita.

Kehittämisperiaatemerkinnot:

Suunnittelualue sisältyy laajaan kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk). Merkinnot osoitetaan kaupunkiseutuja, niiden osia tai muita yhdyskuntia kokevia kehittämispolitiikan alueidenkäytöllisiä periaatteita. Merkinnot osoitetaan niitä vyöhykkeitä, joihin kohdistuu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäytöllisiä kehittämistarpeita.

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys:

"Aluerakenteeltaan monikeskuksisia vyöhykkeitä kehitetään eheyttämällä olemassa olevien keskustojen ja taajamien yhdyskuntarakennetta sekä turvaamalla viher- ja virkistysverkon jatkuvuus sekä palvelujen saatavuus. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta sekä edistämällä joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen edellytyksiä. Alueen arkeologisten kohteiden, valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä merkittävien kulttuuriympäristöjen tulee olla alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina."

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava kehittämissuositus: "Alueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia ja ratkaista yksityiskohtaisemmalla seudullisella maankäytön suunnitelmalla."

Vaihemaakuntakaavassa 2 alueen koillisosaan on osoitettu merkittävä aurinkoenergian tuotantoon soveltuva kohdealue (au). Suunnittelumääräys: Suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota laajamittaisen aurinkoenergiatuotannon kehittämiseen ja ajoittamiseen suhteessa alueen muuhun maankäyttöön. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.

Alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevat merkinnät:

Alue kuuluu vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (konsultointivyöhyke).

Aluetta koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

”Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit.

Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittumista suojavyöhykkeelle, tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.”

Aluevaraus- ja kohdemerkinnät:

Maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on merkittävin osin varattu teollisuus- ja varastotoimintojen alueeksi. Alueen itäosa sisältää energiahuollon ja jätteenkäsittelyn aluetta.

Moottorirata on saanut maakuntakaavaan oman kohdemerkinnän samoin alueella tunnetut muinaisjäännökset.

Viiva- ja muut merkinnät:

Koillisväylä on merkitty kaavaan uutena tärkeänä yhdystienä/kokoojakatuna ja sen liittymät VT-8:saan ja VT-12:sta on merkitty uusina eritasoliittyminä. Kokemäki-Rauma-rata on merkitty pääradaksi. Suunniteltu URPO-rata linja on merkitty rautatieliikenteen yhteystarvemerkinällä. Porintien varrella kulkee yhdysvesijohto ja siirtoviemäri. Myös metsäteollisuuden raakavesikanava on merkitty maakuntakaavassa yhdysvesijohdoksi. Maakuntakaavaan on myös merkitty aluetta halkovat voimalinjat. Lisäksi alueelle on merkitty ohjeelliset voimalinjat ja yhdysvesijohdon yhteystarve.

Sekä T- että EJ-alueille on merkitty yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntanuoli. Merkinällä osoitetaan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta sellaiset tavoitteelliset maankäytön päälaajenemissuunnat, joilla voidaan katsoa olevan maakunnallista tai seudullista tarvetta laajenemisen selvittämiseen ja suunnitteluun. Merkinän väri ja mahdollinen kirjaintunnus osoittavat laajenemisalueen maankäyttömuodon. Suunnittelumääräyksen mukaan

yhdyskuntarakenteen laajenemisen suunnittelussa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteelliset ja liikenteelliset edellytykset uusien rakentamisalueiden toteuttamiselle, viher- ja virkistysyhteyksien jatkuvuus sekä alueen luonnon ja maiseman ominaispiirteet.

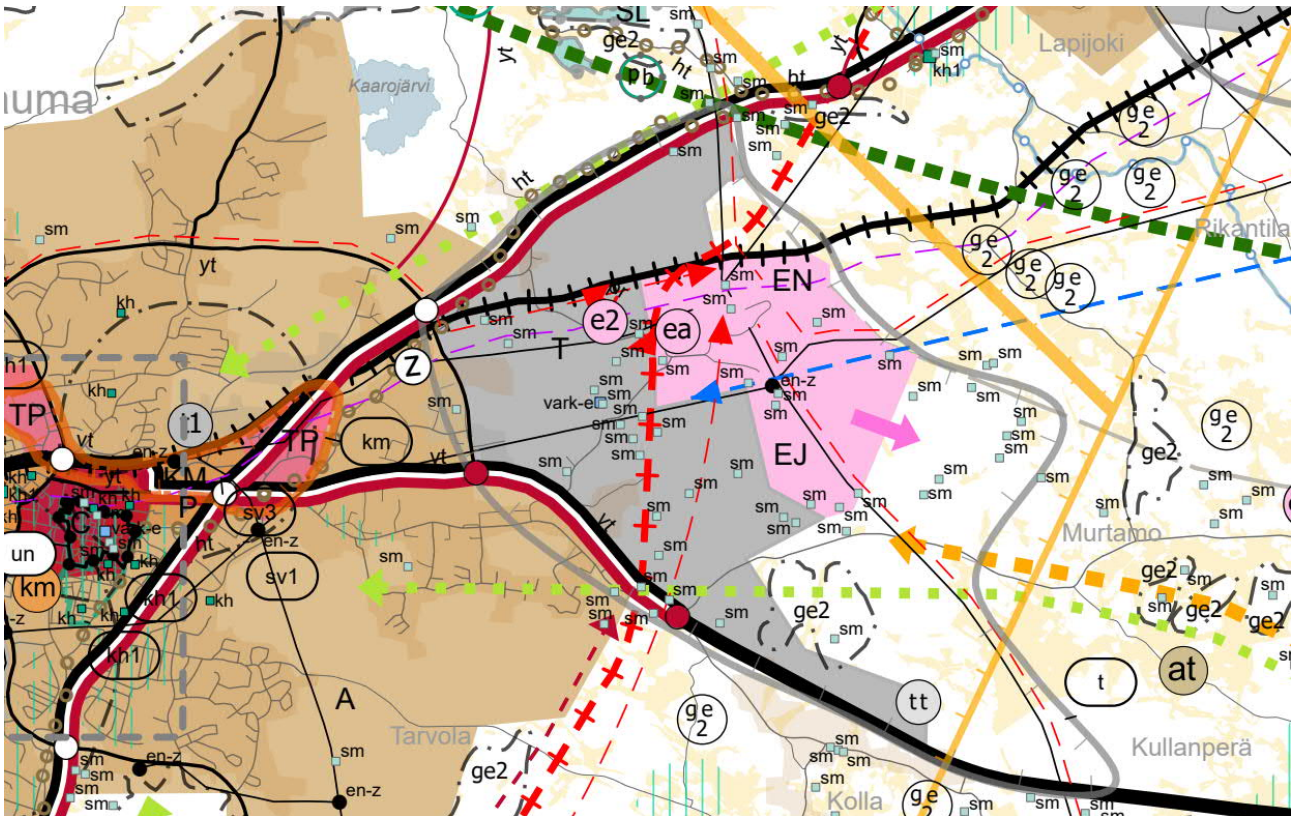
Rautatieliikenteen yhteystarvemerkinnällä osoitetaan rataverkon kehittämisen kannalta tärkeät yhteystarpeet. Suunnittelumääräyksen mukaan maankäytön suunnittelulla on turvattava rautatieliikenteen yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus. Yhteystarpeen toteuttamiseksi on rataverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvittävä alueiden käytön kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja ympäristön kannalta vähiten haitalliset vaihtoehdot.

Yhdysvesijohdon yhteystarve (v) merkinnällä osoitetaan vesihuollon kehittämisen kannalta tärkeät yhdysvesijohdon yhteystarpeet. Suunnittelumääräyksen mukaan maankäytön suunnittelulla on turvattava yhdysvesijohdon yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus. Yhteystarpeen toteuttamiseksi on vesihuoltoverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvittävä alueiden käytön kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja ympäristön kannalta vähiten haitalliset vaihtoehdot.

3.3. Maakuntakaava 2050 – valmisteluvaihe

Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatiminen on käynnistynyt vuoden 2021 lopussa. Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikki maankäyttömuodot kattavana kokonaismaakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämisen kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella. Satakunnan maakuntakaavan 2050 hyväksyy maakunnan liiton ylin päättävä elin eli Satakuntaliiton maakuntavaltuusto.

Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti 14.10.2024 kokouksessaan asettaa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineiston julkisesti nähtäville ja pyytää aineistosta lausunnot. Aineisto oli nähtävillä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti 4.11.–5.12.2024.



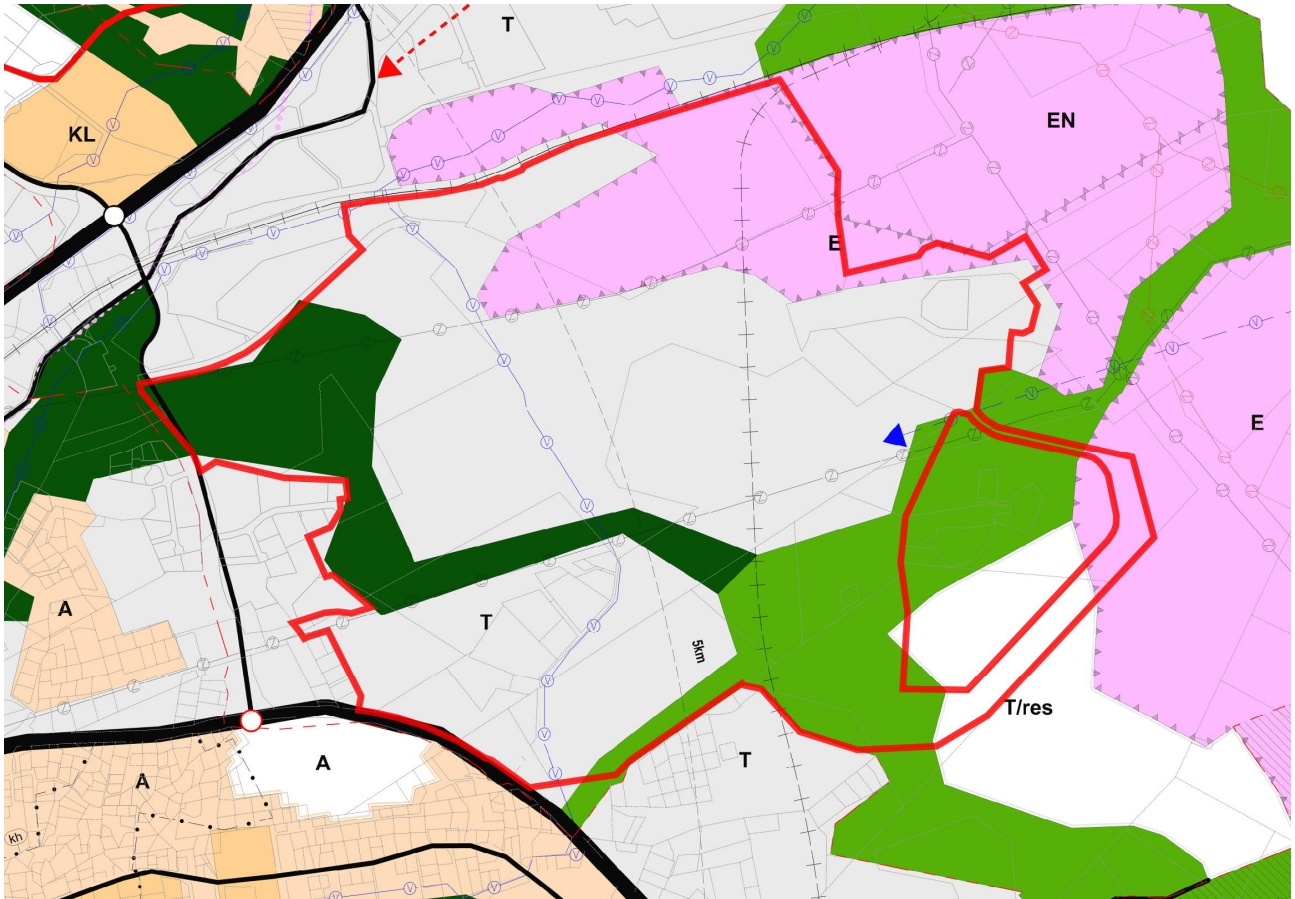
Kuva 14. Maakuntakaava 2050 valmisteluvaiheen kartta.

3.4 Yleiskaava 2030

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt koko kunnan aluetta koskevan Rauman yleiskaava 2030:n kokouksessaan 25.3.2019.

Suunnittelualue on Rauman yleiskaava 2030 mukaan pääosin teollisuus- ja varastoaluetta (T). Lisäksi suunnittelualueeseen sisältyy erityisaluetta (E), merkinnällä osoitetaan yhdyskuntateknisen huollon ja jätteiden käsittelyn alueita sekä erityisurheilualueita, kuten moottori- ja ampumaratoja. Alueen läpi kulkee myös virkistysalueeksi (V) merkitty käytävä. Suunnittelualueen kaakkoisosassa on lisäksi maa- ja metsätalousalueeksi merkitty alue, jolla on kylämaisema- ja virkistysarvoja.

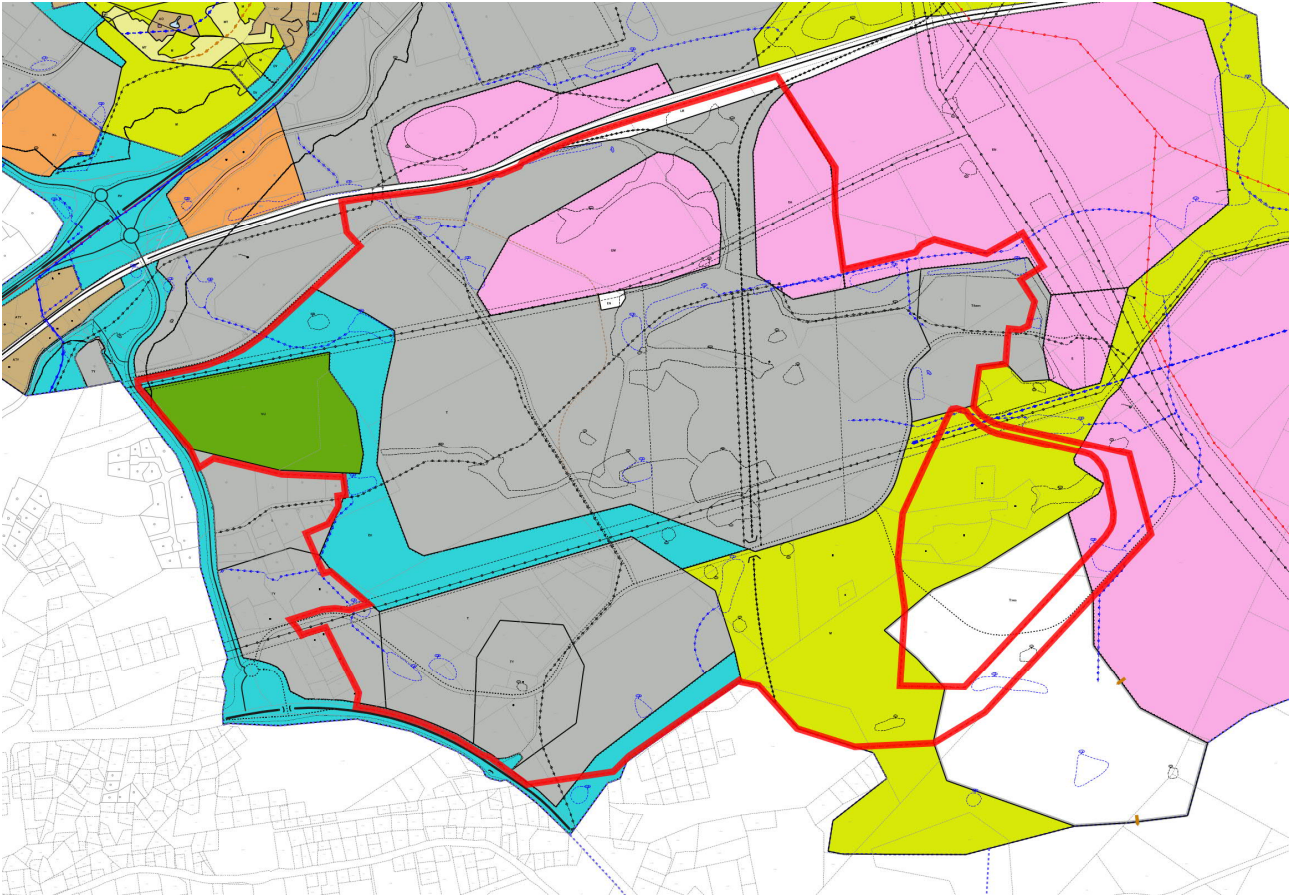
Aluevarausmerkintöjen lisäksi suunnittelualueelle on osoitettu seuraavat yleiskaavamerkinnot: yhteysvesijohto (v), sähkölinja (z).



Kuva. Ote Rauman yleiskaavasta 2030

3.5 Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (002038) on hyväksytty 10.12.2018.



Kuva. Ote Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavasta

Osayleiskaavassa suunnittelualan aluevarausmerkinnät ovat seuraavat:

- Teollisuus- ja varastoalue (T). Merkintä sisältää varsinaisten teollisuus- ja varastoalueiden lisäksi aluetta palvelevan katuverkoston, hulevesien viivytykseen varattavat alueet ja luonto- tai historia-arvojen vuoksi rakentamisen ulkopuolelle jäävät alueet. Alueen suunnittelussa tulee huolehtia, että sen toiminnoista ei aiheudu kohtuutonta haittaa viereisten alueiden ympäristölle eikä asutukselle.
- Suojaviheralue (EV). Merkinnällä osoitetaan liikennejärjestelyille varattavia alueita sekä liikenne- ja teollisuusalueisiin liittyviä viheralueita. Teollisuus- ja asuinalueiden väliin tulee jättää suojaavaa kasvillisuutta eikä puustoa saa kokonaan poistaa.
- Moottoriurheilualue (EM)
- Ampumarata-alue (EA)

- Energianhuollon alue (EN). Alue varataan energiahuoltoa palvelevia laitoksia tai rakenteita varten, kuten sähköasemia, voimajohtoreittejä ja aurinkoenergian tuotantoalueita. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee tutkia alueen eri toimintojen yhteensovittaminen.
- Urheilu- ja virkistyspalveluiden alue (VU). Alueelle saa sijoittaa golfkentän ja sitä palvelevia rakennuksia ja rakennelmia.
- Ratapihavaraus (vinoviivoitus). Alue, jonka suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida ratapihatarve.

Osayleiskaavassa on osoitettu suunnittelualueelle myös seuraavat merkinnät:

- Muinaismuistoalueet (sm). Merkinnällä osoitetaan muinaismuistolainsäädännön nojalla suojellut alueet. Alueella sijaitsee muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Peltoviljely, laiduntaminen ja metsätalous ovat sallittuja. Metsämaan muokkaus ja kantojen nosto ovat kiellettyjä. Kaikista muista aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto.
- Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Merkinnällä on osoitettu liito-oravan esiintymisalue (luo2). Alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen luonnonsuojelulain (49§) mukaisesti. Alueen suunnittelussa on lisäksi huomioitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruokailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet.
- Vesihuollon kannalta merkittävä linja (v). Merkinnällä osoitetaan metsäteollisuuden raakavesikanavaa ja alueen muita tärkeitä vesihuoltoreittejä. Yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä on varmistettava, että raakavesikanavan läheisyydessä tehtävät toimenpiteet eivät aiheuta sortumavaaraa tai muuta uhkaa raakavesikanavan toiminnalle.
- Ohjeellinen alueellinen hulevesien viivytysalue (hule). Hulevesien viivytysrakenteen tarkka sijainti ja mitoitus tulee tarkastella yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Alueelliset hulevesien käsittelytoimenpiteet on toteutettava ennen rakentamisen aloittamista.
- Ohjeellinen hulevesiputki (h, musta). Hulevesien alueellisen johtamisjärjestelmän osa, joka rakennetaan putkena. Putkilinjan kohdalle varataan tilaa maanpäälliselle tulvareitille.
- Ohjeellinen hulevesireitti (h, sininen). Hulevesien alueellisen johtamisjärjestelmään kuuluva avouoma, jota ei tule putkittaa.
- Voimajohto ja voimajohtoalue (z). Voimajohtoalueen leveys on ohjeellinen, yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa johtoalueen tiedot.
- Ohjeellinen tielinjaus.

- Vaihtoehtoinen tielinjaus.
- Kevyen liikenteen reitti.
- Urpo-rata.

Osayleiskaava-aluetta koskevat seuraavat yleismääräykset:

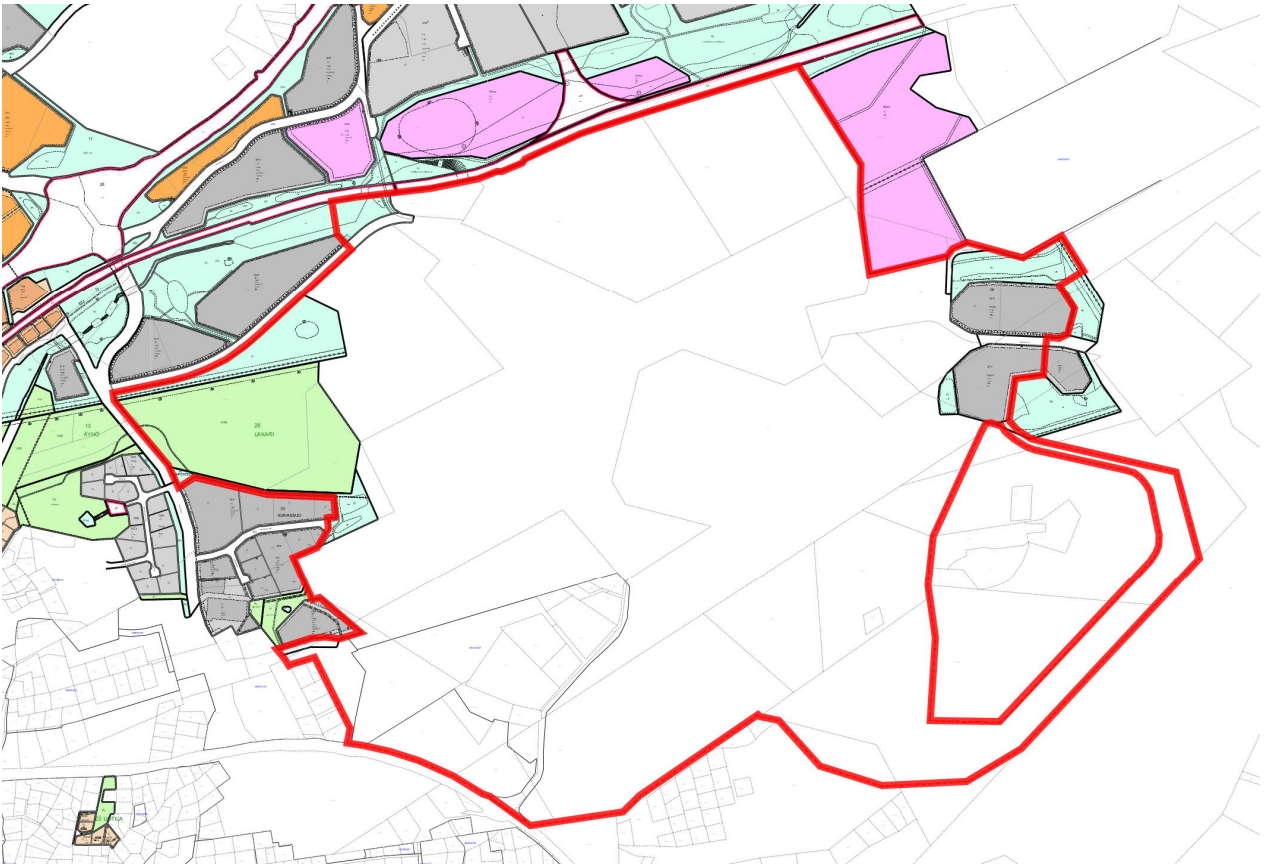
- Alueella on huomioitava vesistönsuojelun vaatimukset ja onnettomuusriskit.
- Hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 1 m3 jokaista 100 m2 vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 tuntia ja korkeintaan 12 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta. Vähintään 20 % rakenteen tilavuudesta tulee sijaita maanpäällisessä biosuodatuspaineessa.
- Kaava-alueelle ei saa muodostaa uusia asuinrakennuspaikkoja.
- Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon niiden erityiset luontoarvot ja kiinteät muinaisjäänne-
- Rakennusten kaupunkikuvalliseen laatuun on Koillisen teollisuusalueen tarkemmassa suunnittelussa kiinnitettävä huomiota. Erityisesti valtateille 8 ja 12 näkyvän kaupunkikuvan rakentumista tulee asemakaavamääräyksiin ohjata.

3.6 Asemakaava

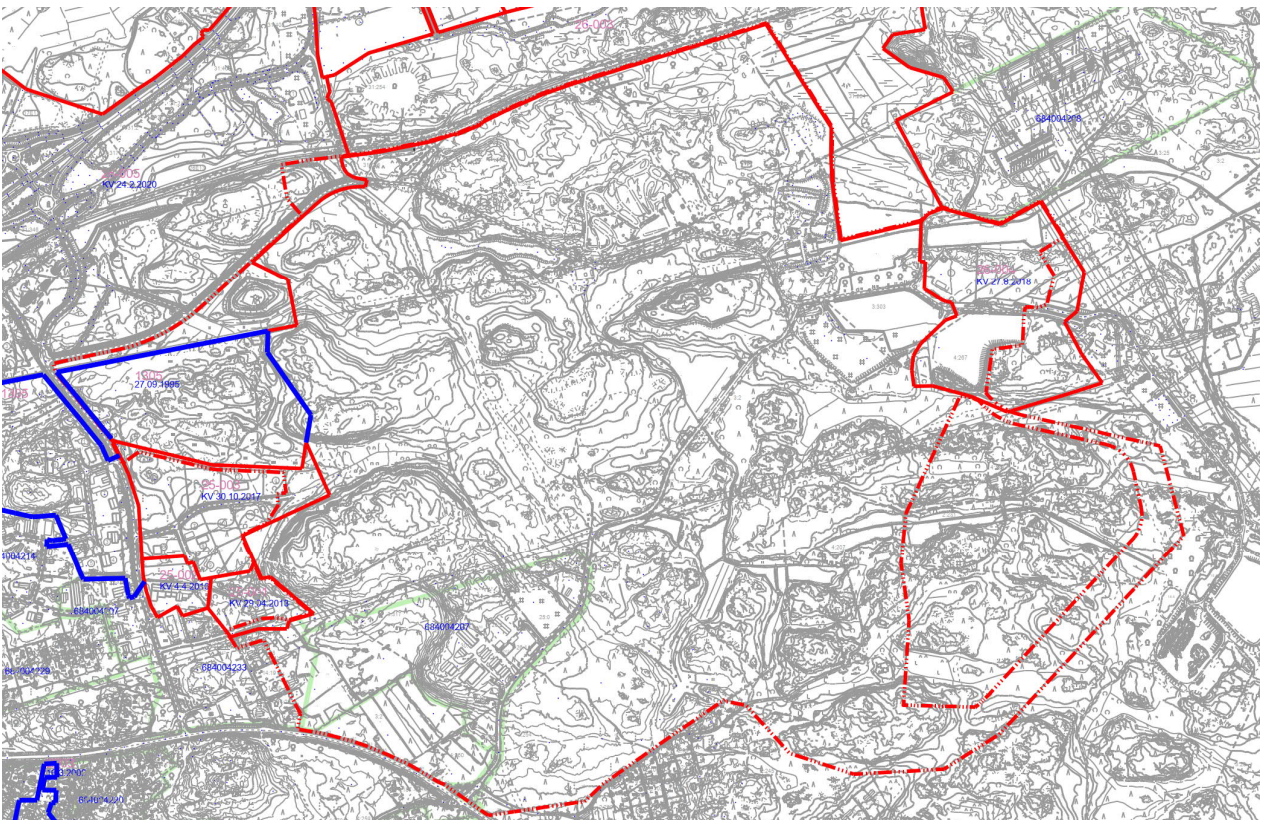
Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta.

Alueella on voimassa seuraavat asemakaavat:

- 004207 hyväksymispäivämäärä 23.7.1986
- 004233 hyväksymispäivämäärä 23.12.1992
- 1305 hyväksymispäivämäärä 27.9.1995
- 25-001 hyväksymispäivämäärä 29.4.2013
- 25-003 hyväksymispäivämäärä 30.10.2017
- 26-004 hyväksymispäivämäärä 27.8.2018
- 26-005 hyväksymispäivämäärä 24.2.2020



Kuva. Ote ajantasa-asemakaavasta. Kaava-alueen rajausta punaisella.



Kuva. Ote hakemistokartasta. Kaavamuutosalueen rajausta punaisella pistekatkoviivalla.

4. Asemakaavan tavoitteet

4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä. Tavoitteena on asemakaavan laatiminen alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla mm. luonto- ja arkeologiset arvot sekä ihmisten elinolosuhteet riittävällä tavalla huomioiden.

4.2 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet

Luonnosvaihe

Asemakaavaluonnoksen valmistelun kaavan tavoitteet ovat täydentyneet Fortumin suunnitteluvarausalueen laajentumisen myötä. Myös teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelun tavoitteita.

Ehdotusvaihe

Luonnoksesta saadut mielipiteet ja lausunnot täydentäneet tavoitteita ja ovat siten vaikuttaneet kaavaehdotuksen valmisteluun. Myös Fortumin esiintuomat tulevan toimijan tavoitteet ovat tarkentuneet ja edelleen mm. hulevesi- ja meluselvitysten päivitykset on otettu huomioon suunnittelussa.

5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet

Kaava on laadittu yhteistyössä Rauman kaupungin aluepalveluiden, kiinteistö- ja mittaus-toimen sekä ympäristönsuojelun kanssa. Fortum on seurannut tiiviisti kaavan valmistelua ja tuonut esiin tulevan toiminnan asettamia edellytyksiä.

5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

Kaavoituspyyntö on esitetty Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana ja samalla on keskusteltu suunnitteluvarauksen laatimisesta.

5.2 Suunnittelun vaiheet

Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö

5.2.1 Aloitusvaihe

Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Asemakaavatyö 26-006 Lakari eteläinen on kaavoitusohjelman 2024 mukainen työ.

Kaavoitusjaosto on päättänyt 21.5.2024 § 43, että Lakarin alueen asemakaavoitustyö (26-006 Lakari eteläinen) voidaan aloittaa ja että Fortum Power and Heat Oy:n kanssa tulee laatia sopimus asemakaavatyöhön ryhtymisestä.

Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä sähköisesti allekirjoitettu 28.6.2024 ja 1.7.2024.

Kaupunginhallitus päätti 15.1.2024 § 13 varata Fortum Power and Heat Oy:lle Lakarin yritysalueelta noin 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle.

Kaupunginhallitus päätti 24.6.2024 § 264 ja 10.3.2025 § 109 suunnitteluvarauksen laajentamisesta, joka nyt on yhteensä n. 331 ha. Suunnitteluvarausalue sisältyy asemakaavan suunnittelualueeseen.

Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin kaavoituskatsauksen 2024 yhteydessä. Kuulutus kaavoituskatsauksesta julkaistiin 8.2.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. – 10.10.2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksi kirjallinen mielipide Rauman Seudun Urheiluamput ry:ltä. Lausunnot saatiin Väylävirastolta, Tukesilta ja Fingridiltä. Mielipide, lausunnot ja kaavoittajan vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty Teams-palaverina 31.1.2025, lisäksi viranomaisten kanssa on pidetty kaavaa koskevia työpalavereita.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu 2.4.2025 ja vielä uudelleen 5.12.2025.

5.2.2 Luonnosvaihe

Asemakaavamuutoksen luonnos hyväksyttiin kaavoitusjaoston kokouksessa 8.4.2025.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 17.4. – 19.5.2025 väliseksi ajaksi kaupungin palvelupiste Pyyrmaniin ja kaavoituksen www-sivuille. Nähtävillä olosta ilmoitettiin kuulutuksella 17.4.2025.

Kaavaluonnoksesta saadut mielipiteet, lausunnot ja vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä.

Mielipiteet

Kaavaluonnoksesta jätettiin nähtävillä oloaikana kymmenen kirjallista mielipidettä ja yksi mielipide saapui nähtävillä olon jälkeen.

Lausunnot ja kommentit asemakaavaluonnoksesta

Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot OAS:n mukaisesti tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, sivistysvaliokunnalta, terveydensuojeluviranomaiselta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Rauman Energia Oy:ltä, Fingrid Oyj:ltä, UPM Communication Papers Oy:tä, Satavakka Oy:ltä, DNA Oy:ltä, Rauman Vedeltä, Rauman Seudun Jätehuoltolaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Luonnosvaiheessa saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa seuraavilta tahoilta: Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Tukesilta, tekniseltä valiokunnalta,

ympäristö- ja lupalautakunnalta, Fingrid Oyj:ltä, UPM Communication Papers Oy:ltä ja terveydensuojeluviranomaiselta. DNA Oyj ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta.

5.2.4 Ehdotusvaihe

Suunnittelutavoitteiden tarkentumisen ja asemakaavaluonnoksesta saatujen mielipiteiden sekä lausuntojen johdosta kaavakarttaan on tehty seuraavat muutokset ehdotusvaiheeseen siirryttäessä:

- Vuorenhontie on osoitettu kaduksi. Vuorenhontien säilyttäminen vähentää liikennettä Linjavainiontiellä ja siten vähentää häiriötä Perkkotien alueen asuinkiinteistöillä. Näin myös kaava-alueen tavoitettavuus paranee ja suurmuutamoiden kuljetusreittiin ei tule muutoksia.
- Satavakan voimalinja säilyy nykyisellä paikallaan itäisellä osallaan. Suunnitteluratkaisu huomioi liito-oravan esiintymisalueiden ja luonnontilaisten alueiden paremman säilyttämisen sekä mahdollistaa REO:n Vuorenhontien sähköaseman säilyttämisen paikoillaan.
- Kuivassuontien teollisuustontit on nyt otettu mukaan asemakaava-alueeseen, näin voidaan ennakoivasti ottaa huomioon datakeskuksen laajentuminen mahdollisissa myöhemmissä rakennusvaiheissa.
- Suunnittelualueen luoteisosa Vuorenhontien pohjoispuolella on jätetty asemakaava-alueen ulkopuolelle. Voimassa oleva asemakaava palvelee suunniteltua käyttöä ja mahdollistaa erillisen hankeen nopean liikkeellelähdon kyseisellä alueella.
- Kaava-alueella Vuorenhontien pohjoispuolelle jäävät korttelialueet jakautuvat kolmeen osaan, joita ympäröi EV-alue. Koska Vuorenhontie jakaa yhtenäisen korttelialueen on mielekästä osoittaa sen pohjoispuolelle jäävät alueet erillisinä korttelialueina. Näin on voitu entistä paremmin huomioida liito-oravan esiintyminen ja kulkureitit alueella.
- Isoniittu on merkitty uutena muinaisjäännöskohteena (sm2).
- Fingridin sähköasemalle johtava katualue on merkitty tien nykyiseen sijaintiin. Kadunsiirtäminen ei ole tarpeellista, kun vaihtoehtoisesta datakeskusalueelle johtavasta voimalinjan maakaapelilinjasta on suunnittelun tarkentuessa luovuttu. Ratkaisu turvaa paremmin puuston säilymisen liito-oravan siirtymisreitillä.
- Ohjeellisten hulevesille varattujen alueenosien sijainteja on tarkistettu hulevesisuunnitelman päivittämisen myötä.

- Tarkennetun meluselvityksen perusteella Lintulehdontien varrella sijaitsevan asuinrakennuksen suojaamiseksi on annettu Linjavainiontielle melumääräys, jonka mukaan kohdekiinteistön kohdalla Linjavainiontiellä on melusuojaustarve.
- Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävälle suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.
- Asemakaavaa koskevia yleismääräyksiä on täydennetty ja muutettu.
- Lisäksi kaavakartalle on tehty useita muita tarkistuksia.

Asemakaavan selostusta on täydennetty ja kaava-aineistoon on lisätty havainnepiirros. Kaavaa koskevaa selvitysaineistoa on täydennetty mm. laatimalla taloudellisten vaikutusten arviointi ja Kuivassuontien teollisuustontteja koskeva ympäristötekkinen maaperätutkimus sekä päivittämällä melu- ja hulevesiselvitykset.

Kaavoitusjaosto päätti 16.12.2025 (KVJ xx §) kokouksessaan asemakaavaehdotuksen (AK 26–006) nähtäville asettamisesta. Seminaarinmäen kampuksen asemakaavamuutoksen ehdotus ja rakentamistapaohjeet ovat nähtävillä 8.1.– 9.2.2026 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla.

Nähtävillä olon aikana kaavaehdotuksesta ei jätetty / jätettiin x kpl muistutuksia.

Kaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot Satakuntaliitolta, ELY-keskukselta, Väylävirastolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta ja Tukesilta.

Kaavaehdotuksesta saadut muistutukset ja lausunnot liitetään asemakaavan liitteeksi samoin kuin kaavoittajan vastineet niihin.

6. Asemakaavan kuvaus

6.1 Asemakaavan perustelu ja yleiskuvaus

Lakari eteläinen asemakaava ja asemakaavanmuutos mahdollistaa suuren kokoluokan datakeskuksen ja sen edellyttämien toimintojen sijoittamisen Rauman Lakarin alueelle. Toteutuessaan Lakarin datakeskuksen taloudellinen merkitys on iso: myönteiset vaikutukset koskevat Rauman seudun lisäksi koko kansantaloutta. Datakeskuksen suunniteltu sijainti on datakeskukselle erityisen sopiva sen takia, että alueella sijaitsee kantaverkon sähköasema, josta sähköön saatavuus on poikkeuksellista koko Suomen mittakaavassa. Fingridin Rauman sähköasema on merkittävä infrastruktuurikohde, joka tarjoaa huomattavan vapaan sähkötehokapasiteetin. Tämä vapaa liityntäteho avaa mahdollisuuksia suuren kokoluokan datakeskuksen rakentamiselle, juuri Lakarin teollisuusalueelle. Suunniteltu datakeskusalue on lisäksi osoitettu ylemmissä kaavatasoissa teollisuusrakentamiseen, ja Rauman kaupunki on jo valmiiksi suunnitellut alueen ottamista teollisuuskäyttöön. Tämän lisäksi alueen sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen läheisyydessä sekä sen erinomaiset logistiset yhteydet tekevät siitä poikkeuksellisen hyvin soveltuvan kohteen.

Kaava-alueen maapohja on suurimmaksi osaksi kaupungin omistuksessa. Yksityisessä omistuksessa on radan varrella sijaitseva Fingridin siirtokuormausasema ja Kuivassuontien varrella muutama teollisuustontti. Laajan yhtenäisen korttelialueen käyttöönotto edellyttää alueella sijaitsevan infra-rakenteen (vesihuolto, voimalinjat, tiet) ja edelleen laajetessaan sillä olevien toimintojen (Golf, ampumarata, motocrossrata) siirtämistä. Asemakaavassa on osoitettu kahdelle kaava-alueen läpi kulkevalle voimalinjalle (Satavakka, UPM) uudet korttelialueen kiertävät linjaukset.

Alueella olevat asutut liito-oravan reviirit on merkitty luonnontilassa säilytettäväksi ja liito-orava-alueille on annettu asianmukaiset suojelumerkinnot. Alueella on lukuisia muinaisjäännöksiä, pääosin varhaismetallikautisia kiviröykkiöitä ja kehiä. Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi on järjestetty muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa annettiin lupa 21 muinaisjäännösalueen poistamiselle tutkimusten ja dokumentoinnin jälkeen.

Asemakaavavalmisteluun tueksi on laadittu kattavat selvitykset: esimerkiksi luonto-, arkeologia-, maaperä-, hulevesi-, melu-, turvallisuus- ja liikenneselvitykset. Myös voimalinja- ja vesihuoltosuunnittelu ovat kulkeneet kaavavalmistelu rinnalla.

6.2 Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on n. 388 ha, joka jakautuu seuraaviin osa-alueisiin:

<u>käyttötarkoitus</u>	<u>pinta-ala ha</u>	<u>rakennusoikeus k-m2</u>
T3	288,1282	1 152 513
T4	15,0300	56 216
E	1,9827	4 957
EN	0,5986	1 496
EV	65,6516	-
katu	16,6297	-

6.3 Aluevaraukset

6.3.1 Korttelialueet

T3 Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia. Alueelle voi sijoittaa lisäksi toimintaa tukevia henkilökunnan lepo- ja majoitustiloja 3 % tontin sallitusta kerrosalasta.

T3-korttelialueilla rakennusoikeus määrittyy tehokkuusluvun $e=0,40$ perusteella. Sallitusta kerrosalasta saa 15 % käyttää toimitiloja varten (kty 15 %). Korttelialueelle on osoitettu laajat rakennusalat, joilla Rakennuksen vesikaton enimmäiskorkeus on 40 metriä ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta mitattuna (+40). Korttelissa 2620 jokaista kahta työntekijää kohden on rakennettava yksi autopaikka (0,5ap/työ) vastaavasti kortteleissa 2621 ja 2622 autopaikkanormina on 1ap/työ. Suurella datakeskukselle varatulla korttelialueella vuorotyöaika pienentää autopaikkatarvetta. T3-korttelialueilla neljää työntekijää kohden on osoitettava yksi pyöräpaikka (1pp/4työ). Vuorenhontie ja EV-alue jakavat T3-korttelialueen neljäksi erilliseksi kortteliksi, josta eteläisin on selkeästi suurin.

T3-korttelialueelle on osoitettu istutettavat alueen osat sekä ohjeelliset istutettavat alueenosat. Hulevesiä varten on varattu ohjeelliset alueenosat hulevesiselvityksen mitoitusperiaatteiden mukaisesti. Korttelialueen 2620 etelä- ja pohjoissivulle on merkitty voimajohtoalueet (z) siirtyviä voimajohtolinjauksia varten.

T3-korttelialueelle sijoittuvat liito-oravareviirit on otettu huomioon merkitsemällä alueet alueen osiksi, joilla sijaitsee luontodirektiivin liitteen IV(a) mukaisen liito-oravan elinpiiri (sl1). Lisäksi liito-oravan kulkuyhteydet on määritelty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeiksi alueiksi, ekologisiksi käytäviksi, joilla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten puustoinen kaista (luo1). Edelleen liito-orava-alue ja sen kompensatioalue on merkitty luonnontilaisena säilytettäväksi alueenosaksi (lt).

Liito-oravia koskeva poikkeuslupa on myönnetty kolmelle alueelle, joilla on havaittu liito-oravan jätöksiä, mutta ovat myöhemmin autioituneet sekä lisääntymis- ja levähdyspaikaksi tunnistetulle kolohaavan alueelle. Nämä kohteet on merkitty asemakaavassa alueen osiksi, joilla heikentyy tai häviää luonnonsuojelulain 78 §:n perusteella suojellun lajin (liito-orava) lisääntymis- ja levähdyspaikka. Hävittäminen ja heikentäminen edellyttää LSL 83 § mukaista poikkeuslupaa.

Korttelialueella (T3) on useita muinaisjäännöksiä, joiden poistamisesta on neuvoteltu Museoviraston ja Satakunnan Museon kanssa. Nämä kohteet on merkitty alueen osiksi, joilla sijaitsee muinaismuistolailla 295/63 rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti käytyjen neuvottelujen perusteella kohde voidaan poistaa kaavan toteuttamiseksi sen jälkeen, kun kohteella on toteutettu riittävät arkeologiset tutkimukset (sm4). Lisäksi luonnontilassa säilytettävällä alueen osalla on muinaisjäännöksiä, jotka on osoitettu muinaismuistolailla rauhoitetuiksi kiinteiksi muinaisjäännöksiksi. Alueen peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto (sm2).

Ympäristötekniillisten maaperätutkimusten (Ramboll) yhteydessä todettiin maaperän pilaantuneisuutta ampumaradan alueella. Tutkimuksen perusteella on kaavakartalle merkitty Puhdistettava/kunnostettava maa-alue. Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä (saa1).

T4 Teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia. Rakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta. Tontin ulkovarastoalueet on aidattava vähintään 180 cm korkealla rakenteellisella aidalla.

Kaava-alueen itäosassa Hevossuontie ja Linjavainiontie jakavat T1-korttelialueen kolmeen erilliseen osaan (kortteliin). Näiden kortteleiden läpi kulkee datakeskustontille johtava voimalinjakäytävä, joka rajoittaa alueen käytettävyyttä. T1-korttelialueilla rakennusoikeuden määrittelevä tehokkuusluku on $e=0,40$ tai $0,25$. Sallitusta kerrosalasta saa 15 % käyttää toimitiloja varten (kty 15 %). Rakennusaloilla kerroslukumerkinnäksi on annettu II. Jokaista työntekijää kohden on rakennettava yksi autopaikka (1ap/työ) ja neljää työntekijää kohden on osoitettava yksi pyöräpaikka (1pp/4työ)

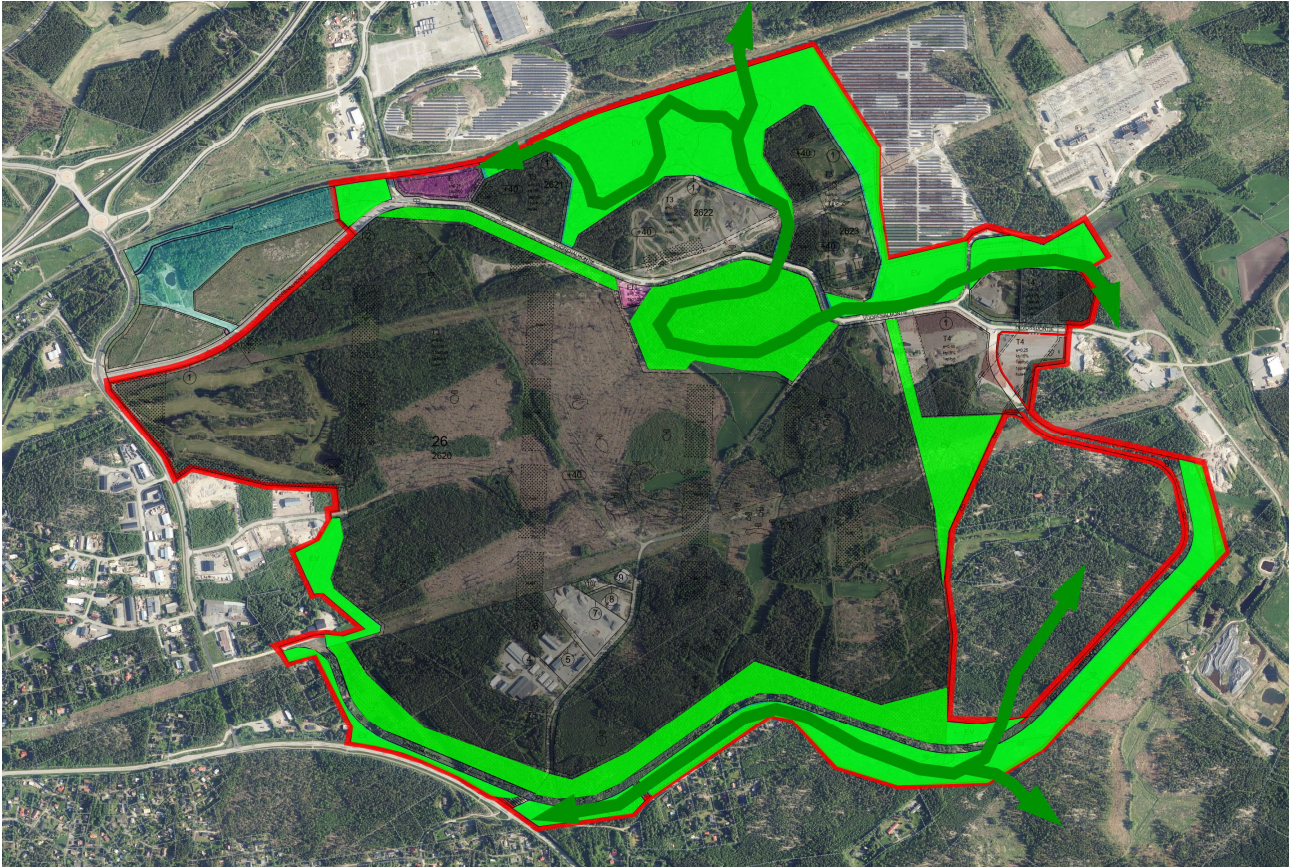
Korttelin 2619 itäosalla ei ole rakennusala ja alueelle on merkitty ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (lr) URPO-rataa silmällä pitäen.

Korttelialueille (T3, T4) on rakennuslupaprosessin yhteydessä esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4).

6.3.2 Muut alueet

EV Suojaviheralueet

Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita (T3, T4) ympäröivät laajalti suojaviheralueet (EV), jotka toimivat samalla mm. voimajohtoalueina (z), ohjeellisina rautatieyhteystarpeelle (lr) ja hulevesiä varten (hule1) varattuina alueina. Suojaviheralueilla on myös muinaisjäännöksiä (sm2, sm4), ajoyhteyksiä, luontodirektiivin liitteen IV(a) mukaisia liito-oravan reviierejä ja liito-oravan kulkureittejä (luo1). Linjavainiontien eteläpuolella suojaviheralueet puskuroivat olemassa olevaa asutusta.



Kuva. Asemakaavan viherverkosto ja luontokäytävät, jotka koostuvat EV-alueista sekä istutettavista ja luonnontilaiseksi jätettävistä korttelialueen osista. Mukana on myös voimalinjakäytävät, jotka toimivat viherkäytävinä tietyin rajoituksin. Lisäksi korttelialueille sijoittuvat hulevesien viivytysalueet voidaan istuttaa soveltuvalla kasvillisuudella.

E Erityisalue

Radan ja Vuorenhontien varrella sijaitseva Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytetty siirtokuormauspaikka radan varrella on asemakaavassa osoitettu erityisalueeksi (E).

Erityisalueen rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. 100 kerrosalaneliömetriä kohti on rakennettava yksi autopaikka (1ap/100m²). Rakennuslupaprosessin yhteydessä on esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4). Alueelle on varattu reitti hulevesien johtamiseen (hule3).

EN Energianhuollon alue

Rauman Energian sähköasema Vuorenhontien varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Alueen rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. 100

kerrosalaneliömetriä kohti on rakennettava yksi autopaikka (1ap/100m²). Rakennuslupaprosessin yhteydessä on esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4).

Katu

Uusi katuyhteys kaava-alueella on Hevossuontielle johtava Linjavainontie. Linjavainontien jatko-osan suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Vuorenhontie kaavoitetaan nyt myös itäiseltä osuudeltaan kaavakaduksi.

Kuivassuontien liittymä valtatielle 12 katkaistaan, korvaava ajoyhteys osoitetaan uuden kokoojakadun Linjavainontien ja Koillisväylän kautta. Valtatien 12 alittava jalankulku- ja pyöräily-yhteys merkitään jalankululle ja pyöräilylle varatuksi kaduksi (pp).

Kaavaa-alueeseen sisältyy myös Perkkokuja, joka liittää Perkkotien uuteen rakennettavaan Linjavainontien jatko-osuuteen.

Asemakaavan liikenteellisessä selvityksessä (Destia) on tarkasteltu mm. alueen liikenteellistä kytkeytymistä ympäröivään katuverkkoon ja Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuutta. Liikenteellinen selvitys on myös ollut katualuemitoituksen lähtökohtana.

6.4 Kaavan suhde ylempiin kaavatasoihin

6.4.1 Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

Valtioneuvosto päätti valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017. Päätöksellä valtioneuvosto korvaa valtioneuvoston vuonna 2000 tekemän ja 2008 tarkistaman päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista.

Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Datakeskus-, teollisuus- varasto- ja logistiikkarakennusten alueeksi seutu soveltuu erityisen hyvin, koska se sijaitsee Rauman kaupungin kehittyvällä reunavyöhykkeellä, valtateiden 12 ja 8 välissä. Sähköaseman läheinen sijainti ja sähkön saatavuus tukevat sähköintensiivisen toiminnan sijoittumista alueelle.

Alue on saavutettavissa kaupunkikeskustasta mm. polkupyörällä. Kävely- ja pyöräily-ympäristöä on kehitetty suunnittelemalla pyörätie Linjavainiontien yhteyteen.

Tehokas liikennejärjestelmä

Lakari eteläinen kaava-alue sijoittuu valtateiden 8 ja 12 välittömään läheisyyteen ja Luostarinkylän eritasoliittymän yhteyteen Rauman radan eteläpuolelle. Alue siis tukeutuu hyvin valtakunnalliseen liikennejärjestelmään. Asemakaavassa on huomioitu nk. URPO-radon mahdollinen myöhempi toteuttaminen ja valtatie 12 kehittäminen. Kuivassuontien liittymä valtatielle 12 tullaan kaavaratkaisun mukaan poistamaan, mikä tukee valtatie 12 sujuvaa liikennöintiä.

Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Asemakaavan valmisteluun liittyy turvallisuusselvitys, jossa on mm. tarkasteltu datakeskuksen turvallisuusvaikutuksia. Raportissa ei tunnistettu T/kem kaavan tarvetta Lakariin sijoittuvalle datakeskukselle.

Asemakaavassa on varauduttu sään ääri-ilmiöihin mm. määrittelemällä datakeskuksen korttelialueelle tavanomaista tiukemmat normit hulevesien viivytykselle. Myös rakentamisen aikaiselle hulevesien käsittelylle on kaavan yleismääräyksissä annettu asiaa koskevat määräykset.

Tulevan toiminnan meluvaikutuksia on tarkasteltu meluselvityksen avulla. Melulähteiden harkitulla sijoittamisella voidaan minimoida asutukseen kohdistuvat vaikutukset. Kaavan melua koskevan yleismääräyksen mukaan rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Kaava-alueelle tehtyjen ympäristötekniillisten maaperätutkimusten tulokset on kaavamerkinnöissä otettu huomioon.

Huomattavaa lisäksi on, että kaava-alueella sijainneet asuinrakennukset ovat siirtyneet kaupungin omistukseen ja siten asuintoiminat poistuvat. Kaava-alueen lähimmät asuinrakennukset on pyritty huomioimaan puskurialueiden (ET) avulla.

Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Kaava-alueella sijaitsee useita muinaisjäännöksiä ja monet näistä sijaitsevat hankkeen kannalta kriittisillä paikoilla. Muinaisjäänösten poistamisesta on käyty muinaismuistolain 13 §:n mukainen

neuvottelu 10.12.2024, jossa kyseisille kohteille on saatu poistolupa. Erityismaininnan ansaitsee Tauro III, joka on varhaismetallikautinen asuinpaikka ja joka on valittu VARK kohteeksi. Kiinteä muinaisjäännös Museoviraston 21.1.2025 päivätyssä muistiossa todetaan seuraavasti: "Tauro III (mjrek 684010133) aiheuttaa edellä esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2014 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten." Tutkimusten myötä muinaisjäännöskohteista saadaan tarkempaa ja arvokasta tietoa kohteiden historiasta.

Kaava-alueella sijaitsevat asutut liito-oravareviirit on osoitettu luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.

Kaava-alueella on vain vähäinen merkitys virkistysalueena ja alueella sijaitseville harrastustoiminnoille etsitään korvaavat sijaintipaikat. Kaupunkitasolla on huolehdittu riittävien virkistysmahdollisuuksien toteutuminen.

Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Datakeskuksen sijoittuminen kaava-alueelle mahdollistaa hukkalämmön hyödyntämisen. Rauman energian (REO) tulevaisuuden tavoitteena on vähentää polttamiseen perustuvaa lämmöntuotantoa. Nykyisen tuotantolaitoksen lähestyvä ikääntyminen tuo tarpeen uusien lämmöntuotantovaihtojen tarkasteluun. Datakeskuksen hukkalämmön vastaanottaminen on varteenotettava suuren ja tasaisen lämpömäärän takia. Rauman Lakarin alueelle suunnitteilla oleva datakeskus on sijainniltaan lähellä olemassa olevaa kaukolämpöverkostoa, joten hukkalämmön ohjaaminen kaukolämpöverkostoon on mahdollista. Rauman kaupunki tutkii myös muita mahdollisuuksia hukkalämmön hyödyntämiselle.

Asemakaavassa on huomioitu valtakunnallisesti tärkeiden voimajohtolinjojen sijainti ja Fingridin sähköaseman toiminta.

6.4.2 Suhde maakuntakaavaan

Maakuntakaavan aluevaraukset, tavoitteet ja merkinnät ovat pitkälti hyvin sopusoinnussa asemakaavan kanssa. Maakuntakaavassa kaava-alue on pääosin teollisuus- ja varastotoimintojenaluetta (T) tai sen laajentumisaluetta ja jätteen käsittelyaluetta (EJ).

Teollisuusalueen suunnittelussa on kiinnitetty huomiota liikenteellisten olosuhteiden kehittämiseen ja kaavatyötä varten on laadittu liikenteellinen selvitys. Kaava-alueen autoliikenne ohjautuu Koillisväylän kautta valtateille. Valtatielle 8 on rakennettu eritasoliittymä, jonka välityskyky riittää hyvin lisääntyvälle liikenteelle. Liikenneselvityksen tarkastelujen perusteella myös Koillisväylän ja valtatie 12 risteyksessä liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy, kun ELY-keskukselle 2024 tehdyn Koillisväylän liittymän kehityssuunnitelman mukaiset toimenpiteet on toteutettu. Asemakaavassa on esitetty ratkaisu, jossa Kuivassuontien liittymä valtatieltä 12 katkaistaan. Korvaava ajoyhteys on järjestetty uuden kokoojakadun Linjavainiontien kautta. Toimenpide parantaa liikenneturvallisuutta ja valtatie 12 sujuvaa liikennöintiä.

Kaavavalmistelussa on huolehdittu mm. melu ja turvallisuusselvitysten avulla, että viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset voidaan estää. Kaava-alueella ei ole pohjavesialueita. Hulevesiselvityksen, -suunnitelman ja niistä johdettujen kaavamääräysten avulla on varmistettu hulevesien riittävä viivytys ja kiinnitetty huomiota kiintoaineen ja haitallisten aineiden vesistöön huuhtoutumisen estämiseen.

Maakuntakaavaan merkityt muinaismuistoalueet (sm) ja voimalinjat on otettu huomioon kaavaselistuksessa ilmenevillä tavoilla.

Vireillä oleva asemakaava poikkeaa maakuntakaavan merkinnöistä seuraavin kohdin:

- Rautatieliikenteen yhteystarvemerkinällä osoitettu URPO-radon linjaus on asemakaavassa huomioitu idempänä kuin maakuntakaavassa. Maakuntakaavan merkintä on yhteystarvemerkinä, joten varsinaista ristiriitaa ei tässä asiassa ole. Yhteystarvemerkinän siirtäminen on maankäytöllisesti perusteltua (yhtenäinen korttelialue) ja ympäristön kannalta vähemmän haitallinen vaihtoehto (liito-orava-alueen kiertäminen).
- Laajan teollisuuskorttelin muodostaminen ja siihen liittyville toiminnolle tilan osoittaminen edellyttää motocross-radon (e2) ja ampumaradon poistumista alueelta. Asemakaavan yleismääräyksissä kyseisten alueiden poistaminen on sidottu korvaavien alueiden järjestämiseen. Motocross-radon ja ampumaradon siirtäminen ei kuitenkaan ole tarpeellista rakentamisen ensimmäisissä vaiheissa.
- Maakuntakaavan mukaista jätteenkäsittelyaluetta on asemakaavassa osoitettu teollisuuden käyttöön. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa kyseinen alue on jo osoitettu teollisuustoiminnoille (T/kem), joten asia on jo ratkaistu osayleiskaavatyön yhteydessä. Jätteenkäsittelylle jää vielä riittävät alueet kaava-alueen itäpuolelle.

6.4.3 Suhde osayleiskaavaan

Kaava-alueella on voimassa 10.12.2018 hyväksytty Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (OYK2038). Nyt vireillä oleva asemakaava noudattelee pitkälti pääperiaatteiltaan osayleiskaavan ratkaisua, mutta yksityiskohdissa on myös poikkeavuuksia. Aikanaan osayleiskaavan tavoitteena oli mm. uuden teollisuus-/työpaikka- ja varastoalueen kaavoittaminen, energia- ja jätehuollon tarpeiden turvaaminen, eheän korttelirakenteen muodostaminen sekä alueen liittäminen Koillisväylän kautta Porintiehen ja Huittistentiehen. Näihin tavoitteisiin vireillä oleva asemakaava vastaa hyvin.

Osayleiskaavan laadinnan jälkeen ovat alueen suunnittelun tavoitteet tarkentuneet. Osaltaan tähän on vaikuttanut konkreettisen hankkeen asettamat edellytykset mutta myös kaupungin maanhankinta alueella ja suunnittelun eteneminen.

Osayleiskaavasta poikkeaminen on perusteltua seuraavista syistä:

- Useat yleiskaavamerkinnot kuten URPO-ratalinjaus ja alueen sisäiset katulinjaukset ovat luonteeltaan ohjeellisia. Oleellista on, että yhteystarpeet toteutuvat eikä niiden tarkka sijainti. URPO-ratalinjaukseen on asemakaavassa varauduttu vähän idempänä kuin osayleiskaavassa on esitetty. Samoin jäteasemalle ja mm. Fingridin sähköasemalle johtava tielinjaus on osoitettu osayleiskaavasta poikkeavalla tavalla.
- Osayleiskaavassa on varauduttu ratapihan muodostamiseen. Ratapihalle ei kuitenkaan ole ilmaantunut tarvetta. Käytännössä ratapihan rakentaminen poissulkisi suunnitellun suuren kokoluokan datakeskuksen sijoittamisen alueelle.
- Kaava-alueen läpi kulkevat sähkölinjat on asemakaavassa kierrätetty kulkemaan uuden korttelialueen reunoilla niin, että korttelialueen koko voidaan maksimoida suunnitellun toiminnan vaatimalla tavalla.
- Osayleiskaavassa on merkitty golfkentälle (VU) urheilu- ja virkistyspalveluiden alue, motocrossradalle (EM) moottoriurheilualue ja ampumaradalle (EA). Asemakaavan yleismääräyksien mukaan kyseiset toiminnot voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu. Kaupunki on jo ryhtynyt toimiin korvaavien alueiden löytämiseksi, joskin datakeskuksen rakentamisen ensimmäiset vaiheet eivät vielä edellytä ko. toimintojen siirtoa.
- Suojaviheralueiden (EV) osayleiskaavasta poikkeava sijoittelu on perusteltua voimalinjojen uudelleen sijoittamisesta johtuen sekä laajan yhtenäisen korttelialueen saavuttamiseksi.
- Kaupunki on harjoittanut alueella aktiivista maanhankintaa, mikä mahdollistaa teollisuusalueen laajenemisen maa- ja metsätalousvaltaiseksi (M) merkitylle Syväälhon

alueelle. Tämä on perusteltua yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja taloudellisuuden lähtökohdista. Osayleiskaavan rajaukseen on vaikuttanut alueella sijainneet asuinrakennukset, jotka ovat poistuneet tai ovat poistumassa.

- Asemakaavan laadinnassa on kiinnitetty erityistä huomiota energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla. Alueelle on mm. laadittu hulevesisuunnitelma, joka huomioi läheisen raakavesikanavan.

6.4.4 Suhde yleiskaavan sisältövaatimukseen

1) Yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys

Asemakaava noudattaa pääpiirteiltään yleiskaavan linjauksia. Tehdyt ratkaisut voidaan perustella toimivuuden, taloudellisuuden ja ekologisen kestävyysnäkökulmista.

2) Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö

Kaavaratkaisu hyödyntää maksimaalisesti alueen edullisen sijainnin liikenne-, sähkö ja vesihuoltoverkoston äärellä.

3) Asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus

Kaavaratkaisussa on huomioitu läheiset asuinalueet (Uotila, Pomppunen, Perkkotie) mm. suojaviheralueen avulla ja turvaamalla tarpeelliset liikenneyhteydet. Itse kaava-alueita kehitetään teollisuusalueena kuten jo ylemmillä kaavatasoilla on linjattu.

4) Mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla.

Kaavaratkaisun tueksi on laadittu liikenteellinen selvitys, URPO-radon linjaussuunnitelma ja vesihuollon esisuunnitelma. Myös voimalinjasuunnittelu on edennyt kaavasunnittelun rinnalla. Kaavallisesti on haettu optimaalista ratkaisua, joka huomioi tarvittavien infra-rakenteiden sijoittumisen alueelle taloudellisesti kestäväällä tavalla.

5) Mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön

Vireillä olevalla asemakaavalla ei muodosteta uusia asuinalueita. Turvallisuuskäsitteet on huomioitu mm. turvallisuusselvityksessä ja siitä johdetuissa määräyksissä.

6) Kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset

Kaavatyön lähtökohtana on mahdollistaa suuren datakeskuksen sijoittuminen alueelle. Valmistelutyötä on tehty yhteistyössä tulevan toiminnan vaatimukset tuntevien asiantuntijoiden kanssa. Hanke toteutuessaan virkistää merkittävästi Rauman elinkeinoelämää.

7) Ympäristöhaittojen vähentäminen

Kaavan yleismääräyksissä on lukuisia kirjauksia, jotka tähtäävät asemakaavan toteuttamisesta aiheutuvien ympäristöhaittojen vähentämiseen. Muun muassa meluselvityksen ja hulevesiselvityksen tulokset on huomioitu kaavasunnitelmassa ja sen määräyksissä.

8) Rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen

Kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti eikä seudullisesti arvokkaaksi määriteltyjä rakennettuja kulttuuriympäristöjä.

Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu 10.12.2024. Neuvottelussa saatiin lupa 21 muinaisjäännökseen kajoamiselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto.

Maisema muuttuu tulevilla teollisuusalueella merkittävästi. Korttelialueiden maarakentaminen tarkoittaa mm. alueen raivausta ja tasausta tulevien suunnitelmien mukaisten korkeusasemien mukaan. Myös uuden kadun, voimalinjojen ja hulevesirakenteiden rakentaminen muuttavat alueen maisemakuvaa. Maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa.

Kaava-alueelle on saatu poikkeuslupa kolmen liito-orava havaintoalueen hävittämiseksi. Kaava-alueella sijaitseva asutut ja elinvoimaiset liito-oravareviirit on osoitettu

luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.

9) Virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys

Kaava-alueen merkitys virkistysalueena on laajasta koostaan huolimatta pieni. Kaavahanke ei sulje Rauman yleiskaavan mukaisia virkistysverkostoja eikä vaikeuta riittävien virkistysalueiden mitoitusta.

Kaavan vaikutusten arvioinnissa (seuraavana 6.5) on tarkemmin käsitelty myös yleiskaavan mukaisia sisältövaatimuksia.

Alueidenkäyttölain 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset voidaan katsoa toteutuvan edellä mainituin perustein.

6.5 Kaavan vaikutukset

Kaavan vaikutustenarvioinnissa voidaan hyödyntää kaavaa varten laadittuja selvityksiä. Selvitysten tulokset ovat vaikuttaneet kaavaratkaisun syntyyn niissä rajoissa, jotka kaavan tavoitteet ovat sallineet, ja näin kaavan haitallisia vaikutuksia on voitu välttää tai minimoida. Kaava-alue on osoitettu laajalti teollisuuskäyttöön ylemmissä kaavatasoissa maakuntakaavassa ja alueen yleiskaavoissa.

Seuraavana vaikutukset on esitetty taulukkomuodossa:

Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen	
Alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa	Lakari eteläinen sijoittuu liikenteellisesti hyvin saavutettavalle alueelle valtateiden 8 ja 12 väliselle alueelle Koillisväylän ja Luostarinkylän eritasoliittymän yhteyteen. Kaava-alue rajoittuu pohjoissivultaan Rauman rataan. Lakari eteläinen alue on kaupunkirakenteen laajentumisaluetta ja sen kehittäminen datakeskus-, teollisuus-, logistiikka-, varasto- ja energiahuollon alueena on yhdyskuntarakenteellisesti perusteltua.
Yhdyskuntarakenteen eheys	Lakari eteläisen kaava-alue on kaupunkirakenteen luonnollinen laajentumissuunta teollisuus- ja yritystoiminnoille. Vireillä oleva kaavatyö

	muodostaa laajan yhtenäisen korttelialueen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen liittyen.
Vaikutukset liikenteeseen	
Liikennemäärä ja liikenteen sujuvuus	Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tukeudutaan asemakaavaa varten laadittuun liikenneselvitykseen (Destia 2025). Uuden alueen matkatuotos ja jäteaseman liikenne huomioituna suunnittelualueelta lähtee yhteensä noin 180 ajoneuvoa ja saapuu 55 ajoneuvoa illan huipputunnin aikana. Liikenteen suuntautumista on arvioitu asiantuntija-arviona ja liikennemallin perusteella. Liikenteestä arviolta 70 % suuntautuu valtatielle 12 ja 30 % valtatielle 8. Valtatien 12 liikenne kasvaa yleisten kasvukertoimien mukaan noin 30 % vuoteen 2050 mennessä. Valtatie 12 – Koillisväylä liittymän liikenteestä noin 50 % suuntautuu Rauman keskustan suuntaan ja noin 50 % Tampereen suuntaan. Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelut ovat tehty Synchro / SimTraffic –ohjelmistolla. Liikennemäärän lähtökohtana toimii liikennelaskennoista (IHT 14:45 – 15:45) saadut tiedot. Liikenteen suuntautumisessa on hyödynnetty liikennelaskentojen tietoja iltahuipputuntina. Tarkastelujen perusteella liikenne on nykytilanteessa erittäin sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy. Uuden alueen liiketeen huomioon ottava tarkastelut Koillisväylän eteläiseen liittymään on laadittu toimenpideselvityksen 2024 mukaisilla liikennejärjestelyillä (kanavointi + erotettu oikealle kääntymiskaista). Tarkastelun mukaisessa tilanteessa Koillisväylän palvelutaso tulevaisuudessa heikkenee, kun käännytään Koillisväylältä vasemmalle. Myös liittymän jonoutuminen kasvaa nykytilanteeseen verrattuna. Kuitenkin voidaan todeta, että tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy. Lakari eteläisen asemakaavassa on esitetty ratkaisu, jossa Kuivassuontien liittymä valtatieltä 12 katkaistaan. Korvaava ajoyhteys on järjestetty uuden kokoojakadun Linjavainiontien kautta. Toimenpide parantaa liikenneturvallisuutta ja valtaien 12 sujuvaa liikennöintiä.
Erikoiskuljetukset	Asemakaavasuunnittelussa on otettu huomioon suurmuuntamoiden kuljetusreitti.
Rataliikenne	Asemakaavan yhtenä lähtökohtana on ollut mahdollistaa URPO-radon mahdollinen myöhempi rakentaminen. Kaavakartalla on varattu ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varatut alueen osat (lr).

	Ratapihan rakentamiseen ei kaava-alueella ole varauduttu, koska ratapihalle ei ole ilmennyt käyttötarvetta ja alue tarvitaan tulevan datakeskuksen käyttöön. Lisäksi osayleiskaavan ratapihavaraus on liito-oravan reviirillä.
Vaikutukset yhdyskunta- ja energiatalouteen	
Yhdyskunta tekninen huolto	Raakavesikanava Raakavesikanavan tunneliosuuden tarkka sijainti ei ole tiedossa ja siksi maanalaisen raakavesitunnelin sijainti on jouduttu osoittamaan kaavakarttaan likimääräisenä. Hulevesiselvityksessä ja asemakaavan hulevesiä koskevissa määräyksissä on huomioitu raakavesikanavan veden laatu ja kyky ottaa vastaan hulevesiä. Rakentamistapaohjeissa on myös annettu raakavesikanavan sortumavaaraa koskevat määräykset. Vesi- ja sähköhuolto Kaava-alueen läpi kulkee kaksi vesihuoltolinjaa: tärkeä HKFood-Rauman tuotantolaitosta palveleva linja ja jäteasemalle johtava vesijohto- ja viemäri linja. Koska vesihuoltoreitit kulkevat suunnitellun korttelialueen halki on niille suunniteltu uudet korttelia kiertävät linjaukset. Kaava-alueen läpi kulkee Rauman Energian ja UPM:n 110 kV:n voimalinjat itä-länsisuunnassa. Myös näille linjoille on suunniteltu kaavassa osoitettu uudet korttelialuetta kiertävät reitit. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palvelevalle sähköasemalle on osoitettu EN-alue ja sähköasema voi jäädä paikoilleen. Datakeskuksen alueelle johtaa voimajohtoalue, jolle on mahdollista sijoittaa 2 x 400 kV:n ilmajohdot.
Hulevedet	Asemakaavaa koskien on laadittu hulevesisuunnitelma, jonka lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle sovittiin osayleiskaavavaiheessa alueelle määritetty viivytystaso. Osayleiskaavan viivytysten mitoituksessa tavoitteena oli, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Käytännössä nykytilanteessa korkeimmat ylivirtaamat esiintyvät kevätsulannalla. Yleiskaavavaiheessa käytetyllä mitoitusvalunnalla $Hq_{1/20} = 415 \text{ l/s/km}^2$ kaava-alueella muodostuva kevytylivirtaama on noin 1700 l/s, mikä siis olisi suurin yhteisvirtaama, mikä alueelta saisi vesistöihin päästä.

	Asemakaavassa on annettu hulevesien hallintaa koskevat määräykset, joilla edellä mainittu hulevesien viivytystaso saavutetaan. Lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota työmaan hulevesien hallintaan, sammutusvesiin ja happamiin sulfaattimaihin. Kaavaa koskevat yleismääräykset on luettavissa selostuksen kohdasta 6.6.1 Yleismääräykset.
Kaavata- lous	Kaava-alueen rakentaminen suunnitellulla tavalla edellyttää merkittäviä infrarakenteiden siirtoa niin voimalinjojen, vesihuoltolinjojen kuin tielinjojenkin osalta. Lisäksi alueella on golf- ja ampumakentät sekä motocrossrata, jotka tulee siirtää toisaalle ennen kuin kaavan mahdollistama rakentaminen voidaan kokonaisuudessaan toteuttaa. Kustannuksia, jotka syntyvät jo ennen varsinaisen aluerakentamisen alkamista, on alustavasti arvioitu karkealla tasolla. Tarkentuvan suunnittelun myötä myös rakentamisen kustannukset tarkentuvat. Korttelialueiden maarakennuskustannuksia tulevat nostamaan hulevesijärjestelmien rakentaminen, alueella sijaitsevien muinaisjäännösten tutkiminen ja poistaminen sekä sulfaattimaiden huomioiminen. Lakari eteläisen kaava-alue sijoittuu jo rakennettujen infraverkostojen piiriin. Kokonaiskaavataloudellisesti alueen sijainti on edullinen. Erityisesti sähkön saatavuuden kannalta alue on Suomen parhaita. Alueen mahdollisuudet kannattaa hyödyntää kaavoituksen myötä mahdollistuvan rakentamisen kautta.
Vaikutukset luontoon ja luonnonvaroihin	
Luonto- vaikutukset	Luonnontilassa olevien alueiden ottaminen rakennuskäyttöön supistaa luonnonvaraista elinpiiriä sekä kasvien että eläinten osalta. Maankäytön muutokset vaikuttavat ekosysteemeihin ja eliö- ja kasvilajeihin heikentävästi, CO₂-päästöt lisääntyvät puuston vähenemisen ja kasvillisuuden vähenemisen kautta, sekä tuulisuus lisääntyy. Epäsuorat haitat säteilevät rakentamisen ulkopuolelle jäävään luontoon. Epäsuoria haittoja ovat esimerkiksi keinovalo, elinympäristön pirstoutuminen ja ihmisen läsnäolon lisääntyminen. Kaavavalmistelussa on tunnistettu alueen erityispiirteet sisältäen alueen nykyiset toiminnot, joista aiheutuu päästöjä ja joilla on ympäristöluvut, mm. motocross- ja ampumarata sekä useita muita toimintoja. Erityisesti on kiinnitetty huomiota herkkiin kohteisiin kuten liito-orava-alueisiin ja raakavesikanavaan sekä hulevesien järjestämisen tarpeellisuuteen. Laajojen hakkuiden seurauksena alueen valumavesien hallinta on merkityksellistä myös ääriolosuhteissa mm. nopeasti muuttuvan sään takia

	esimerkkinä lumien sulamisvesien sekä poikkeuksellisten sadetapahtumien aikana. Haitallisia luontovaikutuksia on muutoinkin pienennetty kaavamääräysten avulla mm. 15 % viheraluemääräys korttelialueiden osalla. Luontovaikutuksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että kaava-alue on laajalti osoitettu teollisuusalueeksi ylempiasteisissa kaavoissa. Lisäksi alueella jo nykyisellään sijaitsee toimintoja, jotka heikentävät alueen luontoarvoa.
Luonnon monimuotoisuus	Kaava-alueelle on tehty kattavat luontoselvitykset, joissa on kartoitettu mm. arvokkaat luontotyypit ja suojeltavat lajit. Liito-oravat Suunnittelualueella on tehty useita liito-oravaselvityksiä. Selvityksiä on tehty sekä laajempien luontoselvitysten yhteydessä että erillisselvityksinä. Nykyistä kaava-aluetta laajemmalla selvitysalueella on löydetty vuosina 2009–2022 yhteensä 13 asuttua liito-orava reviiriä, joiden kehittymistä on seurattu jo usean vuoden ajan. Selvityksissä on kierretty jo tunnistettuja liito-oravan reviireitä huolellisesti läpi ja etsitty liito-oravan jätöksiä puiden runkojen tyviltä. Inventoinnit on tehty ajankohtana, jolloin lumet ovat sulaneet tarpeeksi puiden tyviltä. Alueelta tutkittiin kaikkien järeäheköjen leppien, raitojen, haapojen ja kuusten tyvet. Kaava-alueelle on saatu poikkeuslupa kolmen liito-orava havaintoalueen hävittämiselle. Kahdella mainituista liito-oravakuvioista ei ole tehty yhtään havaintoa liito-oravasta yli viiden vuoden seurantajakson aikana. Kolmas kuvio, jolle poikkeamista on haettu, on tullut ilmi lajitietokeskuksen portaaliin merkittyjen havaintojen kautta. Kuvion merkitys liito-oravalle soveliaana alueena on kuitenkin vähentynyt mm. alueella tehdyistä hakkuista johtuen. Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt (11.4.2025) luvan poiketa luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (LLP) koskevasta hävittämis- ja heikentämiskiellosta hakemuksen mukaisesti lupapäätöksessä mainituin ehdoin. Kaavakartalla kyseiset kohteet on merkitty alueen osiksi, joilla heikentyy tai häviää luonnonsuojelulain 78 §:n perusteella suojellun lajin (liito-orava) lisääntymis- ja levähdyspaikka. Hävittäminen ja heikentäminen edellyttää LSL 83 § mukaista poikkeuslupaa. (sl9). Kaava-alueella sijaitseva asutut ja elinvoimaiset liito-oravareviirit on osoitettu luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.

	Arvokkaat kasvillisuuskohteet Luontoselvityksissä on kaava-alueelta löydetty yhteensä kuusi arvokasta kasvillisuuskuviota (ks. 2.4.1 Luontoselvitykset). Selvitysajankohdan jälkeen on kuitenkin näistä kolmella kohteilla tapahtunut merkittäviä luontoarvoa alentavia muutoksia kallion louhinnan ja hakkuiden myötä. Jäljelle jäävät kaksi kohdetta sijaitsevat tulevan maankäytön kannalta niin keskeisesti joko korttelialueen keskellä tai suunnitellun voimalinjan alla, että myöskään niiden säilyttäminen ei ole mahdollista.
Vesistön-suojelu ja riskien hallinta	Kaava-alueen läpi virtaava raakavesikanava on koko kaavasuosunnittelun ajan ollut yhtenä tärkeänä lähtökohtana. Erillisen hulevesisuunnitelman (Ramboll 2025) avulla on tutkittu hulevesien virtausreittejä ja varauduttu tulevan rakentamisen myötä lisääntyviin hulevesimääriin. Selvityksen pohjalta on rakentamistapaohjeisiin annettu korttelikohtaiset määräykset hulevesien hallintaa koskien ja EV-alueille on osoitettu sijaintipaikat alueellisille hulevesien viivytysalueille ja hulevesireiteille. Niin ikään onnettomuustilanteisiin on pyritty varautumaan mm. seuraavilla rakentamistapaohjeiden riskienhallintaa, kemikaalien varastointia ja käsittelyä koskevilla määräyksillä: - T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan. - Toimintojen sijoittamisessa ja suunnittelussa on osoitettava, että mahdolliset onnettomuusvaikutukset eivät vaaranna asutusta, lähialueilla työskenteleviä, nykyisiä ympäröiviä toimintoja, voimassa olevien kaavojen toteutumista tai merkittäviä luontoarvoja voimassa olevien kriteerien ja määräysten mukaan. - Sijoittuvat toiminnot eivät saa aiheuttaa onnettomuuden välittymisen vaaraa niin, että onnettomuus yhdellä laitoksella aiheuttaisi suuronnettomuuden toisella mahdollisesti alueelle sijoittuvalla laitoksella. - Alueet, joilla käsitellään öljyä ja muita kemikaaleja tulee kestopäällystä. Mahdollisilla tankkausalueilla ja öljysäiliöiden täyttöalueilla muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta. - Ympäristölle haitallisten tai vaarallisten kemikaalien kulkeutuminen kunnan hulevesijärjestelmään, kiinteistön ulkopuolelle tai imeytyminen maaperään tulee estää. - Vaarallisten kemikaalien varastoinnin turvallisuus on tarvittaessa varmistettava säiliöiden törmäyssuojauksin ja mahdollisen vuodon keräävin allastuksin. - Kiinteistöllä on oltava välineet mahdollisen kemikaalivuodon sitomiseen ja rajoittamiseen sekä toimintasuunnitelma kiinteistöltä karkaavien haitallisten tai vaarallisten aineiden hallinnasta. - Prosessi- ja pesuvesien käsittely selvitetään rakennusluvan yhteydessä

	Kaavan yleismääräyksissä on myös asiakohdat työmaan hulevesien ja sammutusvesien hallinnasta sekä happamien sulfaattimaiden huomioinnista.
Uusiutuva energia ja hukkalämpö	Hankkeessa edistetään merkittävästi siirtymistä hiilineutraalimpaan yhteiskuntaan vihreän sähkön käytöllä sekä datakeskuksen jäähdytyksessä syntyvän hukkalämmön hyödyntämisellä. Kaavoituksessa Rauman kaupunki on jo päättänyt kehittää aluetta teolliseen toimintaan ja kuten edellä on jo mainittu alueen sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen läheisyydessä sekä hyvät logistiset ja sähköverkkoyhteydet tekevät siitä erinomaisen kohteen uusiutuvaan energiaan pohjautuvalle datakeskushankkeelle. Hukkalämmön hyödyntämisen mahdollistaminen on alusta asti ollut tavoitteena hankkeen suunnittelussa.
Vaikutukset ilmastoon	
Yleistä	Kaavalla on negatiivisia ilmastovaikutuksia. Alueelle suunniteltu rakentaminen kokonaisuudessaan kuluttaa luonnonvaroja ja aiheuttaa hiilipäästöjä. Merkittävimpiä ilmastovaikutuksia ovat maaperän muokkaamisesta ja massojen siirrosta aiheutuvat päästöt, uusi teollisuusrakentaminen sekä liikenteen lisääntyminen. Ilmastovaikutusten kannalta suurimmat päätökset on tehty jo ylemmillä kaavatasoilla, kun kohdealue on osoitettu teollisuuden käyttöön mm. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa. Yhdyskuntarakenteessa Lakari eteläinen sijoittuu liikenteellisesti hyvin saavutettavalle alueelle ja on valmiin sähkönjakeluverkoston äärellä, joka vähentää pitkien siirtolinjojen rakentamisen tarvetta. Alue on myös liitettävissä kaupungin kunnallistekniikkaan. Lakari yhdyskuntarakenteen ja teollisuuden laajentumissuuntana on siis myös ilmastovaikutuksiltaan edullinen em. perustein.

Vaikutukset hiilinieluun	Teollisuusalueen kaavoittaminen ja siitä seuraava rakentaminen aiheuttavat väistämättä metsäpinta-alan pientymistä, mikä johtaa alueen hiilinielun pientymiseen. Kaavavalmisteluun tueksi on tehty hiilinielujen arviointi 184 ha alueelta. Arvioinnin laskelmat perustuivat alueen alustaviin luonnoksiin, jotka ovat muuttuneet niin merkittävästi, ettei tehtyä arviointia voi enää käyttää suoraan kaavan liittyvänä selvityksenä. Tehdyssä hiilinieluarvioinnissa hankealueen metsien perusuraksi valittiin tasaikäiskasvatus (NNA 3 %). Tällöin kokonaishiilitase jäi positiiviseksi, kun sen kehittymistä tarkasteltiin 30 vuoden aikana ajanjaksolla 2024–2053. Edelleen arvioinnissa todettiin, että jos puusto jätetään säästettävälle alueille noin 30 % hankealueesta, kokonaishiilitase on koko 30 vuoden ajalta lievästi positiivinen tarkoittaen, että hankealueen metsät toimivat pienenä hiilen nieluna. Vaikka suunnittelualue on laajentunut, hiilinielujen arvioinnista on johdettu tavoite säästää 30 % kaava-alueen pinta-alasta viherpeitteisenä. Suovaviheralueita (EV) on kaavan pinta-alasta yhteensä n. 17 %. Kaavavan yleismääräysten mukaan 15 % korttelialueiden pinta-alasta käsitellään viheralueena. Käytännössä, kun huomioidaan kaavan istutettava alueen osa -merkinnät, 30 % kaava-alueesta tulee jäämään viherpeitteiseksi. Viheralueena lasketaan tässä mm. hulevesialueet, luonnontilaiset tontinosat ja istutetut alueet myös voimalinjojen alla. Liito-oravan huomioon ottamiseksi on T3-korttelialueelle ja EV-alueelle osoitettu erityiset alueet, jotka tulee säilyttää luonnontilaisena. Luonnontilaisena säästettävillä alueilla on merkitystä luonnon monimuotoisuuden (mm. puuston vanhat ikäluokat, lahoppuut, lehtipuut) ja maiseman kannalta.
Ilmaston- muutokseen sopeutumi- nen	Hulevesien hallinta on keskeinen asia kaava-alueella ilmaston muutokseen sopeutumisessa. Hulevesiin liittyviä riskejä on minimoitu osana asemakaavoitusta. Lähes kaikki kaava-alueella muodostuvat hulevedet kulkeutuvat kanavaan joko suoraan tai pitempien valuntareittien kautta. Lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle on sovittu, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Kaavan yleismääräyksissä hulevesien viivytysvaatimukset on määritetty hulevesiselvityksessä asetetun lähtökohdan mukaisesti. T3-korttelialuiden hulevesien viivytysvaade on poikkeuksellisen tiukka ja mitoituksessa on huomioitu myös ilmaston muutoksen vaikutus (ks. vaikutustenarviointi kohta hulevedet).

Liikenne	Kaava-alue tulee toimimaan työpaikka-alueena ehkä noin 600–1000 työntekijälle, mikä tulee lisäämään alueelle suuntautuvaa ja sieltä lähtevää liikennettä. Alue sijaitsee Rauman keskustan läheisyydessä ja on tavoitettavissa myös pyöräillen. Koillisväylän ja Vuorenhontien länsipään varsilla on jalankulku- ja pyöräilyväylät, myös uudelle Linjavainiontien jatkeen varrelle on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilyväylä. Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty liikenneselvityksessä (Destia) yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen. Etupäässä koululaisia palveleva bussilinja 6 (Sorkka – Tiilivuori – Uotila – Hj.Nortamo.) kulkee myös kaava-aluetta sivuten Luostarinkylän eritasoliittymän kautta. Tulevaisuudessa voidaan tarpeen mukaisesti joukkoliikennereittejä tarkastella uudelleen.
Rakentamisen aikaisten vaikutusten minimointi	Asemakaavan yleismääräyksissä on seuraavat viher- ja maarakentamista koskevat määräykset, jotka tähtäävät rakentamisen aikaisten ilmastovaikutusten pienentämiseen: - Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta. - Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa. - Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi Kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Energia- ratkaisut	Kaavavalmistelussa on varauduttu erityisesti suuren datakeskuksen sijoittumiseen alueelle. Datakeskukselle erityisen tärkeää on jatkuva ja riittävä sähkönsaanti. Kaava-alue voidaan kytkeä valtakunnalliseen kantaverkkoon ilman suuria tehohäviöitä ja varavoimalaitteilla voidaan varmistaa jatkuvan virransyöttö myös häiriötilanteissa. Konesalien jäähdytyksessä käytetään tehokkaita jäähdytysratkaisuja. Kokonaisilmastovaikutusten merkittävyyden kannalta keskeistä on arvioida myös sijoittuvan toiminnan myönteisiä ilmastovaikutuksia. Yleismääräyksen mukaan T3-korttelialueen suunnittelussa otetaan huomioon, että hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen on mahdollista. Datakeskuksen ylijäämälämpöjen hyödyntäminen kaukolämmössä vaatii niin sanottua priimausta eli lämpötilatason korottamista esimerkiksi lämpöpumpun avulla, jotta lämpö soveltuu kaukolämpöverkkoon. Rauman Energia arvio datakeskuksen tuottaman hukkalämmön hyödyntämistä seuraavasti: Rauman Lakarin alueelle suunniteltu datakeskus on sijainniltaan lähellä kaukolämpöverkostoa, joten hukkalämmön ohjaaminen kaukolämpöjärjestelmään on mahdollista. Raumalla, kuten muillakin kaupungeilla, kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on suurta eri vuodenaikojen mukaan. Raumalla kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on välillä 10MW-100MW. Datakeskusten tuottama hukkalämpömäärä tulee varmasti ylittämään kaukolämpöjärjestelmän tarvitseman tehon tarpeen etenkin kesäkausina. Tällöin hukkalämpöjen vastaanottaminen Raumalla on kuitenkin myös mahdollista, koska Rauman sataman läheisyydessä sijaitsee käytöstä poistettu kallioon louhittu öljyn varmuusvarasto, joka on suuruudeltaan 270 000 kuutiota. Kalliovarasto on muutettavissa tietyin edellytyksin kaukolämmön kausivarastointiin soveltuvaksi. Kalliovarastoon on mahdollista varastoida lämpö yli 12 GWh. Raumalla tämä määrä tarkoittaa vajaan kahden viikon energiantarvetta talvikaudella. Kaavaratkaisulla on pyritty energiatehokkuuteen huomioimalla energiansiirron ja hukkalämmön talteenoton vaatimukset. Datakeskusta voidaan myös pitää uusiutuvan energiantuotannon mahdollistajana.
Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön	
Maisema ja kaupunki- kuva	Maisema muuttuu tulevalle teollisuusalueella merkittävästi. Datakeskusalueen ja muiden korttelialueiden rakentaminen ja perustaminen vaatii alueen raivausta, pohjustamista ja tasausta. Kalliomäet

louhitaan korttelialueen tulevan korkeusaseman mukaan. Kuorittuja maa-aineksia voidaan käyttää osin läjitysalueiden ja kalliorintausten maisemoinnissa.

Sähkölinojen rakentaminen ja niiden linjausten vaihdokset ja Linjavainiontien rakentaminen muuttavat myös maisemakuvaa alueella. Maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa.

Kaupunkikuvallisesti merkittävintä on valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvä rakentaminen. Yleismääräyksen mukaan rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa. Erityisesti valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvien rakennusten rakentamisessa pyritään edustavaan ja huoliteltuun lopputulokseen.

T3-korttelialueella rakentamisen maksimikorkeudeksi on määritetty 40 metriä. Korkeus vastaa 13 kerroksista asuinkerrostaloa. Vastaavaa korkeusmäärittelyä on käytetty rautatien pohjoispuolella Lakarin asemakaavassa. Toteutuessaan 40 metriä korkea rakentaminen näkyy myös kaukomaisemassa puiden latvojen yli. Kaava-alue kuitenkin sijoittuu kaupunkikeskustan ulkopuolelle eikä siellä ole sellaisia maisemadominantteja, joiden kanssa korkea rakentaminen kilpailee. Todennäköistä kuitenkin on, että kaavan sallimaa maksimikorkeus ei tule alueen rakentamisessa toteutumaan.

Vaikka kaava-alue on vielä suurelta osin luonnonmaisemaa, alueella näkyy jo nyt vahvasti ihmisvaikutus, joka enimmäkseen todentuu maisemahäiriöinä kuten voimajohtoina, hakkuuaukeina, motocross- ja ampumaratana sekä läheisenä jäteasemana. Muutos lähimaisemassa tulee alueen rakentuessa olemaan kuitenkin suuri alueen muuttuessa rakennetuksi teollisuusympäristöksi. Datakeskuksen tontti tullaan aitaamaan siten, ettei sinne ole ulkopuolisilla pääsyä.

Kaavan yleismääräyksissä on annettu viher- ja maarakentamista sekä rakennuksia koskevat määräykset, joiden tavoitteena on aluerakentamisen luonteva liittäminen ympäröivään maastoon ja ympäristöön sekä ohjata alueen rakentamista niin, että saavutetaan huoliteltu lopputulos.

Kaavalla on myös välillisiä maisemavaikutuksia: golf-, ampuma- ja/tai motocrossradalle osoitetaan uudet sijainnit kaava-alueen ulkopuolelta, mikäli toimintojen siirto realisoituu. Toteutuessaan kyseiset hankkeet tulevat kuitenkin edellyttämään omaa lupaharkintaa ja mahdollisesti kaavoitusta. Toimintojen siirrosta aiheutuvat maisemavaikutukset tullaan käsittelemään näissä myöhemmissä yhteyksissä.

Viher- verkotot	Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelmassa ei ole kohdealueelle osoitettu runkoverkoston osia. Kaava-alueen viherverkosto muodostuu Linjavainiontien rinnalle ja pohjoisessa radan läheisyyteen osoitetuista EV-alueista sekä liito-oraville varatusta korttelialueesta sekä sen liittämisestä toisiin liito-oravareviireihin idän ja pohjoisen suuntaan. Linjavainiontien rinnalla oleva EV-alue muodostaa itä-länsisuuntaisen viheryhteyden ja ekologisen käytävän. Samalla EV-alue puskuroi Perkkotiehen liittyvää pientaloaluetta uuden teollisuusalueen suuntaan. Perkkotien kohdilla EV-alueen leveys on noin 60 metriä ja kadun toisella puolella on niin ikään noin 60 metriä leveä voimalinjalle varattu alueen osa. Kaava-alueen suojaviheralueilla on kaksi toisiaan täydentävää tavoitetta. Ne toimivat samanaikaisesti sekä teollisuusalueen ja olemassa olevan asutuksen välisinä puskurivyöhykkeinä että kaupunkirakenteen läpäisevinä ekologisina yhteyksinä. Puskurivyöhykkeenä viheralue suojaa viereisiä pientalo- ja puistoalueita teollisuustoiminnan aiheuttamilta melu-, maisema- ja valohaitoilta, turvaten näin asuinympäristön viihtyisyyden. Ekologisena yhteytenä suojaviheralue liittyy kaupungin puistot, taajamametsiköt ja pientaloalueiden viherrakenteen osaksi kaupunkia ympäröiviä laajempia talousmetsiä. Yhteydellä lievennetään kaupunkiluonnon kohteiden eristäytymistä ja turvataan eläinlajien liikkumismahdollisuudet. Se parantaa paikallisten populaatioiden elinvoimaisuutta ja ylläpitää luonnon monimuotoisuutta kaupungin ja metsäalueiden vaihteluväyhykkeellä. Viheryhteys palvelee monipuolista, kaupungin reuna-alueille tyypillistä lajistoa. Se tarjoaa suojaisan kulkureitin pienemmille nisäkkäille, kuten siilille ja ketulle, ohjaten niiden liikkumista metsän ja kaupunkirakenteen välillä. Samalla se mahdollistaa metsälintujen ja oravien liikkumisen laajempien metsien ja kaupunkipuistojen välillä, mikä rikastuttaa taajama-alueen lajistoa. Myös lukuisille hyönteislajeille viheryhteys on merkittävä, sillä sen kasvillisuus muodostaa ekologisten astinkivien sarjan. Nämä suojaisat ja ravintoa tarjoavat kasvillisuuslaikut mahdollistavat hyönteisten liikkumisen ja leviämisen kaupunkirakenteen halki, tukien koko lähialueen ekosysteemin toimintaa.
Kulttuuri- perintö	Kaava-alueella sijaitsee useita kiinteitä muinaisjäänneksiä: Jaakonkuru, Kuivassuon teollisuusalue, Kuusela, Nielu II, Syväälho 1, Syväälho 2, Tauro I, Tauro II, Tauro III, Tauro IV, Tauro V, Ylä-Lasola, Suiklanmaa, Suiklanmaa II, Vuorenlho, Siuttila, Linjavainio, Sippola, Lautassuo, Perkkotie, Kairassuo ja Isoniittu.

	Tauro III on määritetty Museoviraston VARK-hankkeessa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi. Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu 10.12.2024. Neuvottelussa saatiin lupa 21 muinaisjäännökseen kajoamiselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto. Museovirasto on erityisistunnossaan MV/01761/2024 käsitellyt Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III poistamista. Erityisistunto totesi, että kiinteä muinaisjäännös Tauro III aiheuttaa muistiossa esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2024 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen toteuttamista varten. Muinaismuistolain 13 § mukaisen neuvottelun muistio on kaavaselostuksen liitteenä. Kaava-alue ei ole arvokkaalla maisema-alueella, ei myöskään kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella.
Rakennettu ympäristö	Kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti eikä seudullisesti arvokkaasi määriteltyjä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Asemakaava alueella olevat omakotitalot ovat siirtyneet kaupungin omistukseen ja ne puretaan tai siirretään tulevan rakentamisentieltä.
Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön	
Ympäristö-häiriöt	Kaupunki on ostanut kaava-alueella sijainneet asuinkiinteistöt. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Perkotien ja siihen liittyvien teiden sekä Linjavainiontien, Lintulehdontien ja Lähteentien varsilla. Muita läheisiä asuinalueita ovat Uotila (valtatie 12 eteläpuoli) ja Pomppunen, asemakaavan vaikutukset näille alueille jäävät kuitenkin vähäisiksi. Melu Tulevan toiminnan meluvaikutuksia on tarkasteltu meluselvityksen avulla. Datakeskuksen melu on mallinnettu ilmajäädytystekniikalla toteutetun referenssilaitoksen melutietojen perusteella. Datakeskuksen jatkuva

toiminnanaikainen melu on samanlaista päivällä ja yöllä. Tällöin päiväaika alhaisempi yöajan ohjearvo muodostuu mitoittavaksi. 50 dB yöajan ohjearvon ylittävälle vyöhykkeelle ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen itä-, etelä- ja lounaispuolella lähellä kaava-alueen rajaa on muutamia asuinrakennuksia noin 46–48 dB melutason alueella. Meluun voidaan vaikuttaa erilaisilla suunnitteluratkaisuilla.

Kaavan melua koskevan yleismääräyksen mukaan rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Suojaviheralue (EV) Perkkotien ja Linjavainiontien jatko-osuuden välillä on noin 60 metriä leveä. Perkkotien asuinalueen kohdalla EV-alueelle on lisäksi annettu määräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Lintulehdontiellä on yksi asuinkiinteistö, joka jää valtatie 12 ja uuden Linjavainiontien melualueiden väliin. Kyseisen kiinteistön kohdalla on Linjavainiontielle annettu melun suojusmääräys.

Tärinä

Kaava-alueeseen rajautuen sen luoteisosalla on voimassa Lakari - Liinalan asemakaava 26-005, jonka valmistelun yhteydessä alueelle laadittiin tärinä- ja runkomeluselvitys (Ramboll 2018). Selvityksessä todettiin, että runkomelun ohjearvosuositukset saattavat ylittyä lievästi alle 30 m etäisyydellä (asuinrakennukset) tai 15–20 m etäisyydellä (teollisuuden ja kaupan rakennukset jne.) radasta, minkä huomiointi edellyttää hankekohtaista suunnittelua. Nyt vireillä olevalla kaava-alueella EN-alueen rakennusala on lähimmillään n. 30 metrin etäisyydellä ratalinjasta. Asuinrakentamista ei kaava mahdollista.

Asemakaavan yleismääräyksiin on kirjattu yhtenä määräyksenä, että tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.

Pima

Maaperän pilaantuneisuutta on selvitetty ampumaurheilukeskuksen, moottoriradan ja Kuivassuontien teollisuuskiinteistöjen alueilla asemakaavavalmistelun yhteydessä. Ampumaradan alueelle on annettu ympäristötekniikan maaperätutkimuksen johdosta asiaan kuuluva kaavamerkintä (saa1). Pilaantuneet maat tulee poistaa saa1-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Rakentamisen aikaiset häiriöt

Kaava-alueen rakentaminen edellyttää laaja-alaista maarakentamista, jonka aiheuttamaa melu- ja pölyhaittaa valvotaan ja torjutaan

	ympäristönsuojeluviranomaisen tekemin päätöksiin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.
Sosiaalinen ympäristö	Kaavan sosiaaliset vaikutukset kohdistuvat työpaikka- ja asumisviihtyvyyteen sekä virkistys ja harrastusmahdollisuuksiin. Kaavamerkinnoin on turvattu viereisten asuinalueiden asuinkäyttö myös jatkossa mm. osoittamalla suojaviheralueet (EV) asutuksen ja tulevan teollisuusalueen väliin. Tulevaisuudessa datakeskusalue tulee toimimaan työpaikka-alueena merkittävälle työntekijäjoukolle. Mahdollinen datakeskus tulee toimimaan ulkopuolisille suljettuna alueena.
Virkistys	T3-korttelialue ulottuu golfradan, motocrossradan ja ampumaradan alueille. Asemakaavan täysimääräinen toteuttaminen edellyttää kyseisten toimintojen poistamista alueelta. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan Golf-kenttä, ampumarata ja motocrossrata voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu. Kaava-alueen merkitys virkistysalueena on laajasta koostaan huolimatta melko pieni. Uusien katujen ja korttelialueiden rakentaminen kuitenkin heikentää alueen merkitystä marjankeruu- ja metsäretkeilyalueena. Kaavahanke ei sulje Rauman yleiskaavan mukaisia virkistysverkostoja.
Palvelut	Julkiset palvelut Kaavamuutoksella ei ole suoria vaikutuksia julkisiin palveluihin. Yksityiset palvelut Toteutuessaan asemakaavan mahdollistama datakeskus tuottaa sähköisiä palveluita. Datakeskus auttaa vastaamaan digitaalisen yhteiskunnan kasvaviin tarpeisiin. Datakeskukset mahdollistavat kasvavan tietomäärän jakamisen ihmisten ja yritysten välillä, mikä on välttämätöntä nykyaikaisessa teknologiaan perustuvassa yhteiskunnassa. Datakeskuksen tietokoneissa esimerkiksi säilytetään ja suojataan yritysten ja organisaatioiden tietoja, joista osa on huoltovarmuuden näkökulmasta välttämättömiä. Tietokoneet myös suorittavat monenlaisia tehtäviä, kuten tietojen varastointia, tietoturvaa, data-analytiikkaa ja pilvipalveluja, jotka liittyvät ihmisten jokapäiväiseen käyttöön esimerkiksi pankkipalveluiden, sähköpostien ja erilaisten tietojen tallennusten muodossa. Lisäksi datakeskuksia tarvitaan esimerkiksi hakukoneiden käyttöön, sekä yhä lisääntyvän tekoälyn tuottamiseen. Kaava ei mahdollista kaupan tilojen sijoittumista alueelle.

Vaikutukset elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin

Elinkeino-
toiminta ja
työpaikat

Kaavavalmistelun tueksi on laadittu taloudellisten vaikutusten arviointi (Ramboll 2025), jonka yhteenvedossa vaikutuksia kuvattiin seuraavasti: Datakeskushankkeella on sekä suoria vaikutuksia että laajoja kerrannaisvaikutuksia, jotka jatkuvat koko sen käyttöiän ajan. Arvioitu toiminta-aika on noin 30 vuotta.

- Rakentamisen aikana kerrannaisvaikutuksina syntyy hieman alle 40 000 henkilötyövuotta.
- Suorat vaikutukset tarkoittavat datakeskuksen omaa työllistämistä. Keskus työllistää pysyvästi noin 600 henkilöä, mikä vastaa yhteensä noin 18 000 henkilötyövuotta koko käyttökauden aikana.
- Tuotannon aikana kerrannaisvaikutukset näkyvät etenkin palveluissa, jalostuksessa ja energia-alalla. Niiden seurauksena arvioidaan syntyvän Suomessa vuosittain noin 5 200 työpaikkaa, mikä 30 vuoden aikana vastaa noin 156 000 henkilötyövuotta.
- Datakeskuksen toiminta kasvattaa liikevaihtoa merkittävästi eri toimialoilla ja vahvistaa Suomen taloutta laajasti. Vuosittaiset kerrannaisvaikutukset ovat arviolta noin 1,3 miljardia euroa, josta arvonlisän osuus on noin puolet. Vaikutukset jatkuvat koko datakeskuksen käyttöiän ajan ja ulottuvat teollisuuteen, energia-alaan, logistiikkaan sekä monille palvelusektoreille. Rauman osalta hanke tukee erityisesti alueen teollista verkostoa, vahvistaa logistiikka- ja satamatoimintojen merkitystä sekä luo kysyntää paikallisille palveluille ja yrityksille. Näin datakeskus toimii paitsi valtakunnallisena kasvumoottorina, myös Rauman seudun pitkäjänteisen elinvoiman vahvistajana.
- Kaupungille kohdistuvat verohyödyt muodostuvat erityisesti kiinteistö-, kunnallis- ja yhteisöverotuloista. Samaan aikaan kaupungille syntyy investointitarpeita kunnallistekniikkaan ja infrastruktuuriin, mutta kustannukset ovat suhteellisen rajallisia verrattuna hankkeen kokonaistaloudellisiin hyötyihin.
- Hanke vahvistaa Rauman asemaa kansainvälisesti houkuttelevana teknologia- ja investointiympäristönä. Se luo uusia liiketoimintamahdollisuuksia, lisää osaavan työvoiman kysyntää ja tukee kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaa sekä kestäväää kasvua.

6.6 Asemakaavamerkinnät ja –määräykset

Kaavamerkinnät ja määräykset käyvät ilmi kaavakartalta.

6.6.1 Yleismääräykset

Yleismääräykset koskevat kaikkia kaava-alueen kortteleita, kuitenkin niin, että korttelin 2620 tontteja 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 koskien yleismääräykset astuvat voimaan vasta, kun ne liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta. Tontilla 2620-1 yleismääräykset astuvat voimaan vasta, kun se otetaan teollisuus- tai varastokäyttöön. Tonttien 2620-1 ja 4...10 omistajat ja vuokralaiset voivat jatkaa toimintaansa, kunnes kunkin toimintojen poistamisesta on sovittu. Kulkuyhteys ja kunnallistekniikan saatavuus edellä mainituille tonteille tulee turvata toimintojen poistamiseen asti.

Asemakaavan toteuttamisen edellyttämät toimenpiteet

- Vesihuoltoreitit (Lakarin pohjoiselle alueelle ja jäteasemalle) voidaan poistaa vasta, kun korvaavat vesihuoltoreitit on rakennettu ja otettu käyttöön.
- Voimalinjat (Satavakka ja UPM) voidaan poistaa vasta, kun korvaavat voimalinjat on rakennettu ja otettu käyttöön.
- Golf-kenttä (2620-1), ampumaurheilukeskus (2623-1) ja motocrossrata (2622-1) voivat jatkaa ja kehittää toimintaansa kiinteistöillään ja ne voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu.
- Perkkotien katkaisu edellyttää korvaavan kulkuyhteyden rakentamista.
- Korvaavan hulevesireitin rakentaminen tontin 2620-2 itäpuolelle.

Raakavesikanava

- Alueen rakentaminen tai sen toiminta ei saa aiheuttaa sortumavaaraa metsäteollisuuden raakavesikanavalle.
- Raakavesikanavan läheisyydessä rakennushankkeeseen ryhtyjän tulee olla ennakoivasti yhteydessä raakavesikanavan omistajaan. Tarvittaessa ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei tunnelirakenteille aiheuteta vaurioita.
- Erityisesti kaava-alueen pohjoisosan korttelialueilla ja E-alueella räjäytystöissä on otettava raakavesikanavan tunneliosuuden läheisyys huomioon.

Voimalinjat ja sähköasema

- Korttelin toiminnoissa on otettava huomioon voimajohdon sijoittuminen ja varmistuttava, että kansallisissa voimalinjaa koskevissa standardeissa määritellyt vaatimukset toteutuvat.

- Voimajohtoalue ei lähtökohtaisesti sovellu varastointiin tai lastaukseen. Mahdollisen pysäköintialueen tai muiden toimintojen sijoittamiseen voimajohtoalueelle tulee saada voimalinjan haltijan lupa.
- Toimintojen sijoittelussa tulee huomioida, että alueella sijaitsevalle sähköasemalle tai voimajohdoille ei aiheudu energiahuoltoa vaarantavia riskejä, ja että pelastustehtävien vaatimat suojaetäisyydet näihin varmistetaan.

Pysäköinti

Asemakaavan mukaan alueelle on rakennettava pysäköintipaikkoja vähintään seuraavasti:

- Autopaikat:
 - o T4-alueilla 1 autopaikkaa työntekijää kohti
 - o T3-alueella
 - Kortteli 2620: 0,5 autopaikkaa työntekijää kohti
 - Korttelit 2621, 2622, 2623: 1 autopaikka työntekijää kohti
 - o EN-alueella 1 autopaikka per 100 k-m²
- Pyöräpaikat: yksi pyöräpaikka 4 työntekijää kohden
- Pysäköintialueet tulee jäsenellä puu- ja pensasistutuksin.

Viher- ja maarakentaminen

- 15 % korttelin pinta-alasta käsitellään viheralueena. Viheralueena lasketaan mm. hulevesialueet, luonnontilaiset tontinosat ja istutetut alueet myös voimalinjojen alla.
- Rakentamatta jäävät tontin osat, joita ei käytetä liikenne-, pysäköinti- tai huoltoalueina, istutetaan tai mahdollisuuksien mukaan niillä säilytetään olemassa olevaa kasvillisuutta. Tonteilla istutukset pidetään huolitellussa kunnossa ja ne keskitetään riittävän suuriksi kokonaisuuksiksi.
- Tonttien reuna-alueet tulee liittää luonnolliseen maanpinnantasoon mahdollisimman luontevasti ilman korkeita ja jyrkkiä pengerryksiä. Mahdolliset maastoluiskat tulee istuttaa.
- Jyrkkiä kallioleikkauksia tulee välttää. Mahdolliset kallioleikkauspinnat tulee jälkikäsitellä esim. puhdistamalla, luiskaamalla, betonoimalla tms. menetelmällä niin, että louhitut pinnat saavat viimeistelyn ja huolitellun ulkoasun.
- Kiinteistöä ympäröivän aidan tulee olla teräs- tai alumiinirakenteinen ja maisemaan sopiva.
- Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta.
- Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa.

- Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Rakennukset

- T3-alueella pääkäyttötarkoitus sallii myös aluetta palvelevien oheistoimintojen, kuten polttoainevarastojen, jäähdytysratkaisujen, varavoimalaitosten ja teknisen huollon, edellyttämien rakennusten rakentamisen. Tontille sallitun rakennusoikeuden estämättä saa alueelle rakentaa sähköjakelun vaatimia muuntamoiloja, varavoimakoneita, pysäköintitiloja ja rakennuksen sisäisiä teknisiä kerrostasoja. Kokonaisrakennusoikeuden saa kuitenkin ylittää em. tiloilla enintään 30 %.
- Kun tontin rakentaminen toteutetaan vaiheittain, tulee jo aloitusvaiheessa esittää koko tonttia koskeva yleissuunnitelma. Korttelialueittain tulee käyttää yhtenäistä rakennustapaa niin, että alueesta muodostuu selkeä ja myös esteettisesti laadukas kokonaisuus.
- Rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa. Erityisesti valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvien rakennusten rakentamisessa pyritään edustavaan ja huoliteltuun lopputulokseen.
- Rakennusten maksimikorkeus on T3-korttelialueilla 40 metriä. Vähäisin osin (=halkaisija maks. 12 m) tekniset rakenteet voivat ylittää em. korkeudet.
- Henkilöstön työ- ja taukotilojen koneellinen ilmanvaihto tulee varustaa selkeästi merkityllä ja näkyvissä olevalla hätäpysäytysmahdollisuudella.
- Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia, lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.
- Uudisrakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta, kuitenkin vähintään 5 metriä.

Hulevedet

- **T3-alueella** hulevesiä tulee viivyttaa ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 5 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 16 tuntia ja korkeintaan 24 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta.
- **T4-, E- ja EN-alueilla** hulevesiä tulee viivyttaa ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden.

Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 tuntia ja korkeintaan 12 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta.

- Liikennöitäviltä alueilta tulevat hulevedet on vähintään 2 mm sademäärään asti esikäsiteltävä suodattavilla menetelmillä ennen viivytykseen johtamista.
- Hulevesien käsittelyn yhteyteen on laadittava laskelmin osoitettu riittävä keruukapasiteetti sammutusjätevesille. Keruualtaiden on oltava suljettavia ja niiden sekä sammutusjätevesien valumareittien ja keruujärjestelmien tulee olla vettä läpäisemättömiä. Sammutusjätevesien keruujärjestelmät sulkuventtiileineen on sisällytettävä kiinteistön kunnossapitosuunnitelmiin ja ne on katselmoitava riittävän usein. Hulevesialtaat voivat toimia sammutusjätevesien keruualtaina, jos em. ehdot täyttyvät.

Työmaan hulevesien hallinta

- Työmaavaihetta varten on laadittava erillinen työmaahulevesien hallintasuunnitelma, jota ylläpidetään työmaan etenemisen mukaan. Suunnitelmassa on esitettävä työmaalla käytettävät konkreettiset keinot likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemiseksi ja likaisten hulevesien käsittelemiseksi. Happamien sulfaattimaiden alueille sijoittuvilla työmailla esitetään suunnitelmassa lisäksi keinot happaman valuman ehkäisemiseksi.
- Räjätystöissä käytetään niukasti typpihuuhtoumaa aiheuttavaa räjähdettä.
- Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee viivyttaa ja käsitellä korttelialueella siten, että tontilta purettava vesi ei heikennä vastaanottavan vesistön vedenlaatua

Riskienhallinta, kemikaalien varastointi ja käsittely

- T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan.
- Toimintojen sijoittamisessa ja suunnittelussa on osoitettava, että mahdolliset onnettomuusvaikutukset eivät vaaranna asutusta, lähialueilla työskenteleviä, nykyisiä ympäröiviä toimintoja, voimassa olevien kaavojen toteutumista tai merkittäviä luontoarvoja voimassa olevien kriteerien ja määräysten mukaan.
- Sijoittuvat toiminnot eivät saa aiheuttaa onnettomuuden välittymisen vaaraa niin, että onnettomuus yhdellä laitoksella aiheuttaisi suuronnettomuuden toisella mahdollisesti alueelle sijoittuvalla laitoksella.
- Alueet, joilla käsitellään öljyä ja muita kemikaaleja tulee kestopäällystää. Mahdollisilla tankkausalueilla ja öljysäiliöiden täyttöalueilla muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta.

- Ympäristölle haitallisten tai vaarallisten kemikaalien kulkeutuminen kunnan hulevesijärjestelmään, kiinteistön ulkopuolelle tai imeytyminen maaperään tulee estää.
- Vaarallisten kemikaalien varastoinnin turvallisuus on tarvittaessa varmistettava säiliöiden törmäyssuojauksin ja mahdollisen vuodon keräävin allastuksin.
- Kiinteistöllä on oltava välineet mahdollisen kemikaalivuodon sitomiseen ja rajoittamiseen sekä toimintasuunnitelma kiinteistöltä karkaavien haitallisten tai vaarallisten aineiden hallinnasta.
- Prosessi- ja pesuvesien käsittely selvitetään rakennusluvan yhteydessä.

Happamat sulfaattimaat

- Mahdolliset happamien sulfaattimaiden esiintymät tulee huomioida ennen rakentamisen aloittamista. Maamassat tulee käsitellä niin, ettei happamia valumavesiä joudu vesistöihin, jotka alueella johtavat raakavesikanavaan. Rakennushankkeet tulee suunnitella siten, että ne eivät aiheuta happamien sulfaattimaiden alueella pohjaveden tason laskemista. Lisätietoja antaa valvova ympäristöviranomainen.

Pilaantuneet maat

- Pilaantuneet maat tulee poistaa saa1-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Melu ja tärinä

- Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.
- Tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.

Valaistus

- Valaistuksessa vältetään häikäisyä ja ympäristöön tarpeettomasti leviävää valoa. Valaistukseen käytetään mahdollisimman matalia valaisimia riittävän tiheästi sijoitettuina. Valaisimien tulee suunnata valo alaspäin.
- Rakennusten julkisivujen valaistuksen tulee tukea rakennusten arkkitehtuuria ja siitä tulee esittää suunnitelma, mikäli julkisivu valaistaan.
- Rakennuksiin asennettavat mainoslaitteet tulee sijoittaa räystäätason alapuolelle, mikäli rakennuksiin asennetaan mainoslaitteita.

Paloturvallisuus

- Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää korttelialuekohtainen sammutusvesisuunnitelma ja pelastustiesuunnitelma.

Hukkalämmön talteenotto

- T3-korttelialueen suunnittelussa otetaan huomioon, että hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen on mahdollista.

6.7 Nimistö

Kaavalla ei anneta uusia nimiä.

Fingridin sähköasemalle johtava katuyhteys nimetään sen länsipään mukaan Vuorenhontieksi. Kaava-alueeseen sisältyy myös Perkkotien liityntäkatu uuteen rakennettavaan Linjavainiontiehen, joka nimetään Perkkokujaksi.

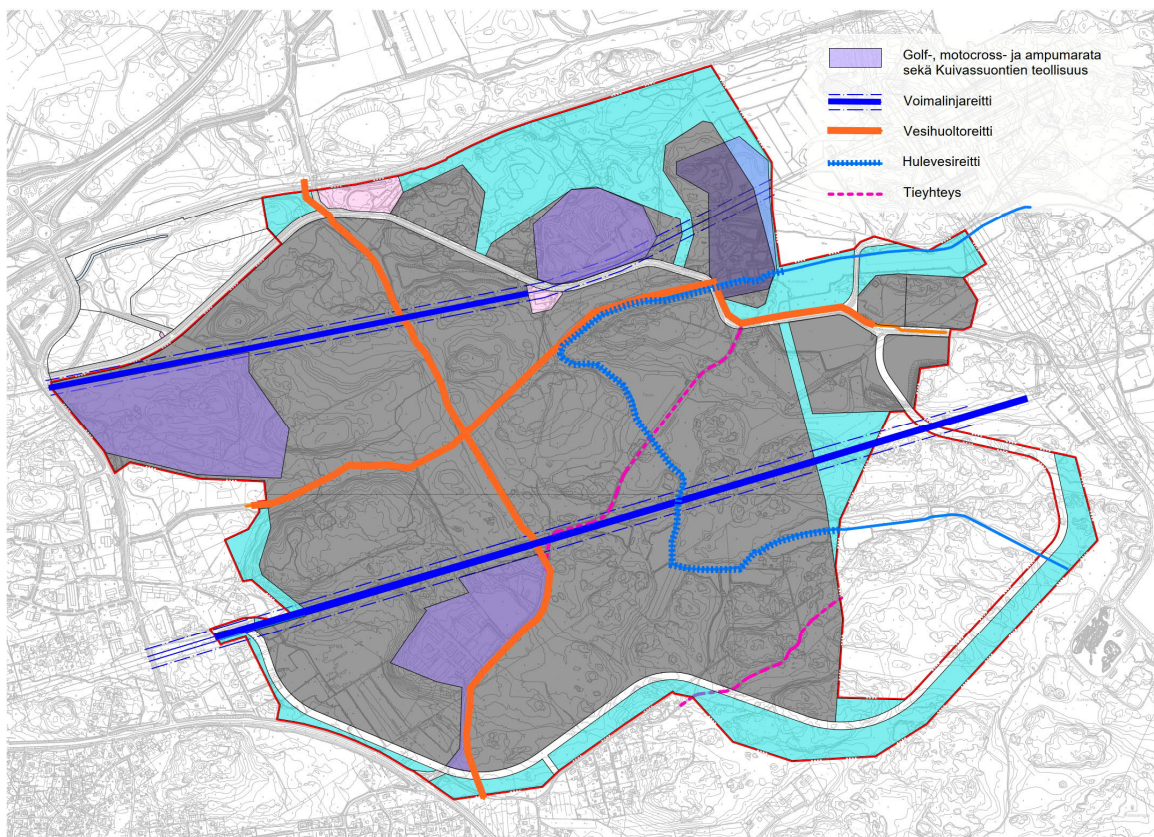
Kuivassuontie kaavakatuna poistuu. Alueelta poistuvassa rakennuskaavassa on myös nimetty Lautasuontie ja Lautasuonkuja näiden rakentamattomien katujen nimet myös poistuvat.

7. Asemakaavan toteutus

Rakentaminen alueella mahdollistuu asemakaavan saatua lainvoiman. Rakentamisen aloitusajankohta riippuu datakeskustoimijan investointipäätöksestä. Rakentamista edeltää tarvittava lupavalmistelu.

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää alueella olevan infran, voimalinjojen, vesihuolto- ja hulevesireittien siirtoa sekä korvaavien tieyhteysien rakentamista. Myös alueella olevien toimintojen (golfkenttä, ampumarata ja motocrossrata) siirrosta pitää sopia ennen kuin kyseiset alueet voidaan ottaa muuhun käyttöön.

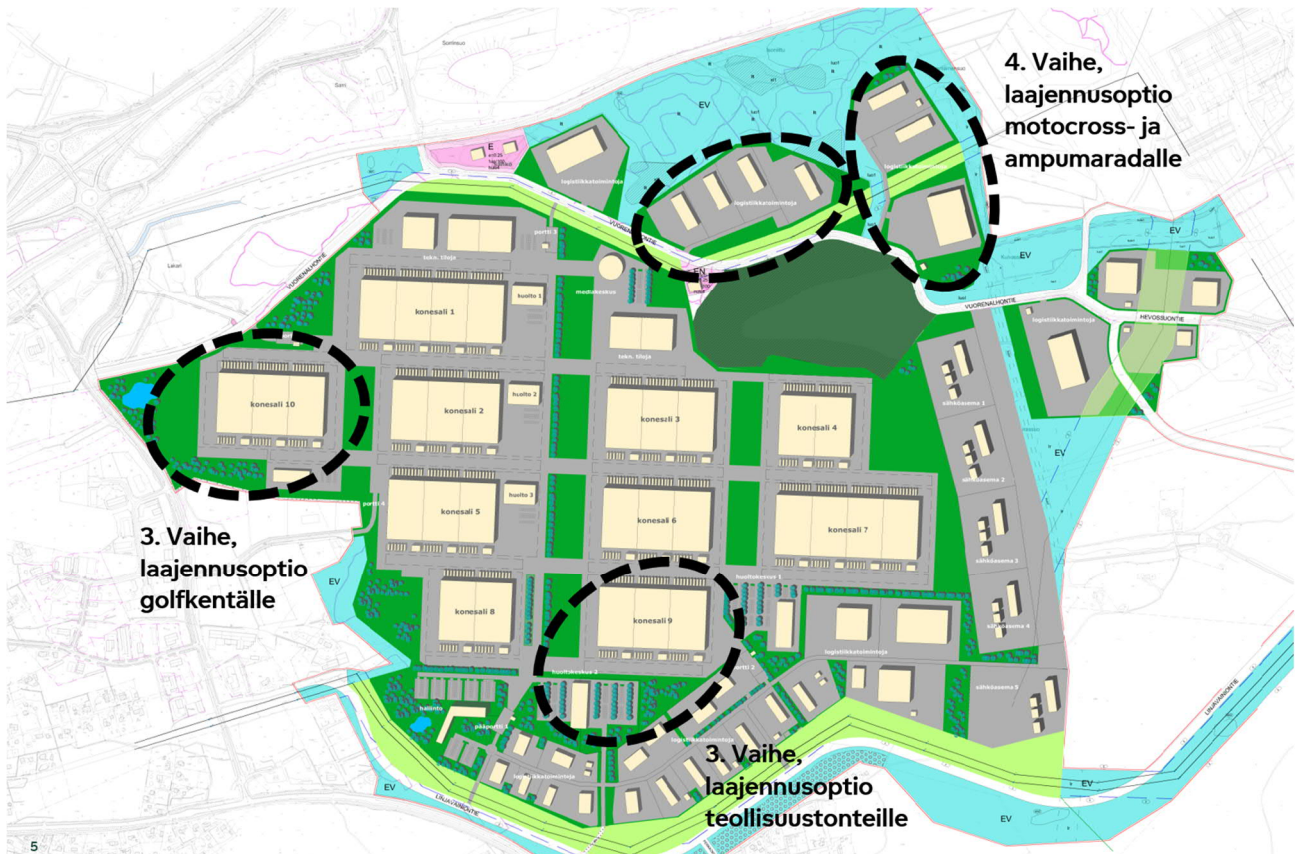
Kaava-alueita koskevat yleismääräykset, joiden tavoitteena on yhdessä muiden kaavamääräysten kanssa varmistaa uudisrakentamisen laadukas toteuttaminen kaupunkikuvallisesti onnistuneella ja ympäristöarvot huomioivalla tavalla. Asemakaavan toteutuksen seurannasta vastaa Rauman kaupungin rakennusvalvonta. Katualueiden ja muiden yleisten alueiden toteuttamisesta vastaa Rauman aluepalvelut.



Kuva. Poistuva infra ja toiminnot kaava-alueella. Poistuvalla infrareiteille on etsitty korvaavat sijainnit.



Kuva. Rakentamisen vaiheistuminen (vaiheet 1-2): Kuvassa esitetään, kuinka alueen rakentaminen todennäköisesti tapahtuu vaiheittain.



Kuva. Rakentamisen vaiheistuminen (vaiheet 3-4): Kuvassa esitetään, kuinka alueen rakentamisen myöhemmät vaiheet mahdollisesti toteutuvat. Asemakaavan vaikutukset on arvioitu koko kaava-alue toteutuneena yllä olevan kuvan mukaisesti.

* * *

Kaavatyöhön ovat osallistuneet kaavavalmistelijä Jussi Helminen, kaavoitusarkkitehdit Jouni Mäkinen ja Outi Virola.

Raumalla 10.12.2025

Rauman kaupungin tekninen toimiala / kaavoitus

Juha Eskolin
kaavoitusjohtaja

Jouni Mäkinen
kaavoitusarkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Rauma	Täyttämispvm	9.12.2025
Kaavan nimi	LAKARI ETELÄINEN		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	21.5.2024
Pysyvä kaavatunnus		Kunnan kaavatunnus	26-006
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	388,0208	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	317,6289
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	70,3919

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	388,0208	100,00	1215182	0,31	317,6289	1115756
A yhteensä					-1,6624	-4987
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3816	-1145
T yhteensä	303,1582	78,1	1208729	0,40	278,5176	1115435
V yhteensä					-24,0459	
R yhteensä						
L yhteensä	16,6297	4,3			10,8166	
E yhteensä	68,2329	17,6	6453	0,01	54,3846	6453
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m² ±]
Yhteensä	0,0000	0,00	0	0,0000	0

Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m²]	[lkm ±]	[k-m² ±]
Yhteensä	0	0	0	0

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	388,0208	100,00	1215182	0,31	317,6289	1115756
A yhteensä					-1,6624	-4987
AO					-1,6624	-4987
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3816	-1145
KL					-0,3816	-1145
T yhteensä	303,1582	78,1	1208729	0,40	278,5176	1115435
T					-9,7859	-39144
TY					-5,2432	-15704
T3	288,1282	95,0	1152513	0,40	288,1282	1152513
T4	15,0300	5,0	56216	0,37	15,0300	56216
T/kem					-5,2357	-20943
T/kem1					-4,3758	-17503
V yhteensä					-24,0459	
VL					-5,4564	
VUG					-18,5895	
R yhteensä						
L yhteensä	16,6297	4,3			10,8166	
Kadut	16,6297	100,0			13,5886	
LT					-2,4602	
LP					-0,3118	
E yhteensä	68,2329	17,6	6453	0,01	54,3846	6453
EN	0,5986	0,9	1496	0,25	0,5987	1496
EV	65,6516	96,2			51,8032	
E	1,9827	2,9	4957	0,25	1,9827	4957
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

10.12.2025

LAKARI ETELÄINEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS (AK 26-006)

MIELIPITEET, MUISTUTUKSET, LAUSUNNOT JA VASTINEET NIIHIN

Sisällys

1.	Aloitusvaihe	1
1.1	Aloitusvaiheen nähtävilläolo.....	1
1.2	Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastine	2
1.3	Tiivistelmä aloitusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet	2
2.	Luonnosvaihe	6
2.1	Luonnosvaiheen nähtävilläolo.....	6
2.2	Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastineet.....	6
2.3	Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet.....	25
3.	Mielipiteet ja lausunnot kokonaisuudessaan.....	44

1. Aloitusvaihe

1.1 Aloitusvaiheen nähtävilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024. Se lähetettiin tiedoksi OAS:n mukaisesti naapurikiinteistöille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. – 10.10.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin kaava-alueen ja siihen rajoittuvien tonttien maanomistajille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksi kirjallinen mielipide Rauman Seudun Urheiluampujat ry:tä. Lausunnot saatiin Väylä virastolta, Tukesilta ja Fingridiltä.

Seuraavana on referoitu aloitusvaiheessa saatua mielipidettä ja lausuntoja sekä annettu niihin kaavoittavan vastineet.

1.2 Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastine

Rauman Seudun Urheiluamput ry

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (osayleiskaava 002038) on lueteltu nykyisessä kaavassa olevat aluevaraukset. Listasta puuttuu EA aluevarausmerkinnällä oleva ampumarata-alue. Tämä tulisi lisätä suunnittelualueen aluevarausten luetteloon.

Kaavoittajan vastine

Rauman Seudun Urheiluamput ry:n mielipiteessä esitetty huomio on aiheellinen ja kyseinen osayleiskaavamerkinnän kuvaus on lisätty 2.4.2025 tarkistettuun osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

1.3 Tiivistelmä aloitusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

Väylävirasto

Raideliikenteen tärinä

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat tärinähaitat. Tärinäntorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Väyläviraston näkemyksen mukaan käynnissä olevan kaavan määräyksiin tulee jatkosuunnittelussa ottaa maininta raideliikenteen mahdollisesti aiheuttamasta tärinästä ja sen huomioon ottamisesta alueen käytön jatkosuunnittelussa. Väylävirasto ei osallistu mahdollisiin tärinäntorjunnasta aiheutuviin kustannuksiin.

Rautatieliikenteen yhteystarve (URPO-rata)

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu alueella sijaitsevan Uusikaupunki – Rauma – Pori -radan (URPO-rata) yhteystarve. Väylävirasto huomauttaa, ettei sillä ole käynnissä olevia selvityksiä tai suunnitelmia Urpo-rataan liittyen. Voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa on Urpo-rataa varten osoitettu alueelle merkintä rautatieliikenteen yhteystarpeelle ja edelleen rata on merkitty voimassa olevaan Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavaan. Maakuntaliitto ottaa tarkemmin kantaa maakuntakaavan merkintöjen ja niiden huomioimisen osalta.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueen luoteisosalla on voimassa Lakari - Liinalan asemakaava 26-005, jonka valmistelun yhteydessä alueelle laadittiin tärinä ja runkomeluselvitys (Ramboll 2018). Selvityksessä todettiin, että runkomelun ohjearvosuositukset saattavat ylittyä lievästi alle 30 m etäisyydellä (asuinrakennukset) tai 15-20 m etäisyydellä (teollisuuden ja kaupan rakennukset jne) radasta, minkä huomiointi edellyttää hankekohtaista suunnittelua. Nyt vireillä olevalla kaava-alueella EN-alueen rakennusala on lähimmillään n. 30 metrin etäisyydellä ratalinjasta.

Väyläviraston lausunnosta johtuen on asemakaavan yleismääräyksiin lisätty kohta, jonka mukaan tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.

URPO-radon yhteystarvemerkinä on asemakaavassa huomioitu ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (Ir) -merkinnällä. Radan geometriaa on tutkittu ratasuunnittelun avulla (Sweco 2024). Kaavaluonnoksesta tullaan pyytämään myös Satakuntaliiton lausunto.

Fingrid Oyj

Lakarin itäpuolelle sijoittuu Fingridin Rauman sähköasema sekä nykyisiä ja kehittyviä voimajohtoyhteyksiä. Rauman sähköasema on koko Suomen sähköjärjestelmän kannalta keskeinen solmupiste. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen.

Asemakaava-alueella on rautatien yhteydessä sijaitseva Fingridin suurmuuntajien kuljetukseen käytettävä siirtokuormauspaikka. Raideliityntä on tärkeä osa sähköasematoimintaa. Lisäksi suunnittelualueella kulkee muuntajakuljetusreitti, joka tulee säilyttää. Lisätietoja näistä toiminnoista saa Fingridistä.

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen tai sähköaseman läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Kaavoittajan vastine

Fingridin Rauman sähköasema on myös datakeskuksen toiminnalle oleellinen tekijä ja kaavaluonnos turvaa sen toiminnan jatkossakin. Sähköasemalle on suunniteltu uusi tieyhteys (Linjavainiontie), joka tulee korvaamaan nykyisen Vuorenhontien / Kuivassuontien ajoyhteyden.

Suurmuuntajien siirtokuormauspaikasta ja kuljetusreitistä on käyty keskusteluja hyvässä yhteisymmärryksessä Fingridin edustajien kanssa ja keskustelua tullaan edelleen jatkamaan kaikkia osapuolia palvelevien ratkaisujen löytämiseksi. Kaavaluonnokseen Fingridin omistama kiinteistö on merkitty energiahuollon alueeksi (EN). Merkintä on linjassa alueen nykyisen käytön kanssa mutta, mahdollistaa myös esimerkiksi sähköaseman sijoittamisen alueelle.

Kaavavalmisteluun on liittynyt oleellisena osana voimalinjasuunnittelu, jota on tehty konsulttivetoisesti (Omexom). Voimalinjojen suunnittelussa on kuultu voimalinjojen omistajia.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Tukes ei näe estettä kaavamuutokselle, mutta muistuttaa huomioimaan mahdolliset ammoniakki-onnettomuuksien vaikutukset alueen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Lausunnon perustelut ja huomioitavat asiat

Suunnittelualueelle ulottuu kolmen Tukesin valvonnassa olevan laajamittaisen kemikaalilaitoksen konsultaatiovyöhykkeet.

Lähistöllä sijaitseva Fingrid Oyj:n sähköasema on Tukesin valvonnassa oleva kohde. Sähköasemalla ei normaalisti varastoida kemikaaleja, vaan kaikki kemikaalit ovat laitteistoissa sisällä (merkittävimmin muuntajaöljyt). Sähköaseman kemikaaleilla ei näin ollen ole vaikutusta kaavaluonnokseen, vaan yhteensovittavat vaarat liittyvät sähköturvallisuuteen. Yhteiskunnallisilta vaikutuksiltaan sähköaseman toiminta on merkittävää, eikä suunnitteilla olevalle kaava-alueelle sijoittuva mahdollinen kemikaaliteollisuus saa vaikuttaa merkittävästi sen toimintaan.

Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee HKFoods Oy:n siipikarjatehdas ja samalla tehdasalueella sijaitsee myös Adven Oy:n ammoniakikylmälaitos, jossa tuotetaan kylmäenergiaa elintarviketehtaan tarpeisiin. Tehdasalueen merkittävimmät vaarallisiin kemikaaleihin

liittyvät onnettomuusvaikutukset liittyvät ammoniakin käsittelyyn ja varastointiin. Ammoniakkikylmälaitoksen etäisyys kaavamuutosalueesta on n. 500 metriä.

Ammoniakkionnettomuuksista tehtyjen arvioiden perusteella kaavamuutosalueelle ei ulotu alueen suunnittelua rajoittavia, altistumisen raja-arvioihin (AEGL) perustuvia onnettomuusvaikutuksia. On kuitenkin hyvä huomioida, että suuret ammoniakkivuodot voivat suotuisissa tuuliolosuhteissa aiheuttaa ärsytysoireita jopa n. 1500 metrin etäisyydellä. Tukes suosittelee, että rakentamisen ohjaamisessa kiinnitetään huomiota mahdollisuuksiin suojautua rakennuksen sisään esim. ilmanvaihdon pysäyttämällä. Toimiminen kaasuvaaratilanteessa ja sisälle suojautuminen on opastettava rakennusten pelastussuunnitelmissa.

Datakeskustoimintaan liittyy tyypillisesti vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia. Hankesuunnitelmien edetessä on syytä varmistaa, edellyttääkö toiminta kemikaaliturvallisuuksilua.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueelle ei ole annettu T/kem-merkintää ja aiemmin T/kem-merkinnällä varustetut korttelialueet on nyt merkitty T4-alueiksi.

Datakeskukselle soveltuvaa kaavamerkintää ja toiminnan turvallisuusvaikutuksia on arvioitu konsulttityönä ”Arvio datakeskuksen kaavamerkinnästä Rauman Lakarin alueella” (Sweco 2025). Tämä selvitys kuten muutkin alueelle laaditut selvitykset voidaan toimittaa Tukesin käyttöön. Selvityksessä on mm. tarkasteltu dieselsäiliön vallitilapaloskenaariota eli tilannetta, jossa diesel on valunut säiliöstä vallitilaan ja palaa.

Tukesin lausunnossaan esiin nostama ammoniakkivuodon mahdollisuus on otettu huomioon asemakaavan yleismääräyksissä: Henkilöstön työ- ja taukotilojen koneellinen ilmanvaihto tulee varustaa selkeästi merkityllä ja näkyvissä olevalla hätäpysäytysmahdollisuudella.

2. Luonnosvaihe

2.1 Luonnosvaiheen nähtävilläolo

Asemakaava- ja asemakaavamuutosluonnos (AK26-006) sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) olivat nähtävillä 17.4. – 19.5.2025 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla.

Asemakaavaluonnoksen nähtävillä olosta tiedotettiin lehtikuulutuksella. Lisäksi kaavaluonnosta esiteltiin 29.4. yleisötilaisuudessa kaupungintalon valtuustosalissa.

Kaavaluonnoksesta jätettiin nähtävillä oloaikana kymmenen kirjallista mielipidettä ja yksi mielipide saapui nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, sivistysvaliokunnalta, terveydensuojeluviranomaiselta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Rauman Energia Oy:ltä, Fingrid Oyj:tä, UPM Communication Papers Oy:tä, Satavakka Oy:tä, DNA Oy:ltä, Rauman Vedeltä, Rauman Seudun Jätehuoltolaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Luonnosvaiheessa saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa seuraavilta tahoilta: Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Tukesilta, tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, Fingrid Oyj:tä, UPM Communication Papers Oy:tä ja terveydensuojeluviranomaiselta.

DNA Oyj ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta.

Seuraavana on referoitu luonnosvaiheessa saatuja mielipiteitä ja lausuntoja sekä annettu niihin kaavoittajan vastineet.

2.2 Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastineet

Mielipide 1, Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest

Metsä Forestin vuokra-alueen ja puunkäsittelyterminaalin sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267.

Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Suhteessa nyt käsillä olevaan asemakaavaluonnokseen puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaluonnoksessa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaalialueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Toiminta-alueen itäisin puoli taas sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4). Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus- ja varastokäytössä oleviin alueisiin.

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi katulinjaus Hevossuon jäteasemalle

Kaavahanketta koskevassa liikenneselvityksessä 1 esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle. Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle.

Uusi katuyhteys on osoitettu keskelle mielipiteen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueetta. Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee autoaattinen puomi. Asemakaavaluonnoksen mukainen tieyhteys edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaluonnoksen mukaisen tieyhteyden toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella.

EV-merkintä korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (Ir)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on tämän lisäksi osoitettu Ir-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla.

Metsä Forest viittaa kaikkeen edellä esitettyyn ja katsoo olevan selvää, että asemakaavaluonnos rajoittaa merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta. On myös huomattava, että puunkäyttöterminaalia käytetään energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin, minkä asemakaavaluonnos nykyisessä muodossaan käytännössä estäisi. Kaavoituksen jatkosuunnittelussa on pyrittävä siihen, ettei kaavoitus rajoita tai haittaa olemassa olevien toimintojen edellytyksiä. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta Metsä Forestille syntyneet kustannukset ovat olleet merkittäviä. Metsä Forest on kuitenkin myös valmis keskustelemaan toiminnan uudelleensijoittamisesta kaupungin kustannuksella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus- ja varastokäytössä oleviin alueisiin. Asemakaavaluonnoksen kaavamerkinnot, kuten uusi tieyhteys, EV-merkintä sekä ohjeellinen rautatieyhteys rajoittavat kuitenkin merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta. Nykyisessä muodossaan asemakaavaluonnos myös estäisi energijakeiden välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Metsä Forest toteaa, että jatkosuunnittelussa tulisi pyrkiä siihen, etteivät kaavamerkinnot tai -määräykset rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toiminnoille. Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta on syntynyt Metsä Forestille merkittäviä kus-

tannuksia. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Kaavoittajan vastine

Kaupungin solmimat vuokrasopimukset kohdekiinteistöillä Metsäliitto Osuuskunnan kanssa päättyvät vuosina 2026 ja 2033. Vuokrasopimukseen on myös kirjattu irtisanomista ja purkamista koskevat ehdot.

Voimalinjasuunnittelijan mukaan suunnittelulla voidaan mahdollistaa 16 metriä korkea työkentelyalue = alituskorkeus voimalinjan alla. Voimajohdon omistaja lunastaa itselleen käyttöoikeuden voimajohdon alueella. Mikäli alueen toimijalla on tarvetta varastointiin tms. voimajohdon alla / välittömässä läheisyydessä, on aina asia varmistettava ko. voimajohdon omistajalta. Voimajohdon läheisyydessä toimittaessa on pidettävä huoli riittävästä sähköturvallisuudesta etäisyyksistä. Jos voimalinjan omistaja antaa luvan, voidaan voimalinja-alueita käyttää esim. puutavaran ja konttien varastointiin, Mitään herkästi syttyvää materiaalia ei kuitenkaan saa varastoida johtoalueelle (esim. puru, hake). Pylväiden maanpäällisten osien välitön lähialue tulee jättää vapaaksi ja mikäli törmäysvaara on mahdollinen, tulee pylväsraenteet suojata törmäyssuojin.

Asemakaavassa on varattu ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (Ir). Merkintä huomioi URPO-radaksi kutsutun raideyhteyden mahdollisen myöhemmän rakentamisen. Radan rakentamisen aikataulu ei kuitenkaan ole toistaiseksi tiedossa. On hyvin mahdollista ja jopa todennäköistä, että URPO-radon rakentaminen ei konkretisoidu nykyisten vuokrasopimusten voimassaoloaikana.

Myös kaupunki on valmis tekemään yhteistyötä Metsä Forestin kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi. Keskustelu aiheesta onkin jo aloitettu loppuvuonna 2025 useissa kaupungin ja Metsä Forestin välillä pidetyissä Teams-palaverissa, joihin loppuvaiheissa on osallistunut myös Fortum. Neuvotteluissa on mm. käynyt ilmi, että turvallisuussyistä puuterminalin toimintoja ei haluta jatkaa tulevan voimalinjan alla. Yksi ratkaisu mahdollisuus korvata puuterminalin käytöstä poistuvat alueet voisi olla laajentamalla terminalialueen kenttää etelään vireillä olevan kaavan mukaiselle korttelialueelle. Keskustelu Metsä Forestin kanssa jatkuu edelleen kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun löytämiseksi.

Mielipide 2, Ekoasla Oy

Kyse on tontista (Ekoasla 684-26-2610-2) Kaavassa sähkölinja menee tontin läpi. Toivomme, että huomioisitte linjan vedossa korkeuden ja vaara-alueen siten että tämä ei vaikuttaisi meidän liiketoimintaamme.

Kaavoittajan vastine

Ekoasla OY:n tontin toimivuus on jo nyt ollut yhtenä tavoitteena voimalinjasuunnittelussa. Sähköasemalta DC-tontille johtava voimalinja kulkeekin suunnitelmissa tontin 2610-2 itäpuolitse niin, että tontille koituu mahdollisimman vähän rasitetta.

Ekoasla Oy:n mielipide on välitetty myös voimalinjasuunnittelijalle tiedoksi. Kuten edellisessä Metsä Forestille annetussa vastineessa todettiin, johtoalueelle voidaan järjestää enintään 16 metriä korkea työskentelyalue. Jos voimalinjan omistaja antaa luvan, voidaan voimalinja-alueita käyttää varastointiin. Mitään herkästi syttyvää materiaalia ei kuitenkaan saa varastoida johtoalueelle. Pylväiden maanpäällisten osien välitön lähialue tulee jättää vapaaksi ja mikäli törmäysvaara on mahdollinen, tulee pylväsrakenteet suojata törmäyssuojin.

Mielipide 3, Perkkotien tiehoitokunta

1. Yleistä

- hanke on annettujen selvitysten mukaan erittäin merkittävä Rauman ja myös koko seutukunnan kannalta, mutta Perkkotien asukkaiden, joista osa asunut rauhaisalla paikalla kaupungin kupeessa jo yli 60 vuotta, luonnon rauha katoaa. Viereen tulee erittäin laaja datakeskusalue sekä uusi, vilkasliikenteinen tie jäteasemalle
- olemme pitäneet Perkkotietä (aiemmin nimellä Hevossuontie) kunnossa tiehoitokunnan tekemien päätösten mukaan ja asfaltoineet tien alkupään ensimmäisen kerran jo 70-luvulla ja uusineet sen kolme kertaa

2. Tarkennuksia kaavaluonnokseen

- jäävän Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavyöhykkeen leveyttä pitäisi kasvattaa nykyisestä n. 50 m 100 m saakka. Jos suojavyöhyke on kovin kapea, niin myrskyt kaatavat herkästi kapealla kaistalla kasvavat suuremmat puut
- Linjavainiontien yhteyteen tulevan kevyenliikenteen väylän tulee sijaita ko. ajoväylän eteläpuolella, jotta Perkkotieltä tulevan kevyen liikenteen ei tarvitse ylittää Linjavainiontietä
- uuden liittymän sijaintia Perkkotiellä tulee siirtää 10-20 m lounaan suuntaan

3. Hankkeen asukkaille aiheuttamat haitat

haitat tulevat olemaan moninaiset, mutta muutamia tässä alla

- tien rakennusvaiheen aikaiset meluhaitat
- kallioiden louhinnan ja kiviaineksen murskaamisen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat, jotka tulevat kestäväksi pitkään
- lähialue ulkoiluun, marjastamiseen ja muuhun virkistyskäyttöön loppuu
- koko jäteaseman liikenteen melu tulee olemaan ainaista
- alueelle mahdollisesti jäävän Metsän puu- ja hakekentän rekkaliikenne tulee aiheuttamaan myös raskaan liikenteen aiheuttamaa haittaa
- varsinkin kesäisin laitoksen jäähdytyskoneiden varageneraattoreiden melu tulee olemaan myös merkittävää

4. Haittojen "kompensaatio" alueen asukkaille ja tiekunnalle

- pysyvien ja rakennusaikaisten haittojen kompensaationa edellytämme Perkkotien tiealueiden perusparannusta. Perkkotien vanhan asfalttiosuuden pohja pitää perusparantaa ja jäljellejäävä hoitokunnan tiealue päällystää/asfaltoida
- projekti on erittäin hintava köyhälle tiekunnalle. Toki kaupunki tukee yksityisteitä vuosittain kunnossapitoavustuksilla (meille n. 800 €/viime vuosina) ja erikseen haettavalla perusparannusavustuksella
- tämä asia pitäisi neuvotella kaupungin ja tiehoitokunnan välisenä asiana

5. Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

- mikäli tiehoitokunnalle tulee suoria kustannuksia johtuen Perkkotien uudelleenjärjestelyistä, niin ne koituvat kaupungin maksettaviksi ainakin yksikköluettelo pitää uudelleen laatia ja siitä syntyy kustannuksia
- mikäli Perkkotien osoitenumerointi ei muutu (joka on toivottavaa), niin liittymäkohtaan pitää saada kyltit, jotka osoittavat sen, mistä numerosta alkaa kummankin suunnan numerointi

Kaavoittajan vastine

Rauman kaupunki on neuvotellut Perkkotien tiekunnan kanssa yksityistien siirtämisestä. Neuvotteluita on käyty hyvässä yhteisymmärryksessä ja rakentavassa hengessä. Tiekunta on suhtautunut lähtökohtaisesti myönteisesti Perkkotien loppuosan siirtämisestä uuteen sijaintiin, edellyttäen että siirto toteutetaan teknisesti asianmukaisesti eikä tiekunnalle aiheudu kustannuksia. Lakariin sijoittuvalla toiminnanharjoittajalla tulee olemaan päävastuu

tien siirron toteutuksesta ja sen kustannuksista. Käydyistä neuvotteluista on laadittu yhteisymmärryspöytäkirja, jonka osapuolet ovat allekirjoittaneet sähköisesti 13.11.2025.

Meluselvitys

Asemakaavan meluselvitystä on tarkennettu niin, että laskennassa on nyt ollut mukana myös jäteasemalle johtavan Linjavainiontien arvioitu tuleva liikenne. Selvityksen liitekartat (kuvat 7 ja 8) osoittavat, että valtioneuvoston melutason ohjearvot eivät ylitä Perkkotien ja siihen liittyvien katujen asuinalueella laskennan mukaisessa tilanteessa (tieliikenteen enustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu).

Suojavyöhyke (EV) Perkkotien ja uuden Linjavainiontien välissä

Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavyöhykkeen leveyttä (n. 60m) ei ole mielipiteessä toivotulla tavalla levennetty, koska suojavyöhykkeen leventäminen pienentäisi merkittävästi datakeskukselle varatun korttelialueen pinta-alaa. Suojaviheralueen (EV) rajautuminen kytkeytyy kiinteästi katu- ja voimalinjasuunnitteluun. Kun lasketaan yhteen suojaviheralue (EV) Linjavainiontien katualue ja voimajohtoalue (z), saadaan etäisyydeksi asuinkiinteistöjen ja rakentamiselle varatun korttelinosan välille n. 140 metriä. Korttelialueen (T3) eteläsivu on varattu voimajohtoalueeksi, joka tulee istuttaa. Suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Asemakaavaehdotuksessa on nykyinen Vuorenhontien osoitettu kaduksi. Tämä merkittävästi pienentää suunnitellulle Linjavainiontielle suuntautuvaa liikennettä ja vähentää siten myös liikenteen aiheuttamaa meluhaittaa Perkkotien alueen asukkaille.

Kevyenliikenteen väylän sijainti

Asemakaavavalmistelun tueksi on laadittu liikenneselvitys (Destia). Liikenneselvityksessä on tarkasteltu myös jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylä on selvityksen suunnitelmassa osoitettu Linjavainionkadun pohjoispuolelle. Tässä on kuitenkin tutkittu ensisijaisesti katualueen tilantarvetta. Katusuunnitteluvaiheessa ratkaistaan lopullinen kadun poikkileikkaus ja jalankulku- ja pyöräilyväylän tarkempi sijainti.

Uuden Perkkotien liittymän sijainti

Perkkotien liittymän sijaintia uudelle Linjavainiontien jatko-osuudelle on muutettu 20 metriä kuten mielipiteessä toivottiin.

Haittojen kompensatio

Normaalisti ei mielipiteessä esitetyn kaltaista kompensatiota kaupungin toimesta tehdä. Aiheesta voidaan kuitenkin keskustella, jos kaupungin johto tai Fortum hankekehittäjänä suhtautuu asiaan myönteisesti.

Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

Asemakaavahankkeesta aiheutuvat Perkkotien uudelleenjärjestelyt toteutetaan siten, että yksityistien toimivuus pyritään säilyttämään ennallaan. Mikäli tiekunnalle aiheutuu hankkeesta suoria kustannuksia, kuten yksikköluettelon uudelleenlaatiminen, Maanmittauslaitoksen tietöimituksen toimituskustannuksia tai liittymäkohtaan asennettavien opasteiden hankinta ja asennus, kaupunki korvaa kustannukset tositteita vastaan.

Kaavaehdotuksessa Linjavainiontien ja Perkkotien yhdistävä katuosuus on nimetty Perkkokujaksi. Tämä mahdollistaa Perkkotien osoitenumeroinnin säilyttämisen ennallaan. Mikäli osoitenumerointiin kuitenkin tulee muutoksia, niistä tiedotetaan tiekuntaa ja asukkaita ennen muutosten toteuttamista ja kaupunki hankkii ja toimittaa uudet osoitekyltit.

Mielipide 4, (kaksi yksityishenkilöä)

Asumme Lintulehdontie 10:ssä. Suunniteltu Linjavainiontien jatko menisi aivan talomme vierestä. Jos olen oikein ymmärtänyt, tien molemmin puolin on 5m levyinen avo-oja. Olisin silti tarkistanut, että meillä säilyisi ojayhteys. Talomme salaojan vesi pumpataan kokoojakaivosta useampana kertana päivässä ojaan. Lisäksi talomme ja 'vihreän' talon väliselle tontille kerääntyy keväisin valtava määrä vettä. Alueelle on kaivettu painauma, jolla ohjataan vesi ojaan.

Tien läheisyys myös arveluttaa. Tielle arvioitu nähtävästi 2000 ajo/ vrk. Onko talomme ja tien välille tulossa melu- ja näköestettä? Lisäksi olisin vielä tiedustellut, onko nyt samalla tulossa kunnallistekniikkaa (viemäröinti) talomme lähelle?

Kaavoittajan vastine

Mielipiteessä esiin tuodut asiat on syytä huomioida alueen jatkosuunnittelussa. Linjavainiontien jatko-osuudelle on alustavissa suunnitelmissa varattu 5 metrin vyöhyke avo-ojaa varten tien molemmin puolin. Kadun kuivatukseen tarkoitettuun ojaan voidaan johtaa myös tontin hulevesiä. Yksittäisten tonttien vesihuoltoliittymiä ei osoiteta asemakaavassa, vaan nämä tulee ratkaistavaksi jatkosuunnittelussa.

Meluselvitystä on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu ja siinä on erityishuomiota kiinnitetty Lintulehdontie 10:n tilanteeseen. Kaavassa on nyt annettu melumääräys, jonka mukaan kohdekiinteistön kohdalla Linjavainiontiellä on melusuojaustarve. Merkintä osoittaa, että alueella on tutkittava melusuojauksen tarve ja sen perusteella tehtävä riittävät melusuojaukset. Käytännössä merkintä tarkoittaa 2,5 metriä korkeata n. 60 metriä pitkää absorboivaa meluaitaa.

Mielipide 5, (kaksi yksityishenkilöä)

Kun nyt kaupunki suunnittelee voittoa tavoitellen uutta teollisuus aluetta muutoksella 26-006 Lakari eteläinen. On mielestämme tapahtumassa kaavoitetun alueen viereisille tiloille haluttavuuden ja arvostuksen sekä myynnin arvolle suuri haitta.

Haluamme ilmoittaa vastustavamme vaikka oikeusteitse, ettemme voi hyväksyä kyseistä kaavaa ja nyttemmin jo kaupungin ostamien naapuri tilojen käyttämistä tähän teollisuus puistoon. Jo nytkin jo vieressämme on kaupungin alati suureneva jätteiden käsittelylaitos.

Omistamamme Hukkamäki tilan arvo ja haluttavuus laskee, jos se jää "keskelle teollisuutta" pienenä saarekkeena. Tämän tulevan sekavan, odottavan tilanteen johdosta myös meidän, kohta eläkeläisten, tontin lisähyödyntäminen on "jäässä".

Mikäli teollisuus hanke alueelle tulee tapahtumaan se tulee lisäämään yleistä melua koko alueella jo nykyisenkin lisääntymisen jatkoksi. Urpo radan sijoittamisesta puhumattakaan ymmärtääkseni se on kaavailtu meidän tontille aikanaan.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteen jättäjän, kaavoituksen ja kiinteistötoimen välinen palaveri on pidetty 26.5., jonka jälkeen kiinteistön omistajan kanssa on valmisteltu maakauppoja. Kaupungin hallitus on kokouksessaan 1.9.2025 § 369 päättänyt kiinteistön 684-414-2-137 (Hukkamäki) ostamisesta rakennuksineen.

Mielipide 6, (yksityishenkilö)

Asiani koskee Lakari eteläinen asemakaavamuutosta (26-006).

Liitteessä mainitaan, että "Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaisahoille". Meille, ja parille muulle naapurille, ei ole tällaista suunnitelmaa lähetetty tiedoksi.

Kaupungin sivujen mukaan suunnittelussa otetaan huomioon sijaintipaikan lähtökohdat. Esimerkeiksi on lueteltu infrareitit, luontoarvot, muinaisjäännökset ja lisääntyvien hulevesien käsittely. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon alueen ympärillä oleva asutus ja alueen merkitys näille ihmisille?

Kotitalomme sijaitsee osoitteessa Lähteentie 82. Jokaisessa kartassa taloamme ei näy, mutta kyllä se on ihan olemassa oleva. Jos tänne aletaan etupihalle rakentaa isoa tehdasta niin ei ole kovinkaan turvallinen ympäristö varttua lapselle. Kysynkin, miten on huomioitu esimerkiksi melusaaste ihan oikeasti eikä vaan paperilla ja alueen turvallisuus lapsille?

Arvioissa lukee 40-45dB talomme kohdalle, mutta sekin on jo aika kova ääni koko ajan kuunneltuna. Eli onko tulossa hyviä meluvalleja?

Myös muiden Lähteentien ja Mäkipärentien talojen tilanne kiinnostaa tienhoitokunnan johtokunnan puolesta. Näiden teiden varressa on useita käytössä olevia lähdekaivoja. Onko ne huomioitu, jotta vedet eivät saastu?

Haluaisimme kartan, jossa on tarkkaan piirretty, kuinka lähelle taloamme uusi asemakaava tulisi.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteeseen on vastattu alustavasti sähköpostilla pian sen jättämisen jälkeen. Samalla mielipiteen jättäjää kutsuttiin 29.4.2025 pidettyyn yleisötilaisuuteen.

Kaavaluonnoksen materiaalissa on mukana meluselvitys, josta voi tarkastella arvioituja melutasoja ympäristössä. Tarkistetussa meluselvityksessä (Ramboll 26.11.2025), joka on kaava-aineiston liitteenä, on laskentaan otettu mukaan myös Linjavainiontien tuleva arvioitu liikenne. Meluselvityksen mukaan Lähteentien alueella melutasot eivät nouse yli valtioneuvoston asettamien melun ohjearvojen eikä melusuojausta siten tarvita.

Kaavan yleismääräyksissä on määrätty, että rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Kaavavalmistelussa on huomioitu vesitalous ja kaavaa varten on laadittu hulevesiselvitys. Alueella syntyvien hulevesien viivyttämiseen ja niiden puhtauteen on kiinnitetty erityistä huomiota. Kaavan yleismääräyksissä on annettu hulevesien käsittelyä koskevat määräykset myös työmaan hulevesien hallintaa koskien.

Kaava aineisto on nähtävillä kaavoituksen nettisivuilla ja sen lisäksi alueen suunnitelmia voidaan esitellä ja niistä voidaan keskustella kaavoitusosastolla, tähän kuitenkin suosittelemme varaamaan ajan. Lähimmillään asemakaavan suojaviheralue (EV) on noin 50 metrin päässä ja Linjavainiontie tulisi kulkemaan noin 150 metrin etäisyydellä Lähteentie 82:n asuinrakennuksesta.

Mielipide 7, (yksityishenkilö)

Tässä muutama kommentti asiaan.

Pyydän arvioimaan varattua tontin kokoa uudelleen.

- Oletuksena on, että tuleva operaattori on ulkomainen eikä heillä ole mitään mielenkiintoa arvioida paikallista tilannetta. Ei olisi bulvaanina toimivalla Fortumillakaan. Se nähtiin jo, kun myivät sähköverkot pois.
- 330 ha alue on liian iso varattavaksi tähän käyttöön: Torilta 15 min etäisyydellä polkupyörällä ajettaessa.
- Ehdotan tutkittavaksi korkeaa kerrostalonomaista rakennelmaa, jossa kerrokset ovat "keskuksia". Jos nykyinen kaava rajoittaa maksimikorkeuden, niin sitähan voi muuttaa korkeammaksi tuolle alueelle.
- Serverit tulevat "sähkökaappeihin" eivätkä ole painoltaan erityisen suuria.
- Jos löytyy jokin tekninen syy miksi serverikeskus pitää olla maan tasolla yksikerroksisissa rakennuksissa, niin se pitää tuoda selkeästi esiin.
- Näin päästäisiin lähemmäs esim Microsoftin projektia Helsingin seudulla jossa kolmella eri tontilla on yhtä n 130 ha alue varattuna samaan tarkoitukseen.
- Tontin koko: Tietenkin operaattori haluaa toteutukseltaan helpon ratkaisun, jos vain tyhvät kunnan päättäjät siihen suostuvat.

Sähkön hinta serverifirmalle.

- Tämä ei varmaankaan kuulu kaavoitukseen mutta mikä on projektin vaihe, jossa sitä voisi kommentoida?
- Voi tulla aika, jolloin nykyisenlainen sähköenergian hintavaihtelu on historiaa.
- Mikä taho on luvannut tietyn hintaista sähköä serverifirmalle?

- Mihin hintaan?
- Jos kuvitellaan tuon hinnan olevan 0,07 e/kWh ympäri vuorokauden ja 30 v eteenpäin, niin mitä toimitusrajoituksia siihen sisältyy?
- Jos nykyisten tuulivoimaloiden kuttaperkasiivet alkavat murenemaan ja ydinvoimalat ovat pois käytöstä, niin pörssisähkön hinta voi olla esim 2 eur/kWh tavallisille kansalaisille. Saako Lakariin tuleva serverifirma edelleen sähkönsä tuohon hintaan 0,07 e/kWh?
- Esitän asetettavaksi serverifirmalle hintaa 3 x pörssisähkön hinta. Tällöin tuo epäsuhta olisi kansalaisten jotenkin ymmärrettävissä. Muussa tapauksessa epäilen jostain löytyvän poominheittäjiä.
- Mikä on tilanne, kun tuo sähkön toimittajataho menee konkurssiin?
- Vastaavatko sähkön toimituksesta silloin veronmaksajat?

Työllistämisarviot. 1 työntekijä / 1 kulutettu sähkötehon MW.

- Pyydän arvioimaan kriittisesti kuvitelmaa, jossa SAMK ym. lisäävät koulutustarjontaan- sa tämän takia.
- Oletuksenani on, että serverikeskus työllistää lähinnä siivoojia ja ilmastointiasentajia.
- Kaikki "korkeamman tasoinen työvoima" tulee ulkomailta tänne joko lyhyelle keikalle tai käytännössä hoitavat operoinnin etänä jostain ulkomailta.
- Tuohon pitäisi saada todellista tilastoa toteutuneista serverikeskuksista. Tässä kiinnostaa ainoastaan itse serverikeskuksen työllistämät työntekijät. Ei siis lisättynä kampaajilla, kaupan kassatyöntekijöillä yms.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavaa on valmisteltu yhteistyössä Fortumin kanssa, jolla on hyvät yhteydet Data-keskustoimijoihin ja joka osaa siten määritellä alueen suunnitteluvaatimukset tulevan toiminnan näkökulmasta. Varatun tontin laajuustavoite on saatu toimijalta. Vuorenhontien osoittaminen katualueeksi mahdollistaa laajan T3-korttelialueen jakamisen useammaksi erilliseksi tontiksi, mikäli se nähdään tarpeelliseksi.

Asemakaava mahdollistaa toimintojen sijoittamisen kerroksiin. Käytännössä rakentamisen korkeutta rajoittaa vain määräys, jonka mukaan rakennuksen vesikaton enimmäiskorkeus on 40 metriä, mitattuna ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta.

Sähkön hintaan liittyvät kysymykset eivät suoranaisesti liity maankäytön suunnitteluun kuten mielipiteessäkin arvioitiin.

Kaavavalmisteluun liittyy erillisenä selvityksenä taloudellisten vaikutusten arviointi, jossa on pyritty ennustamaan niitä taloudellisia vaikutuksia, joita suuri datakeskus rakentuessaan Rauman seudulle toteuttaisi.

Lakarin datakeskushankkeen rakennusvaiheessa tarvitaan tuhansia työntekijöitä, kuten suunnittelijoita, rakennustyöntekijöitä ja projektipäälliköitä. Operatiivisessa vaiheessa datakeskus työllistää jatkuvasti useita satoja datakeskusteknikoita /insinöörejä, sähköinsinöörejä, koneinsinöörejä, LVI-insinöörejä, tietoliikenneinsinöörejä, turvallisuushenkilöstöä, kiinteistöhuollon työntekijöitä, sisälogistiikan työntekijöitä, sekä johtajia ja projektipäälliköitä. Alueelle laaditussa taloudellisten vaikutusten arvioinnissa (Ramboll, 2025) työntekijämääräksi on arvioitu 600, mikä vastaa yhteensä noin 18 000 henkilötyövuotta koko käyttökauden aikana.

Työntekijät ovat korkeasti koulutettuja ja palkattuja ammattilaisia, joilla on joko olemassa oleva koulutus tai jotka on koulutettava työskentelemään datakeskusympäristössä. Suomeen sijoittuneista datakeskustoimijoista löytyy hyviä esimerkkejä siitä, että haluavat saada paikallista työvoimaa. Esimerkiksi Microsoft on aloittanut Espoossa koulutusyhteistyön paikallisten oppilaitosten, kuten Omnian ja Luksian kanssa. Lahteen sijoittuva Dayone lahjoitti 2,5 miljoonaa euroa Lappeenrannan teknisille yliopistolle ja LAB-ammattikorkeakoululle. Näillä yhteistyöllä mahdollistetaan datakeskusosaajien kouluttaminen ja varmistetaan paikallisen työvoiman saatavuus.

Suorien työpaikkojen lisäksi operatiivisessa vaiheessa työvoiman tarve kasvaa erityisesti palvelusektorilla, jossa kysyntä lisääntyy muun muassa tietojenkäsittely- ja erilaisille tukipalveluille, kuten turvallisuuspalveluille. Lisäksi kulutuksen kerrannaisvaikutukset vahvistavat työllisyyttä muun muassa kaupan alalla ja maaliikenteessä, joissa vaikutukset näkyvät selvästi kasvavana työvoiman tarpeena. Epäsuorat työllisyysvaikutukset ovat vähintään 2–3 kertaiset suoriin työpaikkoihin verrattuna.

Alueelle laaditun taloudellisten vaikutusten arvioinnin perusteella vuosittaiset kerrannaisvaikutukset ovat arviolta noin 1,3 miljardia euroa, josta arvonlisän osuus on noin puolet. Vaikutukset jatkuvat koko datakeskuksen käyttöiän ajan ja ulottuvat teollisuuteen, energia-alaan, logistiikkaan sekä monille palvelusektoreille. Rauman osalta hanke tukee erityisesti alueen teollista verkostoa, vahvistaa logistiikka- ja satamatoimintojen merkitystä sekä luo kysyntää

paikallisille palveluille ja yrityksille. Näin datakeskus toimii paitsi valtakunnallisena kasvumoottorina, myös Rauman seudun pitkäjänteisen elinvoiman vahvistajana.

Mielipide 8, (yksityishenkilö)

Esitän, että uuden Linjavainiontien osuus Paavonperkossa siirrettäisiin 100 m:llä länteen päin (karttaliitteessä uusi tielinja punaisella ja peltokaistale vihreällä).

Syy esitykseeni liittyy alueen hirvieläinmetsästyksen jatkumiseen alueella, jossa todennäköisesti uuden datakeskusalueen aitaamisen johdosta eläinten kulkualueet tulevat pakostakin muuttumaan. Tältä alueelta on vuosien saatossa saatu saaliiksi paljon hirviä ja runsaasti muita hirvieläimiä, jotka muutoin saattaisivat kohdata tiensä pään esim. liikenneonnettomuudessa. Vt12:ta sattuu erittäin usein hirvieläinkolareita, joista aiheutuu myös aineellisia saatikka henkisiä vahinkoja. Vuosina 2017-2022 sattui vt12:ta Raumalla hirvikolareita 27 ja muita hirvieläinkolareita 219.

Tällä muutoksella Paavonperkko-niminen peltokaistale jäisi myös pienemmän hirvieläinmetsästyksen "pelloksi". Itselläni on Paavonperkon länsipäässä käyttäyskoppi

Kaavoittajan vastine

Mielipiteessä esitetty ajatus Linjavainiontien linjauksen oikaisusta on varsin ymmärrettävä ja se myös lyhentäisi jäteasemalle johtavan tieyhteyden pituutta. Itäisen mutkan oikaisu kuitenkin kulkisi luontoselvityksessä havaitun liito-oravan reviirin läpi eikä se siksi tule kyseeseen.

Linjavainiontien linjaus on suunniteltu yhdessä voimalinjasuunnittelun kanssa, suunnittelussa on myös huomioitu mm. maanomistus ja maastomuodot.

Mielipide 9, (yksityishenkilö)

29.4.2025 pidettiin hyvähenkinen keskustelutilaisuus kaupungintalolla liittyen vireillä olevaan Lakarin asemakaava muutokseen 26-006. Kaavamuutos herättää alueen rajalla olevassa kiinteistössä asuvana (Perkkotie 82) suurta huolta tulevaisuudesta.

Perkkotie sekä sen poikkikadut ovat toistaiseksi olleet hyvinkin rauhallista sekä luonnon läheistä asuinalueetta, josta kuitenkin on lyhyt matka kaupunkiin niin autolla, kuin polkupyörällä kevyen liikenteen väylää pitkin. Juuri tämä oma rauha on saanut meidät, kuten monet

muutkin alueen asukkaat asettumaan Perkkotielle. Luonnon läheisyys sekä oma rauha ovat tärkeitä arvoja lapsiperheille. Nyt tuleva kaavamuutos sekä sen mukana mahdollisesti tulevat suuret rakennushankkeet tuhoavat alueen rauhan.

Alla eniten minua mahdollisen tulevan datakeskuksen naapurina asuvaa huolestuttavat seikat:

Rakentamisen aikainen jatkuva melu.

Rakennustyöt tehdään vaiheittain, mistä johtuen me joudumme vuosia kärsimään kaivuu- töiden, louhinnan, murskauksen sekä rakentamisen aiheuttamasta melusta. Alueella on huomattavan paljon kalliota, etenkin kaakkoiskulmalla. Tämän poistaminen tulee häiritsemään asukkaita pitkään. Toki voidaan vaatia rakentamisen aikaisia torjunta keinoja melulle, mutta valitettava fakta taitaa kuitenkin olla ettei siltä voida välttyä. Melu sekä pöly tulevat olemaan osa arkeamme hyvinkin pitkään.

Uusi Linjavainiontien linjaus.

Linjaus kiertää alueen eteläosista kaatopaikalle, ja tuo tullessa paljon raskasta liikennettä. Liikenneselvityksessä ei ole otettu kantaa muuhun kuin kaatopaikan liikenteeseen. Siinä ei ole eritelty alueella olevaa raskasta liikennettä, joka menee UPM:n hakealueelle, eikä tulevaisuudessa alueen rakennusvaiheen työmaaliikennettä. Liikennemäärä tulee olemaan iso, ja se sisältää paljon raskasta liikennettä. Nykyisellään liikenne kulkee hevossuontien kautta, jolla on 40km/h nopeusrajoitus. Todellisuudessa tiellä ajetaan huomattavasti lujempaa. Tämän jatkuvan ylinopeuden ajamin voidaan olettaa jatkuvan myös uudella linjavainiontiellä. Uusi tielinjaus yhdistettynä kasvavaan liikenteeseen tulee varmuudella aiheuttamaan paljon häiriötä Perkkotien alueen asukkaille.

Datakeskuksen käytön aikainen melu.

Melu tulee oletettavasti olemaan tasaista radiaattoreiden huminaa, joka pysyy tasaisena ympäri vuorokauden. Lisäksi alueen dieselgeneraattoreita tullaan koestamaan kuukausittain. Suunnitteluperusteissa on tällä hetkellä dieseltehoa vastaava määrä, kuin keskus ottaisi tehoa kantaverkosta. Tällä ajatuksella alueelle tulisi hätägeneraattorikapasiteettia 250-300MW. Kotimaisella laitevalmistaja Wärtsilällä on portfoliossaan valmis ratkaisu 10-20MW yksikölle. Noita 20MW yksiköitä tarvittaisiin 12-15kpl. Näiden yksiköiden koestukset osuvat arkipäiviin, mutta aivan varmasti tulevat aiheuttamaan häiritsevää melua. Yhden dieselgeneraattorin kokoa suhteuttamaan voisi esittää että, keskimääräisessä Rauman satamassa käyvässä konttilaivassa voisi olla dieseltehoa noin 15MW.

Koska alue on päätetty kaavoittaa teollisuudelle, niin alueen luontoarvot voidaan unohtaa. Melulle voidaan olettaa olevan jotain tehtävissä. Luonnollisesti kaavoituksessa on painetta saada alue mahdollisimman laajaksi, mutta toivon suuresti, että huomioisitte myös meidät Perkkotien asukkaat minimoimalla meille aiheutuvan häiriön. Toki nyt alueen suuresta tulevasta rakenteellisesta muutoksesta johtuen meidän kiinteistöjen haluttavuus (sekä mahdollisesti arvo) on jo romahtanut, joten toivoisin huolemme kuultavan.

Ehdottaisin uuden Linjavainiontien eteläpuolelle suunnitellun noin 50m leveän suojavyöhykkeen laajentamista 100m leveäksi. Monasti voidaan havaita kapeiden puuvyöhykkeiden kaatuvan ensimmäisten myrskyjen aikana. Korkea puusto on huomattavasti esteettisempi kun meluvalliksi kasattu maa-aines. Metsäkaistan sekä tien väliin tehtäisiin vielä soveltuva meluvalli.

Yllä mainitulla keinolla Perkkotien aluetta saataisiin eristettyä tulevasta massiivisesta teollisuusalueesta, mikä osaltaan auttaisi meitä suhtautumaan myönteisemmin hankkeeseen

Kaavoittajan vastine

Rakentamisen aikainen melu ja häiriöt

Alueen rakentaminen toki aiheuttaa melu- ja pölyhaittaa, mutta niitä torjutaan ympäristön-suojeluviranomaisen tekemin päätöksin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Suojaviheralue (EV) Perkkotien ja Linjavainiontien jatko-osuuden välillä on noin 60 metriä leveä. Suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Tarkemmin suojaviheraluetta on selitetty Perkkotien tiehoitokunnan mielipiteeseen kirjoitetussa vastineessa.

Linjavainiontien tielinjaus ja melu

Vuorenhontie on luonnosvaiheen jälkeen otettu mukaan kaavaratkaisuun. Tavoitteena on mm. vähentää liikennettä suunnitellulla Linjavainiontiellä ja näin vähentää asutukseen kohdistuvaa meluhaittaa.

Kaavatyöhön liittyvää meluselvitystä on nyt myös tarkennettu niin, että myös Linjavainiontien liikennemelu on otettu mukaan laskelmiin. Meluselvityksessä on tutkittu mm. tieliiken-

teen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelua päivällä ja yöllä. Selvityksen mukaan valtioneuvoston ohjearvojen ylittävälle meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella (55 dB päivä / 50 dB yö). Myös tieliikenteen ennustetilanteen, datakeskuksen jatkuvan toiminnan ja varageneraattoreiden koekäytön yhteismelua päivällä on tutkittu eikä tässäkään tilanteessa 55 dB meluvyöhykkeelle jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella.

Kaavan yleismääräyksiin on kuitenkin varmuudeksi vielä kirjattu seuraava määräys: Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Mielipide 10, (kaksi yksityishenkilöä)

Meluvalli tai -seinä Perkkotien suuntaisesti Linjavainiontien ja Perkkotien väliin vähentämään kaatopaikalle ja puunkäsittelyalueelle kulkevan liikenteen ja rakennusaikaisen työn melua Perkkotien asuntoalueella.

Vt12 ja Koillisväylän risteykseen riittävästi kaistoja, niin että Koillisväylältä Vt12 Huittisten suuntaan kääntymistä odottavat rekat eivät estä Koillisväylältä kaupunkiin päin menijöitä, niin kuin tällä hetkellä tapahtuu.

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteykseen myös kunnolliset kääntymiskaistat, koska kaikki liikenne alueelle tulee kulkeman sen risteyksen kautta.

Perkkotien liitos Linjavainiontielle siirretään tällä hetkellä tyhjänä olevan tontin kohdalle Perkkotie 45 kohdalta.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavatyöhön liittyvää meluselvitystä on tarkennettu siten, että nyt mukana melulaskennassa on Linjavainiontien melu. Linjavainiontien tulevaa liikennemäärää on voitu vähentää jättämällä Vuorenhontien paikoilleen, jolloin valtaosa jäteaseman ja itäisten korttelien liikenteestä suuntautuu sen kautta. Melumallinnuksen mukaan meluvallia tai -seiniä Perkkotien ja Linjavainiontien väliin ei tarvita. Kaavassa on kuitenkin annettu Perkkotien ja Linjavainiontien välissä olevalle EV-alueelle istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymästä ollaan parhaillaan laatimassa tiesuunnitelmaa, jossa parannetaan Koillisväylältä vasemmalle kääntymistä. Tämä puolestaan parantaa Koillisväylän palvelutasoa myös ennusteliikennemäärillä 2050, jolloin toimivuustarkastelussa palvelutaso on hyvä eikä suuria jonoja muodostu.

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteysalue ja kaistat ratkaistaan myöhemmin tehtävän katusuunnittelun yhteydessä.

Perkkotien liitos Linjavainiontielle on kaavaehdotukseen tarkistettu mielipiteessä esitettyyn kohtaan.

Mielipide 11 (Rauman Konepaja Oy)

Olemme osallisina Lakarin alueen asemakaavamuutoksessa (26-006), koska toimimme kiinteistöllä 26:2, osoite Kuivassuontie 8B, Rauma. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme teollisuusrakennus ja varastohalli.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen koneistukseen. Toiminta ei ole mahdollista alueella, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja värinät siirtyvät koneisiin ja aiheuttavat häiriöitä, jotka tekevät tarkasta koneistuksesta käytännössä mahdotonta.

Haluamme myös korostaa, että ongelmaa ei aiheuta ainoastaan räjäytystyö. Myös raskaan maansiirtokaluston, kuten tärytyksen, suurten kaivinkoneiden ja dumppereiden käyttö voi aiheuttaa maaperässä värähtelyä. Tämä värähtely voi siirtyä CNC-koneisiin ja heikentää niiden mittatarkkuutta. Erityisesti tärytystyöt ovat meille ongelmallisia, sillä ne voivat aiheuttaa jatkuvaa häiriötä tuotannon aikana.

Lisäksi haluamme tuoda esiin, että konepajamme CNC-koneet on perustettu suurehkoille perustuksille. Näiden koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen aiheuttaisi merkittäviä kustannuksia ja tuotantoon kohdistuvia häiriöitä. Tämä tekee tilanteestamme erityisen haastavan siinä vaiheessa, jos alueella ryhdytään kaavan toteutuksen yhteydessä merkittävään maansiirto- tai rakennustöihin.

Toivomme, että edellä mainitut seikat huomioidaan kaavan jatkovalmistelussa ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa. Lisäksi katsomme, että tilanteessa, jossa alueen raken-

taminen ja meidän toimintamme ovat keskenään yhteensopimattomia, olisi tarkoituksenmukaista, että kaupunki lunastaisi omistamamme rakennukset kaavamuutoksen yhteydessä. Pyydämme, että huomautuksemme kirjataan ja otetaan huomioon kaavoituksen jatkovaiheissa. Varaamme oikeuden jättää varsinaisen muistutuksen asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä

Kaavoittajan vastine

Asemakaavan ehdotusvaiheessa on Kuivassuontien varrella olevat teollisuustontit otettu mukaan kaavamuutosalueeksi. Tämä mahdollistaa datakeskustontin laajentamisen kyseisille tonteille myöhemmissä rakentamisvaiheissa, mikäli kiinteistöjen omistajien ja vuokralaisten kanssa päästään asiasta sopimukseen. Toisaalta kaavalla halutaan myös mahdollistaa nykyisten toimijoiden toiminnan jatkaminen alueella häiriöttömästi.

Alueen rakentamisen aikaisia haittoja torjutaan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemin päätöksin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Asemakaavaehdotuksen työluonnos on esitelty alueen toimijoille osallisryhmän infotilaisuudessa 28.10.2025.

2.3 Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

ELY-keskus (1)

Yleistä

Asemakaava on pääpiirteissään sitä ohjaavan osayleiskaavan ja edellä selostettujen ylempien kaavatasojen mukainen. Poikkeamisia on perusteltu kaavaselostuksessa. Osayleiskaavassa osoitetut suojaviheralueet on osoitettu kaavan reunoille kiertämään teollisuusalue. Suojaviheralueiden jatkuvuuteen, leveyteen ja riittävyys on vielä tarpeen kiinnittää huomiota (kts myös kohta luonnonsuojelu).

Kaavaselostuksessa (s. 63) on mm. todettu, että maisema muuttuu tulevilla teollisuusalueella merkittävästi. Jotta rakentamisen vaikutuksia maisemaan on mahdollista arvioida, on alueelle sijoittuvan rakentamisen havainnollistamiseen vielä syytä kiinnittää huomiota. Suunnitellusta rakentamisesta olisi hyvä olla aineistossa kuvia. Vaikka kaavaselostuksen mukaisesti maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa, niin rakentamisen maisemavaikutuksia sekä lähi- että kaukomaisemaan on nyt asemakaavassa tarpeen havainnollistaa, koska suunnittelu on tarkentunut, minkä lisäksi suunnittelualue on laaja ja rakentamisen suuri määrä vaikeasti hahmotettava. Maastonmuokkauksen vaikutuksia on tarpeen arvioida osana maisemavaikutusten arviointia. Rakentamisen tarkempaa sijoittumista ei ole ohjattu, mikä osaltaan vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Yleismääräyksissä rakennusten rakentamista on jo jonkin verran ohjattu, mutta ELY-keskus ehdottaa, että rakentamista ohjattaisiin vielä esimerkiksi siten, että pitkiä julkisivuja tulee jaksottaa (katoksin, ikkunapinnoin, sisäänvedoin tai muilla vastaavilla keinoilla).

Lähimpiin asuinalueisiin Pomppunen ja Uotila kohdistuvia vaikutuksia, erityisesti asumisviihtyvyys, maisema ja virkistys, on vielä tarpeen arvioida tarkemmin. Osana maisemavaikutusten arviointia on tarpeen arvioida, ovatko asemakaavassa osoitetut EV- ja istutettavat alueet riittäviä. Erityisesti lähimpiin asuinalueisiin päin osoitettujen alueiden riittävyttä on tarpeen harkita. Myös alueiden kasvillisuuden ohjaamiseen voisi kiinnittää huomiota, esimerkiksi määräämällä, että sen täytyy olla kerroksellista, monilajista ja tiheää.

Kaavan vaikutuksia ilmastoon ei vielä ole käsitelty kaavaselostuksessa, joten kaavan vaikutusten arviointia on siltä osin tarpeen täydentää. Arviointiin on tarpeen sisällyttää maastonmuokkauksen vaikutukset. Kaavaan on mahdollista sisällyttää ilmastokestävään rakentamiseen ohjaavia kaavamääräyksiä. Tähän kaavaan voisivat soveltua seuraavat:

- Pysäköintialueet tulee jäsenellä puu- ja pensasistutuksin.
- Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta.
- Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähi-alueen maarakentamisessa.
- Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Luonnonsuojelu

Vaikka kaavan toteutuminen heikentää alueen luontoarvoja, on luontoarvot selvitetty ja huomioitu pääpiirteittäin asianmukaisesti, kun otetaan huomioon teollisuusalueen edellyttämä maankäyttö. Kaavan laajoja, maisematason vaikutuksia tulee kuitenkin vielä tarkentaa siten, että kuvataan, minkälaisia luontoalueita kaava-alueen viheryhteydet yhdistävät, ja mitä lajeja yhteydet hyödyttävät lähiympäristöön suunniteltu maankäyttö huomioon ottaen. ELY-keskus ei pidä hyvänä, ettei kaavoituksessa estetä pienialaisten luontokohteiden, kuten luontotyyppikuvio D2:n (kuiva runsasravinteinen lehto) häviämistä.

Lisäksi tulee vielä selvittää, onko kaava-alueella jäljellä liito-oravalle sopivaa elinympäristöä myös poikkeusluvassa tunnistettujen alueiden ulkopuolella. Liito-oravan esiintymisen nykytilanne tulee selvittää. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Liito-orava on huomioitu poikkeusluvassa (VARELY/8259/2024) edellytetyn mukaisesti. Alueelta häviää tunnistettu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä kaksi elinpiiriä (kuviot 8 ja 9), joilla voi sijaita lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan kulkuyhteyksien huomioiminen suunnitellaan voimajohtohankkeiden yhteydessä erikseen.

Elinympäristö on liito-oravan kannalta kuitenkin jo laajasti heikentynyt erityisesti vuoden 2024 avohakkuun seurauksena. Vaikka kaava-alueella säilyy liito-oravan elinympäristöä, on lajin suotuisan suojelutason säilyminen Raumalla epävarmaa. Liito-oravaa ei voida ottaa maisematason suunnittelussa huomioon tarvittavalla tavalla, jos sen tärkeimpiä elinpiirejä ja kulkuyhteyksiä ei tunneta ja turvata ennakoidusti.

Jotta datakeskukseen ei muodostuisi paljon lintujen törmäyksille alttiita heijastavia ja valais-
tuja pintoja, ELY-keskus suosittelee, että asemakaavan rakennusta koskevissa määräyk-
sissä olisi esimerkiksi seuraavanlainen määräys:

Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia,
lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edes-
sä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.

Pintavedet, hulevesien hallinta

Lakari Eteläisen asemakaavaluonnoksen yhteyteen liitettyssä hulevesisuunnitelmassa ve-
sistöalueet sekä niiden purkureitit on esitetty oikein. Suunnittelualueella on raakaveden
oton näkökulmasta, mutta myös vesienhoidon ja pintavesien tilan näkökulmasta pilaantu-
neiden maa-ainesten (pima), sammutusvesien, metallien ja happamien sulfaattimaiden ta-
kia pilaantumisriski. Riskit on tunnistettu hyvin. Kohde on kuitenkin toteutuessaan suunnitel-
lussa laajuudessa haastava.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuun-
nitelmassa riittävästi. Kohta Likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeys-
järjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeis-
tuksen esimerkki.

Tarkastelun perusteella kuitenkin pintavesien ja siten siirtouoman raakaveden tilalle on vaa-
ra aiheutua häiriötä, sillä pohjaveden pinnan säilyttämisen jatkosuunnittelu ja toteutus ovat
kriittisiä vaiheita, ja merkittäviä tavoitteellisia ristiriitoja pintavesien tason säilyttämiselle on
tunnistettu. Suunnitelmia tulee mahdollisesti muokata merkittävästi, jotta alueelle suunnitel-
lut hankkeet ovat toteutettavissa. Myös tarpeettoman maanmuokkauksen ja kasvillisuuden
poiston välttäminen jatkosuunnittelussa on kokonaisuuden kannalta tärkeää.

Kaavamääräykset ovat pintavesien tilan suojelun kannalta riittävät. Kuitenkin vesien tilan
seurantaan ja realistisiin suunnitelmiin tulee panostaa suunnittelussa, toteutuksessa ja to-
teutuksen jälkeisessä vaiheessa.

Vesilain valvonta (pintavedet)

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n luontotyytit on otettu huomioon ja hulevesiselvityksen
mukaan alueella ei ole metsä- tai vesilain tarkoittamia luonnontilaisia luontotyyppiejä.

Ojituksesta tulee ilmoittaa valtion valvontaviranomaiselle (VL 5 luku 6 §), muusta kuin vähäisestä ojituksesta. Happamalla sulfaattimailla tehtävät ojitukset eivät ole luokiteltavissa vähäisiksi. Ojitusilmoituksen yhteydessä arvioidaan hankeen vesilain mukaista luvan tarvetta.

Pilaantuneet maat

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan maaperä on pilaantunut ja alueella on pilaantuneen maaperän puhdistustarve. Kaavaluonnoksessa ampumaradan alue on merkitty merkinnällä saa3 (Mahdollisesti pilaantunut maa-alue. Ennen alueen käyttöönottoa ja rakentamista on maaperän tila tutkittava ja tarvittaessa kunnostettava.). Ampumarata-alueen sisäpuolelle on merkitty maaperätutkimuksen perusteella pienempiä alueita merkinnällä saa (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että pilaantuneet maat tulee poistaa saa3-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä. Saa-merkintää koskien ei ole annettu erillisiä määräyksiä.

ELY-keskus muistuttaa, että saa-merkintä tulisi muuttaa kaavakartalle ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaiseksi "pima"-merkinnäksi. ELY-keskus katsoo, että selkeyden vuoksi koko ampumarata tulee merkitä vain pima-merkinnällä (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Tämä merkintä ei tarkoita, että puhdistustoimenpiteet tulee kohdistaa myös sellaisille alueille, joissa ei ole todettu pilaantumista. Alueen maaperän puhdistaminen tulee kuitenkin toteuttaa yhtenä kokonaisuutena, ei eriaikaisesti osa-alueittain. Lisäksi kaavamääräyksiin tulee kirjata, että pima-alue tulee puhdistaa ennen rakennustöiden aloittamista.

ELY-keskus myös muistuttaa, että pilaantuneen maaperän puhdistaminen edellyttää ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle ennen puhdistustoimenpiteiden aloittamista.

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan maaperä ei ole pilaantunut. Ko. kohdetta ei tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle. ELY-keskus kuitenkin muistuttaa, että rakentamistöiden yhteydessä alueella mahdollisesti olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset on huomioitava. Alueelta poistettavat maa-ainekset tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-lain 3 §:n 1 mom:n ja YVA-lain liitteen 1 mukainen hankeluettelo ei suoraan tunnista datakeskushanketta. YVA-laki ei kuitenkaan poissulje mitään hanketyyppejä ja YVA-lain 3

§:n 2 mom. nojalla ELY-keskuksella on mahdollisuus ja velvollisuus arvioida yksittäistapauksessa edellyttääkö YVA-menettelyä sellainen suuri hanke, josta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Rauman kaupungin suunnittelemat asemakaavamuutos ja asemakaava-alueet ovat laajoja ja niiden tavoitteena on mahdollistaa erityisesti datakeskustoiminnon sijoittaminen kaavoitettavalle alueelle.

Datakeskukset käyttävät lisäksi suuria mm. määriä energiaa. ELY-keskus on tuonut esille hanketta koskevassa viranomaistyöneuvottelussa 9.9.2024, että hankkeen YVA-menettelyn tarve tulee selvittää YVA-päätösmenettelyssä ja että voimajohtohanke ei edellytä yksin toteutettuna YVA-menettelyä.

Fortum Power and Heat Oy on esittänyt ELY-keskukselle selvityspyynnön hankealueelle suunnittelemansa 2 x 400 kV voimajohtohankkeen Rauma - Lakari YVA-menettelyn tarpeesta. ELY-keskus on vastannut 12.6.2025 (VARELY/3827/2025), ettei Fortumin voimajohtohanke edellytä yksin toteutettuna YVA-lain mukaista arviointimenettelyä, eikä siitä tehdä erillistä YVA-lain 13 §:n mukaista päätöstä. ELY-keskus on tuonut lausunnossaan esille, että voimajohtohanke kuuluu datakeskuksen hankekokonaisuuteen ja että voimajohtohankkeen aiheuttamat merkittävät vaikutukset tulee ottaa huomioon datakeskuksen YVA-tarpeen arvioinnissa ja mahdollisessa YVA-menettelyssä.

ELY-keskus tekee Raumalle suunnitellusta datakeskusalueen YVA-menettelyn tarpeesta YVA-lain 13 §:n mukaisen päätöksen. YVA-päätösmenettelyssä ELY-keskus arvioi hankkeen YVA-menettelyn tarvetta YVA-lain 3 §:n 3 mom. ja YVA-lain liitteen 2 kriteerien nojalla. ELY-keskus toteaa, että liitteen 2 kohdan 4 mukaan YVA-päätös tarvitaan, mikäli hanke kuuluu tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. ELY-keskus ottaa YVA-harkinnassaan EU:n direktiivin huomioon.

YVA-päätösmenettelyä edellytetään kuitenkin hankkeelta, ei suoraan maankäytön suunnittelulta. ELY-keskus edellyttää, että hankealueelle ei saa antaa tai tehdä sellaisia infran tai rakennusten rakentamiseen liittyviä lupia tai toimenpiteitä, jotka tekevät mahdollisen YVA-menettelyn turhaksi. ELY-keskus suosittelee, että datakeskuksen asemakaavamuutos viimeisteltäisiin, kun hankealueelle suunnitellun datakeskuksen YVA-päätösmenettely ja mahdollinen YVA-menettely ovat päättyneet. Yleensä paras lopputulos saavutetaan, mikäli asemakaavoituksessa hyödynnetään YVA-menettelyssä saatuja tuloksia.

Muuta

Liikenteen ja vesihuoltopalvelujen osalta ei ole lausuttavaa.

Kaavoittajan vastine

Kaava-aineistoon on lisätty havainnekuva, joka antaa esimerkkikuvan siitä, miten alueen rakentaminen voisi toteutua. Samalla se havainnollistaa rakentamisen vaikutuksia maisemassa.

Asemakaavan yleismääräyksiä on täydennetty, ELY-keskuksen esittämällä tavalla, ilmasto-kestävää rakentamista, ja lintujen törmäysriskin pienentämistä koskevilla määräyksillä. Myös kaavaselostusta on täydennetty ilmastovaikutusten arvioinnilla ja maisemavaikutusten arviointia on täydennetty.

Yleismääräyksiin ei ole lisätty julkisivujen jaksottamista koskevaa määräystä. Suurilla ja pitkillä rakennusmassoilla materiaalivaihdokset ja/tai sisäänvedot eivät välttämättä ole arkkitehtonisesti paras keino maisemallisesti onnistuneen ratkaisun saavuttamiseen. Yleismääräyksissä on maininta, että rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa.

Vuorenhontien säilyttäminen vähentää liikennettä suunnitellulla Linjavainiontiellä ja näin pienentää Perkkotien alueen asuinalueelle suuntautuvaa liikennemelua. Teollisuusaluetta ja Perkkotien pientaloaluetta puskuroivalle EV-alueelle on annettu istutusmääräys. Myös alueelle laadittua meluselvitystä on tarkennettu niin, että se ottaa huomioon myös Linjavainiontien tulevan liikenteen aiheuttaman melun. Lähimpiin asuinalueisiin kohdistuvia vaikutuksia on vaikutusten arvioinnissa kuvattu luonnosvaihetta tarkemmin.

Asemakaavan selostuksen vaikutusten arviointiin on kuvattu kaavan viheryhteydet ja mitä lajeja yhteydet hyödyntävät.

Voimalinja suunniteluun liittyvien luontokartoitusten yhteydessä on tehty uusi liito-oravahavainto ja se on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa. Satavakan voimalinjan suunniteltua linjausta on muutettu siten uusi liito-oravan havaintoalue ei jää voimalinjalle varatulle alueelle. Muutos mahdollistaa myös erityisalueen (E) itäpuolella olevan luontotyyppikuvio D2 lehtolaikun säästämisen.

Ampumaradan alue on nyt kokonaisuudessaan merkitty puhdistettavaksi / kunnostettavaksi maa-alueeksi, jolla pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä

(saa1). Edellä mainittu saa1-määräys, joka vastaa ELY-keskuksen lausunnossa toivottua sisältöä on Raumalla jo käytössä olevan asemakaavamääräyskokoelman mukainen. Asemakaavakohteiden ja määräysten esitystapa Ympäristöministeriön uuden asetuksen (311/2024) mukaisiksi on mielekästä tehdä siirtymäajan puitteissa yhtäaikaaisesti ja järjestelmällisesti, kun Raumalla siirrytään uusiin asemakaavan merkintäkäytäntöihin.

Satakuntaliitto (2)

Satakuntaliitto kiittää Rauman kaupunkia lausuntopyynnöstä ja toteaa että Lakarin eteläisen asemakaava ja asemakaavamuutos on sekä Rauman kaupungille mutta myös koko Satakunnalle merkittävä hanke puhtaan siirtymän edistämisen kannalta.

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikuttaisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto toteaa, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua. Asemakaavamuutoksen ratkaisu joiltakin kaavaselostuksessakin (6.4.3) todettujen kohtien osalta poikkeaa osayleiskaavan merkinnöistä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää alueidenkäyttölain 42 §:n mukainen yleiskaavan sisältövaatimuksia (AKL 39 §) huomioiva tarkastelu asemakaavamuutoksen sopeutumisesta osayleiskaavan kokonaisuuteen.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen tavoitteiden mukainen. Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen käyttötarkoitus (T3) on Satakunnan maakuntakaavassa alueelle osoitetun teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T) mukainen. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) tulee jatkosuunnittelun yhteydessä vielä täydentää. Tarkastelussa on käsiteltävä nykyistä kattavammin aluevarausmerkintöjen lisäksi muita maakuntakaavamerkintöjä sekä selvittää koko maakuntakaava-aluetta koskevien suunnitte-

lumääräyksien huomioimista kaavaratkaisussa. Esimerkiksi suunnittelualueen koillis- itä- ja kaakkoisosassa asemakaavaluonnoksen käyttötarkoituksimerkinnot eivät vastaa Satakunnan maakuntakaavan aluevarausmerkintöjen mukaisia käyttötarkoituksia ja näiden perustelut tulee lisätä tarkasteluun.

Satakunnan maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenteellisten olosuhteiden järjestämiseen sekä huolehtia, että teollisuustuotannosta tai muusta toiminnasta viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle sekä mahdollisille pohjavesialueille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset estetään.

Satakuntaliitto esittää jatkosuunnittelussa täydennettäväksi kaavaselostuksen vaikutustenarviointia siitä näkökulmasta, miten asemakaavan muutoksen ja laajennuksen toteuttaminen vaikuttaa alueellisen viheralueverkoston eheyteen ja toimivuuteen verratessa muutuvaa maankäyttöä voimassa olevien asema- ja yleiskaavojen ratkaisuihin. Suunnittelualueen eteläisen reunan suojaviheralueiden mitoitus tulee tarkistaa. Lisäksi suojaviheralueen (EV) merkinnälle tulee lisätä suunnittelumääräyksiä, jotta säilytettävän tai istutettavan uuden kasvillisuuden monikerroksellisuudella ja peittävyydellä voidaan turvata riittävä pöly-, melu- ja näkösuoja asutusta päin.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkinnot on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen tarkemman sijainnin osoittamista osayleiskaavan ratkaisua idempänä voidaan katsoa perusteltuna.

Satakunnan ampumarataselvityksessä ja kehittämissuunnitelmassa (2021) Kuivassuon ampumaurheilukeskus on todettu olevan Rauman seudun merkittävin ampumaurheilun harrastuspaikka, jossa on mahdollista harrastaa monipuolisesti eri ampumalajeja. Rauman Kuivassuon ampumarata Porin Katinkurun ampumaradan rinnalla edustaa Satakunnan suurimpia siviiliampumaratoja. Nämä on todettu selvityksessä ampumaharrastuksen ja kilpailutoiminnan kannalta tärkeinä ampumarata-alueina, joiden ylläpito ja kehittäminen on koko maakunnan näkökulmasta tärkeää. Kuivassuon ampumarata on merkitty vuoden 2024 lopussa nähtävillä olleessa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistossa seudullisten ampumaratoja osoittavalla merkinnällä (ea). Kuivassuon moottoriradan seudullinen merkittävyys on huomioitu voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa, jossa se on osoitettu erityisurheilualan kohdemerkinnällä merkittävänä ajoharjoittelu- ja

moottoriurheiluratana (e2). Satakuntaliitto esittää, että kaavaselostuksen lähtötiedoissa nostettaisiin esiin alueelle sijoittuvien erityisurheilualueiden maakunnallinen merkittävyys.

Teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää kaavaehdotuksen kaavakartalla tuotavaksi näkyviin myös suunnittelualueetta ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät, jotta asemakaavan muutoksen ja laajennuksen maankäyttöratkaisun kytkeytymistä ympäristöönsä voitaisiin paremmin tarkastella.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavaselostusta on täydennetty lisäämällä yleiskaavan sisältövaatimusten mukainen tarkastelu (6.4.4) sekä vaikutusten arviointiin (6.5) kohta viherverkostot. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) on täydennetty ja siinä on nyt käsitelty myös maakuntakaavan suunnittelumääräyksien huomiointi kaavaratkaisussa.

Kaava selostuksen lähtötiedoissa on nyt mainittu ampuma- ja motocross-ratojen maakunnallinen merkittävyys.

Suunnittelualueen liikenteellisiä olosuhteita on parannettu kaavaluonnokseen nähden sillä, että kaavaehdotuksessa Vuorenhontie on kaavoitettu alueen liikennettä palvelevaksi kaduksi. Jäteasemalle ja alueen pohjoisiin korttelinosiin suuntautuva liikenne voi siis jatkossakin kulkea Vuorenhontien kautta. Ratkaisu vähentää samalla Linjavainiontielle suuntautuvaa liikennettä.

Perkkotien pientaloalueeseen rajautuvalle EV-alueen osalle on annettu määräys, jonka mukaa sille on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Tarkennetun meluselvityksen mukaan Perkkotien ja siihen liittyvien katujen alueella ei esiinny valtioneuvoston ohjearvoja ylittäviä meluarvoja, vaikkei mitään erityisiä melusuojaustoimenpiteitä tehtäisi. Lintulehdontiellä sen sijaan sijaitsee yksi melualueella oleva asuinrakennus, jonka suojaamiseksi Linjavainiontielle on kiinteistön kohdalle annettu melunsuojausmääräys (me). Tulevilla suunnitteluratkaisuilla voidaan joka tapauksessa varmentaa, ettei asuinkiinteistöille kohdistu valtioneuvoston ohjearvoja ylittäviä meluarvoja.

Ehdotusvaiheessa kaavakarttaan on lisätty myös suunnittelualueetta ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät.

Satakunnan Museo (3)

Sekä kaava-alueen tunnetut kiinteät muinaisjäännökset että arkeologinen tutkimushistoria on esitelty kattavasti kaavaselostuksessa. Kaavan toteuttaminen tulee vaatimaan useimpien suunnittelualueella sijaitsevien muinaisjäännösten poistamista. Kaikkiaan tutkimuksen poistettavia kohteita on 21 ja vain kolme muinaisjäännöskohdetta (Tauro IV, Suikilanmaa ja Sukilanmaa II röykkiöalueet) tulee säilymään luonnontilassa säilytettävällä osalla kaava- aluetta. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännösten poistamisen ehdot. Neuvottelun muistio on liitetty kaava-aineistoon. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III – kohteen (VARK ID 100882) poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa 21.1.2025. Myös erityisistunnon muistio tulee liittää kaava-aineistoon.

Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty osa-aluemerkinnöin sm2 (säilytettävät kohteet) tai sm5 (poistettavat kohteet). Kaavaselostuksessa sivulla 51 poistettaviin kohteisiin viitataan virheellisesti kaavamerkinnällä sm4. Kaavamerkintöjen määräykset ovat oikeanlaiset.

Satakunnan Museo toteaa, että kaikki poistettavat muinaisjäännökset on tutkittava riittävin arkeologisin kaivaustutkimuksin. Lakarin alueella toteuttava arkeologinen tutkimus tulee olemaan monella tavalla poikkeuksellinen: tutkittavia kohteita on suuri määrä, eikä kaikkien muinaisjäännösten todellista laajuutta, ajoitusta tai tyyppiä tarkkuusinventoinnista huolimatta vielä tiedetä. Tutkimuksen kuluessa on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivästyksiin. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III -kohteen tutkiminen tulee tehdä parhaalla mahdollisella tekniikalla ja erilaisiin analyysi- sekä konservointikuluihin on varauduttava. Tutkimukset tulevat edellyttämään monipuolista kokemusta vastaavista laajoista ja vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo katsoo, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina mm. Museovirasto ja Satakunnan Museo. Seurantaryhmä kokoontuu kenttätyöjaksojen aikana säännöllisesti ja sen tehtävänä on valvoa tutkimusten kulkua. Tämä lausunto tulee liittää tarjouspyyntöasiakirjoihin.

Lisäksi Satakunnan Museo muistuttaa, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännösten poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Suunnittelualue on pääosin rakentamatonta. Alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita.

Kaavoittajan vastine

Museoviraston erityisistunnon 21.1.2025 muistio on ehdotusvaiheessa lisätty kaavaselostuksen liitteeksi. Kaavakarttaluonnoksessa on virheellisesti poistettavat kohteet merkitty sm5-merkinnällä. Merkinnäksi on nyt korjattu sm4, joka sisällöltään vastaa aiempaa sm5-merkintää, näin myös selostuksen aiemmin virheellinen viittaus sm4-merkintään on korjautunut.

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen on voimalinjasuunnittelun yhteydessä tehdyssä arkeologisessa inventoinnissa löydetty alueelta vielä yksi aiemmin tuntematon kiinteä muinaisjäännös – Isoniittu. Kalliokumpareen laella sijaitseva noin 50 m etäisyydellä Rauma-Peipohja rautatiestä, sen eteläpuolella sijaitseva rökkiö on kaavaehdotukseen merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolailla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettyvä museoviranomaisen lausunto.

Ehdotusvaiheessa kaava-alueen rajausta on muutettu siten, että Lakari (1000014476) jää kaava-alueen ulkopuolelle.

Satakunnan Museon lausunnossa todettu tarve perustaa seurantaryhmä muinaisjäännösten tutkimushanketta ohjaamaan kirjataan muistiin.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) (4)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Tukes on antanut asiasta aiemmin lausunnon (Tukes 9781/03.00.02/2024 / 26.9.2024), jossa on esitetty näkökohtia Tukesin valvonnassa olevien laajamittaisten tuotantolaitosten ja niiden onnettomuusvaikutusten huomioimisesta kaavaprosessissa. Tukes katsoo, että lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu riittävällä tasolla kaavaluonnoksessa, eikä Tukesilla ole asiassa huomautettavaa.

Muut huomioitavat asiat

Datakeskustoimintaan liittyvän vaarallisten kemikaalien varastointimäärät on syytä selvittää hankesuunnittelun edetessä. Tukes suosittelee varmistamaan vaarallisten kemikaalien vaaraluokitukset ja arvioimaan valtioneuvoston asetuksen 685/2015 (luku 2) mukaisen toiminnan laajuuden esimerkiksi KemiDigi-palvelun suhdelukulaskurilla (www.kemidigi.fi).

Mikäli vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi on laajamittaista, tulee Tukesille tehdä asetuksen 685/2015 8 § mukainen lupahakemus. Mahdollisessa lupakäsittelyssä Tukes voi määrätä erityisehtoja kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvistä turvallisuusvaatimuksista. Ohjeet luvan hakemiseen löytyvät Tukesin verkkosivuilta: Kemikaalien ja kaasujen teollinen käyttö - lomakkeet | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes). Vähäisestä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista tehdään asetuksen 685/2015 33 § mukainen ilmoitus pelastuslaitokselle.

Kaavoittajan vastine

Vaarallisten kemikaalien varastointi ja käsittely tulee hankeen jatkosuunnittelussa otettavaksi huomioon Tukesin ohjeistamalla tavalla.

Tukesin kanssa käytiin 8.10.2025 Lakariin suunnitellun datakeskushankkeen kaavoitusta koskeva neuvottelu. Tavoitteena neuvottelussa oli varmistaa, että asemakaavassa T-kaavamerkintä (teollisuus- ja varastoalue) soveltuu hankkeelle, jossa todennäköisesti varavoimapolttoainetta tulee alueelle yli 2500 tonnia (alempi Seveso-raja), ja että Tukesin näkökulmasta ei ole erityisiä esteitä sen käytölle myöhemmässä luvitusvaiheessa. Neuvottelun ja Swecon asiantuntijan esityksen pohjalta kaavaa koskeviin yleismääräyksiin on lisätty asiaa koskevia määräyksiä.

Tekninen valiokunta (5)

Kiinteistö- ja mittaustoimi

Kiinteistö- ja mittaustoimen toteutusvastuulla on kaavatyön mahdollistavien raakamaa-alueiden ja rakennettujen asuinkiinteistöjen hankinta hankkeen tarpeisiin (toimet toteutettu), suunnitteluvarauksien laadinta ja ylläpito sekä maankäytön järjestämiseen liittyvät sopimuskokonaisuudet (maa-alueiden vuokraaminen, vuokrasopimusmuutokset, toimintojen (infra ja toimijat) mahdolliset siirrot yms.), kiinteistönmuodostuksen toteutus (tonttijako, rasitesopimukset, rasitetositukset, lopullisen muodostettavan tontin lohkominen). Em. toimenpiteille tulee varata runsaasti suunnittelu- ja toteutusaikaa.

Kiinteistö- ja mittaustoimella ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Aluepalvelut

Lakari eteläisen asemakaavan valmistelun lähtökohtana on kaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelun tavoitteita ja tilantarpeita.

Lakari eteläisen asemakaavamuutoksen liikenneselvityksessä uuden maankäytön sekä nykyisten toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin uudelle kokooj kadulle eri linjausvaihtoehtoja ja asemakaavassa esitetty uusi katuyhteys jäteasemalle alkaa Koillisväylän suunnalta Linjavainiontieltä ja päättyy Hevossuontielle.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelu tehtiin ennustetilanteessa vuoden 2050 liikennemäärillä sekä liittymän käynnissä olevan tiesuunnitelman mukaisella ratkaisulla, jossa valtatie 12 on kanavoitu ja valtatielle on toteutettu erotettu oikealle kääntymiskaistaidän suunnasta Koillisväylälle. Koillisväylän palvelutaso heikkenee kääntyttäessä Koillisväylältä vasemmalle, mutta tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.

Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen.

Asemakaavan hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualuetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojelu sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytysrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, johtuen siitä, että datakeskuksen kiinteistöllä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin

rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla.

Aluepalveluilla ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Kaavoittajan vastine

Kiinteistö- ja mittaustoimi sekä aluepalvelut ovat olleet kiinteästi mukana kaavaluonnosta laadittaessa. Laaja-alaisen asemakaavan laadinta on edellyttänyt aktiivista maanhankintaa ja neuvotteluja maavuokralaisten kanssa. Kaavahanke toteutuessaan edellyttää merkittävässä määrin uusien infraverkostojen rakentamista ja olemassa olevien verkostojen muutoksia. Suunnittelun teknisestä luonteesta johtuen aluepalveluiden vahva osallistuminen kaavaprosessissa on ollut välttämätöntä.

Ympäristö- ja lupalautakunta (6)

Rakennustarkastaja:

Rakennusvalvontaviranomaisen osalta asemakaavamuutoksesta ei ole lausuttavaa.

Ympäristönsuojelupäällikkö:

Rauman kaupungin ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksesta (AK:26-006) luonnosvaiheessa. Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittu useita aluetta koskevia selvityksiä, joista tarpeellisimmat ovat ympäristönsuojelun näkökulmasta erityisesti luonto- ja hulevesiselvitykset sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittäminen ampumaurheilukeskuksen ja moottoriradan alueilla loppuvuodesta 2024.

Selvitykset tukevat kaavamääräyksiä, joiden perusteena on raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen ja suojeleminen sekä alueelta kertyvien valumavesien ja hulevesien hallinta sekä happamien sulfaattimaiden vesienhallinta suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. Myös riskienhallinnasta ja kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on tarpeen määrätä kaavan yleismääräyksissä.

Kaavoittajan vastine

Riskienhallinnasta, kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on kaavan yleismääräyksissä oma kappale.

Terveydensuojeluviranomainen (Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto) (7)

Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheen

jatkokäsittelyssä tulee ottaa huomioon seuraavat:

Terveydensuojelun tarkoituksena on ylläpitää ja edistää väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ihmisten terveydelle ja elinympäristölle. Terveydensuojelulain mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Etelä-Satakunnan ympäristöterveydenhuolto toimii terveydensuojeluviranomaisena Euran, Kokemäen, Huittisten, Rauman ja Säkylän alueilla.

Meluselvityksessä on käytetty ohjearvoina valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annettuja ohjearvoja. Asuntojen ja muiden oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajoista määritetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015, jotka tulee myös huomioida asian käsittelyssä. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa annetut toimenpiderajat saattavat ylittyä, jos ulkoalueiden melulle asetetut ohjearvot ylitetään.

Tehdyn meluselvityksen mukaan datakeskuksesta aiheutuvalle 50 dB yöajan ohjearvojen ylittävälle vyöhykkeille ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen länsipuolelle lähellä kaava-alueen rajaa on kuitenkin neljä asuinrakennusta 50 dB ohjearvon rajalla. Asuinrakennuksille aiheutuvaa melua tulee vähentää meluntorjuntatoimenpiteillä. Toiminta tulee järjestää siten, että melutason ohjearvoja ei ylitetä asuinrakennusalueilla.

Alueen kehittämisessä tulee huomioida suunnittelualueen pohjoisosassa ja sen pohjoispuolella kulkeva raakavesikanava. Alueelle tuleva toiminta tulee järjestää siten, että toiminta ei aiheuta uhkaa tai vaaraa raakavesikanavan toiminnalle.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueelle laadittua melutarkastelua on tarkennettu siten, että se huomioi datakeskuksen toiminnasta ja valtateiden aiheuttaman melun lisäksi Linjavainiontien aiheuttaman melun. Erityistä huomiota on kiinnitetty Lintulehdontien asuinrakennusten tilanteeseen. Kaavassa on nyt annettu melumääräys, jonka mukaan Linjavainiontiellä on melusuojaustarve yhden asuinkiinteistön kohdalla.

Meluselvitys on tehty datakeskuksen referenssilaitoksen melutietojen ja liikenneennusteiden perusteella. Meluselvityksessä mm. todetaan, että asuinrakennuksiin sisälle muodostuvat äänitasot yleensä alittavat ohjearvot, jos ulkomelutaso täyttää ohjearvot. Yöajan 50 dB ulkomelutason ja 30 dB sisämelutason ohjearvojen mukaan laskettuna rakennuksen ulkovaipan tulee vaimentaa ulkoa sisään siirtyvää ääntä 20 dB. Tämän katsotaan

yleisesti toteutuvan pientalossa. Melun pienitaajuisia 1/3-oktaavitasoja välillä 20-200 Hz voi olla tarpeen tarkastella rakennusluvan hakuvaiheessa tehtävässä meluselvityksessä, kun laiteratkaisut ja niiden äänitaajuudet ovat tiedossa. Niiden perusteella voidaan arvioida asuinhuoneisiin muodostuvaa äänitason verrattavaksi sosiaali- ja terveysministeriön ns. asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaisiin pienitaajuisen melun toimenpiderajoihin.

Asemakaavan yleismääräyksissä on määritelty, että rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Raakavesikanavan toiminnan turvaaminen on kaavavalmistelussa ollut alusta asti tärkeä lähtökohta. Alueelle laaditun hulevesiselvityksen ja -suunnitelman perusteella on kaavan yleismääräyksiin kirjattu hulevesien käsittelyä koskevat määräykset. Myös raakavesikanavan sortumavaaran välttäminen on määräyksissä huomioitu.

Fingrid Oyj (8)

Asemakaavan luonnoksessa Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävä siirtokuormausta paikka radan varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Kaavaselostuksessa todetaan, että siirtokuormausta paikalle on löydettävissä vaihtoehtoinen sijainti ja on mahdollista, että jatkossa alueella toimii sähköasema.

Asemakaavaluonnoksessa on Fingridin sähköasemalle johtava Linjavainiontie. Kaavaselostuksen mukaan Linjavainontien suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Asemakaavan ratkaisua on käsitelty kaupungin ja Fingridin kesken vuorovaikutuksessa, mutta vielä on muutamia auki olevia kysymyksiä. Pyydämme huomioimaan seuraavaa:

- Aseman tiejärjestelyjen muuttuessa pitää varmistaa, että korvaava/uusi tie muuntajakuljetukselle valmistuu ja on käytettävissä muuntajakuljetuksiin ennen vanhan tien poistumista. Fingridin Rauman sähköasemalle pitää olla jatkuvasti olemassa muuntajakuljetuskelpoinen tieyhteys.
- Alueen tavoitteellinen sähköverkko vaatii vielä tarkistamista sekä mahdollista suunnittelua ja yhteensovittamista Fingridin kantaverkon kanssa. Nykyisten ja mahdollisten uu-

sien voimajohtojen liittyminen Rauman sähköasemalle voi edellyttää tarkistustarvetta kaavassa esitettyihin voimajohtovarauksiin.

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin sähköaseman läheisyyteen, voimajohdon johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoituvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Kaavoittajan vastine

Kaavoitus kiittää Fingridiä lausunnosta ja hyvin sujuneesta yhteistyöstä.

Voimalinjasuunnittelu on ollut merkittävä osa kaavasuunnittelua, ja sitä ovat tehneet alaan perehtyneet Omexomin suunnittelijat. Voimalinjasuunnittelu on luonnosvaiheen jälkeen tarkentunut mm. pylväspaikkojen tarkistuksilla ja tulee tarkentumaan vielä maastotutkimusten ja jatkosuunnittelun perusteella. Suunnittelua on tehty ja tullaan tekemään Fingridin kanssa neuvotellen.

Ehdotusvaiheen kaavakartalla on Vuorenhontien merkitty kaduksi ja se voi siis jatkossakin palvella muuntajakuljetuskelpoisena tieyhteytenä. Vuorenhontien varrella sijaitseva Rauman Energian sähköasema voi nyt myös jäädä nykyiselle paikalleen, jolloin siirtokuormausrasemakin voi jäädä nykyiselle paikalleen. Näiltä osin kaavaehdotus siis poikkeaa kaavaluonnoksesta ja näin kaava uskoaksemme vastaa paremmin myös Fingridin tavoitteisiin.

UPM (9)

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

Kaava-alueen hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ei ole riittävän kattava. Hulevesisuunnitelmassa kaava-alueen hulevedet on ohjattu raakavesikanavaan ja vaikka tontilla on osoitettu hulevesille viivytysaltaita, se ei ratkaise kanavan kapasiteettiongelmaa. Datacenter alueen rakentaminen tuottaa hulevesiä yli 200 ha:n läpäisemättömiltä pinnoilta (katotja asfaltoidut alueet). Alueen rakentaminen lisää kanavaan tulevaa hulevesimäärää huomattavasti ja pahimmillaan kanavaan ohjautuva määrä on jopa kymmenkertainen nykytilaan verrattuna. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajauduttiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

Kaava-alueen hulevesiä ei tule ohjata raakavesikanavaan, vaan niille on löydettävä vaihtoehtoinen reitti mereen.

Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti kanavalle ja tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeää, että varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille.

Kaavoittajan vastine

UPM:n lausunnossa todetaan, että pahimmillaan kanavaan ohjautuva vesimäärä voi jopa kymmenkertaistua nykytilaan verrattuna. Tämä koskisi vain tilannetta, jossa ei hulevesiä ei viivytettäisi. Tässäkin tilanteessa kymmenkertaistuminen koskisi alueella kokonaisuudessaan muodostuvia hulevesimääriä, ei kanavaan päätyvää vesimäärää. Asemakaavassa on annettu hulevesien viivytysvaatimukset korttelialueittain. Viivytysvelvoitteita voidaan pitää yhtä aikaa sekä perusteltuina että poikkeuksellisen tiukkoina.

Lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle on sovittu, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Kaavan yleismääräyksissä on määriteltä, että T3-alueella hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 5 m3

jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 16 tuntia ja korkeintaan 24 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta. Myös T4 ja EN-alueille on annettu hulevesien viivytystä koskevat määräykset.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa ja kaavamääräyksissä. ELY-keskus totesi antamassaan lausunnossa, että li-kaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeistuksen esimerkki.

UPM:n lausunnosta ja asiasta käydyn keskustelun pohjalta kaavan yleismääräyksiin on muotoiltu raakavesikanavaa koskeva täydentävä määräys, jonka mukaan raakavesikanavan läheisyydessä rakennushankkeeseen ryhtyjän tulee olla ennakoivasti yhteydessä raakavesikanavan omistajaan. Tarvittaessa ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei tunnelirakenteille aiheuteta vaurioita.

Kaavoituksen ja UPM:n välinen Teams-palaveri, jossa oli mukana myös hulevesisuunnittelija ja Fortumin edustus pidettiin 27.5.2025. Kokouksessa esiteltiin mm. hulevesisuunnitelman mitoituspäätökset ja raakavesikanavan tunnelien häiriöttömän toiminnan varmistaminen. Palaverissa nousi esille myös kysymys siitä, toimisivatko suunnitellut viivytysrakenteet myös vuonna 2024 olleen tulvan kaltaisessa tilanteessa. Päivitetyssä hulevesiselvityksessä on kuvattu kysymystä koskevaa asiaa seuraavasti: Vuonna 2024 satoi Rauman Pyynpään mittausasemalla jaksolla 20.-23.11. lumena 24 mm sademäärää vastaava lumimäärä, ja 24.-25.11. vielä vetenä 44,5 mm. Aiemmin sataneen lumen sulannan vuoksi 24.-25.11. kokonaisvalunta oli yhteensä noin 68 mm kahden vuorokauden aikana, mikä aiheutti kaupungissa monin paikoin tulvimista. Lakari eteläisen asemakaavassa esitetään T3-korttelissa viivytystilavuudeksi 5 m³ / 100 vettä läpäisemätöntä m², ja muualla hulevesiä viivytetään vastaava määrä kortteli- ja yleisille alueille jakautuen. Täysin vettä läpäisemättömällä pinnalla 1 mm sademäärä aiheuttaa 0,1 m³ valunnan 100 m²:ä kohti. Kaavassa varattu viivytystilavuus riittää siis varastoimaan 50 mm sademäärän, jos viivytysrakenteet ovat sateen alkaessa tyhjä, eikä purkuvirtaamaa huomioida. Tämä vastaa noin 74 % vuoden 2024 tulvan kokonaisvalunnasta. Viivytysrakenteiden jatkuvan, pienen poistovirtaaman vuoksi niille mahtuu käytännössä hieman suurempi sademäärä kuin 50 mm, ennen kuin rakenteet täyttyvät ylivuototasoonsa.

3. Mielipiteet ja lausunnot kokonaisuudessaan

Rauman Kaupunki

Kaavoitus

Tutustuttuamme asemakaavamuutoksen 26-006 (Lakari eteläinen) osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan, pyydämme täydentämään suunnitelmaa seuraavasti:

Kohdassa Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (osayleiskaava 002038) on lueteltu nykyisessä kaavassa olevat aluevaraukset. Listasta puuttuu EA aluevarausmerkinnällä oleva ampumarata-alue. Tämä tulisi lisätä suunnittelualan aluevarausten luetteloon.

Ystävällisin terveisin

Rauman Seudun Urheiluamput ry

Puheenjohtaja

----- Forwarded message -----
Lähetettäjä: <kirjaamo@rauma.fi>
Date: ke 4. syysk. 2024 klo 11.04
Subject: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen, OAS 29.8.2024
To: <sihteeri.rsa@gmail.com>

Asia: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen
Asianumero: RAUM/595/10.02.03/2024

Lakarin eteläisen (AK 26-006) asemakaavatyö ja asemakaavamuutostyö on käynnistynyt. Kaavatyön yhteydessä on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jonka lähetämme ohessa tiedoksenne.

Ystävällisin terveisin, Rauman kaupungin kaavoitus
Jakelu osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaan.
Tämä viesti on lähetetty Rauman kaupungin dokumenttienhallintajärjestelmästä. Tähän viestiin ei voi vastata.



Väylävirasto
Trafikledsverket

Rauman kaupunki
Kaavoitus

kaavoitus@rauma.fi

1.10.2024

Viite: lausuntopyyntö 5.9.2024

Lausunto Lakarin eteläisen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

Väylävirasto on tutustunut asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan ja antaa lausuntonsa rautateiden näkökulmasta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisen suunnittelualueen pinta-ala on noin 355 hehtaaria. Aluetta pohjoisessa rajaa Rauma-Kokemäki – rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on nykyisellään suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa, jonka läpi kulkee kaksi tieyhteyttä mm. Hevossuon jäteasemalle ja Fingridin sähköasemalle johtavat Vuorenhontie ja Kuivassuontie. Fingrid Oyj kuljettaa isot sähkömuuntamot Hevossuon muuntamoasemalle reittiä Pohjoiskehä-Vt8-Äyhöntie-Vuorenhontie-Vuorenhon tasoristeys. Suunnittelualueen läpi kulkee myös rautatieliikenteen yhteystarve (URPO-rata).

Raideliikenteen tärinä

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat tärinähaitat. Tärinäntorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisusta päätettäessä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Väyläviraston näkemyksen mukaan käynnissä olevan kaavan määräyksiin tulee jatkosuunnittelussa ottaa maininta raideliikenteen mahdollisesti aiheuttamasta tärinästä ja sen huomioon ottamisesta alueen käytön jatkosuunnittelussa. Väylävirasto ei osallistu mahdollisiin tärinäntorjunnasta aiheutuviin kustannuksiin.

Rautatieliikenteen yhteystarve (URPO-rata)

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu alueella sijaitsevan Uusikaupunki – Rauma – Pori -radan (URPO-rata) yhteystarve. Väylävirasto huomauttaa, ettei sillä ole käynnissä olevia selvityksiä tai suunnitelmia Urpo-rataan liittyen. Voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa on Urpo-rataa varten osoitettu alueelle merkintä rautatieliikenteen yhteystarpeelle ja edelleen rata on merkitty voimassa olevaan Koillisen

1.10.2024

teollisuusalueen osayleiskaavaan. Maakuntaliitto ottaa tarkemmin kantaa maakuntakaavan merkintöjen ja niiden huomioimisen osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Väylävirastossa asian on ratkaissut osastonjohtaja Jaakko Knuutila ja esitellyt kiinteistöasiantuntija Lauri Huttunen.

Jakelu Rauman kaupunki

Tiedoksi Eero Virtanen
Ville Kandell, Ramboll CM Oy
Lauri Liuttula, Ramboll CM Oy
Terhi Haapamäki
Mikael Takala
Varsinais-Suomen ELY-keskus, L-vastuualue
Varsinais-Suomen ELY-keskus, Y-vastuualue



ASIAKIRJA / HANDLING / DOCUMENT

Tämä asiakirja on allekirjoitettu Väyläviraston sähköisen allekirjoituksen palvelussa.
Voit varmistaa Adobe Acrobatilla sähköisen allekirjoituksen eheyden.

Denna handling är undertecknad i Trafikledsverkets tjänst för elektroniska underskrifter.
Du kan verifiera den elektroniska underskriften med Adobe Acrobat.

This document has been signed at Finnish Transport Infrastructure Agency's service for
electronic signatures.
You can verify the authenticity of the signature by using Adobe Acrobat.

ALLEKIRJOITUKSET / UNDERSKRIFTER / SIGNATURES

Allekirjoittaja	Lauri Huttunen
Allekirjoitusaika	10.10.2024 17:11
Allekirjoittaja	Jaakko Knuutila
Allekirjoitusaika	11.10.2024 14:05

ASIAKIRJAT

Asiakirja	Rauma_ Lakari eteläinen asemakaava_ OAS.pdf
-----------	---

8.10.2024

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Lausuntopyyntö saapunut 13.9.2024

Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen, osallistumis- ja arviointisuunnitelma nähtävillä 5.9.-10.10.2024

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Lakarin itäpuolelle sijoittuu Fingridin Rauman sähköasema sekä nykyisiä ja kehittyviä voimajohtoyhteyksiä. Rauman sähköasema on koko Suomen sähköjärjestelmän kannalta keskeinen solmupiste. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen.

Asemakaava-alueella on rautatien yhteydessä sijaitseva Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävä siirtokuormauspaikka. Raideliityntä tärkeä osa sähköasematoimintaa. Lisäksi suunnittelualueella kulkee muuntajakuljetusreitti, joka tulee säilyttää. Lisätietoja näistä toiminnoista saa Fingridistä.

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta.

Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen tai sähköaseman läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/kantaverkko/maankaytto-ja-ymparisto/luvat-ja-lausunnot tai tarvittaessa sähköpostilla risteamalausunnot@fingrid.fi.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja, pyydämme lähettämään lausunnot mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Rauman kaupunki
PL 41, 26101 RAUMA
0138780-9

Lausunto Tukes 9781/03.00.02/2024

Asia

Lausunto asiasta: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen (Asianumero: RAUM/595/10.02.03/2024)

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä kaupallista toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä.

Lausunto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Tukes ei näe estettä kaavamuutokselle, mutta muistuttaa huomioimaan mahdolliset ammoniakkipäästöjen vaikutukset alueen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Lausunnon perustelut ja huomioitavat asiat

Suunnittelualueelle ulottuu kolmen Tukesin valvonnassa olevan laajamittaisen kemikaalilaitoksen konsultaatiovyöhykkeet.

Lähistöllä sijaitseva Fingrid Oy:n sähköasema on Tukesin valvonnassa oleva kohde. Sähköasemalla ei normaalisti varastoida kemikaaleja, vaan kaikki kemikaalit ovat laitteistoissa sisällä (merkittävimminä muuntajaöljyt). Sähköaseman kemikaaleilla ei näin ollen ole vaikutusta kaavaluonnokseen, vaan yhteensovittettavat vaarat liittyvät

sähköturvallisuuteen. Yhteiskunnallisilta vaikutuksiltaan sähköaseman toiminta on merkittävää, eikä suunnitteilla olevalla kaava-alueella sijoittuva mahdollinen kemikaaliteollisuus saa vaikuttaa merkittävästi sen toimintaan. Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee HKFoods Oy:n siipikarjatehdas ja samalla tehdasalueella sijaitsee myös Adven Oy:n ammoniakkikylmälaitos, jossa tuotetaan kylmäenergiaa elintarviketehtaan tarpeisiin. Tehdasalueen merkittävimmät vaarallisiin kemikaaleihin liittyvät onnettomuusvaikutukset liittyvät ammoniakin käsittelyyn ja varastointiin. Ammoniakkikylmälaitoksen etäisyys kaavamuutosalueesta on n. 500 metriä. Ammoniakkionnettomuuksista tehtyjen arvioiden perusteella kaavamuutosalueelle ei ulotu alueen suunnittelua rajoittavia, altistumisen raja-arvioihin (AEGL) perustuvia onnettomuusvaikutuksia. On kuitenkin hyvä huomioida, että suuret ammoniakkivuodot voivat suotuisissa tuuliolosuhteissa aiheuttaa ärsytysoireita jopa n. 1500 metrin etäisyydellä. **Tukes suosittelee, että rakentamisen ohjaamisessa kiinnitetään huomiota mahdollisuuksiin suojautua rakennuksen sisään esim. ilmanvaihdon pysäyttämällä. Toimiminen kaasuvaaratilanteessa ja sisälle suojautuminen on opastettava rakennusten pelastussuunnitelmissa.** Datakeskustoimintaan liittyy tyypillisesti vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia. Hankesuunnitelmien edetessä on syytä varmistaa, edellyttääkö toiminta kemikaaliturvallisuuslupia.

Tukesilla ei ole muuta huomioitavaa lausuntopyynnöstä.

Lisätietoja lausunnosta

Lisätietoja antaa Tero Järvenpää, tero.jarvenpaa@tukes.fi, puh. +358 29 5052017

Esittelijä: Tero Järvenpää, Ylitarkastaja

Ratkaisija: Tanja Heinimaa, Johtava asiantuntija

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Tiedoksi

Rauman kaupunki
Varsinais-Suomen ELY/ Maankäyttö
Satakunnan pelastuslaitos
Maija Nurmi /Fingrid
Jouni Pesonen/HK Foods
Markku Koivulahti/Adven



Rauman kaupunki
Kanalinranta 3, PL 41, 26101 Rauma

sähköpostitse: kaavoitus@rauma.fi

Asia: Mielipide, Asemakaava ja asemakaavan muutos 26—006 Lakari eteläinen, julkisesti nähtävillä 17.4. 19.5.2025

Mielipiteen antaja:

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest (0116300-4)

Mielipiteen antajan liityntä suunnittelualueeseen:

Metsä Forest vuokraa Rauman kaupungilta noin 7,84 ha suuruista aluetta varastointia, materiaalikäsittelyä sekä niihin liittyvää tuotantotoimintaa varten suunnittelualueen koillisosassa. Alue on pääasiallisessa käytössä puunkäsittelyterminaalina (välivarasto).

Mielipiteen antajan yhteyshenkilö:

Projektipäällikkö Lauri Peevo
p +358 403517695, Lauri Peevo@mitsagroup com
Valtakatu 9 11, 26100 Rauma

Asian tausta

Asemakaava- ja asemakaavamuutosluonnos (AK26-006) 26—006 Lakari eteläinen sekä tarkistettu osallistumis ja arviointisuunnitelma (QAS) on asetettu julkisesti nähtäville 17.4. 19 5 2025 väliseksi ajaksi

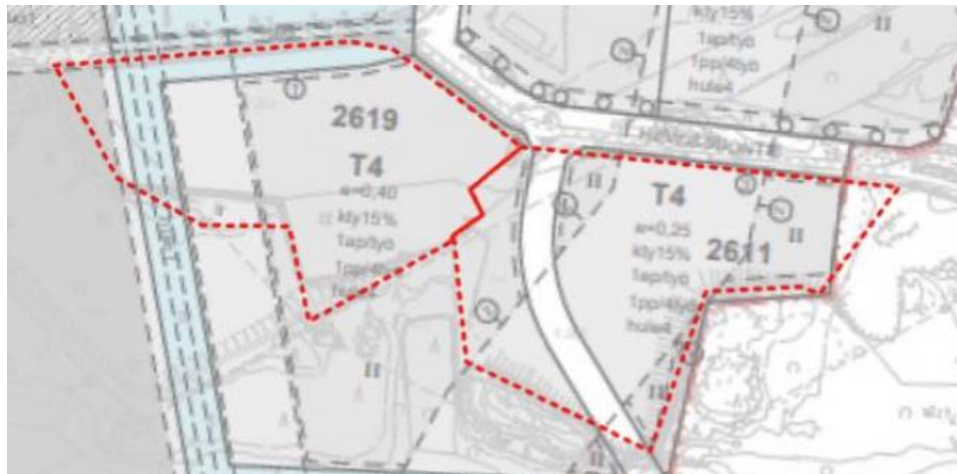
Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan, Fortum Power and Heat Oy:n, tarpeisiin vastaavalla tavalla Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi.

Rauman kaupunki on tiedottanut Metsäliitto Osuuskunnan Metsä Forest -liiketoiminta- aluetta (jäljempänä "Metsä Forest") kaavaluonnoksen nähtävillä olost ja varannut tälle tilaisuuden antaa mielipide Metsä Forest kiittää mahdollisuudesta antaa mielipide asiassa, ja esittää mielipiteensä seuraavassa.

Mielipide

Metsä Forestin vuokra alueen ja puunkäsittelyterminaalin sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414 3 303, 684 414 3-304 ja 684 414 4 267 (ks. kuvat 1 ja 2 alla). Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022 Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva 1. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa.



Kuva 2. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa, ilmakuva.

Suhteessa nyt käsillä olevaan asemakaavaluonnokseen puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaluonnoksessa osoitettu teollisuus ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaali-alueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Toiminta-alueen itäisin puoli taas sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4). Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus ja varastokäytössä oleviin alueisiin.

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi katulinjaus Hevossuon jäteasemalle

Kaavahanketta koskevassa liikenneselvityksessä ¹ esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle. Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle.

Uusi katuyhteys on osoitettu keskelle mielipiteen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueella. Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee automaattinen puomi. Asemakaavaluonnoksen mukainen tieyhteys edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaluonnoksen mukaisen tieyhteyden toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella.

EV-merkintä korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (Ir)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on tämän lisäksi osoitettu Ir-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla.

Metsä Forest viittaa kaikkeen edellä esitettyyn ja katsoo olevan selvää, että asemakaavaluonnos rajoittaa merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-alueella koskevaa käyttöoikeutta. On myös huomattava,

¹ Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025.

että puunkäyttöterminaalia käytetään energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin, minkä asemakaavaluonnos nykyisessä muodossaan käytännössä estäisi Kaavoituksen jatkosuunnittelussa on pyrittävä siihen, ettei kaavoitus rajoita tai haittaa olemassa olevien toimintojen edellytyksiä. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi

Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta Metsä Forestille syntyneet kustannukset ovat olleet merkittäviä. Metsä Forest on kuitenkin myös valmis keskustelemaan toiminnan uudelleensijoittamisesta kaupungin kustannuksella

Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus ja varastokäytössä oleviin alueisiin. Asemakaavaluonnoksen kaavamerkinnot, kuten uusi tieyhteys, EV-merkintä sekä ohjeellinen rautatieyhteys rajoittavat kuitenkin merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra aluetta koskevaa käyttöoikeutta. Nykyisessä muodossaan asemakaavaluonnos myös estäisi energijakeiden välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Metsä Forest toteaa, että jatkosuunnittelussa tulisi pyrkiä siihen, etteivät kaavamerkinnot tai -määräykset rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toiminnoille. Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta on syntynyt Metsä Forestille merkittäviä kustannuksia. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Espoossa ja Raumalla 19. päivänä toukokuuta 2025

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest

Hannu Alarautalahti
Johtaja, tuotanto

Launi Päävö
Projektipäällikkö

Lähettäjä: Sakari Laine <sakari.laine@ekoasla.fi>
Lähetetty: torstai 15 toukokuuta 2025 10:27
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Tontti 684-26-2610-2

Terve!

Mielipide kaavaan

Kyse on tontista (Ekoasla 684 26-2610-2) Kaavassa sähkölinja menee tontin läpi
Toivomme että huomioisitte linjan vedossa, korkeuden ja vaara-alueen siten että tämä ei vaikuttaisi meidän liiketoimintaan.

Ystävällisin terveisin

Sakari Laine

EKOASLA OY
Hevossuontie 10
26510 Rauma

Rauman kaupunki / kaavoitus

Perkkotien tiehoitokunnan kannanotto datakeskushankkeeseen liittyen

1. Yleistä

- hanke on annettujen selvitysten mukaan erittäin merkittävä Rauman ja myös koko seutukunnan kannalta, mutta Perkkotien asukkaiden, joista osa asunut rauhaisalla paikalla kaupungin kupeessa jo yli 60 vuotta, luonnon rauha katoaa. Viereen tulee erittäin laaja datakeskusalue sekä uusi, vilkasliikenteinen tie jäteasemalle
- olemme pitäneet Perkkotietä (aiemmin nimellä Hevossuontie) kunnossa tiehoitokunnan tekemien päätösten mukaan ja asfaltoineet tien alkupään ensimmäisen kerran jo 70-luvulla ja uusineet sen kolme kertaa

2. Tarkennuksia kaavaluonnokseen

- jäävän Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavyöhykkeen leveyttä pitäisi kasvattaa nykyisestä n. 50 m 100 m saakka. Jos suojavyöhyke on kovin kapea, niin myrskyt kaatavat herkästi kapealla kaistalla kasvavat suuremmat puut
- Linjavainiontien yhteyteen tulevan kevyenliikenteen väylän tulee sijaita ko. ajoväylän eteläpuolella, jotta Perkkotieltä tulevan kevyen liikenteen ei tarvitse ylittää Linjavainiontietä
- uuden liittymän sijaintia Perkkotiellä tulee siirtää 10-20 m lounaan suuntaan

3. Hankkeen asukkaille aiheuttamat haitat

- haitat tulevat olemaan moninaiset, mutta muutamia tässä alla
 - o tien rakennusvaiheen aikaiset meluhaitat
 - o kallioiden louhinnan ja kiviaineksen murskaamisen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat, jotka tulevat kestäämään pitkään
 - o lähialue ulkoiluun, marjastamiseen ja muuhun virkistyskäyttöön loppuu
 - o koko jäteaseman liikenteen melu tulee olemaan ainaista
 - o alueelle mahdollisesti jäävän Metsän puu- ja hakekentän rekkaliikenne tulee aiheuttamaan myös raskaan liikenteen aiheuttamaa haittaa
 - o varsinkin kesäisin laitoksen jäähdytyskoneiden melu
 - o varageneraattoreiden melu tulee olemaan myös merkittävää

4. Haittojen ”kompensaatio” alueen asukkaille ja tiekunnalle

- pysyvien ja rakennusaikaisten haittojen kompensaationa edellytämme Perkkotien tiealueiden perusparannusta. Perkkotien vanhan asfalttiosuuden pohja pitää perusparantaa ja jäljellejäävä hoitokunnan tiealue päällystää/asfaltoida
- projekti on erittäin hintava köyhälle tiekunnalle. Toki kaupunki tukee yksityisteitä vuosittain kunnossapitoavustuksilla (meille n. 800 €/viime vuosina) ja erikseen haettavalla perusparannusavustuksella
- tämä asia pitäisi neuvotella kaupungin ja tiehoitokunnan välisenä asiana

5. Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

- mikäli tiehoitokunnalle tulee suoria kustannuksia johtuen Perkkotien uudelleenjärjestelyistä, niin ne koituvat kaupungin maksettaviksi
- ainakin yksikköluettelo pitää uudelleen laatia ja siitä syntyy kustannuksia
- mikäli Perkkotien osoitenumerointi ei muutu (joka on toivottavaa), niin liittymäkohtaan pitää saada kyltit, jotka osoittavat sen, mistä numerosta alkaa kummankin suunnan numerointi

Raumalla, toukokuun 15. päivänä, 2025

Perkkotien tiehoitokunta



Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

tiistai 6. toukokuuta 2025 22:17

Kaavoitus

Lakari datakeskuksen alue

Hei!

Asumme Lintulehdontie 10:ssä. Suunniteltu Linjavainiontien jatko menisi aivan talomme vierestä. Jos olen oikein ymmärtänyt tien molemmin puolin on 5m levyinen avo-oja. Olisin silti tarkistanut, että meillä säilyisi ojayhteys. Talomme salaojan vesi pumpataan kokoojakaivosta useampana kertana päivässä ojaan. Lisäksi talomme ja 'vihreän' talon väliselle tontille kerääntyy keväisin valtava määrä vettä. Alueelle on kaivettu painauma, jolla ohjataan vesi ojaan.

Tien läheisyys myös arveluttaa. Tielle arvioitu nähtävästi 2000 ajo/ vrk. Onko talomme ja tien välille tulossa melu- ja näköestettä?

Lisäksi olisin vielä tiedustellut onko nyt samalla tulossa kunnallistekniikkaa(viemäröinti) talomme lähelle?

Terveisin

Lähettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

lauantai 17 toukokuuta 2025 19:15

Kaavoitus

vastustava mielipide asemakaavan muutoksesta

Kun nyt kaupunki suunnittelee voittoa tavoitellen uutta teollisuus aluetta muutoksella 26 006 Lakari eteläinen

On mielestämme tapahtumassa kaavoitetun alueen viereisille tiloille haluttavuuden ja arvostuksen sekä myynnin arvolle suuri haitta

Haluamme ilmoittaa vastustavamme vaikka oikeus teitse ettemme voi hyväksyä kyseistä kaavaa ja nyttemmin jo kaupungin ostamien naapuri tilojen käyttämistä tähän teollisuusn puistoon . jo nytkin jo vieressämme on kaupungin alati suureneva jätteiden käsittelylaitos .

Omistamamme Hukkamäki tilan arvo ja haluttavuus laskee jos se jää "keskelle teollisuutta " pienenä saarekkeena

Tämän tulevan sekavan ,odottavan tilanteen johdosta myös meidän kohta eläkeläisten mahdollisesta kennelin rakentamisen ja tontin lisähyödyntäminen on "jäässä"

Mikäli teollisuus hanke alueelle tulee tapahtumaan se tulee lisäämään yleistä melua koko alueella jo nykyisenkin lisääntymisen jatkoksi

Urpo radan sijoittamisesta puhumattakaan ymmärtääkseni se on kaavailtu meidän tontille aikanaan tarvitsee varmaan kysästä kotivakuutuksen oikeusturvaa ja mannerin mielipidettä omien ajatusten lisäksi jos oma kotri olisi jäämässä kaatopaikan ja suurteollisuus alueen väliin .

Terveisin :

Lähtettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

keskiviikko 23. huhtikuuta 2025 21:57

Kaavoitus

Asemakaavamuutos 26-006

Hei,

Asiani koskee Lakari eteläinen asemakaavamuutosta (26-006)

Liitteessä mainitaan, että "Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29 8 2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille". Meille, ja parille muulle naapurille, ei ole tällaista suunnitelmaa lähetetty tiedoksi.

Kaupungin sivujen mukaan suunnittelussa otetaan huomioon sijaintipaikan lähtökohdat. Esimerkkeiksi on lueteltu infrareitit, luontoarvot, muinaisjäännökset ja lisääntyvien hulevesien käsittely. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon alueen ympärillä oleva asutus ja alueen merkitys näille ihmisille?

Kotitalomme sijaitsee osoitteessa [REDACTED]. Jokaisessa kartassa talomme ei näy, mutta kyllä se on ihan olemassa oleva [REDACTED].

Jos tanne aletaan etupihalle rakentaa isoa tehdasta niin ei ole kovinkaan turvallinen ympäristö varttua. Kysynkin miten on huomioitu esimerkiksi melusaaste ihan oikeasti eikä vaan paperilla ja alueen turvallisuus lapsille?

Arvioissa lukee 40-45dB talomme kohdalle, mutta sekin on jo aika kova ääni koko ajan kuunneltuna. Eli onko tulossa hyviä meluvalleja?

Myös muiden Lähteentien ja Mäkiparentien talojen tilanne kiinnostaa tienhoitokunnan johtokunnan puolesta. Näiden teiden varressa on useita käytössä olevia lähdekaivoja. Onko ne huomioitu, jotta vedet eivät saastu?

Haluaisimme kartan, jossa on tarkkaan piirretty, kuinka lähelle taloamme uusi asemakaava tulisi

Toivon pikaista vastausta.

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]
Alueella asuva pienen pojan äiti

Lähteentien ja Mäkiparentien tienhoitokunnan sihteeri

Mielipide kaavaluonnokseen

Ref Kuulutus Asemakaava ja asemakaavan muutos **26-006 Lakari eteläinen** Kuulutusaika 17.4. 19 5 2025
Kaavaluonnoksen esittely tiistaina 29.4.25 valtuustosalissa.
https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2025/04/26_006-kuulutus_luonnos.pdf

Hei

Tässä muutama kommentti asiaan.

10 Pyydän arvioimaan **varattua tontin kokoa uudelleen.**

11 Oletuksena on, että tuleva operaattori on ulkomainen eikä heillä ole mitään mielenkiintoa arvioida paikallista tilannetta. Ei olisi bulvaanina toimivalla Fortumillakaan. Se nähtiin jo, kun myivät sähköverkot pois.

12 **330 ha alue** on liian iso varattavaksi tähän käyttöön : **Torilta 15 min etäisyydellä polkupyörällä** ajettaessa.

20 Ehdotan tutkittavaksi korkeaa **kerrostalonomaista rakennelmaa** jossa kerrokset ovat "keskuksia".

Jos nykyinen kaava rajoittaa maksimikorkeuden, niin sitähän voi muuttaa korkeammaksi tuolle alueelle.

21 Serverit tulevat "sähkökaappeihin" eivätkä ole painoltaan erityisen suuria.

22 Jos löytyy jokin **tekninen syy miksi serverikeskus pitää olla maan tasolla yksikerroksisissa** rakennuksissa, niin se pitää tuoda selkeästi esiin.

23 Näin päästäisiin lähemmäs esim Microsoftin projektia Helsingin seudulla jossa kolmella eri tontilla on yht n 130 ha alue varattuna samaan tarkoitukseen.

30 Tontin koko : Tietenkin operaattori haluaa toteutukseltaan helpon ratkaisun, jos vain tyhvät kunnan päättäjät siihen suostuvat.

40 **Sähkön hinta serverifirmalle**

41 Tämä ei varmaankaan kuulu kaavoitukseen mutta mikä on projektin vaihe jossa sitä voisi kommentoida ?

42 Voi tulla aika jolloin nykyisenlainen sähköenergian hintavaihtelu on historiaa

43 **Mikä taho** on luvannut tietyn hintaista sähköä serverifirmalle ?

44 **Mihin hintaan ?**

50 Jos **kuvitellaan tuon hinnan olevan 0,07 e/kWh ympäri vuorokauden ja 30 v eteenpäin**, niin mitä toimitusrajoituksia siihen sisältyy ?

51 Jos nykyisten tuulivoimaloiden kuttaperkasiivet alkavat murenemaan ja ydinvoimalat ovat pois käytöstä, niin pörssisähkön hinta voi olla esim 2 eur/kWh tavallisille kansalaisille Saako Lakariin tuleva serverifirma edelleen sähkönsä tuohon hintaan 0,07 e/kWh ?

52 Esitän asetettavaksi **serverifirmalle hintaa 3 x pörssisähkön hinta** Tällöin tuo epäsuhta olisi kansalaisten jotenkin ymmärrettävissä. Muussa tapauksessa epäilen jostain löytyvän poominheitäjiä.

53 Mikä on tilanne, kun **tuo (43) sähkön toimittajataho menee konkurssiin ?**

54 Vastaavatko sähkön toimituksesta silloin veronmaksajat ?

60 **Työllistämisarviot 1 työntekijä / 1 kulutettu sähkötehon MW**

61 Pyydän arvioimaan kriittisesti kuvitelmaa jossa SAMK ym lisäävät koulutustarjontaansa tämän takia.

62 Oletuksenani on, että serverikeskus työllistää lähinnä siivoojia ja ilmastointiasentajia

63 Kaikki "korkeamman tasoinen työvoima" tulee ulkomailta tänne joko lyhyelle keikalle tai käytännössä hoitavat operoinnin etänä jostain ulkomailta

64 Tuohon pitäisi saada **todellista tilastoa toteutuneista serverikeskuksista**. Tässä kiinnostaa ainoastaan itse serverikeskuksen työllistämät työntekijät. Ei siis lisättynä kampaajilla, kaupan kassatyöntekijöillä yms.

Kunnioittaen

Muutosesitys asemakaavamuutokseen Lakari eteläinen 26-006

Esitän, että uuden Linjavainiontien osuus Paavonperkossa siirrettäisiin 100 m:llä länteen päin (karttaliitteessä uusi tielinja punaisella ja peltokaistale vihreällä).

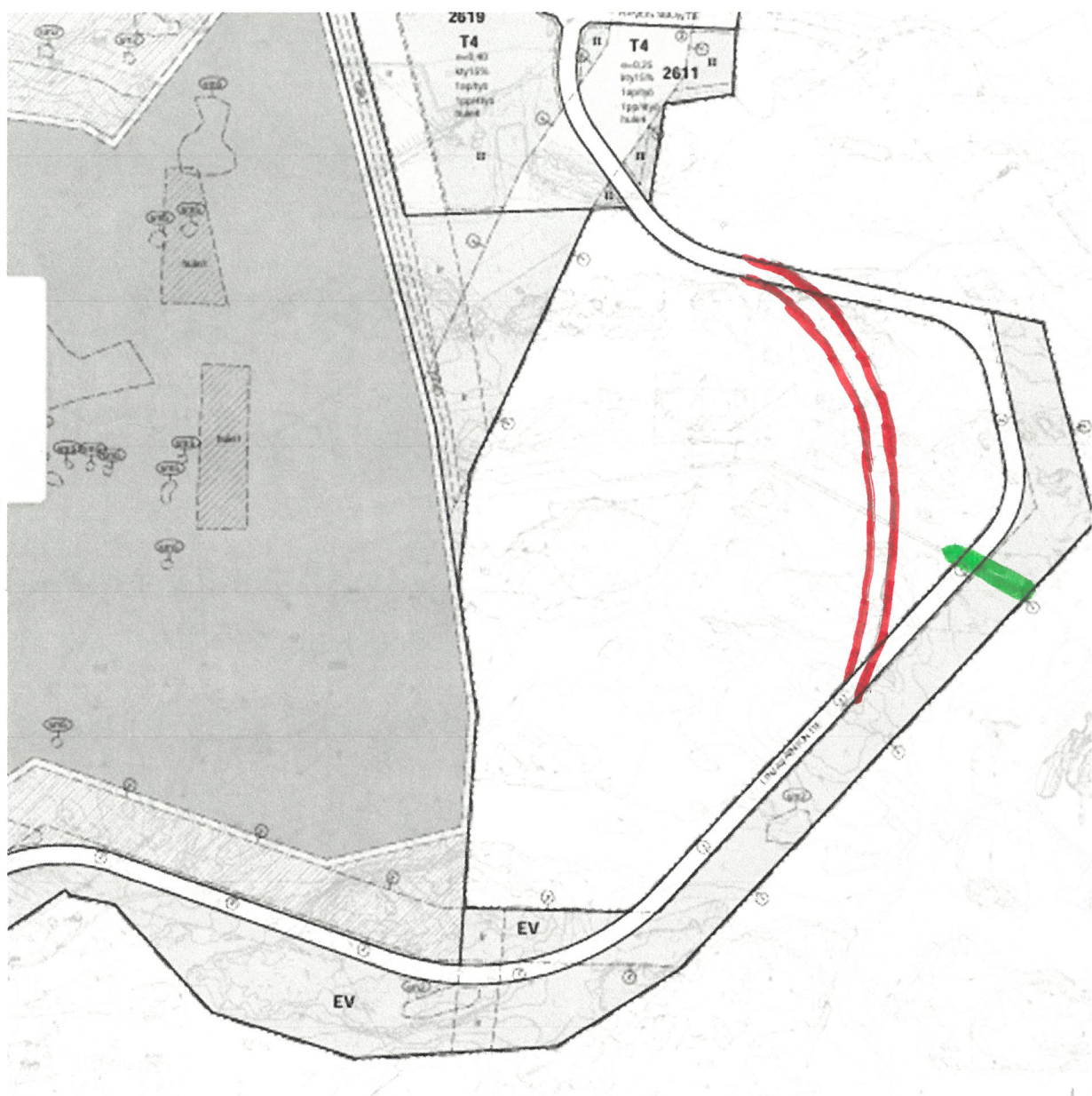
Syy esitykseeni liittyy alueen hirvieläinmetsästyksen jatkumiseen alueella, jossa todennäköisesti uuden datakeskusalueen aitaamisen johdosta eläinten kulkualueet tulevat pakostakin muuttumaan.

Tältä alueelta on vuosien saatossa saatu saaliiksi paljon hirviä ja runsaasti muita hirvieläimiä, jotka muutoin saattaisivat kohdata tiensä pään esim. liikenneonnettomuudessa. Vt12:ta sattuu erittäin usein hirvieläinkolareita, joista aiheutuu myös aineellisia saatikka henkisiä vahinkoja. Vuosina 2017-2022 sattui vt12:ta Raumalla hirvikolareita 27 ja muita hirvieläinkolareita 219.

Tällä muutoksella Paavonperkko-niminen peltokaistale jäisi myös pienemmän hirvieläinmetsästyksen ”pelloksi”. Itselläni on Paavonperkon länsipäässä kyttäyskoppi.

Raumalla. 18.5.2025





Lähetettäjä: 
Lähetetty: keskiviikko 30. huhtikuuta 2025 10:25
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Lakari Eteläinen asemakaavamuutos 26-006

Hei,

29.4.2025 pidettiin hyvähenkinen keskustelutilaisuus kaupungintalolla liittyen vireillä olevaan Lakan asemakaava muutokseen 26-006. Kaavamuutos herättää alueen rajalla olevassa kiinteistössä asuvana (Perkkotie 82) suurta huolta tulevaisuudesta.

Perkkotie sekä sen poikkikadut ovat toistaiseksi olleet hyvinkin rauhallista sekä luonnon läheistä asuinalueetta, josta kuitenkin on lyhyt matka kaupunkiin niin autolla, kuin polkupyörällä kevyen liikenteen väylää pitkin. Juuri tämä oma rauha on saanut meidät, kuten monet muutkin alueen asukkaat asettumaan Perkkotielle. Luonnon läheisyys sekä oma rauha ovat tärkeitä arvoja lapsiperheille. Nyt tuleva kaavamuutos sekä sen mukana mahdollisesti tulevat suuret rakennushankkeet tuhoavat alueen rauhan.

Alla eniten minua mahdollisen tulevan datakeskuksen naapurina asuvaa huolestuttavat seikat:

-Rakentamisen aikainen jatkuva melu. Rakennustyöt tehdään vaihteittain, mistä johtuen me joudumme vuosia kärsimään kaivuutöiden, louhinnan, murskauksen sekä rakentamisen aiheuttamasta melusta. Alueella on huomattavan paljon kalliota, etenkin kaakkoiskulmalla. Tämän poistaminen tulee häiritsemään asukkaita pitkään. Toki voidaan vaatia rakentamisen aikaisia torjunta keinoja melulle, mutta valitettava fakta taitaa kuitenkin olla ettei siltä voida välttyä. Melu sekä pöly tulevat olemaan osa arkeamme hyvinkin pitkään.

-Uusi Linjavainiontien linjaus. Linjaus kiertää alueen eteläosista kaatopaikalle, ja tuo tullessa paljon raskasta liikennettä. Liikenneselvityksessä ei ole otettu kantaa muuhun kuin kaatopaikan liikenteeseen. Siinä ei ole eritelty alueella olevaa raskasta liikennettä, joka menee UPM:n hakealueelle, eikä tulevaisuudessa alueen rakennusvaiheen työmaaliikennettä. Liikennemäärä tulee olemaan iso, ja se sisältää paljon raskasta liikennettä. Nykyisellään liikenne kulkee hevossuontien kautta, jolla on 40km/h nopeusrajoitus. Todellisuudessa tiellä ajetaan huomattavasti lujempaa. Tämän jatkuvan ylinopeuden ajamin voidaan olettaa jatkuvan myös uudella linjavainiontiellä. Uusi tielinjaus yhdistettynä kasvavaan liikenteeseen tulee varmuudella aiheuttamaan paljon häiriötä Perkkotien alueen asukkaille.

Datakeskuksen käytön aikainen melu. Melu tulee oletettavasti olemaan tasaista radiaattoreiden huminaa, joka pysyy tasaisena ympäri vuorokauden. Lisäksi alueen dieselgeneraattoreita tullaan koestamaan kuukausittain. Suunnitteluperusteissa on tällä hetkellä dieseltehoa vastaava määrä, kuin keskus ottaisi tehoa kantaverkosta. Tällä ajatuksella alueelle tulisi hätägeneraattorikapasiteettia 250-300MW. Kotimaisella laitevalmistaja Wärtsilällä on portfoliossaan valmis ratkaisu 10-20MW yksiköille. Noita 20MW yksiköitä tarvittaisiin 12-15 kpl. Näiden yksiköiden koestukset osuvat arkipäiviin, mutta aivan varmasti tulevat aiheuttamaan häiritsevää melua. Yhden dieselgeneraattorin kokoa suhteuttamaan voisi esittää että, keskimääräisessä Rauman satamassa käyvässä konttilaivassa voisi olla dieseltehoa noin 15MW.

Koska alue on päätetty kaavoittaa teollisuudelle, niin alueen luontoarvot voidaan unohtaa. Melulle voidaan olettaa olevan jotain tehtävissä. Luonnollisesti kaavoituksessa on painetta saada alue mahdollisimman laajaksi, mutta toivon suuresti että huomioisitte myös meidät Perkkotien asukkaat minimoimalla meille aiheutuvan häiriön. Toki nyt alueen suuresta tulevasta rakenteellisesta muutoksesta johtuen meidän kiinteistöjen haluttavuus (sekä mahdollisesti arvo) on jo romahtanut, joten toivoisin huolemme kuultavan.

Ehdottaisin uuden Linjavainiontien eteläpuolelle suunnitellun noin 50m leveän suojavaähykkeen laajentamista 100m leveäksi. Monasti voidaan havaita kapeiden puuväyhykkeiden kaatuvan ensimmäisten myrskyjen aikana. Korkea puusto on huomattavasti esteettisempi kun meluvalliksi kasattu maa-aines. Metsäkaistan sekä tien väliin tehtäisiin vielä soveltuva meluvalli.

Yllä mainitulla keinolla Perkkotien aluetta saataisiin eristettyä tulevasta massiivisesta teollisuusalueesta, mikä osaltaan auttaisi meitä suhtautumaan myönteisemmin hankkeeseen.

Terveisin,



Lähetäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

keskiviikko 14. toukokuuta 2025 20:35

Kaavoitus

Lakari eteläinen 26-006 kommentit

Seuraavat kommentit Lakari eteläinen 26 006:

Meluvalli tai -seinä Perkkotien suuntaisesti Linjavainiontien ja Perkkotien väliin vähentämään kaatopaikalle ja puunkäsittelyalueelle kulkevan liikenteen ja rakennusaikaisen työn melua Perkkotien asuntoalueella.

Vt12 ja Koillisväylän risteykseen riittävästi kaistoja, niin että Koillisväylältä Vt12 Huittisten suuntaan kääntymistä odottavat rekat eivät estä Koillisväylältä kaupunkiin päin menijöitä, niin kuin tällä hetkellä tapahtuu.

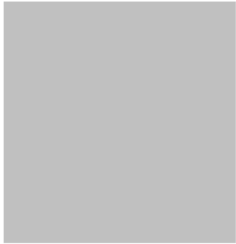
Perkkotien liitos Linjavainiontielle siirretään tällä hetkellä tyhjänä olevan tontin kohdalle Perkkotie 45 kohdalta.



Lähetäjä: 
Lähetetty: torstai 15. toukokuuta 2025 14:00
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Lakari eteläinen 26-006

Kommentti lisäys eiliseen postiin Lakari eteläinen 26-006 osalta:

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteykseen myös kunnolliset kääntymiskistat, koska kaikki liikenne alueelle tulee kulkemaan sen risteuksen kautta.



Aihe: Huomautus Lakarin asemakaavasta (26-006)
Lähetetty: 4.9.2025, 11:20:44
Mistä: Kirjaamo Rauman Kaupunki<Kirjaamo@rauma.fi>
Mihin: Kaavoitus



Hei,

Olemme osallisina Lakarin alueen asemakaavamuutoksessa (26-006), koska toimimme kiinteistöllä **26:2, osoite Kuivassuontie 8B, Rauma**. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme **teollisuusrakennus ja varastohalli**.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen koneistukseen. Toiminta ei ole mahdollista alueella, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja tärinät siirtyvät koneisiin ja aiheuttavat häiriöitä, jotka tekevät tarkasta koneistuksesta käytännössä mahdotonta.

Haluamme myös korostaa, että ongelmaa ei aiheuta ainoastaan räjäytystyö. Myös **raskaan maansiirtokaluston, kuten tärytyksen, suurten kaivinkoneiden ja dumppereiden** käyttö voi aiheuttaa maaperässä värähtelyä. Tämä värähtely voi siirtyä CNC-koneisiin ja heikentää niiden mittatarkkuutta. Erityisesti tärytystyöt ovat meille ongelmallisia, sillä ne voivat aiheuttaa jatkuvaa häiriötä tuotannon aikana.

Lisäksi haluamme tuoda esiin, että konepajamme CNC-koneet on perustettu suurehkoille perustuksille. Näiden koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen aiheuttaisi merkittäviä kustannuksia ja tuotantoon kohdistuvia häiriöitä. Tämä tekee tilanteestamme erityisen haastavan siinä vaiheessa, jos alueella ryhdytään kaavan toteutuksen yhteydessä merkittäviin maansiirto- tai rakennustöihin.

Toivomme, että edellä mainitut seikat huomioidaan kaavan jatkovalmistelussa ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa. Lisäksi katsomme, että tilanteessa, jossa alueen rakentaminen ja meidän toimintamme ovat keskenään yhteensopimattomia, olisi tarkoituksenmukaista, että kaupunki lunastaisi omistamamme rakennukset kaavamuutoksen yhteydessä.

Pyydämme, että huomautuksemme kirjataan ja otetaan huomioon kaavoituksen jatkovaiheissa. Varaamme oikeuden jättää varsinaisen muistutuksen asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä.

Ystävällisin terveisin / best regards

Sami Stenvall
Chairman Of The Board
Rauman Konepaja Oy




Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Viite: lausuntopyyntö 17.4.2025

Lausunto, Lakari Eteläinen asemakaava ja asemakaavan muutosluonnos, AK 26-006, Rauma

Lausuntopyyntö koskee 2.4.2025 päivättyä luonnosta. Kaavasta on pidetty työneuvottelu 9.9.2024, luontoasioista neuvottelu 25.9.2024 ja aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 31.1.2025.

LÄHTÖKOHDAT

Asemakaavan tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Suunnittelualueen laajuus on noin 400 ha. Osan alueella sijaitsevista toiminnoista (ampumaurheilukeskus, motocrossrata, golfkenttä, voimalinjat, tiet, vesihuolto) siirtämistä pois selvitetään kaavoituksen aikana.

Kaavaluonnoksessa merkittävin osa suunnittelualueesta on osoitettu T3-merkinnällä, osa T4-merkinnällä, osa suojaviheralueeksi (EV) ja pieni osa energiahuollon alueeksi (EN). T3-alue on teollisuus- ja varistorakennusten korttelialue, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia. Alueelle voi sijoittaa lisäksi toimintaa tukevia henkilökunnan lepo- ja majoitustiloja 3 % tontin sallitusta kerrosalasta. T4-alue on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue, jolle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia.

Suunnittelualuetta koskee Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava, jossa suunnittelualue on merkittävilta osin teollisuus- ja varastoaluetta ja osin suojaviheraluetta, maa- ja metsätalousaluetta, energiahuollon aluetta sekä moottoriurheilu-, ampumarata-, urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta. Suunnittelualueelle on osoitettu ratapihavaraus (urpo-rata). Suunnittelualuetta koskee myös huomattava määrä hulevesiin ja vesihuoltoon koskevia määräyksiä sekä liito-oravia, muinaismuistoja ja voimajohtoja koskevia määräyksiä. Suunnittelualue on pääpiirteissään vastaavasti osoitettu Rauman yleiskaava 2030:ssa ja maakuntakaavassa, kuitenkin siten, että osa suunnittelualueesta on yleiskaava 2030:ssa erityisaluetta, jolla osoitetaan yhdyskuntateknisen

huollon ja jätteiden käsittelyn alueita, ja siten, että maakuntakaavassa osa suunnittelualueesta on osoitettu jätteenkäsittelyalueeksi ja osa suunnittelualueesta sijoittuu maakuntakaavan valkoiselle alueelle. Maakuntakaavaluonnoksessa maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen alue on laajentunut siten, että se kattaa suunnittelualueen.

LAUSUNTO

Yleistä

Asemakaava on pääpiirteissään sitä ohjaavan osayleiskaavan ja edellä selostettujen ylempien kaavatasojen mukainen. Poikkeamisia on perusteltu kaavaselostuksessa. Osayleiskaavassa osoitetut suojaviheralueet on osoitettu kaavan reunoille kiertämään teollisuusalue. Suojaviheralueiden jatkuvuuteen, leveyteen ja riittävyteen on vielä tarpeen kiinnittää huomiota (kts myös kohta luonnonsuojelu).

Kaavaselostuksessa (s. 63) on mm. todettu, että maisema muuttuu tulevalla teollisuusalueella merkittävästi. Jotta rakentamisen vaikutuksia maisemaan on mahdollista arvioida, on alueelle sijoittuvan rakentamisen havainnollistamiseen vielä syytä kiinnittää huomiota. Suunnitellusta rakentamisesta olisi hyvä olla aineistossa kuvia. Vaikka kaavaselostuksen mukaisesti maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa, niin rakentamisen maisemavaikutuksia sekä lähi- että kaukomaisemaan on nyt asemakaavassa tarpeen havainnollistaa, koska suunnittelu on tarkentunut, minkä lisäksi suunnittelualue on laaja ja rakentamisen suuri määrä vaikeasti hahmotettava. Maastonmuokkauksen vaikutuksia on tarpeen arvioida osana maisemavaikutusten arviointia. Rakentamisen tarkempaa sijoittumista ei ole ohjattu, mikä osaltaan vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Yleismääräyksissä rakennusten rakentamista on jo jonkin verran ohjattu, mutta ELY-keskus ehdottaa, että rakentamista ohjattaisiin vielä esimerkiksi siten, että pitkiä julkisivuja tulee jaksottaa (katoksin, ikkunapinnoin, sisäänvedoin tai muilla vastaavilla keinoilla).

Lähimpiin asuinalueisiin Pomppunen ja Uotila kohdistuvia vaikutuksia, erityisesti asumisviihtyvyys, maisema ja virkistys, on vielä tarpeen arvioida tarkemmin. Osana maisemavaikutusten arviointia on tarpeen arvioida, ovatko asemakaavassa osoitetut EV- ja istutettavat alueet riittäviä. Erityisesti lähimpiin asuinalueisiin päin osoitettujen alueiden riittävyttä on tarpeen harkita. Myös alueiden kasvillisuuden ohjaamiseen voisi kiinnittää huomiota, esimerkiksi määräämällä, että sen täytyy olla kerroksellista, monilajista ja tiheää.

Kaavan vaikutuksia ilmastoon ei vielä ole käsitelty kaavaselostuksessa, joten kaavan vaikutusten arviointia on siltä osin tarpeen täydentää. Arviointiin on tarpeen sisällyttää maastonmuokkauksen vaikutukset.

Kaavaan on mahdollista sisällyttää ilmastokestävään rakentamiseen ohjaavia kaavamääräyksiä. Tähän kaavaan voisivat soveltua seuraavat:

Pysäköintialueet tulee jäsennellä puu- ja pensasistutuksin.

Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta. Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa. Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Luonnonsuojelu

Vaikka kaavan toteutuminen heikentää alueen luontoarvoja, on luontoarvot selvitetty ja huomioitu pääpiirteittäin asianmukaisesti, kun otetaan huomioon teollisuusalueen edellyttämä maankäyttö. Kaavan laajoja, maisematason vaikutuksia tulee kuitenkin vielä tarkentaa siten, että kuvataan, minkälaisia luontoalueita kaava-alueen viheryhteydet yhdistävät, ja mitä lajeja yhteydet hyödyttävät lähiympäristöön suunniteltu maankäyttö huomioon ottaen. ELY-keskus ei pidä hyvänä, ettei kaavoituksessa estetä pienialaisten luontokohteiden, kuten luontotyyppikuvio D2:n (kuiva runsasravinteinen lehto) häviämistä.

Lisäksi tulee vielä selvittää, onko kaava-alueella jäljellä liito-oravalle sopivaa elinympäristöä myös poikkeusluvassa tunnistettujen alueiden ulkopuolella. Liito-oravan esiintymisen nykytilanne tulee selvittää. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Liito-orava on huomioitu poikkeusluvassa (VARELY/8259/2024) edellytetyn mukaisesti. Alueelta häviää tunnistettu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä kaksi elinpiiriä (kuviot 8 ja 9), joilla voi sijaita lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan kulkuyhteyksien huomioiminen suunnitellaan voimajohtohankkeiden yhteydessä erikseen.

Elinympäristö on liito-oravan kannalta kuitenkin jo laajasti heikentynyt erityisesti vuoden 2024 avohakkuun seurauksena. Vaikka kaava-alueella säilyy liito-oravan elinympäristöä, on lajin suotuisan suojelutason säilyminen Raumalla epävarmaa. Liito-oravaa ei voida ottaa maisematason suunnittelussa huomioon tarvittavalla tavalla, jos sen tärkeimpiä elinpiirejä ja kulkuyhteyksiä ei tunneta ja turvata ennakoidusti.

Jotta datakeskukseen ei muodostuisi paljon lintujen törmäyksille alttiita heijastavia ja valaistuja pintoja, ELY-keskus suosittelee, että

asemakaavan rakennusta koskevilla määräyksillä olisi esimerkiksi seuraavanlainen määräys:

Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia, lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.

Pintavedet, hulevesien hallinta

Lakari Eteläisen asemakaavaluonnoksen yhteyteen liitettyssä hulevesisuunnitelmassa vesistöalueet sekä niiden purkureitit on esitetty oikein. Suunnittelualueella on raakaveden oton näkökulmasta, mutta myös vesienhoidon ja pintavesien tilan näkökulmasta pilaantuneiden maa-ainesten (pima), sammutusvesien, metallien ja happamien sulfaattimaiden takia pilaantumisriski. Riskit on tunnistettu hyvin. Kohde on kuitenkin toteutuessaan suunnitellussa laajuudessa haastava.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa riittävästi. Kohta Likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeistuksen esimerkki.

Tarkastelun perusteella kuitenkin pintavesien ja siten siirtouoman raakaveden tilalle on vaara aiheutua häiriötä, sillä pohjaveden pinnan säilyttämisen jatkosuunnittelu ja toteutus ovat kriittisiä vaiheita, ja merkittäviä tavoitteellisia ristiriitoja pintavesien tason säilyttämiselle on tunnistettu. Suunnitelmia tulee mahdollisesti muokata merkittävästi, jotta alueelle suunnitellut hankkeet ovat toteutettavissa. Myös tarpeettoman maanmuokkauksen ja kasvillisuuden poiston välttäminen jatkosuunnittelussa on kokonaisuuden kannalta tärkeää.

Kaavamääräykset ovat pintavesien tilan suojelun kannalta riittävät. Kuitenkin vesien tilan seurantaan ja realistisiin suunnitelmiin tulee panostaa suunnittelussa, toteutuksessa ja toteutuksen jälkeisessä vaiheessa.

Vesilain valvonta (pintavedet)

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n luontotyyppit on otettu huomioon ja hulevesiselvityksen mukaan alueella ei ole metsä- tai vesilain tarkoittamia luonnontilaisia luontotyypppejä.

Ojituksesta tulee ilmoittaa valtion valvontaviranomaiselle (VL 5 luku 6 §), muusta kuin vähäisestä ojituksesta. Happamalla sulfaattimailla tehtävät ojitukset eivät ole luokiteltavissa vähäisiksi. Ojitusilmoituksen yhteydessä arvioidaan hankkeen vesilain mukaista luvan tarvetta.

Pilaantuneet maat

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan maaperä on pilaantunut ja alueella on pilaantuneen maaperän puhdistustarve. Kaavaluonnoksessa ampumaradan alue on merkitty merkinnällä saa3 (Mahdollisesti pilaantunut maa-alue. Ennen alueen käyttöönottoa ja rakentamista on maaperän tila tutkittava ja tarvittaessa kunnostettava.). Ampumarata-alueen sisäpuolelle on merkitty maaperätutkimuksen perusteella pienempiä alueita merkinnällä saa (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että pilaantuneet maat tulee poistaa saa3-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä. Saa-merkintää koskien ei ole annettu erillisiä määräyksiä.

ELY-keskus muistuttaa, että saa-merkintä tulisi muuttaa kaavakartalle ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaiseksi "pima"-merkinnäksi. ELY-keskus katsoo, että selkeyden vuoksi koko ampumarata tulee merkitä vain pima-merkinnällä (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Tämä merkintä ei tarkoita, että puhdistustoimenpiteet tulee kohdistaa myös sellaisille alueille, joissa ei ole todettu pilaantumista. Alueen maaperän puhdistaminen tulee kuitenkin toteuttaa yhtenä kokonaisuutena, ei eriaikaisesti osa-alueittain. Lisäksi kaavamääräyksiin tulee kirjata, että pima-alue tulee puhdistaa ennen rakennustöiden aloittamista.

ELY-keskus myös muistuttaa, että pilaantuneen maaperän puhdistaminen edellyttää ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle ennen puhdistustoimenpiteiden aloittamista.

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan maaperä ei ole pilaantunut. Ko. kohdetta ei tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle. ELY-keskus kuitenkin muistuttaa, että rakentamistöiden yhteydessä alueella mahdollisesti olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset on huomioitava. Alueelta poistettavat maa-ainekset tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-lain 3 §:n 1 mom:n ja YVA-lain liitteen 1 mukainen hankeluettelo ei suoraan tunnista datakeskushanketta. YVA-laki ei kuitenkaan poissulje mitään hanketyyppejä ja YVA-lain 3 §:n 2 mom. nojalla ELY-keskuksella on mahdollisuus ja velvollisuus arvioida yksittäistapauksessa edellyttääkö YVA-menettelyä sellainen suuri hanke, josta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Rauman kaupungin suunnittelemat asemakaavamuutos ja asemakaava-alueet ovat laajoja ja niiden tavoitteena on mahdollistaa erityisesti datakeskustoiminnon sijoittaminen kaavoitettavalle alueelle. Datakeskukset käyttävät lisäksi suuria mm. määriä energiaa. ELY-keskus on tuonut esille hanketta koskevassa

viranomaistyöneuvottelussa 9.9.2024, että hankkeen YVA-menettelyn tarve tulee selvittää YVA-päätösmenettelyssä ja että voimajohtohanke ei edellytä yksin toteutettuna YVA-menettelyä.

Fortum Power and Heat Oy on esittänyt ELY-keskukselle selvityspyynnön hankealueelle suunnittelemansa 2 x 400 kV voimajohtohankkeen Rauma - Lakari YVA-menettelyn tarpeesta. ELY-keskus on vastannut 12.6.2025 (VARELY/3827/2025), ettei Fortumin voimajohtohanke edellytä yksin toteutettuna YVA-lain mukaista arviointimenettelyä, eikä siitä tehdä erillistä YVA-lain 13 §:n mukaista päätöstä. ELY-keskus on tuonut lausunnossaan esille, että voimajohtohanke kuuluu datakeskuksen hankekokonaisuuteen ja että voimajohtohankkeen aiheuttamat merkittävät vaikutukset tulee ottaa huomioon datakeskuksen YVA-tarpeen arvioinnissa ja mahdollisessa YVA-menettelyssä.

ELY-keskus tekee Raumalle suunnitellusta datakeskusalueen YVA-menettelyn tarpeesta YVA-lain 13 §:n mukaisen päätöksen. YVA-päätösmenttelyssä ELY-keskus arvioi hankkeen YVA-menettelyn tarvetta YVA-lain 3 §:n 3 mom. ja YVA-lain liitteen 2 kriteerien nojalla. ELY-keskus toteaa, että liitteen 2 kohdan 4 mukaan YVA-päätös tarvitaan, mikäli hanke kuuluu tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. ELY-keskus ottaa YVA-harkinnassaan EU:n direktiivin huomioon.

YVA-päätösmenttelyä edellytetään kuitenkin hankkeelta, ei suoraan maankäytön suunnittelulta. ELY-keskus edellyttää, että hankealueelle ei saa antaa tai tehdä sellaisia infran tai rakennusten rakentamiseen liittyviä lupia tai toimenpiteitä, jotka tekevät mahdollisen YVA-menettelyn turhaksi. ELY-keskus suosittelee, että datakeskuksen asemakaavamuutos viimeisteltäisiin, kun hankealueelle suunnitellun datakeskuksen YVA-päätösmenttely ja mahdollinen YVA-menettely ovat päättyneet. Yleensä paras lopputulos saavutetaan, mikäli asemakaavoituksessa hyödynnetään YVA-menettelyssä saatuja tuloksia.

Muuta

Liikenteen ja vesihuoltopalvelujen osalta ei ole lausuttavaa.

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojelu-, vesi- ja ympäristönsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen Vesihuoltopalvelut -yksikön sekä ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikön sijaisena
ylitarkastaja

Kirsti Virkki

Ylitarkastaja

Ulla Riipinen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Sähköpostitse Satakuntaliitto, Alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/5622/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/5622/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Riipinen Ulla 18.06.2025 14:30

Ratkaisija Virkki Kirsti 18.06.2025 14:36

Rauman kaupungin kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntöne 17.4.2025

LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LUONNOKSESTA, LAKARI ETELÄINEN 26-006

Hanke

Lausuttavana olevan asemakaavan muutoksen (n. 85 ha) ja laajennuksen (n. 315 ha) suunnittelualue on pinta-alaltaan yhteensä n. 400 ha. Asemakaavahankkeen suunnittelualue sijoittuu noin 4.0 km etäisyydelle Rauman ydinkeskustasta koilliseen Koillisväylän itäpuolelle Rauma-Kokemäki -radan ja valtatie 12 väliselle alueelle. Alue sisältää mm. teollisuus ja varastokäytössä olevia alueita, infrarakenteita ja luonnontilaista metsää sekä harrastustoimintaa palvelevia alueita. Suunnittelualue on suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa. Suunnittelualueen läpi kulkee kolme tieyhteyttä nimeltään Vuorenhontie ja Kuivassuontie sekä Perkkotie, jotka johtavat Hevossuon jäteasemalle, Fingridin sähköasemalle sekä valtatie 12 pohjoispuolisille asuinalueille. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueen pohjoisosassa. Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkee vesihuoltolinjat, jotka palvelevat mm. HKFood-Rauman tuotantolaitosta.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavamuutoksen tavoitteena on kehittää suunnittelualueella datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Alueella sijaitsevat Kuivassuon ampumaurheilukeskus, motocrossrata ja golfkenttä toimintoihin on tarkoitus siirtää suunnittelualueelle sijoittuvan uuden maankäytön alta muualle sopivien korvaavien sijaintien löydyttyä. Alueelle suunniteltu uusi toiminta edellyttää myös nykyisten 110 kV voimajohtojen siirtoa ja mahdollisesti uuden 2x400 kV sähköverkkoiliittymän toteuttamista.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavoitus

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa (hyv. 2009, YM 2011, KHO 2013) osoitetulle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk, Rauman seudun kehittämisen kohdevyöhyke). Vanhan Rauman ja Sammallahdenmäen matkailun kehittämisvyöhykkeiden (mv2) välistä yhteyttä kuvaava matkailun ja virkistysalueen kehittäminen yhteystarvemerkinä sijoittuu suunnittelualueen eteläiseen reunaan. Suunnittelualueelle sijoittuu URPO-rataa osoittava sekä siitä Raumaan päin erkaneva toinen rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä. Suunnittelualueen läpi itä-länsi suuntaisesti on osoitettu kaksi vähintään 110 kV voimalinjoja osoittavaa merkintää (Rauma – Kairakatu sekä Rauma-Rauma Repola). Suunnittelualueelle sijoittuu Harjavallan Järilänvuoren uuden tekopohjavesilaitokselta Rauman keskustan suuntaan osoittava yhdysvesijohdon yhteystarvemerkinä (v). Suunnittelualue sijoittuu pääosin Satakunnan maakuntakaavassa osoitetulle teollisuus- ja varastotoimintojen aluevaraukselle (T) sekä koillisosaltaan energiahuollon alueelle (EN) ja itäosaltaan jätteenkäsittelyalueelle (EJ). Energiahuollon alueen merkinnästä on sekä pohjoiseen ja etelään osoitettu ohjeellisen voimalinjan



merkintä (z). Lisäksi Hevossuon alueelle suunnittelualueen itärajan lähelle on osoitettu erillinen vähintään 110 kV:n sähköverkkoon kuuluvia sähköasemia osoittava kohdemerkintä (en-z). Suunnittelualueella pohjoisesta rajaava Rauma-Kokemäki rautatie on osoitettu pääradaksi (pr) ja suunnittelualueen etelärajassa kulkeva Huittistentie (vt 12) valtatieksi, jonka Koillisväylän liittymäkohtaan on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä. Suunnittelualueelle sijoittuu toistakymmentä muinaismuistoaluetta osoittavaa kohdemerkintää (sm). Kuivassuon motocrossrata on osoitettu kohdemerkinnällä erityisurheilualueeksi (e2). Maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 (hyv. 2013, YM 2014, KHO 2016) lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle tai sen lähialueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (hyv. 2019, lainv. 2019) osoitetuista merkinnöistä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle sijoittuu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue (au, Hevossuo).

Koko maakuntakaava-aluetta koskevista suunnittelumääräyksistä Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamutoksen kannalta huomioitavia ovat Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaa sekä tieliikennettä koskevat suunnittelumääräykset.

Satakuntaliiton vuonna 2021 käynnistämän Satakunnan maakuntakaavan 2050 suunnittelutyö on ehdotusvaiheessa. Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineisto on ollut julkisesti nähtävillä 4.11. – 5.12.2024 välisenä aikana ja Satakuntaliiton maakuntahallitus hyväksyi aineistoon saatuihin palautteisiin annetut vastineet 17.3.2025. Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatimisen etenemistä voi seurata Satakuntaliiton verkkosivuilla osoitteessa: [Vireillä olevat maakuntakaavat | Satakunta.fi](https://vireilla.olevat.maakuntakaavat.satakunta.fi)

Yleiskaavat

Rauman yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019, ja se on koko kunnan alueen kattava yleispiirteinen aluevarauskaava, jossa asemakaavan suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Suunnittelualueella sijaitseva Kuivassuon ampumarata ja motocrossrata sekä suunnittelualueeseen idästä rajautuvat Rauman sähköasema ja Hevossuon jäteasema ovat osoitettu erityisalueeksi (E). Lisäksi suunnittelualueen läntiseen osaan sijoittuu Golf-rataa sisältävä luoteiskaakko suuntaisesti mutkitteleva virkistysalueen merkintä (V). Virkistysalueen suunnittelumääräyksessä todetaan muun muassa, että aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Suunnittelualueen kaakkoisosa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) sekä uuden teollisuus- ja varastoalueen reservialueeksi (T/res), joka otetaan käyttöön ensisijaisten alueiden rakentamisen jälkeen. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkevat nykyisen pääradan, URPO-radon linjauksen, olevien ja uusien sähkölinjojen sekä vesijohtojen ja yhdysvesijohdon yhteystarpeen merkinnät. Valtatien 12 ja Koillisväylän risteykseen on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä.

Asemakaavamutoksen suunnittelualue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan 10.12.2018 hyväksytyyn Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan (002038) alueelle. Valtaosa suunnittelualueesta on osoitettu osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja Koillisväylän varren eteläinen osa teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Suunnittelualueen koillisosaan on osoitettu moottoriurheilun alueen (EM), ampumarata-alueen (EA) ja energianhuollon alueen (EN) aluevarauksia. Suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien ympäristö on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Osayleiskaavan ratkaisussa viherverkon runkoa



muodostavat Koillisväylän varrelle sijoittuvasta golf-radasta läpi osayleiskaava-alueen luoteis-kaakko suuntaisesti sijoittuva vyöhyke, jossa suunnittelualue on osoitettu urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU), suojaviheralueeksi (EV) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Lausuttavana olevan asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualueelle osayleiskaavassa on osoitettu pääosin Koillisväylään tukeutuva uusi katuverkko ohjeellisen ja vaihtoehtoisen teiden merkinnöin. Pääradan varteen on osoitettu rautatieliikenteen alue (LR) ja URPO-radnan linjaus on osoitettu omalla merkinnällä, joka etelän suunnasta kulkee ensin läpi ratapiha-alueen merkinnällä varustetun alueen ja liittyttyään päärataan kääntyy sitten koillisen suuntaan Eurajokea kohti. Sähköverkon ratkaisu on osoitettu olevien sähkölinjojen osalta voimajohtoon ja voimajohtoalueen merkinnällä sekä uusien sähkölinjojen merkinnöillä (z). Lisäksi osayleiskaavassa on osoitettu alueellisen hulevesijärjestelmän osat ja vesihuollon verkostot, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet ja muinaismuistokohteet- ja alueet sekä ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset.

Asemakaavat

Valtaosa suunnittelualueesta on asemakaavoittamatonta. Asemakaavamuutoksen suunnittelualueella voimassa seitsemän asemakaavaa, joista vanhimmat on hyväksytty 1980-luvulla ja viimeisin vuonna 2020. Suunnittelualueella voimassa olevista asemakaavoista suurin osa sijoittuu Koillisväylän varren pohjoispuoliselle osuudelle, joissa suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T1) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY ja TY1). Suunnittelualueen läntinen osa on osoitettu myös suojaviheralueeksi (EV), golfalueeksi (VUG), virkistysalueeksi (VL). Lisäksi suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien alueen asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu suojaviheralueineen (EV) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem).

Satakuntaliiton kannanotot

Satakuntaliitto kiittää Rauman kaupunkia lausuntopyynnöstä ja toteaa että Lakarin eteläisen asemakaava ja asemakaavamuutos on sekä Rauman kaupungille mutta myös koko Satakunnalle merkittävä hanke puhtaan siirtymän edistämisen kannalta.

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto toteaa, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua. Asemakaavamuutoksen ratkaisu joiltakin kaavaselostuksessakin (6.4.3) todettujen kohtien osalta poikkeaa osayleiskaavan merkinnöistä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää alueidenkäyttölain 42 §:n mukainen yleiskaavan sisältövaatimuksia (AKL 39 §) huomioiva tarkastelu asemakaavamuutoksen sopeutumisesta osayleiskaavan kokonaisuuteen.



Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen tavoitteiden mukainen. Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen käyttötarkoitus (T3) on Satakunnan maakuntakaavassa alueelle osoitetun teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T) mukainen. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) tulee jatkosuunnittelun yhteydessä vielä täydentää. Tarkastelussa on käsiteltävä nykyistä kattavammin aluevarausmerkintöjen lisäksi muita maakuntakaavamerkintöjä sekä selvittää koko maakuntakaava-aluetta koskevien suunnittelumääräyksien huomioimista kaavaratkaisussa. Esimerkiksi suunnittelualueen koillis- itä- ja kaakkoisosassa asemakaavaluonnoksen käyttötarkoituksimerkinnot eivät vastaa Satakunnan maakuntakaavan aluevarausmerkintöjen mukaisia käyttötarkoituksia ja näiden perustelut tulee lisätä tarkasteluun.

Satakunnan maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenteellisten olosuhteiden järjestämiseen sekä huolehtia, että teollisuustuotannosta tai muusta toiminnasta viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle sekä mahdollisille pohjavesialueille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset estetään.

Satakuntaliitto esittää jatkosuunnittelussa täydennettäväksi kaavaselostuksen vaikutustenarviointia siitä näkökulmasta, miten asemakaavan muutoksen ja laajennuksen toteuttaminen vaikuttaa alueellisen viheralueverkoston eheyteen ja toimivuuteen verrattessa muuttuvaa maankäyttöä voimassa olevien asema- ja yleiskaavojen ratkaisuihin. Suunnittelualueen eteläisen reunan suojaviheralueiden mitoitusta tulee tarkistaa. Lisäksi suojaviheralueen (EV) merkinnälle tulee lisätä suunnittelumääräyksiä, jotta säilytettävän tai istutettavan uuden kasvillisuuden monikerroksellisuudella ja peittävyydellä voidaan turvata riittävä pöly-, melu- ja näkösuoja asutusta päin.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkintä on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen tarkemman sijainnin osoittamista osayleiskaavan ratkaisua idempänä voidaan katsoa perusteltuna.

Satakunnan ampumarataselvityksessä ja kehittämissuunnitelmassa (2021) Kuivassuon ampumaurheilukeskus on todettu olevan Rauman seudun merkittävin ampumaurheilun harrastuspaikka, jossa on mahdollista harrastaa monipuolisesti eri ampumalajeja. Rauman Kuivassuon ampumarata Porin Katinkurun ampumaradan rinnalla edustaa Satakunnan suurimpia siviiliampumaratoja. Nämä on todettu selvityksessä ampumaharrastuksen ja kilpailutoiminnan kannalta tärkeinä ampumarata-alueina, joiden ylläpito ja kehittäminen on koko maakunnan näkökulmasta tärkeää. Kuivassuon ampumarata on merkitty vuoden 2024 lopussa nähtävillä olleessa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistossa seudullisten ampumaratoja osoittavalla merkinnällä (ea). Kuivassuon moottoriradan seudullinen merkittävyys on huomioitu voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa, jossa se on osoitettu erityisurheilualueen kohdemerkinnällä merkittävänä ajoharjoittelu- ja moottoriurheiluratana (e2). Satakuntaliitto esittää, että kaavaselostuksen lähtötiedoissa nostettaisiin esiin alueelle sijoittuvien erityisurheilualueiden maakunnallinen merkittävyys.



Teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää kaavaehdotuksen kaavakartalla tuotavaksi näkyviin myös suunnittelualuetta ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät, jotta asemakaavan muutoksen ja laajennuksen maankäyttöratkaisun kytkeytymistä ympäristöönsä voitaisiin paremmin tarkastella.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksesta.

SATAKUNTALIITTO

Tiedoksi: Satakunnan Museo
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta kirjaamo@satakunta.fi

YHDISTELMÄKARTTA

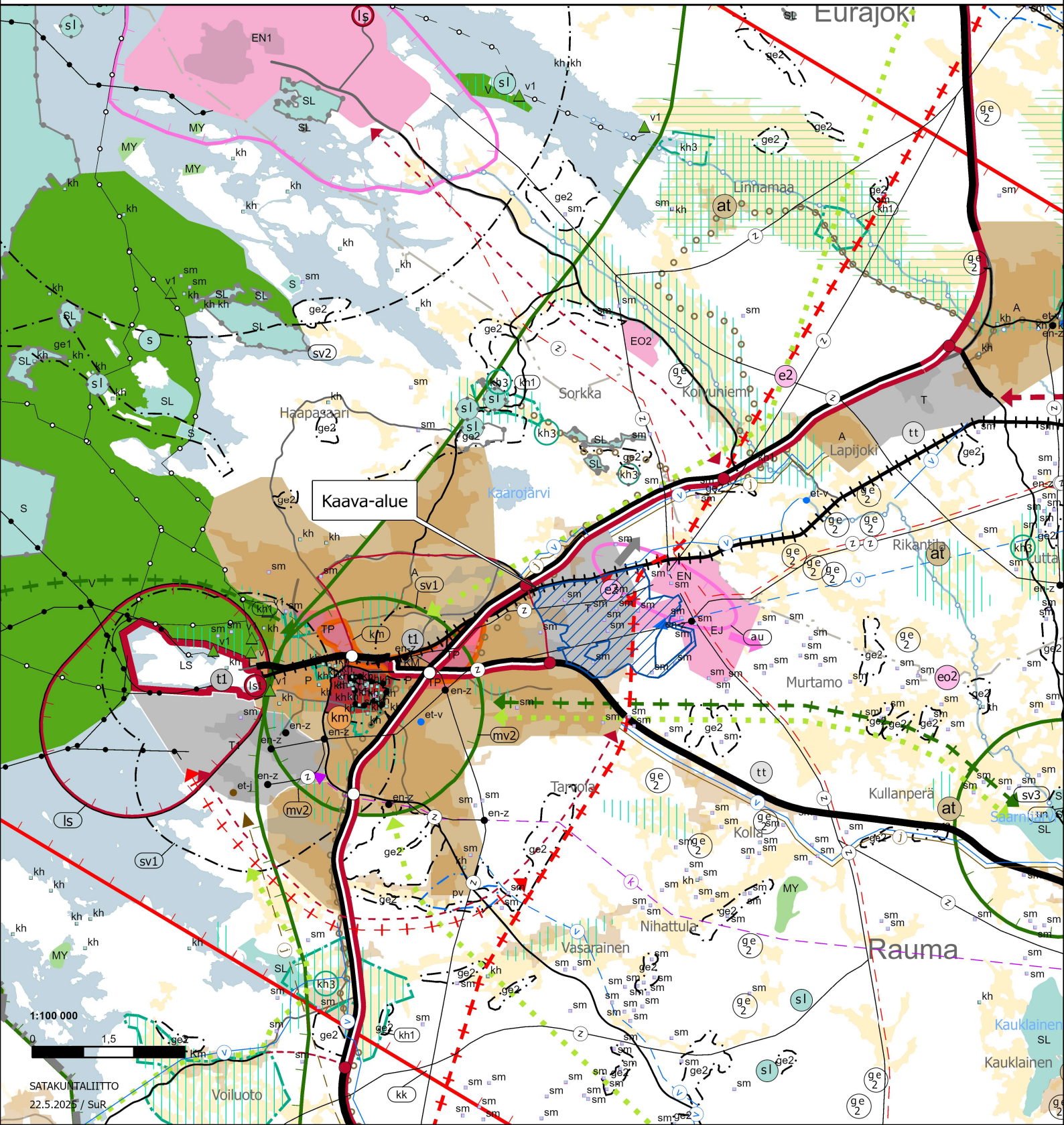
Satakuntaliitto

Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)

Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1
(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)

Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

 Lausunnolla olevan Rauman Lakari eteläinen asemakaavan muutosluonnoksen alue



Rauman kaupunki
Tekninen toimiala/kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

Viite RAUM/595/10.02.03/2024

Aihe Rauma, Lakari eteläinen asemakaava ja asemakaavamuutos, luonnos

Rauman kaupunki on pyytänyt Satakunnan Museon lausuntoa koskien Lakari eteläinen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosta. Lakarin suunnittelualue sijaitsee Rauman kaupungin koillisosassa Koillisväylän itäpuolella noin 5 km etäisyydellä keskustasta. Aluetta rajaa pohjoisessa Rauma-Kokemäki-rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualueen laajuus on noin 400 ha ja sitä halkoo kaksi itä-länsi -suuntaista voimalinjaa.

Lakarin kaavanhanke on tullut vireille keväällä 2024. Alueella on voimassa oleva osayleiskaava (Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava 2018) sekä useita asemakaavoja. Nyt laadittavan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä.

Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty lukuisia selvityksiä. Suunnittelualueelta tunnettiin jo ennen kaavahanketta useita muinaisjäännöksiä, pääosin varhaismetallikautisiksi ajoitettuja hautaröykkiöitä. Lisäksi alueelle sijoittuu valtakunnallisesti merkittäväksi kohteeksi (VARK) arvotettu Tauro III -niminen varhaismetallikautinen röykkiö- ja asuinpaikka-alue. Poikkeuksellisen rikkaan arkeologisen kulttuuriperinnön vuoksi suunnittelualueella toteutettiin kesällä 2024 kattava arkeologinen tarkkuusinventointi sekä koetutkimuksia (Rauma Lakari Eteläinen AK-26-006 asemakaavahanke. Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus 2024).

Satakunnan Museon kannanotto

Sekä kaava-alueen tunnetut kiinteä muinaisjäännökset että arkeologinen tutkimushistoria on esitelty kattavasti kaavaselostuksessa. Kaavan toteuttaminen tulee vaatimaan useimpien suunnittelualueella sijaitsevien muinaisjäännösten

poistamista. Kaikkiaan tutkimuksin poistettavia kohteita on 21 ja vain kolme muinaisjäännöskohdetta (Tauro IV, Suikilanmaa ja Sukilanmaa II röykkiöalueet) tulee säilymään luonnontilassa säilytettävällä osalla kaava-alueetta. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännösten poistamisen ehdot. Neuvottelun muistio on liitetty kaava-aineistoon. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III – kohteen (VARK ID 100882) poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa 21.1.2025. Myös erityisistunnon muistio tulee liittää kaava-aineistoon.

Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty osa-aluemerkinnöin **sm2** (säilytettävät kohteet) tai **sm5** (poistettavat kohteet). Kaavaselostuksessa sivulla 51 poistettaviin kohteisiin viitataan virheellisesti kaavamerkinnällä **sm4**. Kaavamerkintöjen määräykset ovat oikeanlaiset.

Satakunnan Museo toteaa, että kaikki poistettavat muinaisjäännökset on tutkittava riittävin arkeologisin kaivaustutkimuksin. Lakarin alueella toteuttava arkeologinen tutkimus tulee olemaan monella tavalla poikkeuksellisen: tutkittavia kohteita on suuri määrä, eikä kaikkien muinaisjäännösten todellista laajuutta, ajoitusta tai tyyppiä tarkkuusinventoinnista huolimatta vielä tiedetä. Tutkimuksen kuluessa on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivästyksiin. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III -kohteen tutkiminen tulee tehdä parhaalla mahdollisella tekniikalla ja erilaisiin analyysi- sekä konservointikuluihin on varauduttava. Tutkimukset tulevat edellyttämään monipuolista kokemusta vastaavista laajoista ja vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo katsoo, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina mm. Museovirasto ja Satakunnan Museo. Seurantaryhmä kokoontuu kenttätyöjaksojen aikana säännöllisesti ja sen tehtävänä on valvoa tutkimusten kulkua. Tämä lausunto tulee liittää tarjouspyyntöasiakirjoihin.

Lisäksi Satakunnan Museo muistuttaa, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännösten poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Suunnittelualue on pääosin rakentamatonta. Alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita.

Rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman osalta Satakunnan Museolla ei ole hankkeesta lausuttavaa

Satakunnan Museo

Museonjohtaja (sij) Akuliina Aartolahti

Arkeologi Leena Koivisto

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus/kirjaamo, Ulla Riipinen
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Rauman kaupunki
PL 41, 26101 RAUMA
0138780-9

Lausunto Tukes 5112/03.00.02/2025

Asia

Lausunto asiasta: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen (Asianumero: RAUM/595/10.02.03/2024)

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä. Tavoitteena on asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. luonto- ja arkeologiset arvot riittävällä tavalla huomioiden.

Lausunto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Tukes on antanut asiasta aiemmin lausunnon (Tukes 9781/03.00.02/2024 / 26.9.2024), jossa on esitetty näkökohtia Tukesin valvonnassa olevien laajamittaisten tuotantolaitosten ja niiden onnettomuusvaikutusten huomioimisesta kaavaprosessissa. Tukes katsoo, että lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu riittävällä tasolla kaavaluonnoksessa, eikä Tukesilla ole asiassa huomautettavaa.

Muut huomioitavat asiat

Datakeskustoimintaan liittyvän vaarallisten kemikaalien varastointimäärät on syytä selvittää hankesuunnittelun edetessä. Tukes suosittelee varmistamaan

vaarallisten kemikaalien vaaraluokitukset ja arvioimaan valtioneuvoston asetuksen 685/2015 (luku 2) mukaisen toiminnan laajuuden esimerkiksi KemiDigi-palvelun suhdelukulaskurilla (www.kemidigi.fi).

Mikäli vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi on laajamittaista, tulee Tukesille tehdä asetuksen 685/2015 8 § mukainen lupahakemus.

Mahdollisessa lupakäsittelyssä Tukes voi määrätä erityisehtoja kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvistä turvallisuusvaatimuksista. Ohjeet luvan hakemiseen löytyvät Tukesin verkkosivuilta: [Kemikaalien ja kaasujen teollinen käyttö - lomakkeet | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#).

Vähäisestä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista tehdään asetuksen 685/2015 33 § mukainen ilmoitus pelastuslaitokselle.

Lisätietoja lausunnosta

Lisätietoja antaa Tero Järvenpää, tero.jarvenpaa@tukes.fi, puh. +358 29 5052017

Esittelijä: Tero Järvenpää, Ylitarkastaja

Ratkaisija: Tanja Heinimaa, Johtava asiantuntija

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Tiedoksi

Rauman kaupunki
Varsinais-Suomen ELY/ Maankäyttö
Satakunnan pelastuslaitos
Maija Nurmi/Fingrid
Markku Koivulahti/Adven
Jouni Pesonen/HKFoods

RAUM/595/10.02.03/2024

161 §

Kaavalausunto: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen

Tekninen valiokunta 161 § 17.6.2025

Asian esittely

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt teknisen valiokunnan lausuntoa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta 18.6.2025 mennessä. Asemakaavaluonnos selvityksineen on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa rauma.fi/kaavoitus.

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeita vastaamaan, joita ovat datakeskustoiminta tai vastaavan tyyppinen kaupallinen toiminta. Fortum Power and Heat Oy on esittänyt kaavoituspyynnön Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on tehty kesällä 2024. Kaupunginhallitus päätti tammikuussa 2024 varata 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle. Sittenmin suunnittelualuevarausta on laajennettu 331 hehtaarin suuruiseksi, kaava-alueen ollessa kokonaisuudessaan noin 400 hehtaaria.

Kaava-alueella sijaitsee muutamia käytöstä poistuneita tai poistuvia asuinrakennuksia, jotka kaupunki on maapohjineen jo aiemmin sekä hankkeen edetessä hankkinut omistukseensa. Lisäksi alueella sijaitsee motocrossrata, ampumarata sekä osa golfkentästä. Suunnittelualuetta käytetään myös varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikkaa ja muuta infraa, kuten kaksi erillistä suurjännitevoimalinjakäytävää, Rauman energian sähköasema, vesihuoltoreittejä, hulevesireittejä sekä alueen käyttöä palveleva tiestö (kadut ja yksityistiet).

Alueen kasvillisuuskuviot eivät pääosiltaan sisällä erityisiä luontoarvoja. Muutamat kuviot ovat metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita. Alue on pääosin rakentamatonta ja alueelta tunnetaan useita muinaisjäännöksiä.

Kaava-alueelle on luonnosvaiheessa osoitettu kaavamerkinnot T3, mikä tarkoittaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia sekä T4, mikä on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Asemakaavan mukainen tontti on mittakaavaltaan Suomen suurimpiin lukeutuva, sisältäen yli 1,2 miljoonaa kerrosneliometriä rakennusoikeutta.

Kaavaan on merkitty hulevesille varatut (ohjeellinen) ja luonnontilassa säilytettävät alueet sekä liito-oravan elinpiiri ja lisääntymis- ja levähdyspaikat, ekologinen käytävä (puustoinen kaistale) liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseksi. Lisäksi alueella on puhdistettavaa/kunnostettavaa maa-aluetta, pilaantunut maa-alue sekä alueita, joilla sijaitsee muinaismuistolaita rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, joita on tarpeen osoittaa merkinnällä.

Kiinteistö- ja mittaustoimi

Maankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka:

Kiinteistö- ja mittaustoimen toteutusvastuulla on kaavatyön mahdollistavien raakamaa-alueiden ja rakennettujen asuinkiinteistöjen hankinta hankkeen tarpeisiin (toimet toteutettu), suunnitteluvarauksien laadinta ja ylläpito sekä maankäytön järjestämiseen liittyvät sopimuskokonaisuudet (maa-alueiden vuokraaminen, vuokrasopimusmuutokset, toimintojen (infra ja toimijat) mahdolliset siirrot yms.), kiinteistönmuodostuksen toteutus (tonttijako, rasitesopimukset, rasitetoimitukset, lopullisen muodostettavan tontin lohkominen). Em. toimenpiteille tulee varata runsaasti suunnittelu- ja toteutusaikaa.

Kiinteistö- ja mittaustoimella ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Aluepalvelut

Suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka:

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Anttila Hele, hallintosihteeri 19.6.2025

Lakari eteläisen asemakaavan valmistelun lähtökohtana on kaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelun tavoitteita ja tilantarpeita.

Lakari eteläisen asemakaavamuutoksen liikenneselvityksessä uuden maankäytön sekä nykyisten toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin uudelle kokoojakadulle eri linjausvaihtoehtoja ja asemakaavassa esitetty uusi katuyhteys jäteasemalle alkaa Koillisväylän suunnalta Linjavainontieltä ja päättyy Hevossuontielle.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelu tehtiin ennustetilanteessa vuoden 2050 liikennemäärillä sekä liittymän käynnissä olevan tiesuunnitelman mukaisella ratkaisulla, jossa valtatie 12 on kanavoitu ja valtatielle on toteutettu erotettu oikealle kääntymiskaista idän suunnasta Koillisväylälle. Koillisväylän palvelutaso heikkenee käännyttyäessä Koillisväylältä vasemmalle, mutta tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.

Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen.

Asemakaavan hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualuetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojelu sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytysrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, johtuen siitä että datakeskuksen kiinteistöllä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla.

Aluepalveluilla ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Päätösehdotus

Vs. toimialajohtaja Hyvärinen Atte:

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut palvelualueiden lausunnot.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietojen antaja

maankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka
puh. 044 403 6001
ari-pekka.asikainen@rauma.fi

suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka
puh. 044 567 9243
riikka.pajuoja@rauma.fi

Tiedoksi**Oikaisuvaatimusohje**

RAUMAN KAUPUNKI

Ympäristö- ja lupalaautakunta

KOKOUSAIKA	6.5.2025 klo 16.30-17.23	
KOKOUSPAIKKA	Marina Vista	
OSALLISTUJAT	Sirola Teija, pj Holgeri Anne, jäsen Kankkio Tuija, jäsen Kostiainen Jari, jäsen Luonto Juha, jäsen Merinen Marjo, jäsen Ollila Hannu, jäsen Yli-Siuru Soile, varajäsen Salminen Atte, nuorisovaltuuston edustaja Korteniemi Mika, vpj poissa Rantanen Miika, jäsen poissa Soukainen Jyrki, KH:n edustaja poissa Kailaste Tuija, ympäristönsuojelupäälikkö, pöytäkirjanpitäjä Heinilä Timo, rakennustarkastaja	
ALLEKIRJOITUKSET	Teija Sirola puheenjohtaja	Tuija Kailaste sihteeri
KÄSITELTÄVÄT ASIAT	§:t 29-38	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Sähköinen tarkastus 11.5.2025	
Paikka ja aika Allekirjoitukset		
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleisessä tietoverkossa alkaen 12.5.2025	
Paikka ja aika		
Todistaa	Katri Pirinen	

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa
SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Pirinen Katri, Tekninen asiantuntija 13.5.2025

RAUM/595/10.02.03/2024

32 § Lausunto Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta

Ympäristö- ja lupalautakunta 32 § 6.5.2025

Asian esittely

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta. Lausunto tulee toimittaa 18.6.2025 mennessä. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa rauma.fi/kaavoitus.

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeita vastaamaan, joita ovat datakeskustoiminta tai vastaavan tyyppinen kaupallinen toiminta. Fortum Power and Heat Oy on esittänyt kaavoituspyynnön Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on tehty kesällä 2024. Kaupunginhallitus päätti tammikuussa 2024 varata 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle. Sittenmin suunnittelualuevarausta on laajennettu useamman kerran, sen ollen nyt noin 410 hehtaaria.

Kaava-alueella sijaitsee muutamia käytöstä poistuneita tai poistuvia asuinrakennuksia ja motocross- sekä ampumatoimintaan liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Aluetta on käytetty myös varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikkaa, kuten kaksi erillistä voimalinjakäytävää, sähköasema, vesihuoltoreitit, hulevesireitti sekä alueen poikki kulkevat tiet.

Luontoselvitysten mukaan alueen luontotyytit ovat kirjavia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet muun muassa hakkuiden myötä. Suurin osa kasvillisuuskuvioista eivät kuitenkaan sisällä erityisiä luontoarvoja. Muutamat kuviot ovat metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita. Alue on pääosin rakentamatonta ja sieltä tunnetaan useita muinaisjäännöksiä.

Kaava-alueelle on luonnosvaiheessa osoitettu kaavamerkinnot T3, mikä tarkoittaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia sekä T4, mikä on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Tarkoittaen, että kyseiselle alueelle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energianhuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia.

Kaavaan on merkitty hulevesille varatut (ohjeellinen) ja luonnontilassa säilytettävät alueet sekä liito-oravan elinpiiri ja lisääntymis- ja levähdyspaikat, ekologinen käytävä (puustoinen kaistale) liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseksi. Lisäksi alueella on puhdistettavaa/kunnostettavaa maa-aluetta, pilaantunut maa-alue sekä alueita, joilla sijaitsee muinaismuistolaita rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, joita on tarpeen osoittaa merkinnällä.

Ehdotus

Rakennustarkastaja Heinilä Timo 29.4.2025:

Rakennusvalvontaviranomaisen osalta asemakaavamuutoksesta ei ole lausuttavaa.

Ympäristönsuojelupäällikkö Kailaste Tuija 29.4.2025:

Rauman kaupungin ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksesta (AK:26-006) luonnosvaiheessa. Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittu useita aluetta koskevia selvityksiä, joista tarpeellisimmat ovat ympäristönsuojelun näkökulmasta erityisesti luonto- ja hulevesiselvitykset sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittäminen ampumaurheilukeskuksen ja moottoriradan alueilla loppuvuodesta 2024.

Selvitykset tukevat kaavamääräyksiä, joiden perusteena on raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen ja suojeleminen sekä alueelta kertyvien valumavesien ja hulevesien hallinta sekä happamien sulfaattimaiden vesienhallinta suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. Myös riskienhallinnasta ja

kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on tarpeen määrätä kaavan yleismääräyksissä.

Päätösehdotus Ympäristönsuojelupäällikkö Tuija Kailaste 29.4.2025

Ympäristö- ja lupautakunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut lausunnot.

Päätös Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Lisätietojen antaja ympäristönsuojelupäällikkö Kailaste Tuija
puh. 050 3222908
tuija.kailaste@rauma.fi

Tiedoksi Kaavoitus

Oikaisuvaatimusohje

I Muutoksenhakukielto

Kuntalain mukainen muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeviin päätöksiin ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalaki 136 §).

Erityislainsäädännön mukaiset muutoksenhakukiellot

Rauman kaupunki
Kaavoitus

LAUSUNTO
13.6.2025

Lausunto Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt 17.4.2025 terveydensuojeluviranomaisen lausuntoa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta. Asemakaavan aineisto on julkaistu kokonaisuudessaan Rauman kaupungin kaavoituksen sivuilla. Kaavavalmistelu lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten.

Suunnittelualueen pinta-ala on noin 410 hehtaaria. Aluetta pohjoisessa rajaa Rauma-Kokemäki-rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on nykyisellään suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa, jonka läpi kulkee kolme tieyhteyttä. Alue sisältää mm. teollisuus ja varastokäytössä olevia alueita. Alueella on merkitystä harrastusalueena. Suunnittelualueen pohjoisosassa ja sen pohjoispuolella osin tunnelissa kulkeva raakavesikanava palvelee sekä Rauman kaupungin että metsäteollisuuden tarpeita ja se toimii alueen valumavesiä vastaanottavana vesistönä.

Rauman yleiskaavan 2030 mukaan suunnittelualue on pääosin teollisuus- ja varastoaluetta. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa on huomioitu merkinnöillä raakavesikanavan läheisyys ja hulevesien käsittely. Osayleiskaavan mukaan yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä on varmistettava, että raakavesikanavan läheisyydessä tehtävät toimenpiteet eivät aiheuta sortumavaaraa tai muuta uhkaa raakavesikanavan toiminnalle. Hulevesien osalta osayleiskaavamerkintöjen mukaan hulevesien viivytysrakenteen tarkka sijainti ja mitoitus tulee tarkastella yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Alueelliset hulevesien käsittelytoimenpiteet on toteutettava ennen rakentamisen aloittamista. Hulevesien hallintaan on laadittu hulevesisuunnitelma (Ramboll Finland Oy, 25.3.2025).

Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosvaihetta varten on laadittu meluselvitys (Ramboll Finland Oy, 7.4.2025). Meluselvitys on laadittu suunnitellusta datakeskuksen toiminnasta, jossa on huomioitu lisäksi alueen lähistön valtateiden aiheuttama melutaso. Datakeskuksen jatkuva toiminnanaikainen melu on samanlaista päivällä ja yöllä. Tällöin päiväsaikaa alhaisempi yöajan ohjearvo muodostuu mitoittavaksi. Meluselvityksen mukaan 50 dB yöajan ohjearvon ylittävälle vyöhykkeille ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen länsipuolella lähellä kaava-alueen rajaa on kuitenkin neljä asuinrakennusta 50 dB ohjearvon rajalla.

Melutason ohjearvoina on käytetty valtioneuvoston päätöksessä (VNp 993/1992) esitettyjä yleisiä melutason ohjearvoja päivä- ja yöajan keskiäänitasoja. Valtioneuvoston päätöksellä on annettu melutason ohjearvot ulkona ja sisällä. Selvityskohteeseen on kuitenkin sovellettu ulko-oleskelualueiden meluohjearvoja. Meluselvityksen johtopäätelmissä todetaan, että meluun voidaan vaikuttaa erilaisilla suunnitteluratkaisuilla. Jatkosuunnittelussa tulee melu mallintaa tarkennetuilla suunnitelmilla niin, että melutason ohjearvoja ei ylitetä.

Terveystensuojeluviranomaisen lausunto Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta:

Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheen jatkokäsittelyssä tulee ottaa huomioon seuraavat:

Terveystensuojelun tarkoituksena on ylläpitää ja edistää väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ihmisten terveydelle ja elinympäristölle. Terveystensuojelulain mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Etelä-Satakunnan ympäristöterveydenhuolto toimii terveystensuojeluviranomaisena Euran, Kokemäen, Huittisten, Rauman ja Säkylän alueilla.

Meluselvityksessä on käytetty ohjearvoina valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annettuja ohjearvoja. Asuntojen ja muiden oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajoista määritetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015, jotka tulee myös huomioida asian käsittelyssä. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa annetut toimenpiderajat saattavat ylittyä, jos ulkoalueiden melulle asetetut ohjearvot ylitetään.

Tehdyn meluselvityksen mukaan datakeskuksesta aiheutuvalle 50 dB yöajan ohjearvojen ylittävälle vyöhykkeille ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen länsipuolelle lähellä kaava-alueen rajaa on kuitenkin neljä asuinrakennusta 50 dB ohjearvon rajalla. Asuinrakennuksille aiheutuvaa melua tulee vähentää meluntorjuntatoimenpiteillä. Toiminta tulee järjestää siten, että melutason ohjearvoja ei ylitetä asuinrakennusalueilla.

Alueen kehittämisessä tulee huomioida suunnittelualueen pohjoisosassa ja sen pohjoispuolella kulkeva raakavesikanava. Alueelle tuleva toiminta tulee järjestää siten, että toiminta ei aiheuta uhkaa tai vaaraa raakavesikanavan toiminnalle.

Lisätietoja asiasta antaa vt. ympäristöterveydenhuollon johtaja Jonna Aro, p. 044 707 2930 tai jonna.aro@sakyla.fi.

Jonna Aro
vt. ympäristöterveydenhuollon johtaja
Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto
puh. 044 707 2930, jonna.aro@sakyla.fi

18.6.2025

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Lausuntopyyntö saapunut 17.4.2025

Rauman Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaihe

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Lausuimme kaavasta edellisen kerran 8.10.2024. Toimme lausunnossa esille Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävän siirtokuormauspaikan ja muuntajakuljetusreitit asioita.

Asemakaavan luonnoksessa Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävä siirtokuormauspaikka radan varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Kaavaselostuksessa todetaan, että siirtokuormauspaikalle on löydettävissä vaihtoehtoinen sijainti ja on mahdollista, että jatkossa alueella toimii sähköasema.

Asemakaavaluonnoksessa on Fingridin sähköasemalle johtava Linjavainiontie. Kaavaselostuksen mukaan Linjavainontien suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Asemakaavan ratkaisua on käsitelty kaupungin ja Fingridin kesken vuorovaikutuksessa, mutta vielä on muutamia auki olevia kysymyksiä. Pyydämme huomioimaan seuraavaa:

- Aseman tiejärjestelyjen muuttuessa pitää varmistaa, että korvaava/uusi tie muuntajakuljetukselle valmistuu ja on käytettävissä muuntajakuljetuksiin ennen vanhan tien poistumista. Fingridin Rauman sähköasemalle pitää olla jatkuvasti olemassa muuntajakuljetuskelpoinen tieyhteys.
- Alueen tavoitteellinen sähköverkko vaatii vielä tarkistamista sekä mahdollista suunnittelua ja yhteensovittamista Fingridin kantaverkon kanssa. Nykyisten ja mahdollisten uusien voimajohtojen liittyminen Rauman sähköasemalle voi edellyttää tarkistustarvetta kaavassa esitettyihin voimajohtovarauksiin.

Lisätietoa Fingridin toiminnoista ja edellä mainituista kysymyksistä antaa vanhempi asiantuntija Mikael Wiren (mikael.wiren@fingrid.fi, puhelin +358 30395 5287)

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin sähköaseman läheisyyteen, voimajohdon johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Fingrid Oyj

Katuosoite
Läkkisepäntie 21
00620 Helsinki

Postiosoite
PL 530
00101 Helsinki

Puhelin
030 395 5000

Faksi
030 395 5196

Y-tunnus 1072894-3, ALV rek.
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
www.fingrid.fi

18.6.2025

Pyydämme toimittamaan risteämälausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnot osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Kaavoitusasioiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Mielipide asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen 26-006 Lakari eteläinen

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

Kaava-alueen hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ei ole riittävän kattava. Hulevesisuunnitelmassa kaava-alueen hulevedet on ohjattu raakavesikanavaan ja vaikka tontilla on osoitettu hulevesille viivytysaltaita, se ei ratkaise kanavan kapasiteettiongelmaa. Datacenter alueen rakentaminen tuottaa hulevesiä yli 200 ha:n läpäisemättömiltä pinnoilta (katot ja asfaltoidut alueet). Alueen rakentaminen lisää kanavaan tulevaa hulevesimäärää huomattavasti ja pahimmillaan kanavaan ohjautuva määrä on jopa kymmenkertainen nykytilaan verrattuna. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajaututtiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

Kaava-alueen hulevesiä ei tule ohjata raakavesikanavaan, vaan niille on löydettävä vaihtoehtoinen reitti mereen.

Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti kanavalle ja tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeä varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille.

Raumalla 9.5.2025

UPM Communication Papers Oy

Jari Mäki-Petäys, Tehtaanjohtaja, UPM Communication Papers Oy, Rauma



Mika Nurmi, Tekninen päällikkö, UPM Communication Papers Oy, Rauma



Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen

Aika: 31.1.2025 klo 13:00

Paikka: Teams-palaveri

Kutsutut:	Riikka Elo	"	Juha Eskolin	Rauman kaupunki
	Marja Vieno	"	Jouni Mäkinen	"
	Annakaarina Lamminpää	"	Outi Virola	"
	Saija Porramo	"	Riikka Pajuoja	"
	Johanna Lantto	"	Ari-Pekka Asikainen	"
	Daniel Nagy	Satakuntaliitto	Lauri Pihlajamäki	Fortum
	Leena Koivisto	Satak. Museo	Miika Ruokonen	"

Asiat:

1. Kokouksen avaus ja esittäytyminen

Kokouksen puheenjohtajana toimi Riikka Elo ja sihteerinä Jouni Mäkinen

2. Hanketta koskevien selvitysten ja suunnitelmien tilannekatsaus, Kaavoitus / Aluepalvelut / Kiinteistö- ja mittaustoimi

Esiteltiin tehtyjä selvityksiä ja niiden tuloksia, rakennemalli, viitesuunnitelma ja liito-oravan poikkeuslupa-asiat sekä suunnittelualueen rajauksen tarkentaminen.

3. Hankekehittäjän näkökulma, Fortum

Fortum esitteli hankkeen tilannetta:

- Kyseessä on erittäin merkittävä hanke: yksi Suomen suurimmista teollisuusinvestoinneista, jolla on myös merkittävä työllisyysvaikutus sekä käyttö- että rakennusvaiheessa.
- Hukkalämmön käyttöä selvitetään.
- Toimija aloittaa selvitykset hankkeen YVA:n tarpeesta.
- Voimajohtolinjan YVA-tarveharkintaa ollaan käynnistämässä.

4. Keskustelua puheenjohtajan johdolla

ELY-liikenne: Annakaarina Lamminpää:

Vaikuttaa siltä, että paljon on tehty; ei selvityksiin lisättävää.

Tiesuunnitelman laadinta Koillisväylän ja VT12 risteyksen parantamiseksi on käynnissä.

URPO-yhteystarpeen tarkentaminen:

- Maakuntakaavassa esitetty yhteystarve, ei täsmällistä sijaintia
- Väyläviraston suuntaan tulee olla yhteydessä

Tietojen turvaluokittelu (suurmuuntamoreitti) on huomioitava kaavan tiedottamisessa.

ELY-luonto: Saija Porramo ja Marja Vieno:

Käytiin keskustelua poikkeusluvan ja kaavan suhteesta ja aikatauluista.

ELY keskustelee ja tarkistaa asiaan sovellettavia menettelytapoja.

Jatketaan keskustelua uudessa palaverissa, kunhan ELY on selvittänyt asiaa.

Liito-oravapoikkeus on käsiteltävä kaavaselostuksessa.

ELY-alueidenkäyttö: Riikka Elo:

Väylävirastolta on tarpeen pyytää lausunto.

Tarkastellaan vaikutukset ilmastoon.

Tarkastellaan vaikutukset läheiseen asutukseen.

ELY-vesistö: Johanna Lantto:

Hulevesiselvityksessä huomioitava mahdollinen lisäkapasiteetti.

Otettava huomioon rakentamisen aikainen hulevesien käsittely ja hallinta.

Satakuntaliitto: Daniel Nagy:

Kaavaa varten on laadittu perusteelliset selvitykset.

Maakuntakaavan laadinta on käynnissä.

Muutokset ylemmän tason kaavoihin tulee tuoda perustellusti esille.

Satakunnan Museo: Leena Koivisto:

Muinaismuistolain 13§ mukaiset neuvottelut on käyty.

Mietitään sopivia merkintätapoja, jos kohteita ei ole kaavan nähtävillä ollessa vielä tutkittu.

Kaakonkulman selvitystarve tulee selvittää.

5. Muut asiat

Liito-oravan poikkeuslupa-asioista pidetään oma palaveri 12.2.2025 klo 9:15.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.00

Lakari eteläinen, asemakaavan muutos 26-006**Muinaismuistolain 13 § mukainen neuvottelu**

Ajankohta, sijainti: 10.12.2024 klo 10:00-12:00, Rauman kaupungintalon edustustilat
(4.krs)

Osallistujat:	Teija Tiitinen	Museovirasto
	Leena Koivisto	Satakunnan Museo
	Juha Eskolin	Rauman kaupunki Kaavoitus
	Jouni Mäkinen	”
	Lauri Pihlajamäki	Fortum
	Miika Ruokonen	”
	Jyrki Holappa	”

Asiat:**1. Kokouksen järjestäytyminen**

Kokous avattiin kello 12:00.

Todettiin, että Eskolin toimii kokouksen puheenjohtajana ja Ruokonen kirjoittaa kokouksen muistion.

2. Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu

Muinaismuistolain 13§ :n mukainen neuvottelu järjestetään tapauksissa, jolloin muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kohde halutaan poistaa joko kaavahankkeen yhteydessä tai yhteiskunnalle tarpeellisen infrastruktuuriin (yleisen tien tekeminen, rautatien, kanavan tai lentokentän rakentaminen, vesistön säännöstelyä tai muun sellaisen yleisen työhankkeeseen liittyvän rakennushankkeen) rakentamisen johdosta. Neuvottelun muistio liitetään sekä kaavahankkeen asiakirjoihin että Museoviraston arkistoon.

3. Kaavatilanne

Mäkinen esitteli kaavatilanteen. Koko asemakaavahankealueella on voimassa yleiskaava (Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava). Voimassa olevassa yleiskaavassa on esitetty muinaisjäännösalueet kaavoitusvaiheen tilanteen mukaan. Alueen luoteisosassa on voimassa asemakaava, johon on myös osoitettu kiinteitä muinaisjäännösalueita. Valtaosa alueesta on kokonaan asemakaavoittamatonta.

Lakari eteläinen, asemakaavan muutoksen 26-006 osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kuulutettu nähtäville 5.9.-10.10.2024. Alueelle on tehty kattavasti erilaisia selvityksiä ja tavoitteena on asettaa asemakaavaluonnos nähtäville kevään 2025 aikana.

Tiitinen kommentoi, että siinä vaiheessa, kun muinaisjäännösalueita lähdetään poistamaan, tulee olla varma siitä, että kaava tulee toteutumaan. Yhtään muinaisjäännöskohdetta ei tule poistaa ilman todellista tarvetta.

4. Hankeen esittely

Pihlajanmäki esitteli hanketta. Hankeen tavoitteena on kehittää Rauman Lakariin sijoittuvaa teollisuusaluetta datakeskustoimintaa varten. Alueelle suunnitellaan hyperluokan datakeskusta, joka mittakaavaltaan poikkeuksellinen koko Suomen teollisuushistoriassa. Alueelle sijoittuva datakeskus tuo rakennus- ja käyttövaiheessa Rauman ja koko Satakunnan alueelle merkittävästi uusia työpaikkoja sillä on merkittäviä vaikutuksia kansantalouteen. Valmistuessaan datakeskus olisi myös merkittävä lisäys Suomen IT-infrastruktuuriin ja vahvistaa suomen houkuttelevuutta merkittävien ulkomaisten investointien kohteena. Datakeskus auttaa vastaamaan digitaalisen yhteiskunnan kasvaviin tarpeisiin. Tämän kokoluokan hankkeessa edistetään merkittävästi myös siirtymistä hiilineutraaliuteen tarjoamalla mahdollisuuden vihreän sähkön käyttämiseen sekä datakeskuksen hukkalämmön hyödyntämiseen.

Tiitinen pyysi tarkennusta mitä datakeskus käytännössä tarkoittaa?

Pihlajanmäki kertoi, että datakeskus koostuu konesaleista, jotka koostuvat valtavasta määrästä tietokoneita. Datakeskuksen tietokoneissa esimerkiksi säilytetään ja suojataan yritysten ja organisaatioiden tietoja ja ne suorittavat monenlaisia tehtäviä, kuten tietojen varastointia, tietoturvaa, data-analytiikkaa ja pilvipalveluja, jotka liittyvät ihmisten jokapäiväiseen käyttöön esimerkiksi pankkipalveluiden, sähköpostien ja erilaisten tietojen tallennusten muodossa. Lisäksi datakeskuksia tarvitaan esimerkiksi hakukoneiden käyttöön, sekä yhä lisääntyvän tekoälyn tuottamiseen. Datakeskukset mahdollistavat kasvavan tietomäärän jakamisen ihmisten ja yritysten välillä, mikä on välttämätöntä nykyaikaisessa teknologiaan perustuvassa yhteiskunnassa.

Pihlajanmäki esitteli alueella laadittua asemapiirrosta (**liite 1**). Datakeskusalueen suunnittelua ovat rajoittaneet alueen ympärillä sijaitsevat toiminnot, kuten pohjoisen puolella kulkeva junarata, lännen puolelle kulkeva Koillisväylä, sekä idän puolella sijaitsevat kaupungin jäteasema ja Fingridin kantaverkon sähköasema. Alueen suunnittelua rajoittaa myös maakuntakaavassa etelä-pohjoissuunnassa alueelle varattu URPO-radat ratalinjaus.

Em. reunaehdot huomioiden suunnittelualueesta muodostuu pirstoutunut ja ainoa suurempi yhtenäinen rakentamisalue sijoittuu alueen keskelle, johon myös suurin osa alueen muinaisjäännöskohteista sijoittuu. Konesalien lisäksi alueelle suunnitellaan muita datakeskustoiminnanvaativia oheistoimintoja, kuten esimerkiksi sähköasemia, varavoimakoneita, toimistotiloja, pysäköintialueita, logistiikka-alueita ja teknisen huollon

vaatimia tiloja, joten koko suunnittelualue on tarpeen ottaa rakennuskäyttöön reunojaan myöten. Tämän vuoksi alueelta löydettyjen muinaisjäännöskohteiden poistaminen on välttämätöntä hankkeen etenemisen näkökulmasta.

Eskolin täydensi, että alueen hulevesisuunnittelu on käynnistetty ja alueella tullaan tekemään erittäin merkittäviä maastonmuokkauksia, joten kohteiden säilyttäminen myös siitä näkökulmasta ei ole mahdollista.

Tiitinen tiedusteli, että mitä sitten tapahtuu, jos hanke ei toteudu?

Holappa totesi, että Lakarin sähköasemalta on saatavissa eniten sähköä koko Etelä-Suomen alueelta. Jos nyt käynnissä oleva hanke ei toteudu, niin alue on niin hyvä, että sille tullaan hyvin suurella todennäköisyydellä löytämään uusi toimija.

Tiitinen totesi, että neuvottelun mukainen päätös on 5 vuoden määräaikainen. Määräaika ei ole kuitenkaan sidottu päivälleen, vaan sitä voidaan tarvittaessa pidentää, jos hanke pystyy osoittamaan, että alue tullaan toteuttamaan.

Tiitinen ja Koivisto tiedustelivat, koska muinaisjäännösalueita alettaisiin tutkimaan? Pihlajanmäki totesi, että tavoitteena päästä esirakentamaan aluetta vuoden 2026 aikana, jolloin muinaisjäännöksiä olisi tarpeen päästä tutkimaan pois alueelta jo vuoden 2025 aikana.

Tiitinen totesi, että ei ole järkevää tutkia koko aluetta kerralla. Ehdotuksena oli, että tutkimuksia tehtäisiin rakentamisen tapaan vaiheittain. Pihlajanmäki totesi, että hankkeelle on tärkeä saada tieto, että voidaanko kohteet poistaa alueelta. Tiitinen totesi, että Tauro III menee vielä käsiteltäväksi Museoviraston erityisistuntoon, muiden kohteiden osalta päätös tehdään tämän neuvottelun yhteydessä. Erityisistunnon osalta tavoiteaikataulu on heti 2025 vuoden alussa.

5. Kohdealueella sijaitsevat muinaisjäännökset, sekä tarvittavat toimenpiteet ja edellytykset muinaisjäännösten poistamiseen

1000052701 Vuorenalho

Koillis-lounaissuuntaisesti soikea kiviröykkiö, joka on halkaisijaltaan 4,4 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm kokoisia, ja niitä on ainakin kahdessa kerroksessa. Röykkiö sijaitsee pohjoisrinteessä, ja se on maantasainen, mutta maisemasta erottuva. Tästä noin 50 m pohjoiseen on osittain hajonnut kiviröykkiö, jonka halkaisija on noin 1,6 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm kokoisia, ja niitä on ainakin kahdessa kerroksessa. Kivien joukossa on myös punaisia hiekkakiviä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Mikäli mahdollisuus, niin otetaan ajoitusnäytteitä.

6840101032 Nielu II

Röykkiö sijaitsee Impivaaran kylässä, radasta 350 m etelään, peltojen ympäröimällä kalliokumpareella.

Sen koko on 10,5x8,5 m. Korkeus on metrin. Röykkiötä on kaiveltu keskeltä ja siinä on reunoilla vallit. Kallion päällä kulkee endurorata.

Kallion lounaispuolella peltojen välissä on kiveys, johon on eri aikoina kasattu kiviä. Topografian perusteella röykkiö ei vaikuta esihistorialliselta, vaikka sen ydin muistuttaa pronssikautista röykkiötä. Inventoinnissa 2024 röykkiöstä 1 noin 100 m koilliseen havaittiin matala latomus, röykkiö 2, joka on mahdollinen silmäkivellinen kivilatomus, jossa on mukana laattamaisia, punaisia kiviä. Latomuksen halkaisija on noin 2,6 m, mutta reunat ovat todella epämääräiset.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000014476 Lakari

Röykkiö sijaitsee Impivaaran kylässä, junaradasta 100 m etelään, avokallion korkeimmalla kohdalla. Kiveys on kooltaan 11 x 6 m. Pronssikaudella paikka on ollut saarena.

Alueen läpi suunniteltu mahdollisesti uutta erikoiskuljetusreittiä ja voimalinjaa.

Todettiin, että kohde voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052700 Sorri

Sorri röykkiö 1 on itä-länsisuuntainen, suorakulmion muotoinen kiviröykkiö, joka on kooltaan n. 1,9 x 1,2 m. Röykkiö sijaitsee kallion pohjoisrinteessä, ja sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 40–60 cm. Lisäksi toinen mahdollinen hajonnut kiviröykkiö. Kallion päällä, korkeimmalla kohdalla kiviä levällään ja hieman kasassa. Kivet ovat halkaisijaltaan noin 30–50 cm kokoisia, ja seassa on lisäksi muutama isompi. Muodostelman halkaisija on n. 3,5 m.

Alueen läpi suunniteltu mahdollisesti uutta erikoiskuljetusreittiä ja voimalinjaa.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010123 Tauro I

Röykkiö sijaitsee ampumaradalle ja moottoriradalle johtavalta tieltä 500 m etelään, voimajohdoista noin 300 m pohjoiseen, kallioalueella. Paikka on lounaaseen viettävän rinteiden päällä olevalla tasanteella. Röykkiö on rakennettu asuinpaikalle. Tehdystä koekuopasta on löydetty keramiikkaa ja palanutta luuta. Alueella on tehty yli parikymmentä vuotta sitten metsänpohjanmuokkaus. Maaperä paikalla on hietaa.

Aikaisemman tiedon mukaan kohde Tauro I käsitti kolme röykkiötä. Niitä ei kuitenkaan löydetty koordinaattien osoittamasta paikasta vuoden 2009 inventoinnissa.

Inventoinnissa 2024 edellä kuvatun röykkiön 1 koillispuolelta löydettiin uusi röykkiö ja pohjoispuolelta kolme uutta röykkiötä/rakennetta. Lisäksi kohteeseen liitettiin n. 170 m edellisistä itään sijaitseva maantasainen röykkiö 6.

Tauro I röykkiön koillispuolella sijaitseva röykkiö, kooltaan n. 4,5 x 4 m. Kivistä merkittävän suuri osa on punaisia, myös punaista hiekkakiveä. Keskellä kumpumainen röykkiö, länsireunassa rivi isompia kiviä. Kummun ja isojen kivien välissä ojannetta muistuttava pitkittäinen, matalampi kohta, joka jatkuu pohjoiseen röykkiön ulkopuolella.

Suorakulmaisen mallinen röykkiö, joka on kooltaan n. 7 x 3 m, ja korkeudeltaan n. 40 cm. Ilmiö erottuu hyvin ympäröivästä maisemasta.

Röykkiö 4 on suorakulmainen, yksi- tai kaksikerroksinen, kivijalkaa muistuttava rakenne, kooltaan n. 2,5 x 1,5 m (pitempi sivu kaakko-luodesuuntainen). Kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–50 cm, ja niiden keskellä kasvaa puu. Rakenteen kaakkoispäädyssä on kaksi suurta kiveä päällekkäin. On epäselvää, onko rakenteen keskelläkin kiviä. Rakenne sijaitsee noin neljä metriä kaakkoon kumpareesta, jonka päällä on röykkiö 5. Muutaman metrin päässä lounaassa on mahdollinen kiviröykkiö alarinteessä.

Ympäristöään selkeästi korkeammalle kallionkumpareelle (halk. reilut 10 m) laakeista ja kulmikkaista kivistä kasattu, muutaman kerroksen korkuinen röykkiö. Kivien keskellä on tyhjä, suorakulmion muotoinen alue, jonka pitkät sivut ovat pituudeltaan 2 m, ja lyhyt 1 m. Vastakkainen lyhyt sivu on jätetty auki. Tyhjää aluetta reunustavat kivikasat ovat hieman korkeampia kuin muualla röykkiössä, ja ne on tehty kasaamalla laakeita, punaisia hiekkakiviä päällekkäin (halk. n. 30–40 cm). Kivet ja kallio ovat kokonaan sammaleen peitossa. Tyhjällä keskialueella on sammaleen alla noin 10 cm maata kallion päällä. Röykkiön sammaleen alta erottuvan osuuden halkaisija on n. 3 m, mutta röykkiö mahdollisesti levittäytyy sammaleen alta koko kummun laajuudelle.

Tuulenkannon paljastama maantasainen röykkiö. Sen halkaisija on 4,1 m ja se koostuu 20–60 cm kokoisista kivistä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Pohjoisemman röykkiö ympärille (sisältää kohteet 3-5) täytyy tehdä tarkkuusinventointi tutkimusten yhteydessä.

1000052717 Siuttila

Röykkiö 1 on ainakin kolmen kivikerran muodostama röykkiö, jonka halkaisija on n. 2,1 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–40 cm.

Lisäksi kivikaari, jonka keskellä on ns. silmäkiviä. Kaarella on ainakin 12 kiveä, ja ne ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm. Kaaren sisäpuolella, sen eteläpäässä, on muutama isompi, halkaisijaltaan n. 40 cm kokoinen kivi. Kaaren länsipuolella kivet jatkuvat hieman pitemmälle pohjoiseen, ja ne päättyvät halkaisijaltaan n. 40 cm kokoiseen kiveen. Kokonaisuuden halkaisija on n. 2,1 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052718 Linjavainio

Röykkiö 1 on kallion päällä oleva pohjois-eteläsuuntainen pieni suorakaiteen muotoinen kivilatomus. Se on 1,4 m pitkä, 1 m leveä ja päättyy pohjoisessa silmäkiveen, joka on 70 cm korkea. Kiviä on pääasiassa yhdessä kerroksessa, muutama päällekkäin.

Edellisestä noin 110 m koilliseen on kallion etelärinteellä sijaitseva, kasvuston peitossa oleva röykkiö 2. Se on halkaisijaltaan 2,6 m, ja se koostuu ainakin kahdessa kerrassa olevista 30–60 cm paksuista kivistä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052719 Sippola

Kallion etelärinteellä sijaitseva suorakaiteinen kivilatomus, pituudeltaan n. 2,7 m. Kivien halkaisija vaihtelee 30 ja 60 cm välillä. Kivikeskittymä on mahdollisesti luonnollisesti muodostunut, mutta sen muoto eroaa muista luonnollisista kivialueista ja sen sijainti on esihistorialliseksi tulkinnan kannalta potentiaalinen.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010131 Lautassuo

Röykkiö sijaitsee Kuivassuon teollisuusalueen eteläpuolella, Lautassuosta länteen, kalliolla. Sen koko on 5,2x4,6 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052696 Hongistonmäki

Maansekainen kiviröykkiö, joka on halkaisijaltaan noin 4 m. Röykkiö koostuu kahdesta kerroksesta kiviä, joiden halkaisija on n 20-40 cm.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052691 Perkkotie

Kolme matalaa, maantasaista röykkiötä, jotka ovat halkaisijaltaan n 3 metriä. Röykkiöt koostuvat n. 20-40 cm kokoisista kivistä, joita on 1-2 kerroksessa. Röykkiöt erottuvat hyvin, sillä niiden kohdalla ei kasva puita ja ympäröivä maasto on vähäkivistä.

Kohde sijoittuu uudelle suunniteltavalle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000020211 Syväälho 1

Kaksi pronssikautisen tyyppistä matalahkoa röykkiötä aivan vierekkäin avokalliolla. Kallio on aikanaan avautunut merenlahteen. Vastapäätä pohjoisessa n. 200 m päässä sijaitsee Tauro V:n asuinpaikka ja röykkiöt. Parin sadan metrin päässä kaakossa sijaitsee Syväälho 2:n pronssikautinen röykkiö saman lahden rannalla.

Vuoden 2019 tarkastuksen yhteydessä havaittiin kaksi vanhaa rajamerkkiä röykkiöiden länsipuolelta ja niiden yhteydessä lyhyt kivijana, joka kenties merkannut rajan suuntaa. Rajamerkit on merkitty alakohteiksi.

Molemmat röykkiöt tutkittiin arkeologisin kaivauksin vuonna 2024 ja ennallistettiin tutkimuksen päätteeksi.

Inventoinnissa 2024 tutkituista röykkiöistä n. 50 m luoteeseen havaittiin matala pitkänomainen latomus, jossa on päätykivi luoteessa. Sen pituus on n. 2,3 m ja leveys 0,7 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Kohteessa kaksi rajamerkkiä, jotka tulee dokumentoida tutkimusten yhteydessä.

1000020213 Syväälho 2

Pronssikautinen, matalahko, osittain levinnyt rökkiö avokalliolla. Halkaisija noin 5 metriä. Etelästä kulkee noin 8 metriä pitkä ja noin metrin levyinen kivrivi päättyen rökkiöön. Rökkiön itäpuolisessa noin 10 metrin pituisessa kallionkolossa on siinäkin runsaasti kiviä. Kallio on aikanaan avautunut merenlahteen, jonka pohjoispuolella n. 400 metrin päässä sijaitsee Tauro V:n asuinpaikka ja rökkiöt. Rökkiöstä on siirretty kiviä ainakin rajamerkkiin sen vieressä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052956 Syväälho 3

Syväälhon peltoalueen etelään pistävän peltolohkon lounaispuolella on useita suorakulmaisia kivilatomuksia. Pello on vielä 1960-l peruskartassa ulottunut huomattavasti nykyistä pidemmälle etelälounaaseen. Rökkiö 1 on suuri, pitkän suorakaiteen mallinen kivilatomus. Se on pohjois-eteläsuunnassa 5,8 m pitkä, 5,1 m leveä ja 0,6 m korkea.

Rökkiö 2 on n. 3 m etäisyydellä rökkiöstä 1 oleva, samankaltainen kivilatomus. Se on 11,4 m pitkä, 5,5 m leveä ja 0,7 m korkea.

Rökkiö 3 on osittain vaurioituneen oloinen suuri ja pitkittäinen kivilatomus. Se sijaitsee noin 11 m rökkiöstä 2 luoteeseen ja on muuten jokseenkin samanlainen sen ja rökkiön 1 kanssa, se on kaakkois-luoteissuuntainen. Kivilatomus on osin vaurioitunut metsätöissä ja sen päälle on saatettu uudempina aikoina lisätä raivauksen yhteydessä kiviä. Se on 11,3 m pitkä, 4,3 m leveä ja 0,7 m korkea.

Rökkiöt 4-6 ovat kolme toisiaan lähellä olevaa häiriintyneen oloista kivilatomusta. Ensimmäinen näistä on 4 m halkaisijaltaan oleva pyöreä kivistä koostuvat kumpu, jonka korkeus on 110 cm. Sen itäpuolella on laakeampi suorakaiteinen 6,1 m pitkä ja 3,8 m leveä kivilatomus, jonka korkeus on noin 50 cm. Läheisyydessä on myös 5,2 m halkaisijaltaan oleva kivilatomus, jonka korkeus on 0,7 m. Latomuksissa alemmat kivet ovat pyöreitä ja on mahdollista, että osan niistä päälle on saatettu kasata myös tuoreempia kiviä. Alueella on myös muita pyöreähköjä, epämääräisempiä kivikeskittyä.

Rökkiö 7 on hieman suorakaiteinen rökkiö. Sen halkaisija on 2,8 m ja siinä on kiviä ainakin kahdessa kerrassa.

Rökkiö 8 on itärinteellä kallion reunalla oleva kivrökkiö. Sen halkaisija on 2,4 m ja korkeus 0,6 m. Latomuksessa on kolme kivikertaa. Rökkiöstä alarinteeseen ennen ojaa on myös ojankaivuuta vanhempi kivistä ladottu valli tai aita.

Rökkiö 9 on kallioniemen kärjessä sijaitseva kivilatomus. Sen halkaisija on 6 m ja korkeus 0,5 m ja se koostuu 30–60 cm kokoisista kivistä. Kiviä on useassa kerroksessa.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle ja osittain uudelle suunnitellulle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Lisäksi alueelta tulee ottaa maanäytteitä ja kiviröykkiöiden väliin tulee tehdä koeojia.

1000020210 Kuusela

Suurehkoista kivistä koottu, täysin sammaloitunut kiviröykkiö pellon laidassa olevalla niittyterassilla. Mahdollisesti viljelyraunio. Suuri vesioja on ilmeisesti myöhemmin eristänyt niityn nykyisestä peltoalueesta.

Inventoinnissa 2024 lähistöltä löytyi kaksi muutakin röykkiötä sekä kaksi maantasaista kiveystä.

Röykkiö 2 on iso, täysin sammaleen peittämä röykkiö etelärinteen puolella. Se on halkaisijaltaan n. 5,8 m ja korkeudeltaan 0,8 m. Se koostuu n. 20–50 cm paksuista kivistä, joita on ainakin neljässä kerroksessa.

Röykkiö 3 on noin 2,6 m halkaisijaltaan oleva maantasainen kiveys, jossa kiviä on myös maan alla (kuoppaan kasattu kiveys).

Röykkiö 4 on maantasainen kiveys, joka jatkuu myös maan alle, ikään kuin kuoppaan kasattu röykkiö.

Röykkiö 5 maantasainen röykkiö Tauro V:n koillispuolella, halkaisijaltaan n. 3,1 m. Muutama kivi on halkaisijaltaan n. 100 cm, loput 30–60 cm. Kiviä on ainakin kahdessa kerrassa.

Kohde sijoittuu uudelle suunniteltavalle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000020212 Ylä-Lasola

Matala, kasvillisuuden peitossa oleva latomus kalliolla, osittain levinnyt. Halkaisija n. 3 metriä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052919 Kairassuo

Kaksi röykkiötä kallion päällä Kairassuon länsipuolella. Läntisempi röykkiö on kaakkois-luoteissuuntainen suorakaiteen muotoinen latomus kallion luoteislaidalla. Koostuu noin kahdesta kivikerrasta. Latomus on 1,9 m pitkä ja 1,3 m leveä. Sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–60 cm. Röykkiö 2 sijaitsee edellisestä n. 40 m koilliseen ja se on pohjois-eteläsuuntainen suokaiteen muotoinen latomus kallion päällä. Se muodostuu kahdesta kivikerroksesta. Latomus on 1,6 m pitkä ja 1,2 m leveä. Sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–60 cm.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010126 Tauro II

Kuivassuontien kaakkoispuolella sijaitseva rökkiöalue. Inventoinnissa löydetty kolme rökkiötä. Ne ovat kaikki vahingoittuneet maaperän laikutuksessa. Rökkiöt ovat harjanteen laella. Paikka sopisi myös asuinpaikaksi. Maanpinnalla ei havaittu löytöjä. Maaperä on moreenia.

Vuoden 2012 inventoinnissa tien kaakkoispuoliselta alueelta, sen koillislaidalta, löydettiin yksi uusi rökkiö. Sekin on jonkin verran hajonnut metsänuudistuksessa.

Inventoinnissa 2024 rinteen alaosasta läheltä Kairassuolta löydettiin vielä 3 matalaa rökkiötä.

Rökkiö 5 on silmäkivellinen rökkiö, halkaisijaltaan noin 2,3 m. Siinä on pääosin noin 20 cm kiviä ainakin kolmessa kerroksessa. Rökkiön etelälaidalla on isohkoja kiviä vieretysten.

Rökkiö 7 on vaikeasti hahmotettavissa oleva rökkiö. Rökkiön korkeus on noin 0,6 m ja halkaisija n. 4,3 m. Siihen kuuluu iso silmäkivi ja levällään olevia kiviä. Latomuksessa on ainakin kolme kivikertaa.

Rökkiö 8 on isohkoista kivistä koostuva, osittain metsäpolun alle jäävä, mahdollisesti maan alle jatkuva rökkiö. Sen halkaisija on n. 3,7 m, mutta rajautuminen on epämääräistä. Polku vaikuttaa myös edistäneen maan pakkautumista kivien väliin, ja siten häirinneen rökkiötä.

Rökkiö 9 on kuusten välissä sijaitseva matala, levähtäneen oloinen melko isoista kivistä koostuva rökkiö. Rökkiön halkaisija on 6,3 m. Sen lähettyvillä on suuri pöytäkivi.

Kivikehä tai mahdollisesti kivistä koostuva kaari. Kivet ovat kallion päällä ja kehän halkaisija on noin 5 m. Maa on kivikkoinen ympäristössään, mutta kivet erottuvat säännöllisen muotonsa vuoksi hyvin maastosta.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Lisäksi alueelta tulee ottaa maanäytteitä ja kivistä rökkiöiden väliin tulee tehdä koeojia.

1000014512 Tauro V

Rökkiö sijaitsee moottoriradasta 200 m etelään, Jaakonkurun ja Tauron peltojen välissä pienellä kallionyppylällä.

Sen koko on 5,7x5,4 m ja korkeus noin metrin. Kivien joukossa on suuria puolimetrisiä kiviä. Rökkiön päällä on pystyssä rajamerkki. Paikka sijaitsee nykyisellä rajalla - rajapyykki?

Röykkiöt sijaitsevat moottoriradasta 400 m kaakkoon, Kuivassuon teollisuusalueen läpi tulevan tien länsipuolella, kangasmaastossa, Tauron pellon pohjoispuolella, etelään viettävässä rinteessä. Alueen maapohjaa on muokattu metsänuudistustöissä parikymmentä vuotta sitten.

Alinna rinteessä oleva röykkiö (röykkiö 1), noin 4 m halkaisijaltaan ja 0,3 m korkeudeltaan oleva röykkiö on parhaiten säilynyt. Kolme muuta alueen röykkiötä ovat matalia, kasvillisuuden peittämiä maantasaisia kiveyksiä. Halkaisijat ovat parista metristä neljään metriin. Alueen pohjoislaidalla on epämääräinen, laajudeltaan 5 m oleva kiveys, jota metsäkone on ruhjonut. Maaperä on kivistä moreenia.

Röykkiö 4 on mahdollisesti yksi iso, laikutuksessa vaurioitunut röykkiö tai röykkiöpari. Sen halkaisija on n. 6 m, ja siihen kuuluu n. 90 cm halkaisijaltaan oleva suuri kivi.

Röykkiö 5 epämääräinen mahdollinen röykkiö. Sen halkaisija on n. 5 m ja siinä on kiviä tiheästi ainakin kahdessa kerroksessa.

Röykkiö 6 on maantason alle jatkuva röykkiö, jonka päällimmäiset kivet ovat maanpinnan tasossa. Röykkiö on ainakin kolme kerrosta ja sen halkaisija on n. 4,2 m.

Röykkiö 7 on asuintontin pohjoispuolella sijaitseva, osittain levinneen oloinen röykkiö, jonka pituus itä-länsisuunnassa on n. 8,4 m ja leveys 4 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–40 cm.

Röykkiö 8 on suorakaiteen mallinen röykkiö kaakkoisrinteessä. Se koostuu kehän muodossa olevista n. 40–50 cm paksuista kivistä ja sen halkaisija on n. 3 m. Päädyssä on iso kivi tai mahdollisesti useampikin.

Röykkiö 9 on mahdollinen maantasainen röykkiö kallion kaakkoisrinteessä. Latomuksen ylin kerros on maanpinnan tasossa ja seuraava kerros jatkuu maan alle. Latomuksessa on ainakin kaksi kivikerrosta ja sen halkaisija on 4,7 m. Sammaleen päältä latomuksen muotoa on hankala saada kiinni. Kairatessa kivien välistä tuli punaista, rautapitoista maata.

Suoraan kallion päällä kevyessä jäkälässä oleva kivikehä. Kehästä on näkyvillä ainakin 18 kiveä, ja sen halkaisija on noin 1,5 m. Kivet ovat kohtalaisen pieniä, halkaisijaltaan 10–15 cm. Kehä on tasaisemmasta kalliosta ulkonevalla kohdalla. Hieman vaurioitunut.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010124 Jaakonkuru

Röykkiö sijaitsee tien ja moottorirata-alueen välissä olevalla avokalliolla. Sen koko on 5,5x5,5 m ja siinä on useita kivikerroksia.

Kysymyksessä voi olla myös kaksi yhteen kasattua kiveystä. Eteläisempi kiveys on pienempi ja sen halkaisija on 2,5 m.

Paikalla on muinaisjäännöskyltti.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010127 Talviperkko

Ei sijoitu tällä hetkellä kaava-alueella, mutta on mahdollista että kaava-alue laajenee sinne suuntaa.

Ei käsitelty tässä neuvottelussa, jos kohde täytyy poistaa, niin alueelle tulee hakea erillistä kajoamislupaa.

684010122 Kunnan-Tuomisto

Ei käsitelty tässä neuvottelussa, jos kohde täytyy poistaa, niin alueelle tulee hakea erillistä kajoamislupaa.

684010133 Tauro III

Valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde (VARK id 100882).

Muinaisjäännösalue, joka käsittää asuinpaikan ja röykkiöitä sijaitsee Kuivassuon teollisuusalueelle vievän tien pohjoispuolella, noin 100 m tiestä pellon länsipäässä, kallion nyyppylöillä. Röykkiöitä on yhteensä viisi.

Röykkiöiden läheisyydestä ainakin kahdesta kohtaa löytyi merkkejä asuinpaikasta.

Kohde lienee sijainnut muinaislahden perukassa.

Röykkiö 1 on läntisin röykkiö sijaitsee avokalliokukkulan korkeimmalla kohdalla. Sen halkaisija on 5 m ja siinä on muutamia kivikerroksia.

Röykkiö 2 sijaitsee pienen matalan avokallion länsipäässä, noin 30 m pellosta. Kiveyksen muoto on pitkänomainen. Sen koko on 5x4 m ja korkeutta on muutama kivikerros.

Röykkiö 3 on eteläisin röykkiö sijaitsee pienen kaksihuippuisen kalliokukkulan korkeimmalla kohdalla. Kallion laki on 5 m laajuinen ja kiveys peittää koko laen. Röykkiöstä noin 15 m itäkaakkoon sijaitsee asuinpaikka. Kalliolla on kaakkoon työntyvä häntä, jonka päällä on pieni tasainen alue. Koekuopasta on löydetty keramiikkaa.

Röykkiö 4 on röykkiöistä pohjoisin sijaitsee pellon luoteisosassa. Kallion korkeimman kohdan päällä on 7 m halkaisijaltaan oleva kivilatomus. Siinä on muutamia kivikertoja. Röykkiön itäpäässä on 2x1 m kooltaan oleva osa. Kallion länsipäässä on näistä erillinen pitkulainen kivilatomus, kooltaan 2x3 m. Kivikerroksia on yksi. Kallion kaakkoispuolelta löytyi merkkejä asuinpaikasta. Kalliolla on hietainen kaakkoon työntyvä matala alue. Koekuopasta löytyi kulttuurimaavärjäytymää ja palanutta luuta.

Röykkiö 5 on inventoinnissa 2024 havaittu uusi röykkiö.

Röykkiö 6 on kallion reunalla oleva röykkiö, halkaisijaltaan n. 2,3 m. Se koostuu noin kolmessa kerrassa olevista, 40 cm paksuista kivistä. Sijaitsee täsmälleen rajalinjalla.

Röykkiö 7 on matala kallion päällä oleva maantasainen kiveys. Sen halkaisija on 4,1 m ja se koostuu yhdessä kerroksessa olevista 20–60 cm paksuista kivistä.

Suorakaiteisella korkeammalla alueella, sammaleen alla sijaitseva kiveys, josta tuli kairatessa tummaa maata. Sammaleen alta paljastui yksikerroksinen kivikehä, halkaisijaltaan noin 1,2 m. Kiviä on näkyvissä 10, ja niiden halkaisija vaihtelee 20 ja 30 cm välillä. Kehän ja kallion välissä on maata vain muutama senttimetri. Sekä kehän sisä- että ulkopuolella on mustaa, nokista maata. Mahdollinen tulenpitoaika.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Alueelle tehty kattavasti koekuoppia. Hyvät lähtökohdat kohteen tutkimiselle.

Todettiin, että kohteen poistaminen edellyttää totaalitytymistä. Kohteen poistaminen menee vielä Museoviraston erityisistunnon käsittelyyn

Erityisistunnon päätös ei saatujen tietojen pohjalta ole valituskelpoinen. Mäkinen tiedusteli, että voisiko päätöksen tehdä viranomaispäätöksenä, jolloin se olisi valituskelpoinen. Tiitinen totesi, että erityisistunto ei tee valituskelpoista päätöstä.

6. Muita asioita

Pihlajanmäki tiedusteli, voiko kohteiden tutkimiselle pyytää tarjouspyyntöä. Tiitinen totesi, että tarjouspyyntöjä voi pyytää muiden kohteiden osalta heti kun kokousmuistio hyväksytty. Tauro III kohteen osalta vasta, kun erityisistunto on pidetty.

Tiitinen totesi, että kohteet merkitään kaavaan, jos niitä ei ole poistettu ennen kaavan hyväksymistä.

Mikäli kohteita ei ole tutkittu, kun kaava hyväksytään, niin kaavaselostus ja määräys tehdään seuraavasti:

KAAVASELOSTUS

Muinaismuistolain (295/1963) 13 §:n tarkoittamissa neuvotteluissa on todettu, että kaavan tarkoituksenmukainen toteuttaminen edellyttää seuraaviin muinaisjäännekohteisiin kajoamista: X, Y ja Z. Muinaisjäännekohteiden ON neuvotteluissa TODETTU tuottavan merkitykseensä nähteen kohtuutonta haittaa kaavan tarkoittamalle yhdyskuntakehitykselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun edellä mainituissa muinaisjäännekohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto. Museovirasto arvioi tutkimusten riittävyyden tutkimuksen suorittajan laatiman alustavan tutkimusraportin perusteella. Muinaismuistolain 11 §:n tarkoittamaa kajoamislupaa ei kaava mukaista rakennushanketta varten siten erikseen

haeta. Edellä tarkoitetun muinaismuistolain 13 §:n tarkoittaman neuvottelun asiakirjat ovat tämän kaavaselostuksen liitteenä.

KAAVAMÄÄRÄYS

”Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitetun kiinteän muinaisjäännöksen osa. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto. Muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti käytyjen neuvottelujen perusteella kohde voidaan poistaa kaavan toteuttamiseksi sen jälkeen, kun kohde on arkeologisesti riittävästi tutkittu. Tutkimukset edellyttävät muinaismuistolain 10 §:n edellyttämää tutkimuslupaa Museovirastolta. Museovirasto hyväksyy tutkimusten riittävyyden alustavan tutkimusraportin perusteella.”

Tarvittavista tutkimusten kustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin kello 12:00.



Muistio

21.1.2025

MV/01761/2024

1 (4)

Viite Muinaismuistolain (295/1963) 13§:n mukainen neuvottelu 10.12.2024

Asia Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882 poistaminen

Taustaa:

Rauman kaupunki on käynnistänyt asemakaavan muutoshankkeen 26–006 Lakari eteläinen. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on allekirjoitettu Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä 28.6.2024 ja 1.7.2024. Asemakaava-alueella sijaitsee 21 muinaismuistolain rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännöstä, joiden poistamisesta neuvoteltiin 10.12.2024 muinaismuistolain 13§:n mukaisessa neuvottelussa. Kohteista yksi Tauro III (*mjrek 684010133*) on myös valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde VARK ID 100882. Valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita koskevat muinaismuistolain 13 §:n mukaiset neuvotteluasiat käsitellään ja ratkaistaan Museoviraston erityisistunnossa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja VARK:

Valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointi hyväksyttiin valtioneuvoston päätöksellä alueidenkäyttölain mukaiseksi VAT-inventoinniksi 7.11.2024. VAT-alueiden merkitys tulee pääasiallisesti esiin alueidenkäytön suunnittelussa, jossa kaikilla kaavatasoilla on tärkeää huolehtia siitä, että suunnitellut ratkaisut eivät ole ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ominaisluonteen ja erityispiirteiden kanssa. Kohteiden ja niiden lähialueiden käyttötarkoitukset tulisi suunnitella siten, että tehdyt ratkaisut tukisivat sekä suojelua että kestävää kehitystä. Tavoitteena on, ettei VARK alueita jouduttaisi poistamaan ja etteivät niiden säilymisedellytykset heikkenisi muuttuvan maankäytön vuoksi. Lisäksi tärkeää on se, että niiden ymmärrettävyys osana ympäristöään säilyy.

Kohde:

Tauro III on muinaisen lahden perukassa sijaitseva varhaismetallikautinen (n. 500 eaa.–500 jaa.) asuinpaikka, jonka yhteydessä on myös matalia kiviröykkiöitä (halkaisija 4–7 m väliltä). Kohde sijaitsee alueella, jossa on runsaasti varhaismetallikaudelle sijoittuvia muinaisjäännöksiä. VARK kohteeksi se on valittu, koska se on arvioitu hyvin säilyneeksi esimerkiksi varhaismetallikautisesta asuinpaikasta röykkiöineen. Arviointi perustuu seuraaviin kriteereihin:

Kulttuurihistoriallinen merkitys:

- *kohde on tyypillinen esimerkki aikakautensa muinaisjäännöksestä.*

Kohteen tutkimuksellinen arvo:

- *kohteilla on muihin vastaaviin kohteisiin verrattuna runsaasti tutkimuspotentiaalia.* Kohdetyypin yleisyys tai harvinaisuus:
 - *vastaavia varhaismetallikautisia alueita, joissa on sekä asuinpaikka- että röykkiöitä tunnetaan varsin vähän.*
- Kohteen arvioitu arkeologinen monimuotoisuus:
- *monimuotoisuus on niukkaa*
- Kohteen ympäristö ja maisema:
- *röykkiöt sijaitsevat metsäalueella kallionyppylällä eikä alueella ole vieraita elementtejä. Ympäristö ja maisema tukevat kohteen ymmärtämistä.*
- Kohteen säilyneisyys:
- *kohde vaikuttaa varsin hyvin säilyneeltä.*

Asemakaavahanke:

Kaavamuutoshankkeen tavoitteena on kehittää Rauman Lakariin sijoittuvaa teollisuusaluetta datakeskustoimintaa varten. Alueelle suunnitellaan 307 ha laajuista hyperluokan datakeskusta. Keskus tulee valmistuttuaan olemaan Suomen oloissa poikkeuksellisen suuri. Sen taloudellinen merkitys on iso, ja sillä tulee olemaan huomattava vaikutus koko kansantalouteen. Datakeskuksen suunniteltu sijaintipaikka on datakeskukselle erityisen sopiva, koska se sijaitsee lähellä satamaa hyvien liikenneyhteyksien päässä paikassa, jossa keskukselle tarvittava infra on jo olemassa. Keskus tulee mm. hyödyntämään kahta sen vieritse itä-länsisuunnassa kulkevaa voimalinjakäytävää sekä sen koillispuolella sijaitsevaa Fingridin kantaverkon sähköasemaa. Myös suunnitteilla oleva URPO-rata (Uusikaupunki – Rauma – Pori) tulee valmistuttuaan tukemaan alueella olevaa toimintaa.

Perustelut VARK-kohteen poistamiselle:

Muinaismuistolain 1 §:n mukaan kiinteät muinaisjäänneökset ovat rauhoitettuja muistoina Suomen aikaisemmasta asutuksesta ja historiasta. Ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kiinteän muinaisjäänneksen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Luvan saamisesta muinaisjäänneökseen kajoamiseen kaavoituksen yhteydessä säädetään muinaismuistolain 13 §:ssä. Muinaismuistolain 13 §:n mukaan kaavoitusta suunniteltaessa on hyvissä ajoin otettava selko siitä, saattaako kaavoituksen toimeenpaneminen tulla koskemaan kiinteää muinaisjäänneöstä, ja jos näin on laita, on siitä viipymättä ilmoitettava Museovirastolle asiasta neuvottelemista varten. Kiinteään muinaisjäänneökseen kajoaminen voidaan sallia, mikäli kiinteä muinaisjäänneös aiheuttaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.

Kohde Tauro III on arvioitu VARK-inventoinnin arvioinnissa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi, mutta ei kuitenkaan ainutlaatuiseksi. Sen tutkimuksellinen potentiaali on VARK-arvioinnissa todettu verraten suureksi, joten laadukkailla tutkimuksilla alueelta on saatavissa uutta tietoa varhaismetallikauden elämästä Suomessa.

Lakarin datakeskushankkeella arvioidaan olevan valtakunnallisesti merkittäviä talousvaikutuksia. Se myös edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Hanke edistää hiilineutraaliuteen siirtymistä mahdollistamalla vihreän sähkön käytön sekä datakeskuksen hukkalämmön hyödyntämiseen. Datakeskuksen suunniteltu sijoituspaikka Lakarin teollisuusalueella on poikkeuksellisen hyvä, koska paikalla on jo olemassa sen tulevalle toiminnalle tarpeellinen infrastruktuuri.

Tauro III kohteen VARK-perusteluna on ollut mm. kohteen ympäristön ja maiseman tuki sen ymmärtämisessä. Tällä tarkoitetaan sitä, että ne auttavat hahmottamaan sitä, miltä alue on aikoinaan voinut näyttää ja miksi se on sijoittunut juuri sille paikalle, jossa se sijaitsee. Datakeskuksen rakentaminen tulee merkitsemään alueen maiseman ja ympäristön kokonaisvaltaista muuttumista. Maasto tullaan tasoittamaan kokonaisuudessaan samalle korkeudelle ja sen pinta tulee olemaan täysin käsitelty. Mikäli

Tauro III jää reliikkialueeksi teollisuusalueen keskelle, jolloin suurin osa sen valtakunnallisista arvoista menetetään. Se tulisi sijaitsemaan muuta ympäristöä joko korkeammalla tai matalammalla ja aidattuna. Lisäksi on epävarmaa, miten kohde, erityisesti sen orgaaninen aines jatkossa säilyisi, kun maaperän kosteusolosuhteet muuttuisivat täysin.

Johtopäätökset:

Kiinteää muinaisjäännös Tauro III (*mjrek 684010133*) aiheuttaa edellä esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2014 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten.

Lisätietoja asiasta antaa intendentti Teija Tiitinen, teija.tiitinen@museovirasto.fi , puh. 0295 33 6293.

Pääjohtaja

Tiina Merisalo

Intendentti

Teija Tiitinen

Liitteet	Muistio Lakari eteläinen 26–006 asemakaavamuutokseen liittyvästä muinaismuistolain 13§ mukaisesta neuvottelusta 10.12.2024
Jakelu	Rauman kaupunki/Tekninen virasto, Kaavoitus
Tiedoksi	Fortum Power and Heat Oy/ Lauri Pihlajamäki Fortum Power and Heat Oy/ Miika Ruokanen Fortum Power and Heat Oy/ Jyrki Holappa, Fortum Power and Heat Oy/ Miika Ruokanen Porin kaupunki/Satakunnan Museo

Asiakirjan sähköinen allekirjoitus
Elektronisk underskrift av document
Electronic signature of a document

Asia / Sak / Case

MV/01761/2024

RAUMA, Lakari eteläinen, Asemakaavamuutos 26-006

Asiakirja / Dokument / Document

MV/01761/2024-6

**Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro
III VARK ID 100882 poistaminen**