

R A U M A N

K A U P U N K I

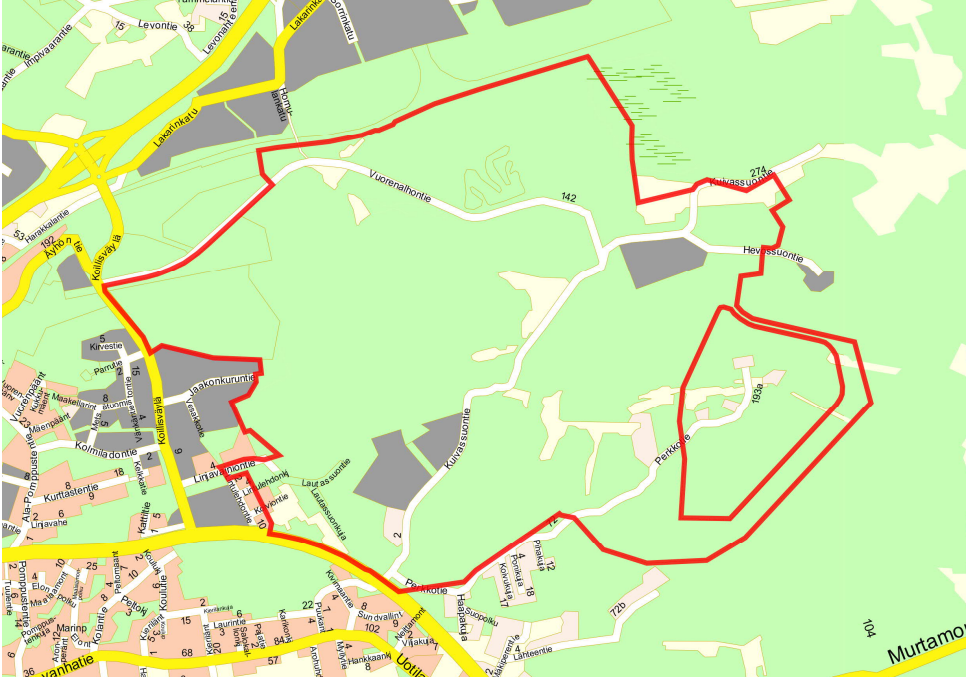
LAKARI ETELÄINEN

AK 26-006



Asemakaavan selostus, joka koskee 10.12.2025 päivättyä ja 9.4.2026 tarkistettua asemakaavakarttaa.

Asemakaava ja asemakaavamuutos Lakari eteläinen AK 26-006



Asemakaavan muutos koskee:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan kortteleita 2610, 2611, katu-, virkistys- ja erityisaluetta sekä 25 kaupunginosan erityisaluetta.

Samalla muutetaan osalla aluetta ollutta rakennuskaavana hyväksytyä asemakaavaa.

Asemakaavalla muodostuu:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan korttelit 2619 (osa), 2620 (osa), 2621, 2622, 2623 katu- ja erityisaluetta.

Asemakaavan muutoksella muodostuu:

Rauman kaupungin 26. kaupunginosan korttelit 2610, 2619 (osa), 2620 (osa), katu- ja erityisaluetta.

Sitova tonttijako:

(684-) 26-2619-1, 2620-1...10, 2621-1, 2622-1 ja 2623-1

Kaavan laatija:

Rauman kaupunki tekninen toimiala / kaavoitus

Kaavoitusarkkitehti Jouni Mäkinen

Kanalinranta 3

26100 Rauma

Puh. 044 793 3665

Vireilletulo: Kaavoituskatsaus 2024, kuulutettu 8.2.2024

Hyväksyminen:

Sisällys

1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus.....	8
1.1 Luonnonympäristö.....	9
1.2 Rakennettu ympäristö	9
1.3 Arkeologia.....	12
1.4 Liikenne	13
2. Lähtötiedot ja selvitykset.....	14
2.1 Pohjakartta.....	14
2.2 Maanomistus	14
2.3 Selvitykset	14
2.3.1 Luontoselvitykset.....	14
2.3.2 Liito-oravat	20
2.3.3 Pöllöt, päiväpetolinnut ja pesimälinnusto.....	26
2.3.4 Muinaisjäännökset.....	28
2.3.5 Viherverkko ja virkistysyhteydet	32
2.3.6 Pilaantunut maaperä	35
2.3.7 Hulevedet.....	36
2.3.8 Voimajohdot	38
2.3.9 Melu	39
2.3.10 Liikenne.....	42
2.3.11 Ratayhteydet	43
2.3.12 Turvallisuusselvitys.....	44
2.3.13 Maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arviointi ja alueleikkaukset.....	46
3. Suunnittelutilanne.....	47
3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet	47
3.2 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaavat	47
3.3. Maakuntakaava 2050 – valmisteluvaihe	51
3.4 Yleiskaava 2030.....	52
3.5 Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava.....	54
3.6 Asemakaava	56
4. Asemakaavan tavoitteet	58
4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet	58
4.2 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet.....	58
5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet	59
5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve.....	59
5.2 Suunnittelun vaiheet.....	59
Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö	59
5.2.1 Aloitusvaihe.....	59
5.2.2 Luonnosvaihe	60
5.2.3 Ehdotusvaihe	61
6. Asemakaavan kuvaus.....	65
6.1 Asemakaavan perustelu ja yleiskuvaus	65
6.2 Mitoitus	66
6.3 Aluevaraukset	66
6.3.1 Korttelialueet	66
6.3.2 Muut alueet	68
6.4 Kaavan suhde ylempiin kaavatasoihin	70
6.4.1 Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin.....	70
6.4.2 Suhde maakuntakaavaan	72
6.4.3 Suhde osayleiskaavaan.....	73
6.4.4 Suhde yleiskaavan sisältövaatimuksiin	75
6.5 Kaavan vaikutukset.....	77
6.6 Asemakaavamerkinnot ja –määräykset	94
6.6.1 Yleismääräykset	94
6.7 Nimistö.....	99
7. Asemakaavan toteutus	100

Liiteasiakirjat:

1. Tilastolomake
2. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 29.8.2025, tarkistettu 5.12.2025
3. Mielenpitoet, muistutukset, lausunnot ja vastineet
4. Viranomaisneuvotteluiden muistiot 31.1.2025 ja 23.2.2026
5. Muinaismuistolain 13§ mukaisen neuvottelun 10.12.2024 muistio ja Museoviraston erityisistunnon 21.1.2025 muistio
6. Havainnekuva
7. Poistuva kaava

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muut asiakirjat:

- Asemakaavan hulevesisuunnitelma Lakari eteläinen 26-006, Ramboll Finland, 2025
- Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025
- Arkeologinen tarkkuusinventointi, Rauma Lakari eteläinen AK26-006 asemakaavahanke Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus Oy 2024
- URPO radan linjaus asemakaavoitusta varten välillä Huittistentie – Kokemäki-Rauma, Sweco 2024
- Turvallisuusselvitys, Arvio datakeskuksen kaavamerkinnästä Rauman Lakarin alueella, Sweco 2025
- Vesihuollon esisuunnitelma, Lakarin eteläisen alueen vesihuoltolinjojen siirrot, Sweco 2025
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue, Moottorirata, Ramboll Finland, 2024
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue, Ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland, 2024
- Rakennettavuusselvitys ja pohjatutkimukset, Sweco 2022-
- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys, Ahlman Group, 2016
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys, Ahlman Group, 2013
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2012
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Lakarin luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2010
- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2009

- Rauman koillisen teollisuusalueen lepakkoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2016. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2017. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2018. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2019. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2020. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2022. Ahlman Group Oy.
- Rauman kaava-alueiden muinaisjäännösinventointi, Satakunnan Museo/Hertell 2009
- Koillinen teollisuusalue Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi, Satakunnan Museo/Vasko 2012
- Koillinen teollisuusalue laajennusalueet Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi Satakunnan Museo/Tiina Vasko 2016
- Satakunnan viherrakenneselvitys, Satakuntaliitto/ Ahlman Group Oy 2021
- Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelma, WSP Finland, 2013
- Koillisen teollisuusalueen OYK:n hulevesiselvitys, Ramboll, 2016
- Toimenpideselvitys VT12 Koillisväylän ja Kollan läntinen liittymä, Destia 2024
- Lakari – Liinala, Tärinä- ja runkomeluserveys, Ramboll Finland, 2018
- Rauma Lakari, Kairakadun voimajohtolinjan arkeologinen inventointi, Mikroliitti Oy, 2025
- Ympäristötekniinen maaperä tutkimus, Kuivassuon teollisuusalue, Ramboll, 2025
- Rauman Lakarin asemakaavan taloudellisten vaikutusten arviointi, Ramboll, 2025
- Asemakaavaehdotuksen hulevesisuunnitelma, Lakari eteläinen 26-006, Ramboll, 2025
- Lakari eteläinen asemakaavamuuotos 26-006 Meluserveys (päivitys), Ramboll, 2025

- Satavakka Oy:n / Rauman Energia Sähköverkko Oy:n Rauma - Kairakatu 2 x 110 kv johtohankkeen ympäristöselvitys, Afry 2025
- UPM Kymmene Oyj:n Rauma – Rauma Repola PRO2 A ja B 110 kV voimajohtohankkeen ympäristöselvitys, Afry 2025

- Asemakaavaehdotuksen maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arviointi, Lakari eteläinen 26–006, Ramboll 2026
- Alueleikkaukset Rauman Lakarin datakeskus, Asemakaava 26-006 (Viitesuunnittelu), Ramboll 2026
- Rauman Lakarin eteläosan liito-oravaselvitys, Sitowise 2026
- Rauman Lakarin eteläosan rakennusten lepakkotarkastus, Sitowise 2026
- Rauman Lakarin eteläosan pöllöselvitys, Sitowise 2026

- Rauman Lakarin eteläosan päiväpetolintuselvitys, Sitowise 2026
- Lausunto Rauman Lakarin eteläosan pesimälinnuista, Sitowise 2026
- Lakari eteläinen asemakaavamuutos 26-006 Meluselvitys, Ramboll Finland, 2026

Kaava-aineistot:

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava 002038

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/yleiskaavat/hyvaksytyt-yleiskaavat/koillisen-teollisuusalueen-osayleiskaava-002038/

Rauman yleiskaava 2030

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/yleiskaavat/hyvaksytyt-yleiskaavat/rauman-yleiskaava-2030/

Lakari-Liinalla asemakaava 26–005

www.rauma.fi/asuminen-ja-rakentaminen/kaavoitus-ja-maankaytto/asekaavat/hyvaksytyt-asekaavat/26-005-lakari-liinalla/

Tiivistelmä

Kaavaprosessin vaiheet

Kaavoitusjaosto on päättänyt 21.5.2024 § 43, että Lakarin alueen asemakaavoitustyö (26-006 Lakari eteläinen) voidaan aloittaa ja että Fortum Power and Heat Oy:n kanssa tulee laatia sopimus asemakaavatyöhön ryhtymisestä.

Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä allekirjoitettu 1.7.2024.

Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin kaavoituskatsauksen 2024 yhteydessä. Kuulutus kaavoituskatsauksesta julkaistiin 8.2.2024.

Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024, ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. -10.10.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu 2.4.2025 ja 5.12.2025.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 17.4. -19.5.2025 väliseksi ajaksi. Asemakaavaluonnoksen nähtävillä olosta tiedotettiin lehtikuulutuksella. Lisäksi kaavaluonnosta esiteltiin 29.4. yleisötilaisuudessa kaupungintalon valtuustosalissa.

Asemakaavaehdotus Lakari eteläinen (AK26-006) oli nähtävillä 8.1.– 9.2.2026 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla. Infotilaisuus kaava-alueen toimijoille järjestettiin jo ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista 28.10.2025. Yleisötilaisuus pidettiin Kaupungintalolla 27.1.2026.

Tarkentuneet selvitykset, saadut lausunnot ja muistutukset ovat aiheuttaneet tarpeen tarkistaa kaavakartta ennen hyväksymismenettelyä. Tästä syystä on ne tahot, joita muutokset koskevat kuultu erikseen MRA 32§ mukaisesti ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Kaavaluonnoksesta on pyydetty lausunnot asianomaisilta viranomaistahoilta sen eri vaiheissa.

Asemakaavamuutoksen tavoitteet

Tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä.

Asemakaavan toteuttaminen

Rakentaminen alueella mahdollistuu asemakaavan saatua lainvoiman. Rakentamisen aloitusajankohta riippuu datakeskustoimijan investointipäätöksestä. Rakentamista edeltää tarvittava lupavalmistelu.

1. Alueen nykytilanteen yleiskuvaus

Kaava-alueen laajuus on noin 390 ha. Alue sisältää mm. teollisuus- ja varastokäytössä olevia alueita, infrarakenteita ja luonnontilaista metsää.

Alue sijoittuu Koillisväylän itäpuolelle ja aluetta rajaa pohjoisessa Rauma-Kokemäki- rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on nykyisellään suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa, jonka läpi kulkee kolme tieyhteyttä, Hevossuon jäteasemalle ja Fingridin sähköasemalle johtavat Vuorenhontie ja Kuivassuontie sekä asuinkiinteistöille johtava Perkkotien osa.

Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueella Vuorenhontien varrella. Suunnittelualueen läpi kulkee lisäksi vesihuoltolinjoja mm. tärkeä HKFood-Rauman tuotantolaitosta palveleva linja.

Alueella on merkitystä harrastusalueena ja siellä sijaitsee motocrossrata, Kuivassuon ampumaurheilukeskus ja osa golfkentästä. Kuivassuontien varrella sijaitsee teollisuustontteja ja Hevossuontien varrella on varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn liittyvää toimintaa.



Kuva. Kaava-alueen rajaus vuonna 2025 otetussa ilmakuvassa.

1.1 Luonnonympäristö

Koillisen teollisuusalueen luontotyytit ovat tehtyjen luontoselvitysten mukaan kirjavia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet muun muassa hakkuiden myötä. Kuivat mäntykankaat ovat vallitsevassa asemassa, mutta tutkimusalueella on myös kuusikoita, turvekankaita, joutomaita, pari pientä lehtolaikkua ja niin edelleen. Suurin osa kasvillisuuskuviosta eivät sisällä erityisiä luontoarvoja, joten niiden osalta ei ole maankäytölle esteitä. Muutamat kuviot ovat kuitenkin muun muassa metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä.

Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita.

Alueen luontoarvoja käsitellään tarkemmin luontoselvitysten yhteydessä.

1.2 Rakennettu ympäristö

Kuivassuontien varrella olevan teollisuusalueen rakentuminen on alkanut ympäristöteknisen maaperätutkimuksen mukaan 1970-luvun alkupuolella. Toiminta on alkanut ensimmäisenä

kiinteistöillä 684-414-30-0 (nykyinen toimija Ketjurauma Oy), 684-414-26-2 (nyk. Rauman Konepaja Oy) ja 684-414-25-0 (nyk. Maanrakennus Jalonen Oy). Viimeisimpänä (v. 2018) toiminta on alkanut kiinteistöllä 684-414-26-1 (Sailomäen Metallityöt Oy). Lisäksi alueella sijaitsee mm. kiviteollisuuden yritys.



Kuva. Kuivassuontien varrella on mm. metalli-, konepaja-, kivi- ja rakennusteollisuuden alan yrityksiä.

Kaava-alueella sijaitsee 5 käytöstä poistunutta tai poistuvaa asuinrakennusta ja motocross- sekä ampumatoimintaan liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Kaava-alueella on alueita, joita on käytetty varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684- 414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267. Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva. Hevossuontien varrella on Metsä Forestin, Viherkäinen Oy:n ja Metsä-Valtonen Oy:n varastointi- ja käsittelykenttiä. Lisäksi alueella on Ekoasla Oy:n toimitiloja.

Ampumarata

Vuorenhontien varrella sijaitsee maakunnallisestikin merkittävä Kuivassuon ampumaurheilukeskus. Alueella on pienoiskiväärirata, pistoolirata, riistamaalirata, hirvirata, monitoimi-, sekä skeet- ja trap- radat. Ammunta on sallittua arkisin ja lauantaisin klo 09-22 sekä sunnuntaisin klo 12-21.

Motocrossrata ja enduroreitit

Kuivassuon motocrossradan omistaa Rauman kaupunki ja sitä isännöi Rauman Seudun Moottorikerho RaSMK ry. Rata on avoinna harrastajille arkisin ja lauantaisin klo 9-21, sunnuntaisin 10-20. Radalla on myös maakunnallista merkittävyyttä. Lisäksi kaava-alueen maastossa motocrossradan läheisyydessä kiertele useita enduroreittejä.

Golf-kenttä

Rauma Golfin kenttä jakautuu kahteen erilaiseen yhdeksän reiän osioon. Ensimmäiset yhdeksän peliväylää kulkevat vaihtelevassa metsämaastossa, jossa on vesiesteitä ja bunkkereita. Loput yhdeksän reikää ovat puistomaisessa ympäristössä. Kaava-alueelle sijoittuvat kentän peliväylät 4 - 8.

Infrarakenne

Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikan verkostoja ja järjestelmiä, mm. kaksi erillistä voimalinjakäytävää, sähköasema, vesihuoltoreitit, hulevesireitti sekä alueen poikki kulkevat tiet.

1.3 Arkeologia

Lakarin suunnittelualueelta tunnetaan useita muinaisjäännöksiä:

Jaakonkuru	(mjrek 684010124),
Kuusela	(mjrek 100002021),
Nielu II	(mjrek 68401013),
Syvälho 1	(mjrek 1000020211),
Syvälho 2	(mjrek 1000020213),
Syvälho 3	(mjrek1000052956)
Tauro I	(mjrek 684010123),
Tauro II	(mjrek 684010126),
Tauro III	(mjrek 684010133),
Tauro IV	(mjrek 684010136),
Tauro V	(mjrek 1000014512)
Ylä-Lasola	(mjrek 1000020212)
Vuorenalho	(mjrek 1000052701)
Sorri	(mjrek 1000052700)
Siuttila	(mjrek 1000052717)
Linjavainio	(mjrek 1000052718)
Sippola	(mjrek 1000052719)
Lautassuo	(mjrek 684010131)
Perkkotie	(mjrek 1000052691)
Kairassuo	(mjrek 1000052919)
Suikilanmaa	(mjrek 684010128)
Suikilanmaa II	(mjrek 684010130)
Isoniittu	(mjrek 1000091673)

Alueen muinaisjäänöskanta koostuu pääasiassa kivirakenteista, joista suurin osa on varhaismetallikaudelle ajoitettuja matalia, muutamasta kivikerrasta koostuvia röykkiöitä, kuten Tauro I – V, Ylä-Lasola ja Jaakonkuru. Nämä rakenteet sijaitsevat pääasiassa alavilla, kallioisilla rinteillä tai kalliokehäpöydien päällä. Lisäksi alueelta tunnetaan muutamia suurempia, korkeiden kallioiden päälle kasattuja, pronssikautisiksi ajoitettuja röykkiöitä, kuten Nielu II, Syväälho 1 ja 2

sekä Kuusela. Lautassuolla (aikaisempi nimi Kuivassuon teollisuusalue) sijaitseva kalliolle rakennettu matala rökkiö on ajoitettu niin ikään pronssikautiseksi.

Tauro III on määritetty Museoviraston VARK-hankkeessa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi. Hankkeen mukaan VARK-kohteet tulee huomioida yhtenä alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtana. Tauro III on viiden kivirökkiön muodostama muinaisjäännösalue, jolta on löytynyt viitteitä myös asuinpaikasta. Alue sijaitsee muinaislahden perukassa, nykyisen Kuivassuon teollisuusalueelle vievän tien pohjoispuolella, noin sadan metrin etäisyydellä tiestä. Tauro III:sta rökkiöineen pidetään hyvin säilyneenä esimerkkinä varhaismetallikautisesta asuinpaikasta.

1.4 Liikenne

Lakarin teollisuusalue sijaitsee Rauman itäosassa, valtateiden 8 ja 12 väliin jäävällä alueella. Teollisuusalueen toiminta keskittyy tällä nykytilassa erityisesti valtatie 8 läheisyyteen, niin kutsutulle pohjoiselle teollisuusalueelle. Suunnittelualueen pohjoisosissa teollisuusalue rajautuu Rauma – Kokemäki – junaraiteeseen. Alueella on myös muuta toimintaa, kuten motocrossrata ja jäteasema. Nykyisellään liikenne tukeutuu olemassa olevaan Luostarinkylän eritasoliittymään. Koillisväylän eteläpäässä, lähellä valtatie 12, on pienempää teollisuutta (mm. konepajoja).

Liikennelaskentatietojen perusteella Koillisväylän nykyinen liikennemäärä (laskenta marraskuussa 2023) on noin 1600 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen oletettu määrä on n.10 %. Valtatie 12 vuorokausi liikenteen määrä oli vuonna 2022 Koillisväylän liittymän kohdalla 6700 KVL, josta raskaan liikenteen osuus oli n.10 %.

Koillisväylän pituus on noin 1,6 kilometriä ja sen rinnalla on jalankulun ja pyöräilyn väylä Kolmiladontieltä pohjoiseen, kohti Lakarin eritasoliittymää.

Kokemäki–Rauma-rataosalla liikennöidään (2025 kevät) ainoastaan tavarajunia. Rauman ratapihalta liikennöidään sataman ja UPM:n raiteille vaihtotöinä. Kokemäki–Rauma-välin rautatiekuljetuksissa korostuvat erityisesti paperiteollisuuden tuotteet sekä kaoliini. Vuonna 2024 Kokemäki–Rauma-välillä liikennöi keskimäärin n. 7-87–8 junaa vuorokaudessa.

2. Lähtötiedot ja selvitykset

2.1 Pohjakartta

Pohjakartan on laatinut Rauman kaupungin teknisen viraston kiinteistö- ja mittaus-toimi, se täyttää Maankäyttö- ja rakennuslain 54 a §:ssä (11.4.2014/323) asetetut vaatimukset ja se on hyväksytty maankäyttö- ja rakennuslain 54 c §:n (11.4.2014/323) mukaisesti.

2.2 Maanomistus

Alue on Rauman kaupungin omistuksessa, lukuun ottamatta kiinteistöjä 684-414-31-356, (Fingrid Oyj), 684-414-3-315 (Maarakennus Jalonen Oy), 684-414-25-0 (Maarakennus Jalonen Oy), 684-414-30-0 (Ketjurauma Oy) ja 684-414-7-2.

2.3 Selvitykset

Kaavamuutoksen vaikutuksia ympäristöön arvioidaan kaavan laatimisen yhteydessä. Näiden vaikutusten arvioimiseksi alueella on tehty useita erilaisia selvityksiä.

2.3.1 Luontoselvitykset

Alueella on tehty useita luontoselvityksiä eri kaavoitusvaiheiden aikana.

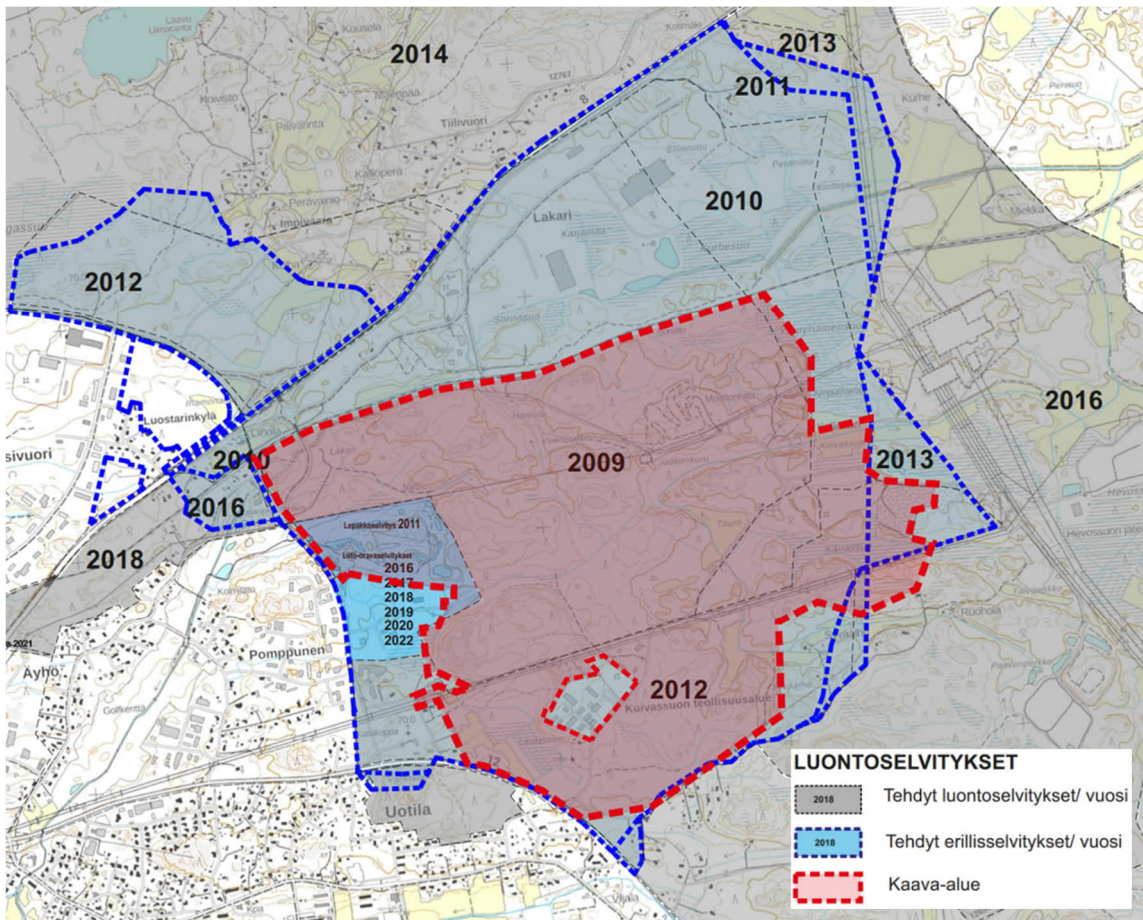
- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys, Ahlman Group, 2016
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys, Ahlman Group, 2013
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2012
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Lakarin luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2010
- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2009
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lepakkoselvitys, Ahlman Konsultointi & suunnittelu, 2011
- Rauman Lakarin eteläosan rakennusten lepakkotarkastus, Sitowise 2026
- Rauman Lakarin eteläosan pöllöselvitys, Sitowise 2026
- Rauman Lakarin eteläosan päiväpetolintuselvitys, Sitowise 2026
- Lausunto Rauman Lakarin eteläosan pesimälinnuista, Sitowise 2026

Liito-oravat ja niihin liittyvät selvitykset käsitellään omassa kappaleessa.

Kasvillisuus

Koillisen teollisuusalueen luontotyytit ovat melko vaihtelevia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet mm. hakkuiden ja voimajohtolinjojen myötä. Alueella on tehty myös laajoja avohakkuita. Suunnittelualueella on kuivia mäntykankaita, kuusikoita, turvekankaita, joutomaita, pari pientä lehtolaikkua ja niin edelleen. Suurin osa kasvillisuuskuvioista ei sisällä erityisiä luontoarvoja, joten niiden osalta ei ole maankäytölle esteitä. Tietyt kuviot on luontoselvityksissä arvioitu metsälain mukaisiksi alueiksi.

Luontoselvityksissä tehdyissä putkilokasviselvityksissä ei ole alueelta löydetty direktiivien mukaan suojeltavia lajeja eikä valtakunnallisessa tai alueellisessa uhanalaisluokituksessa mukana olevia lajeja.



Kuva. Kohdealueella tehtyjen luontoselvitysten rajautuminen ja valmistumisvuodet.

Linnusto

Luontotyytit ovat suunnittelualueella melko vaihtelevia, minkä vuoksi lajimäärä on varsin korkea. Mäntykankaiden lajistoon tuovat vaihtelua mm. kuusimetsien, hakkuualojen, viljelysten liepeiden ja kulttuuriympäristöjen lajit. Peruslajistoon lukeutuvat mm. pajulintu, peippo, punarinta, metsäkirvinen, vihervarpunen, punakylkirastas, hippiäinen, laulurastas ja tiltalti.

Huomionarvoisia lajeja on selvitysalueella muutamia: valtakunnallisessa uhanalaisuusluokituksessa vaarantuneita (VU, vulnerable) ovat käenpiika ja tiltalti. Lisäksi silmälläpidettäviä (NT, near threatened) ovat käki, pikkulepinkäinen, kangaskiuru, punavarpunen, metso ja taivaanvuohi. Lintudirektiivin I-liitteen lajeja ovat pyy, teeri, harmaapäätikka, palokärki, kangaskiuru, liro ja pikkulepinkäinen. Lisäksi tavi, telkkä, rantasipi, metso ja isokäpylintu ovat Suomen erityisvastuulajeja.

Lepakot

Koillisella teollisuusalueella on tehty lepakkoselvitys vuonna 2011, jolloin vielä alueelle suunniteltiin sijoitettavaksi tuulivoimaloita. Selvityksen tulokset ja päätelmät -osiossa todetaan, että kokonaisuudessaan selvitysalue on varsin tavanomainen lepakkojen esiintymisen suhteen. Havainnot saatiin melko laajalta alueelta, eikä selviä kerääntymiä havaittu.

Tutkimusalueelta, tai melko läheltä varsinaista aluetta löydettiin yksittäisiä pohjanlepakoita yhteensä 17 eri paikasta. Kahden yksilön keskittymiä havaittiin niiden lisäksi kuudessa paikassa. Pohjanlepakoiden lisäksi löydettiin vain yksi vesisiippa raakavesikanavalta, mutta todennäköisesti siippamäärä lienee selvästi isompi, koska vain osa avokanavaosuudesta sisältyi tutkimusalueeseen. Huomioitavaa on, että koillisosassa raakavesikanavan tunnelin suuaukon lähialueilla havaittiin neljä pohjanlepakkoa ja vesisiippa.

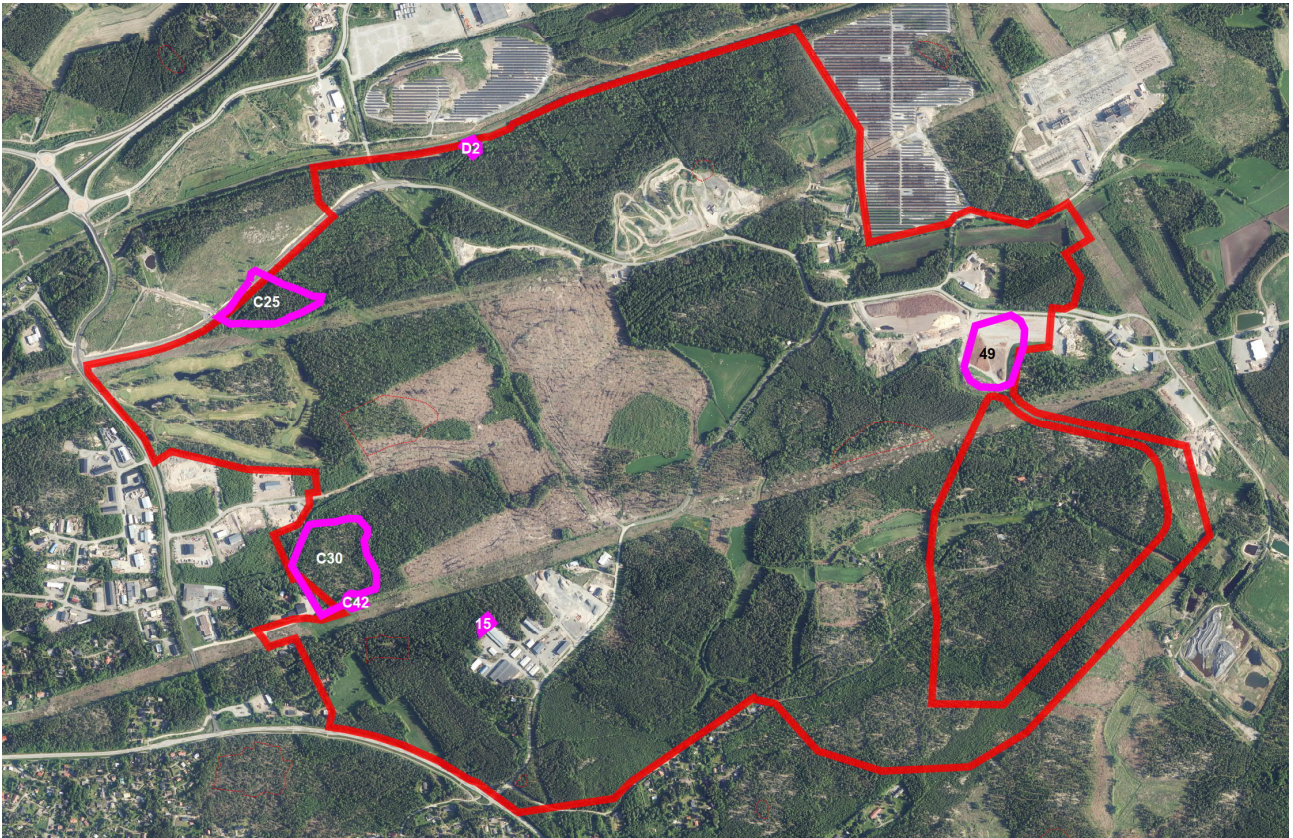
Lepakkoselvitys 2026

Kaava-alueella tehtiin rakennuksiin kohdentuva lepakotarkistus (Sitowise 2026). Raportin johtopäätöksessä todetaan seuraavasti:

Yhdestäkään tarkastetusta rakennuksesta ei löytynyt merkkejä lepakoista eikä mitään paikkaa voida luokitella lepakoille erityisen potentiaaliseksi. Rakennusten ympäristöstä on tarkastettu myös sellaiset linnunpöntöt, joissa ei ollut pesintää. Rakennuksista ei löytynyt papanoita, virtsa- tai kiipeämisiä eikä eläviä tai kuolleita lepakoita. Tehtyjen inventointien perusteella tarkastettuihin rakennuksiin ei sijoitu lepakoiden suosimia päiväpiiloja tai talvehtimispaikkoja.

Kuivassuon teollisuusalueen rakennuksia ei voitu tarkastaa, sillä ne ovat käytössä olevia rakennuksia, jotka ovat yksityisessä omistuksessa.

Selvitysten tuloksia ja päätelmiä:



Kuva. Luontoselvitysten perusteella kaava-alueelta on löydetty magentalla rajatut kasvillisuuden arvoalueet.

C30. Kanervatyypin (CT) kuiva kangas [NT]

Kuiva mäntyvaltainen kangas, jossa osa puista on hyvin järeitä, jopa kilpikaarnaisia ja lattapäisiä. Kanerva ja puolukka ovat tyyppilajeja. Ruohoja on hyvin niukasti, tosin muutamalta paikalta löydettiin yövilkka, joka on vanhojen metsien laji. Kuvion etelälaidalla on kapea puolukkatyyppin (VT) kuivahkokangas ja korkeuskäyrän alapäässä mustikkatyyppin (MT) tuorekangas. Maankäyttösuositus: kuiva kangas on hyvin edustava ja ikivanhojen puiden vuoksi se suositetaan säilytettävän ennallaan. Luontotyyppi voidaan tulkita olevan ikivanha mäntyvaltainen kuiva kangas, jolloin se on uhanlaisuusluokituksessa erittäin uhanalainen (EN).

C42. Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Rinnelehto, jossa haapa on ylivoimaisesti runsain puu. Joukossa on myös kuusten taimia ja katajia. Lahopuita on jonkin verran. Alue on osin heinittynyt hietakastikan ja nuokkuhelmikän toimesta. Lillukka ja metsäruusu ovat tavattoman runsaita. Myös ahomansikka, niittynätkelmä, nurmitädyke, sinivuokko ja kielo ovat runsaita. Kuviolla on lisäksi muun muassa palmusammalta,

särmäkuismaa ja ahomataraa. Varvut puuttuvat tyystin, tosin pohjoislaidalla, lehdon vaihettumisvyöhykkeellä on puolukkaa.

Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Se on myös metsälain mukaan suojeltava erityisen tärkeä elinympäristö. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN).

C25 Kanervatyypin (CT) kuiva kangas [NT]

Kuiva kangas ja kalliomännikkö, jossa on kymmeniä kilpikaarnamäntyjä ja useita lattapäämäntyjä. Joukossa on melko yleisesti kuusia ja haapoja sekä katajia. Kanerva, puolukka ja jäkälät ovat tyyppilajeja, samoin sianpuolukka. Laella on lain mukaan suojeltava muinaisjäänös (KKJ 6794124:3208587). Kuvio vaihettuu laiteilla puolukkatyyppin (VT) kuivahkoksi kankaaksi. Länsilaidalla on heinittynyt lehtimetsäkuvio, johon on alkanut muodostunut lehdon piirteitä. Tesma, taikinamarja, metsäruusu ja lillukka ovat runsaita.

Maankäyttösuositus: kuvio on metsälain muu arvokas elinympäristö, joka suositellaan säilytettävän ennallaan. Kokonaisuutena kyseessä on hyvin edustava metsäsaareke. Kuviolla on lisäksi Museoviraston merkitsemä muinaisjäänös, joka on muinaismuistolain (295/63) suojaama. Muinaisjäänöksen vieressä, noin kymmenen metrin etäisyydellä kulkee motocrossreitti, joka on turmellut maisemaa. Ajoreitti suositetaan kierrätettävän muualta.

D2 Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Pieni lehtolaikku ojan molemmin puolin. Haapa, koivu, kuusi ja pihlaja muodostavat puuston. Varvuista tavataan vähän puolukkaa ja mustikkaa. Kevätlinnunherneen versoja on kymmeniä ja lillukka on paikoin tavattoman runsas. Oravanmarja ja metsämaitikka ovat niin ikään runsaita. Tyyppillisiä ruohoja ovat nurmitädyke, valkovuokko, aitovirna, hiirenvirna ja niittynätkelmä. Heinistä yleisimpiä ovat metsälauha, tesma ja nuokkuhelmikkä. Metsäalvejuuri on harvalukuinen saniainen. Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Se on myös metsälain mukaan suojeltava erityisen tärkeä elinympäristö. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN).

49. Kanervatyypin (CT) kuiva kangas / kalliomännikkö [NT]

Mäntyvaltainen kuiva kangas ja kalliomuodostuma. Seassa kasvaa varsin yleisesti myös lehtipuita. Pensaskerroksessa on lähinnä lehtipuiden taimia. Kanerva on monin paikoin ainoa varpu. Kallioalueilla on yhtenäistä jäkäläkasvustoa. Kuvion länsiosassa on hieno kalliomuodostuma, jossa on kitukasvuisia ja lakkapäisiä mäntyjä.

Maankäyttösuositus: kuvion länsiosassa on metsälain (10 §) mukainen kallioalue, joka tulee säilyttää koskemattomana. Se on edustava ja maisemallisesti arvokas alue.

15. Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto [EN]

Kuiva ja runsasravinteinen lehto, jonka puusto koostuu lähinnä kuusesta ja haavasta. Kuviolla on hyvin monimuotoista lehtolajistoa: ahomansikka, sinivuokko, kevätlinnunherne, ahomatara, kielo, lillukka, metsäorvokki ja metsäruusu. Pohjoisreunalla on käenkaali-mustikkatyyppin (OMT) lehtomaista kangasta. Maankäyttösuositus: nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva, runsasravinteinen lehto on EU:n luontodirektiivin mukaan suojeltava luontotyyppi, joka täytyy säilyttää. Lisäksi se on luokiteltu uudessa Suomen luontotyyppien uhanalaisuusluokituksessa erittäin uhanalaiseksi (EN). Se on myös metsälain (10 §) suojelema elinympäristö.

Arvoalueiden nykytilanne:

Kanervatyyppin kuiva kangas (C30) on muuttunut vuoden 2009 luontoselvityksen jälkeen merkittävästi, kun alueella on toteutettu hakkuu vuosien 2009 ja 2013 välisenä aikana. Alue on hankittu kaupungin omistukseen vuonna 2020.

Nuokkuhelmikkä-linnunhernetyypin (MeLaT) kuiva lehto (C42) sijoittuu hakkuualueen ja voimalinjakäytävän väliin, joten kosteus ja muut ominaisuudet ovat pienialaisella kuviolla muuttuneet merkittävästi.



Kalliomännikkö (49) on tuhoutunut vuonna 2014, kun tila on hankittu kaupungin omistukseen jäteaseman lisäalueeksi ja alueella sijainnut kallioaines on louhittu kunnallistekniikan rakentamisainekseksi, Luostarinkylän eritasoliittymää varten. Alueen kaakkoispuolella sijainnut liito-oravan elinpiiri on jätetty louhinnan ulkopuolelle. Alue on osoitettu osayleiskaavassa (hyväksytty vuonna 2018) ja asemakaavassa (hyväksytty vuonna 2018) teollisuusalueeksi.



2.3.2 Liito-oravat

Suunnittelualueella on tehty useita liito-oravaselvityksiä. Selvityksiä on tehty sekä laajempien luontoselvitysten yhteydessä että erillisselvityksinä.

- Rauman Koillisen teollisuusalueen luontoselvitys 2009. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Lakarin luontoselvitys 2010. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen laajennuksen luontoselvitys 2011. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen eteläosan luontoselvitys 2012. Ahlman Konsultointi & suunnittelu.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen lisäkohteiden luontoselvitys 2013. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2016. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen itäpuolen luontoselvitys 2016. Ahlman Group Oy.

- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2017. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2018. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2019. Ahlman Group Oy.
- Rauman Koillisen teollisuusalueen liito-oravaselvitys 2020. Ahlman Group Oy.
- Satavakka Oy:n / Rauman Energia Sähköverkko Oy:n Rauma - Kairakatu 110 kv johtohankkeen ympäristöselvityksen yhteydessä tehty liito-oravaselvitys 2025. Afry
- UPM Kymmene Oyj:n Rauma – Rauma Repola PRO2 A ja B 110 kV voimajohtohankkeen ympäristöselvitys 2025, Afry
- Rauman Lakarin eteläosan liito-oravaselvitys, Sitowise 2026

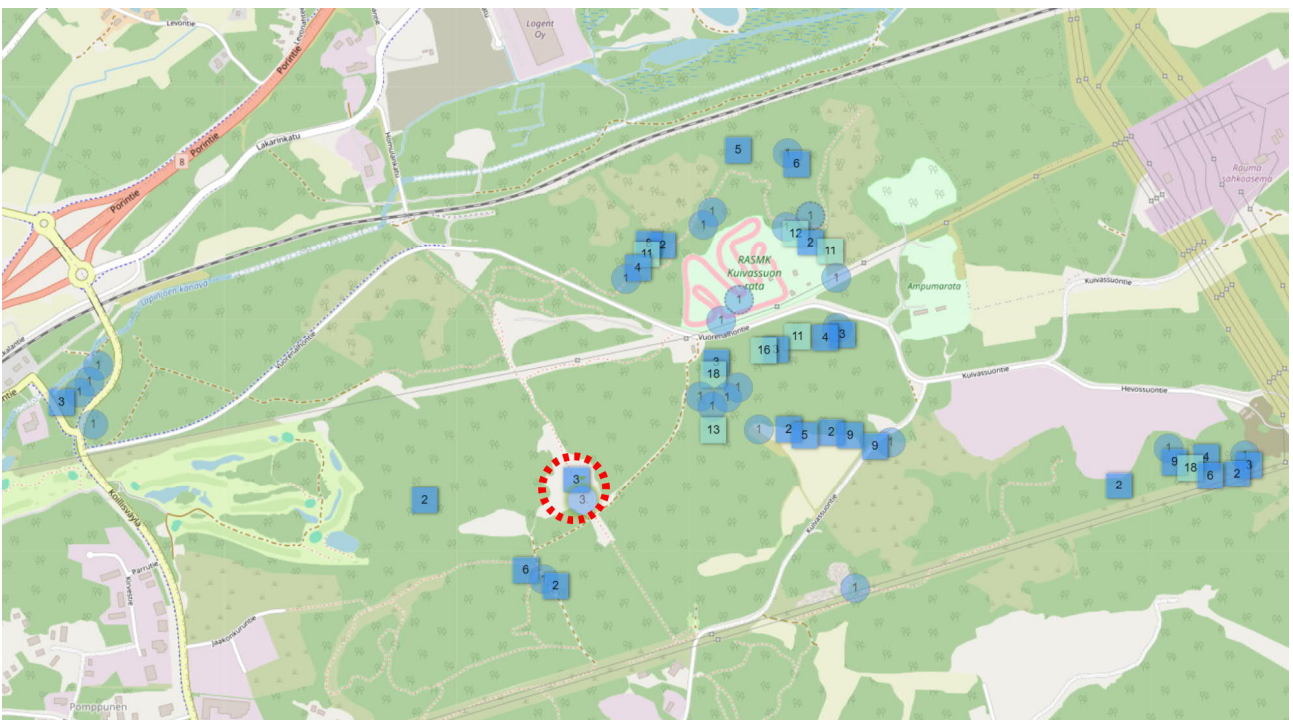
Koilliselta teollisuusalueelta on löydetty vuosina 2009–2022 yhteensä 13 asuttua liito-oravareviiriä. Näistä 11 jatkosuunnittelun kannalta keskeisintä tarkastettiin vuonna 2016 (Ahlman 2016a), 2017 (Ahlman 2017), 2018 (Ahlman 2018), 2019 (Ahlman 2019) ja 2020 (Ahlman 2020). Kevättalvella 2022 niistä tarkastettiin puolestaan viisi eri reviiriä. Seuranta on näin ollen jatkettu kuusi vuotta ensimmäisten havaintokertojen jälkeen.

Kaava-alueelta on eri selvityksissä löytynyt yhteensä kuusi liito-oravalle soveltuvaa levähdys- ja lisääntymisaluetta, jotka on seuraavassa kuvassa osoitettu punaisella. Suositellut liikkumisreitit on rajattu keltaisella.

Kaksi eteläisintä reviiriä on ollut asumattomana vuodesta 2016 alkaen ja vuoden 2024 tarkastuksessa todettiin, että vaikka alueilla ei ole tehty liito-oravahavaintoja vuosien 2016–2024 aikana, ovat alueet edelleen säilyneet rakennepiirteiltään lajille soveltuvina levähdys- ja lisääntymisalueina.

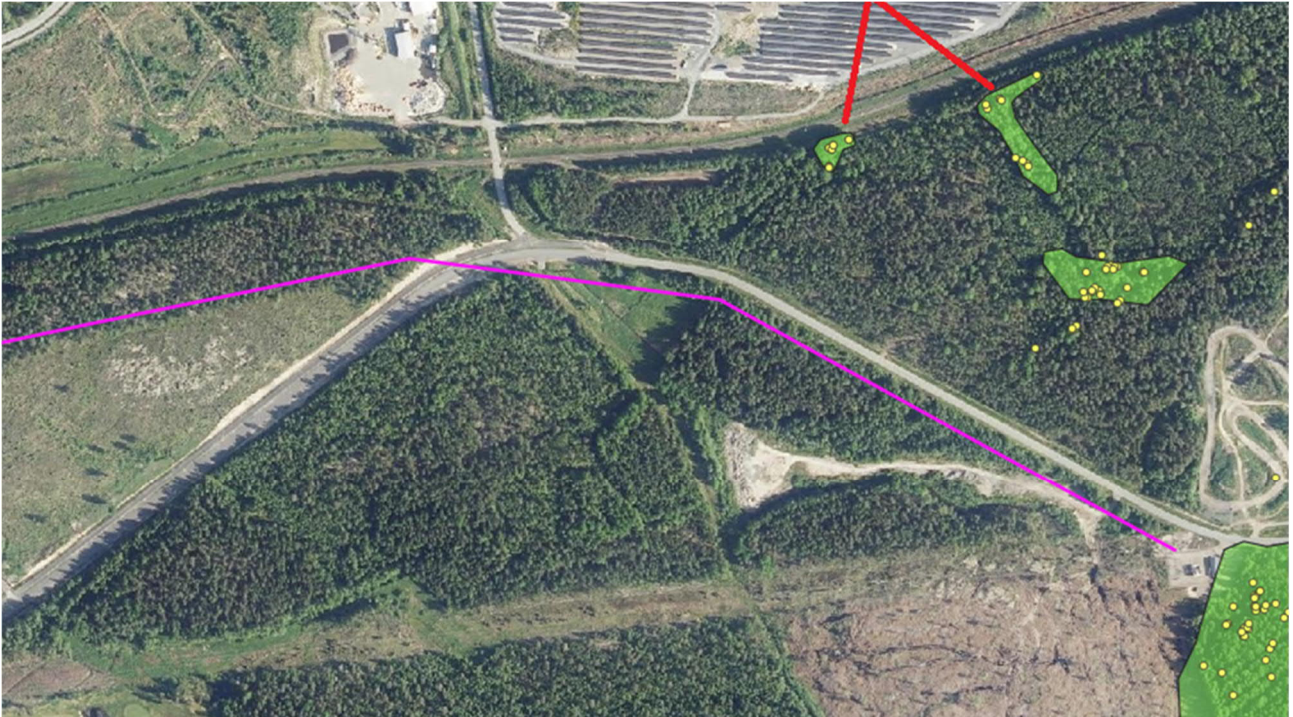


Kuva. Liito-oravan reviirit (punaisella) ja kulkureitit (keltainen) kaava-alueella. Tietyin kohdin erityisesti kulkureittien osalta tilanne on muuttunut luontokartoituksen jälkeen.



Kuva. Suomen Lajitietokeskuksen Laji.fi -portaaliin on tallennettu liito-orava havaintoja, jotka näkyvät kuvassa sinisinä merkintöinä. Merkityksellisiä havaintoja on kuvaan punaisella katkoviivalla merkityllä alueella, joka ei ilmene alueella tehdyissä luontoselvityksissä.

Satavakka Oy:n / Rauman Energia Sähköverkko Oy:n Rauma - Kairakatu 110 kv johtohankkeen ympäristöselvityksen yhteydessä tehtiin liito-oravaselvitys 29.4.2025 suunnitellulle voimajohdon siirtoalueelle ja niiden lähiympäristöön. Liito-oravaselvitys tehtiin etsimällä liito-oravalle sopivilta metsäalueilta liito-oravan ulostepapanoita puiden alta.



Kuva. Voimalinjasuunnittelun yhteydessä tehdyssä liito-oravaselvityksessä vuonna 2025 tehtiin uusia liito-oravan elinaluehavaintoja radan varrella sen eteläpuolella, jotka on kuvassa osoitettu punaisilla viivoilla. (Suunniteltu voimalinjan siirto näkyy kuvassa magentalla viivalla.)

Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen poikkeuslupapäätös

Fortum Power and Heat Oy on pyytänyt Varsinais-Suomen ELY keskukselta poikkeuslupaa kolmen liito-oravareviirin hävittämiseksi.

Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt (11.4.2025) hakijalle luvan poiketa luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (LLP) koskevasta hävittämis- ja heikentämiskiellosta hakemuksen mukaisesti seuraavin ehdoin:

1. Lupa on voimassa 31.12.2029 asti.

2. Lieventämistoimenpiteitä sekä elinympäristöjä vahvistavia toimenpiteitä saa tehdä heti luvan astuttua voimaan. Toimenpiteet tulee tehdä mahdollisimman vähän häiriötä aiheuttavalla tavalla liito-oravan lisääntymiskauden ulkopuolella 1.8.–31.3.
3. Hakemuksen mukaisten LLP:jen sekä niihin liittyviä kulkuyhteyksiä koskeviin heikentämis- ja hävittämistoimenpiteisiin saa ryhtyä vasta, jos alueella on lainvoimainen asemakaava, hanke on varmistunut ja hankkeelle on myönnetty rakentamislupa.
4. Hakijan on huolehdittava, että alueella säilyvien LLP:jen ympärillä huomioidaan riittävästi reunavaikutuksen lieventäminen lähtökohtaisesti luonnontilaisina säilytettävillä suojavaohykkeillä sekä vesitasapainon säilyttäminen liito-orava-alueilla. Tarvittaessa suojavaohykkeitä tulee vahvistaa istuttamalla puita.
5. Kuviolla 7 sijaitsevaa elinpiiriä tulee laajentaa rauhoittamalla hakemuksessa esitetyn suunnitelman mukaisesti sen etelä- ja pohjoisosan väliin jäävä alue rakentamiselta sekä muulta ihmistoiminnalta, istuttamalla sinne liito-oravan ekologiaan soveltuvaa puustoa sekä asentamalla alueelle vähintään 3–6 pesimäpönttöä.
6. Olemassa olevat kulkuyhteydet jäljelle jäävien LLP:jen välillä sekä kulkuyhteydet alueen ulkopuolelle tulee säilyttää ja niiden jatkuvuus turvata hyppytolpin ja/tai puuistutuksin. ELY-keskus voi tarvittaessa edellyttää lisätoimenpiteitä, mikäli kulkuyhteyksissä havaitaan puutteita.
7. Hakijan tulee säilyttää mahdollisuus kulkuyhteyden luomiseen hankealueelta junaradan pohjoispuolella Kurheen alueella sijaitseville lisääntymis- ja levähdysalueille jättämällä hankealueen koilliskulmaan riittävästi puustoa ja tarvittaessa varmistaa kulkuyhteys istuttamalla puita tai asentamalla hyppytolppia.
8. Hakijan tulee sijoittaa jokaiselle hankealueelle jäävälle LLP:lle vähintään 3–6 kpl pesäpönttöjä.
9. Puuistutuksissa käytettävät puulajit tulee valita niiden liito-oravalle soveltuvan ekologisen merkityksen (ravinto, lisääntyminen) perusteella.
10. Hakija vastaa siitä, että kaikki luvan mukaisiin toimenpiteisiin osallistuvat henkilöt noudattavat tämän luvan ehtoja.
11. Tämä lupa tai sen kopio on oltava mukana toimenpiteitä tehtäessä (esim. puhelimesta) ja pyydettyessä lupa on esitettävä.
12. Hakija vastaa tarvittaessa yhteydenpidosta muihin viranomaisiin ja maanomistajiin.
13. Varsinais-Suomen ELY-keskus valvoo lupaehtojen noudattamista. Luvan valvonnan yhteydessä voidaan tarvittaessa tehdä tarkastuksia.
14. Luvan käytöstä tulee raportoida vuosittain seuraavan vuoden tammikuun loppuun (31.1.) mennessä. Hakijan on seurattava Lakarin alueen liito-oravakannan tilaa vuosittain viisi (5) vuotta rakentamistoimien aloittamisesta alkaen ELY-keskuksen erikseen hyväksymän

seurantaohjelman mukaisesti. Lisäksi raportista tulee ilmetä 1) koska luvan mukaiset LLP:t hävitettiin 2) miten ja missä kulkuyhteyksiä on vahvistettu 3) istutettujen puiden määrä puulajeittain sekä istutusalueet 4) miten alueelle jäävien LLP:n suojavaohykkeet on toteutettu sekä 5) kuvio 7 laajennusosassa tehdyt toimenpiteet. Seurantaohjelma sekä raportti toimitetaan Varsinais-Suomen ELY-keskuksen kirjaamoon.



Kuva. Poikkeamislupahakemuksen mukainen kartta. Hakemusalueella säilyvät elinpiirit 4–7 on merkitty kuvassa punaisella, hävitettävät kuviot 8 ja 9 sinisellä pystyviivoituksella. Lisääntymis- ja levähdyspaikaksi tunnistetun kolohaavan sijainti on merkitty kuvaan punaisella ympyrällä. (Suunnitteluvarausalue on kuvan laatimisen jälkeen laajentunut.)

Liito-oravaselvitys 2026

Kaava-alueelle tehtiin vielä kattava liito-oravaselvitys vuonna 2026, koska aiempien selvitysten päivittäminen nähtiin tarpeelliseksi. Selvityksessä huomioitiin voimalinjojen 20 ympäristöselvityksien (Afry 2025). yhteydessä tehdyt liito-oravakartoitukset ja inventointialueiksi

rajattiin metsäiset alat, joita ei inventoitu vuoden 2025 selvitysten yhteydessä. Maastoinventointien aikana ei tehty selvitettyillä alueilla liito-oravien papanahavaintoja.

2.3.3 Pöllöt, päiväpetolinnut ja pesimälinnusto

Pöllöselvitys

Kaava-alueella tehtiin pöllöselvitys Sitowise Oy:n toimesta, jonka perusteella voidaan arvioida hankkeen vaikutuksia pöllöihin. Alueella tehtiin neljänä yönä pöllönkuunteluita helmi–maaliskuussa 2026. Raportissa esitetään käytetyt inventointimenetelmät, epävarmuustekijät, tulokset ja päätelmät.

Päiväpetolintuselvitys

Päiväpetolintuselvitys (Sitowise Oy) tehtiin vuodenajasta johtuen etsimällä pesiä esitarkastelussa potentiaaliksi arvioiduilta metsäalueilta. Esitarkastelussa kiinnitettiin huomiota erityisesti metsien ikään. Monilähteen valtakunnan metsien inventoinnin (MVMI) kartta-aineiston (Luonnonvarakeskus 2026) perusteella rajattiin selvitysalueella olevat vähintään 45-vuotiaat metsät, joita oli yhteensä 141 hehtaaria.

Selvityksessä ei ollut käytössä pesimäkauden lentoseuranta-aineistoa, joten kaikki alueen soveltuviksi pesäpaikoiksi arvioidut metsät inventoitiin järjestelmällisesti. Samalla tarkastettiin tuhansien puiden latvustoja silmämääräisesti ja kiikarin avulla. Päiväpetolintujen risupesät saattavat sijaita oksanhaarassa, oksistossa tai latvassa. Esitarkastelussa rajattujen metsien inventointiin varattiin yhteensä 13 maastotyöpäivää, jotka tehtiin 2.–18.3.

Selvityksen tuloksissa ja johtopäätöksissä todetaan, että koska vuoden 2026 maastonselvityksessä ei havaittu päiväpetolintujen pesiä, eikä niitä tunneta entuudestaan alueelta, ei päiväpetolintujen osalta ole perusteltua antaa hankkeelle erityisiä maankäyttösuosituksia.

Lausunto pesimälinnuista

Sitowisen 2026 laatimassa pesimälinnustolausunnon johtopäätöksissä todetaan mm. seuraavasti: Laji.fi-havaintoaineistossa on selvitysalueelta yhteensä 13 huomionarvoisen lajin reviirit, jotka keskittyvät suurelta osin selvitysalueen koillisosaan. Lajisto on varsin tavanomaista metsien ja pensaikkomaiden lajistoa.

Tiira-lintutietopalvelun havaintoaineistossa on merkittävästi suurempi määrä reviirihavaintoja laajemmasta lajijoukosta. Aineistossa on 31 huomionarvoisen lajin reviiritietoja. Havainnot

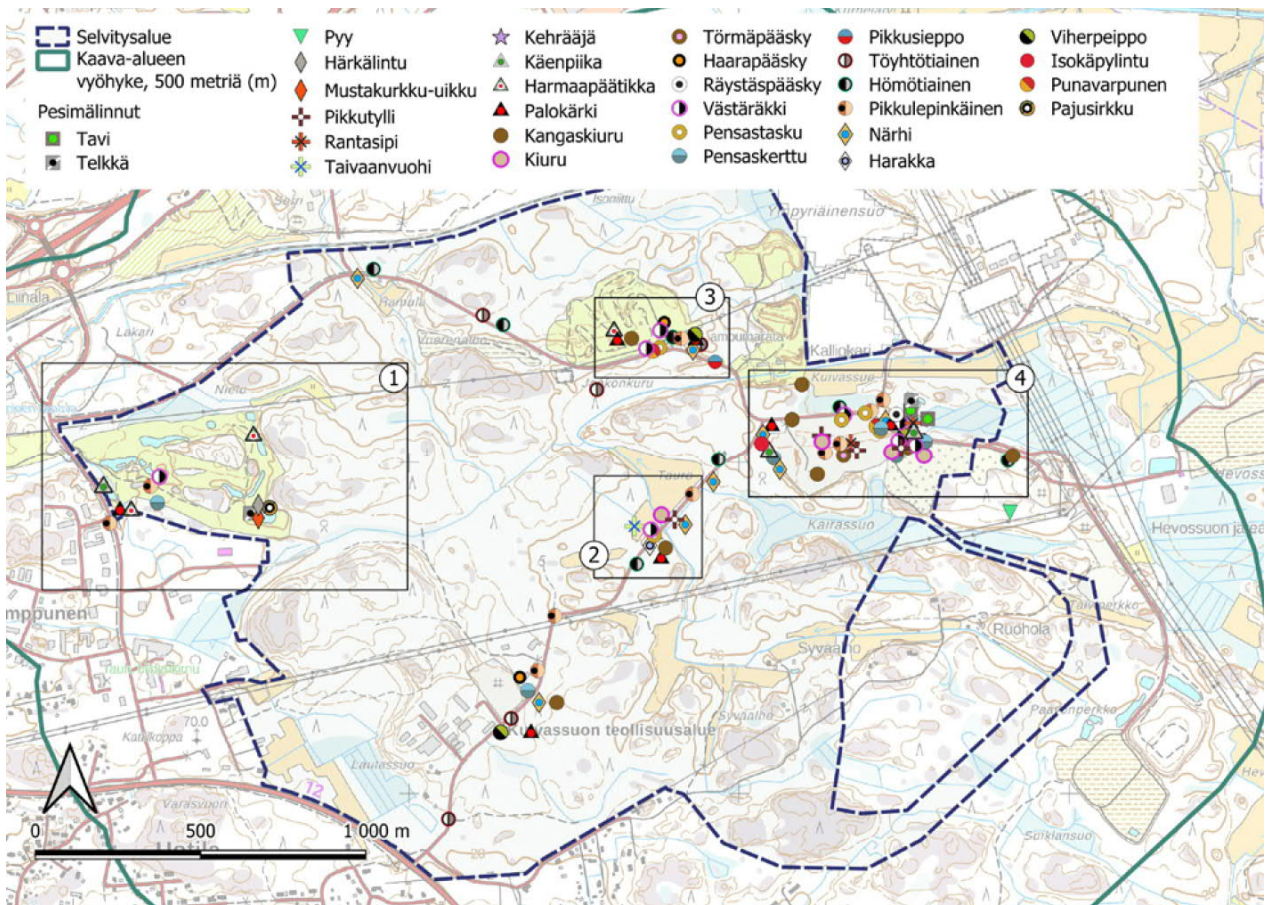
keskittyvät suurelta osin neljälle eri alueelle: golfkentälle, moottoriradalle, Tauron pellon eteläosaan ja selvitysalueen itäosan joutomaalle ja louhokselle. Muilta osin kyseessä on pääosin satunnaishavaintoja.

Tuloksia tarkastellessa tulee kuitenkin huomioida, että Laji.fi- ja Tiira-aineistot ovat pitkältä aikaväliltä vuosilta 2010–2026. Huomionarvoisten lajien reviirohavainnot eivät siis ole samalta vuodelta. Lisäksi selvitysalueen maankäyttö on muuttunut osittain, sillä alueella on muun muassa tehty hakkuita.

Laji.fi- ja Tiira-havaintoaineiston perusteella selvitysalueelta olisi mahdollista tulkita kaksi linnustollisesti arvokasta kohdetta. Näistä toinen on itäosassa oleva louhos ja joutomaa-alue, jolla on selvä huomionarvoisten lajien reviiutihentymä (kuva 7). Merkittävin havainto on erittäin uhanalaisen törmäpääskyn seitsemän parin pesimäkolonia. Havainto on kuitenkin vuodelta 2015, minkä jälkeen alueen maankäyttö on muuttunut, eikä alueella ole enää lajille soveltuvaa pesimäympäristöä. Muutkin alueen lajihavainnot ovat pääosin niin vanhoja, että alueelta ei voida enää tulkita linnustollisesti arvokasta aluetta. Esimerkiksi louhos toimii puuterminaalina, joka on käytännössä avointa ja aidat-tua murskekenttää.

Pomppusen golfkentältä voidaan tulkita linnustollisesti arvokkaaksi alueeksi kaakkoisosan pieni lammikko (liite), jossa on esiintynyt mustakurkku-uikku ainakin vuosina 2012, 2013, 2019, 2021 ja 2023. Lammella pesinyt pari sai poikaset ainakin vuonna 2013. Lampea voidaan pitää säännöllisenä ja lajille merkittävänä pesimäpaikkana. Mustakurkku-uikku on uhanalaisluokaltaan erittäin uhanalainen (EN). Lisäksi se on EU:n lintudirektiivin I-liitteen mukainen laji. Mustakurkku-uikku ei ole erityisen häiriöherkkälaji. Sen pesäpaikkojen lähellä on usein ihmistoimintaa. Lammella on ollut myös silmälläpidettävän (NT) härkälinnun reviiiri ainakin vuosina 2022 ja 2023.

Kaikki muut selvitysalueen reviirikeskittymät tai yksittäisten huomionarvoisten lajien havainnot ovat pääosin hyvin tavanomaisista lajeista, vaikka kyseessä onkin esimerkiksi vaarantuneita (VU) ja silmälläpidettäviä (NT) lajeja. Osalla lajeista on hyvin runsaasti soveltuvaa elinympäristöä lähes kaikkialla, minkä vuoksi kaavalla ei katsota olevan erityisiä vaikutuksia. Esimerkiksi vaarantuneella (VU) pensastaskulla on hyvin runsaasti pensaikkomaita ja taimikoita lähialueilla. Erittäin uhanalainen (EN) räystäspääsky ja vaarantunut (VU) haarapääsky pesivät rakennuksissa, eikä niiden pesimäkannan taantumisen arvioida johtuvan sopivien pesäpaikkojen vähenemisestä. Lisäksi esimerkiksi erittäin uhanalainen (EN) viherpeippo pesii pihapiireissä ja pensaikkomailla. Lajin taantumiseen on johtanut trikomoosi-alkueläimen aiheuttama tulehdus, joka on vaikuttanut merkittävästi viherpeippojen vähenemiseen vajaan 20 vuoden aikana.



Kuva. Tiira-lintutietopalvelun huomionarvoiset pesimälintuhavainnot vuosilta 2010–2026 (Rauman Seudun Lintuharrastajat ry 2026).

2.3.4 Muinaisjäännökset

Muinaisjäännösrekisterin mukaan suunnittelualueella on useita kiinteitä muinaisjäännöksiä.

Tutkimuksen kohteena olevalla Lakarin suunnittelualueella on inventoinut mm.

Turun yliopisto (Tiitinen & Vuorinen 1983) ja Museoviraston arkeologian osasto (Itkonen 1961, Haimila 2002).

Kaava-alueiden inventointeja on tehty seuraavasti:

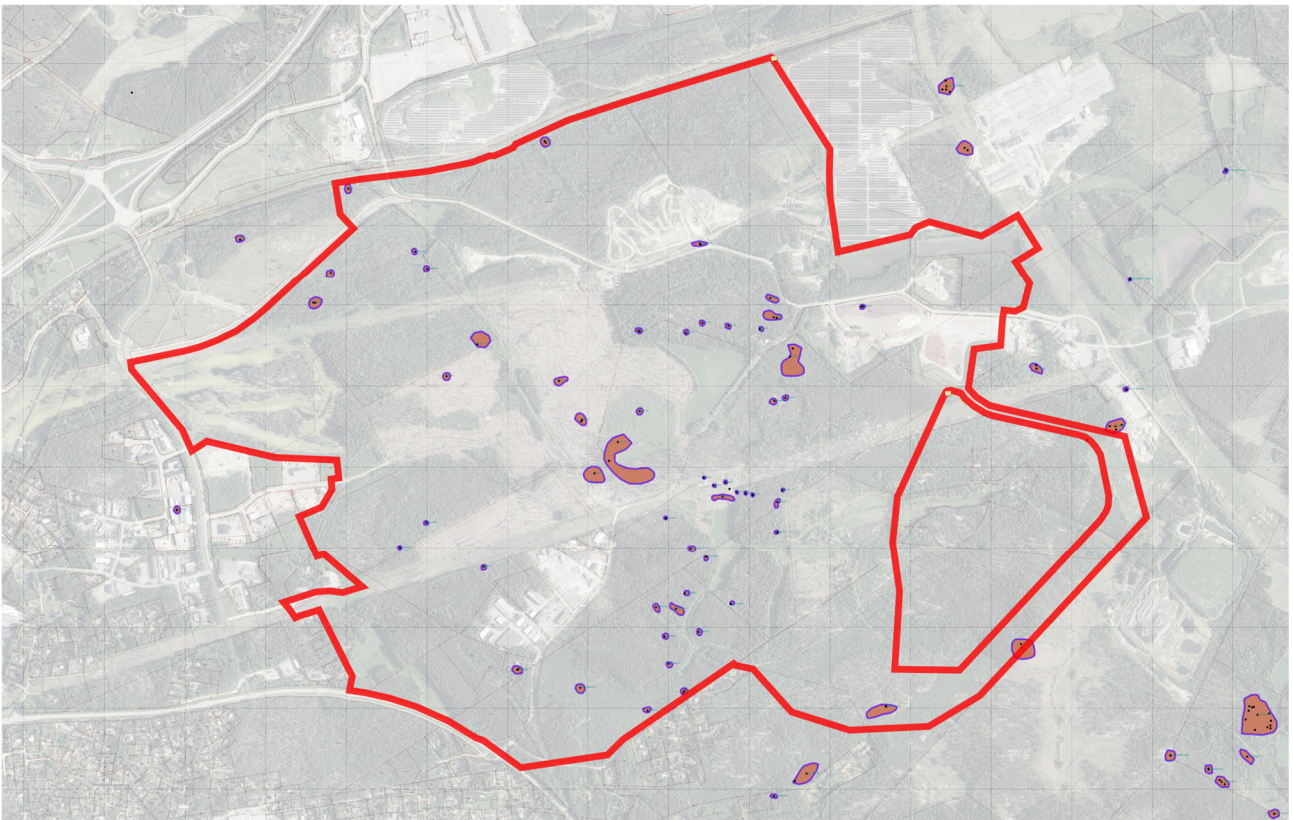
- Rauman kaava-alueiden muinaisjäännösinventointi, Satakunnan Museo/Hertell 2009
- Koillinen teollisuusalue Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi, Satakunnan Museo/Vasko 2012
- Koillinen teollisuusalue laajennusalueet Osayleiskaava-alueen arkeologinen inventointi Satakunnan Museo/Tiina Vasko 2016

Kesällä 2024 kaava-alueella toteutettiin arkeologinen tarkkuusinventointi ja vuonna 2025 Rauman sähköaseman ja Kairakadun välistä 110 kV voimajohtolinjan uutta linjausta varten vielä täydentävä arkeologinen inventointi:

- Rauma Lakari eteläinen AK26-006 asemakaavahanke Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus Oy 2024
- Rauma Lakari, Kairakadun voimajohtolinjan arkeologinen inventointi, Mikroliitti Oy, 2025

Vuonna 2019 Satakunnan museo teki tarkastuksen kohteilla Syväälho 1, Tauro III ja Tauro V (Väisänen 2019). Vuonna 2023 kaivettiin yksi kiviröykkiö sekä koeojia ja -kuoppia kohteessa Tauro V. Sekä röykkiö että kaikki kaivetut alueet todettiin löydöttömiksi, eikä maannoksessa ollut havaittavissa mitään merkkejä ihmistoiminnasta. (Soisalo & Väisänen 2023.)

Vuonna 2024 kaivettiin kohteella Syväälho 1 kaksi kiviröykkiötä (Väisänen 2024). Syväälho 1:n röykkiöt olivat pahoin vaurioituneita ja löydöttömiä, lukuun ottamatta yhtä todennäköisesti historiallisena aikana röykkiöön asetettua hioinkiveä.



Kuva. Muinaisjäännösrekisterin kohteet kartalla.

Kesällä 2024 kaava-alueella tehdyssä arkeologisessa tarkkuusinventoinnissa tavoitteena oli tarkastaa ennestään tunnetut muinaisjäännökset, tarkentaa niiden rajaukset ja selvittää, olisiko

alueella vielä ennestään tuntemattomia muinaisjäänöksiä. Erityispainotus oli Tauro III:n muinaisjäänösalueella kohteen VARK-aseman vuoksi.

Inventoinnissa löytyi 54 uutta muinaisjäänöstä, joihin sisältyi erityyppisiä kiviröykkiöitä ja -kehiä. Havaintoja tehtiin lisäksi historiallisen ajan rakenteista, kuten kivisistä rajamerkeistä. Suunnittelualueella tehdyn inventoinnin tuloksena osa jo tunnetuista muinaisjäänösalueista laajeni, ja aiemmin tyhjinä alueina näyttäytyneille alueille kartoitettiin huomattava määrä uusia muinaisjäänöksiä lukuisine alakohteineen. Uusia muinaisjäänösalueita syntyi yhdeksän (9), ja vanhoista muinaisjäänösalueista lisäyksiä tehtiin seitsemälle (7).

Tauro III:n koekuopituksessa selvisi, että varhaismetallikautiset asuinpaikat sijaitsivat alueen kaakkoispuolella, muinaisjäänösalueen senhetkisen rajauksen ulkopuolella, ja mahdollisesti myös alueen lounaisosassa. Pohjoiselta puolelta ei löydetty merkkejä asuinpaikoista.

Lakari - Kairakadun voimajohtolinjan arkeologisessa inventoinnissa 2025 löytyi vielä yksi aiemmin tuntematon röykkiökohde Isoniittu, joka on todennäköisesti varhaismetallikautinen hautaröykkiö ja siis kiinteä muinaisjäänös.

Valtakunnallisesti merkittävät arkeologiset kohteet

Valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointi hyväksyttiin valtioneuvoston päätöksellä alueidenkäyttölain mukaiseksi VAT-inventoinniksi 7.11.2024. VAT-alueiden merkitys tulee pääasiallisesti esiin alueidenkäytön suunnittelussa, jossa kaikilla kaavatasoilla on tärkeää huolehtia siitä, että suunnitellut ratkaisut eivät ole ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ominaisluonteen ja erityispiirteiden kanssa. Kohteiden ja niiden lähialueiden käyttötarkoitukset tulisi suunnitella siten, että tehdyt ratkaisut tukisivat sekä suojelua että kestävää kehitystä. Tavoitteena on, ettei VARK alueita jouduttaisi poistamaan ja etteivät niiden säilymisedellytykset heikkenisi muuttuvan maankäytön vuoksi. Lisäksi tärkeää on se, että niiden ymmärrettävyys osana ympäristöään säilyy.

Kaava-alueella sijaitsee VARK-kohde Tauro III. Tauro III on muinaisen lahden perukassa sijaitseva varhaismetallikautinen (n. 500 eaa.–500 jaa.) asuinpaikka, jonka yhteydessä on myös matalia kiviröykkiöitä (halkaisija 4–7 m väliltä). Kohde sijaitsee alueella, jossa on runsaasti varhaismetallikaudelle sijoittuvia muinaisjäänöksiä. VARK kohteeksi se on valittu, koska se on arvioitu hyvin säilyneeksi esimerkiksi varhaismetallikautisesta asuinpaikasta röykkiöineen.

Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu

Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu 10.12.2024.

Muinaismuistolain (295/1963) 13 §:n tarkoittamissa neuvotteluissa on todettu, että kaavan tarkoituksenmukainen toteuttaminen edellyttää alla oleviin 1-21 muinaisjäännöksiin kajoamista.

- | | |
|------------------------------|---------------------------|
| 1) 1000052701 Vuorenalho | 12) 1000020211 Syväälho 1 |
| 2) 6840101032 Nielu II | 13) 1000020213 Syväälho 2 |
| 3) 1000014476 Lakari | 14) 1000052956 Syväälho 3 |
| 4) 1000052700 Sorri | 15) 1000020210 Kuusela |
| 5) 684010123 Tauro I | 16) 1000020212 Yli-Lasola |
| 6) 1000052717 Siuttila | 17) 1000052919 Kairassuo |
| 7) 1000052718 Linjavainio | 18) 684010126 Tauro II |
| 8) 1000052719 Sippola | 19) 1000014512 Tauro V |
| 9) 684010131 Lautassuo | 20) 684010124 Jaakonkuru |
| 10) 1000052696 Hongistonmäki | 21) 684010133 Tauro III |
| 11) 1000052691 Perkkotie | |

Muinaisjäännösten on neuvotteluissa todettu tuottavan merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa kaavan tarkoittamalle yhdyskuntakehitykselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun edellä mainituissa muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto. Museovirasto arvioi tutkimusten riittävyyden tutkimuksen suorittajan laatiman alustavan tutkimusraportin perusteella. Muinaismuistolain 11 §:n tarkoittamaa kajoamislupaa ei kaavan mukaista rakennushanketta varten siten erikseen haeta. Edellä tarkoitettun muinaismuistolain 13 §:n tarkoittaman neuvottelun asiakirjat ovat tämän kaavaselostuksen liitteenä.

Kohde 21 Tauro III kohteen poistaminen edellyttää totaalitutkimusta. Kohteen poistaminen menee vielä Museoviraston erityisistunnon käsittelyyn.

Ehdotusvaiheessa kaava-alueen rajausta on muutettu siten, että muinaisjäännöskohde Lakari (1000014476) jää kaava-alueen ulkopuolelle. Kaava-alueelta on voimajohdon uutta linjausta varten tehdyssä täydentävässä arkeologisessa inventoinnissa 2025 löydetty vielä yksi aiemmin tuntematon kiinteä muinaisjäännös – Isoniittu.

Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882

poistaminen

Museovirasto on erityisistunnossaan MV/01761/2024 (muistio päivätty 21.1.2025) käsitellyt Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882 poistamista. Erityisistunto totesi, että kiinteä muinaisjäänös Tauro III (mjrek 684010133) aiheuttaa muistiossa esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2024 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten.

2.3.5 Viherverkko ja virkistysyhteydet

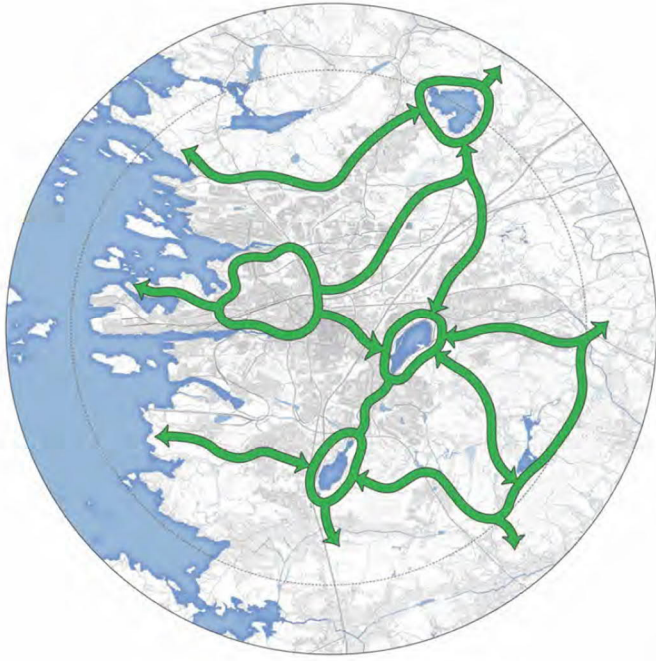
Satakunnan viherverkkoselvitys on tehty osana Satakunnan maakuntakaavojen uudistamistyötä ja se on osana suunnittelun tausta-aineistoja.

- Satakunnan viherrakenneselvitys, Satakuntaliitto/ Ahlman Group Oy 2021

Koko Raumaa koskeva viherverkkoselvitys on tehty yleiskaavatyön yhteydessä vuonna 2013 (WSP Finland).

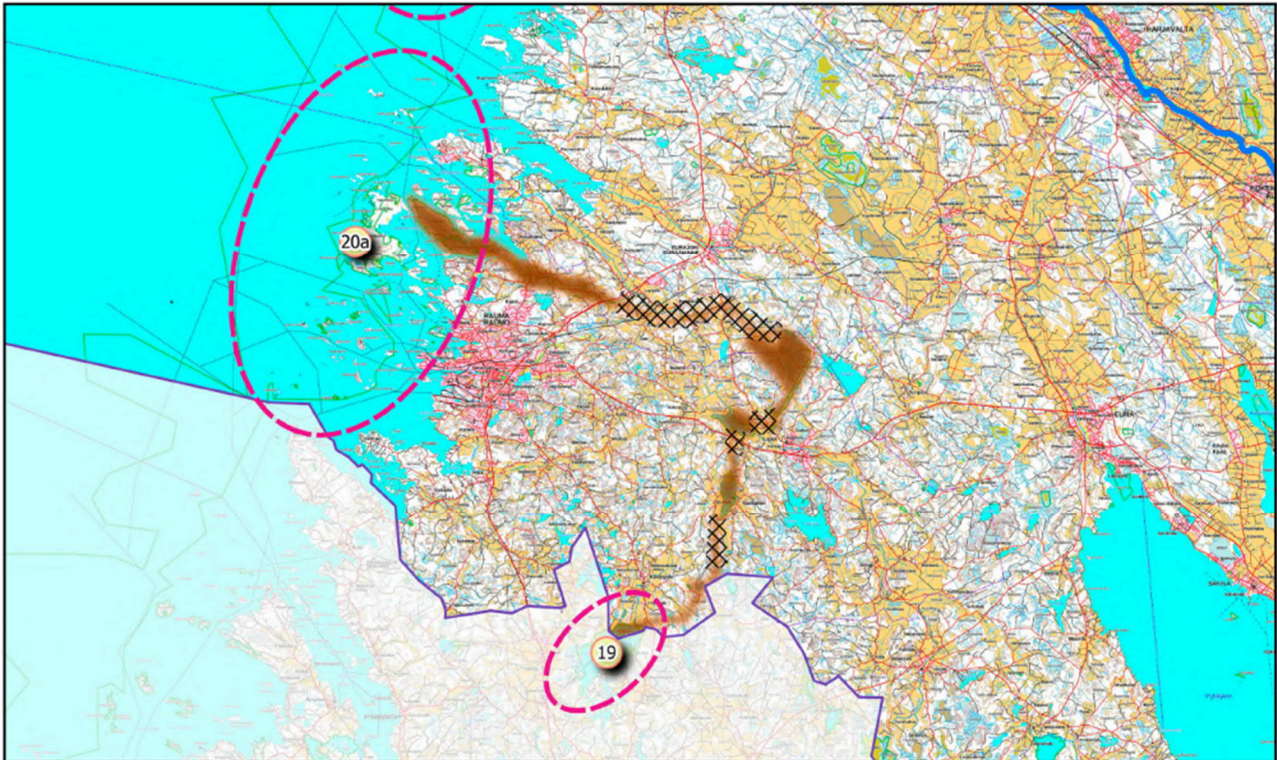
- Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelma, WSP Finland, 2013

Rauman keskusta-alueiden viherverkkoselvitys keskittyy keskusta-alueisiin ja Lakarin läheisyyteen on osoitettu lähinnä Äyhöjärven ja Kaarojärven yhdistävä viherverkoston runko, Äyhöntietä mukailleen. Lakarissa ei ole todettu tulevan viherverkoston keskeisimpiä osia eikä kehitettäviä viheraluekokonaisuuksia.



Kuva. Rauman viherverkoston runko

Satakunnan viherrakenneselvityksessä viherkäytävä R yhdistää ydinalueet 19 ja 20a toisiinsa. Se toimii samalla ylimaakunnallisena yhteytenä Varsinais-Suomeen, sillä käytävä alkaa Otajärveltä maakunnan rajalta. Reitti kulkee sieltä pohjoiseen Kauklaisten- ja Saarnijärven kautta, kunnes se kääntyy länteen ja jatkuu merelle saakka Omenapuumaahan ja Reksaareen. Käytävän varrella on neljä vahvistettavaa osuutta: Yli-Kierin eteläpuoli, Saarnijärven etelä- ja koillispuoli sekä Lutan ja Lapijoen välinen alue peltojen muodostaman rikkonaisuuden takia. Oliivinidiabaasin vaikutus on luontotyypeille keskeistä.



Kuva. Satakunnan viherrakenneselvityksen viherkäytävä R ja kaksi ydinaluetta (19 ja 20)

Lakarin läheisyydessä ei ole ydinalueita ja myös viherkäytävä sijoittuu kaava-alueen pohjoispuolelle.

Rauman yleiskaavassa 2030 ja Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa viheryhteydet muodostuvat suojaviheralueiden (EV) Urheilu- ja virkistyspalvelujen alueen (VU) sekä Maa- ja metsätalousvaltaisen alueen (M) kautta.



Kuva. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan viheryhteydet (vihreä alue) kaava-alueella

2.3.6 Pilaantunut maaperä

Maaperän pilaantuneisuutta selvitettiin ampumaurheilukeskuksen, moottoriradan ja Kuivassuontien alueilla vuosina 2024 ja 2025:

- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland Oy, 31.12.2024
- Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue moottorirata, Ramboll Finland Oy, 30.12.2024
- Ympäristötekniinen maaperä tutkimus, Kuivassuon teollisuusalue, Ramboll Finland Oy, 3.11.2025

Ampumakeskuksessa on pienoiskiväärirata, pistoolirata, pienoishirvirata, hirvirata, monitoimirata ja haulikkoradat (trap ja skeet). Toiminnalle on ympäristölupa vuodelta 2010. Ampumakeskuksessa toteutettiin maaperätutkimus 26.11.2024. (Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue ampumaurheilukeskus, Ramboll Finland Oy, 31.12.2024). Tutkimuksen yhteydessä todettiin maaperän pilaantuneisuutta (yli VNa 214/2007 ylempien ohjearvojen) lähes jokaisen ampumaradan alueella. Luodeista peräisin olevaa raskasmetallipilaantumaa todettiin pääosin

ratojen ampumapenkoissa ja lisäksi pienoiskivääriradan taulujen edustalla ja pistooliradan ampumapaikan edustalla. Lisäksi skeetradan maalialueelta otetussa pintamaanäytteessä todettiin savikiekoista peräisin olevaa, PAH-yhdisteillä pilaantunutta maa-ainesta. Viitearvovertailun perusteella näillä alueilla on maaperän puhdistustarve. Tutkimusraportissa pilaantuneisuuden arvioidaan karkeasti ulottuvan ampumapenkoilla noin 0,5 m syvyyteen ja korkeussuunnassa noin 3 m syvyyteen. Muilla alueilla pilaantuneisuuden arvioidaan rajautuvan noin 0,2–0,3 m syvyyteen. Liukoisuustestausten tulosten perusteella voidaan alustavasti arvioida, että metallien (antimoni ja lyijy) kulkeutuminen rata-alueen ympäristön avo-ojien vesiin on mahdollista.

Moottorirata-alue koostuu seuraavista radoista: motocrossrata, lasten rata ja SuperEndurorata. Toiminnalle on ympäristölupa vuodelta 2005. Moottoriradalla toteutettiin maaperätutkimus 26.11.2024 (Ympäristötekniinen maaperätutkimus, Koillinen teollisuusalue moottorirata, Ramboll Finland Oy, 30.12.2024). Tutkimuspisteiden alueilla ei todettu pilaantuneeksi luokiteltavaa maa-ainesta. Yhdessä maanäytteessä (KK8 0–0,3 m) todettiin kynnysarvotason ylittävä kobolttipitoisuus. Maaperän täyttökerroksessa, kuuden tutkimuspisteen alueella, todettiin paikoin merkkejä jätejakeista (tiili, asfaltti, puu, muovi). Alueella ei ole pilaantuneen maaperän puhdistustarvetta nykyinen käyttö huomioiden.

Kuivassuontien varrella sijaitsevalla teollisuusalueella tehtiin ympäristötekniinen maaperätutkimus lokakuussa 2025. Vanhojen ilmakuvien ja kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tietojen perusteella teollisuusalueen rakentuminen on alkanut 1970-luvun alkupuolella. Toiminta on alkanut ensimmäisenä kiinteistöillä 684-414-30-0 (nykyinen toimija Ketjurauma Oy), 684-414-26-2 (nyk. Rauman Konepaja Oy) ja 684-414-25-0 (nyk. Maanrakennus Jalonen Oy). Viimeisimpänä (v. 2018) toiminta on alkanut kiinteistöllä 684-414-26-1 (Sailomäen Metallityöt Oy). Kuivassuon teollisuusalueella tehdyn ympäristötekniisen maaperätutkimuksen yhteydessä otetuissa maanäytteissä ei todettu ylempiä ohjearvoja ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia. Todetut haitta-ainepitoisuudet alittivat myös alemmat ohjearvot. Maaperää ei tutkimuspisteiden edustamilla alueilla viitearvovertailun perusteella luokitella pilaantuneeksi, eikä alueella siten arvioida olevan maaperän puhdistustarvetta.

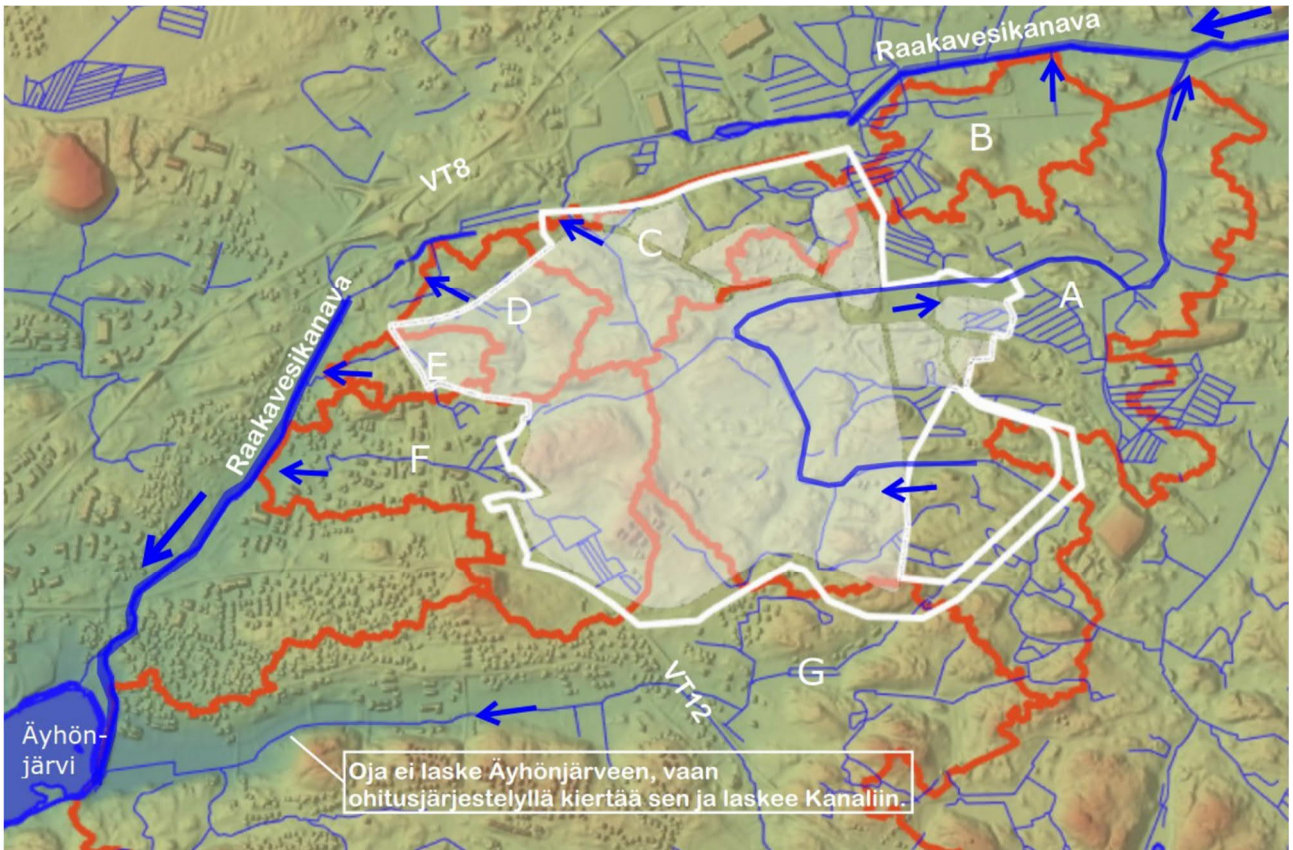
2.3.7 Hulevedet

Kaava-alueella on tehty hulevesisuunnitelmia kolmessa vaiheessa, liittyen alueen osayleiskaavan ja nyt tarkempana tarkasteluna asemakaavavaiheessa.

- Koillisen teollisuusalueen OYK:n hulevesiselvitys, Ramboll, 2016

- Asemakaavan hulevesisuunnitelma Lakari eteläinen 26-006, Ramboll Finland, 2025
- Asemakaavaehdotuksen hulevesisuunnitelma, Lakari eteläinen 26-006, Ramboll, 2025

Hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualueetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojeleu sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.



Kuva. Ote hulevesiselvityksestä: Kaava-alueen topografia ja pintavesien johtumisreitit.

Selvityksessä laadittiin alustavat suuntaviivat Lakari eteläinen 26-006 asemakaava-alueen hulevesien hallinnalle. Yhteenvedossa esitettiin tärkeimpiä näkökulmia suunnitelmaan:

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Kanavaan ei sen kalliotunneliosuuksien vuoksi saa kohdistaa myöskään tulvariskiä.

Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Hasu-maiden esiintyvyyttä kartoitetaan alueella jatkotyönä.

Pilaantuneet maa-alueet huomioitava suunnittelussa, suositetaan pilaantuneiden maa-ainesten poistamista alueelta. Happamia valumavesiä ei saa päästä pima-kohteiden suuntaan.

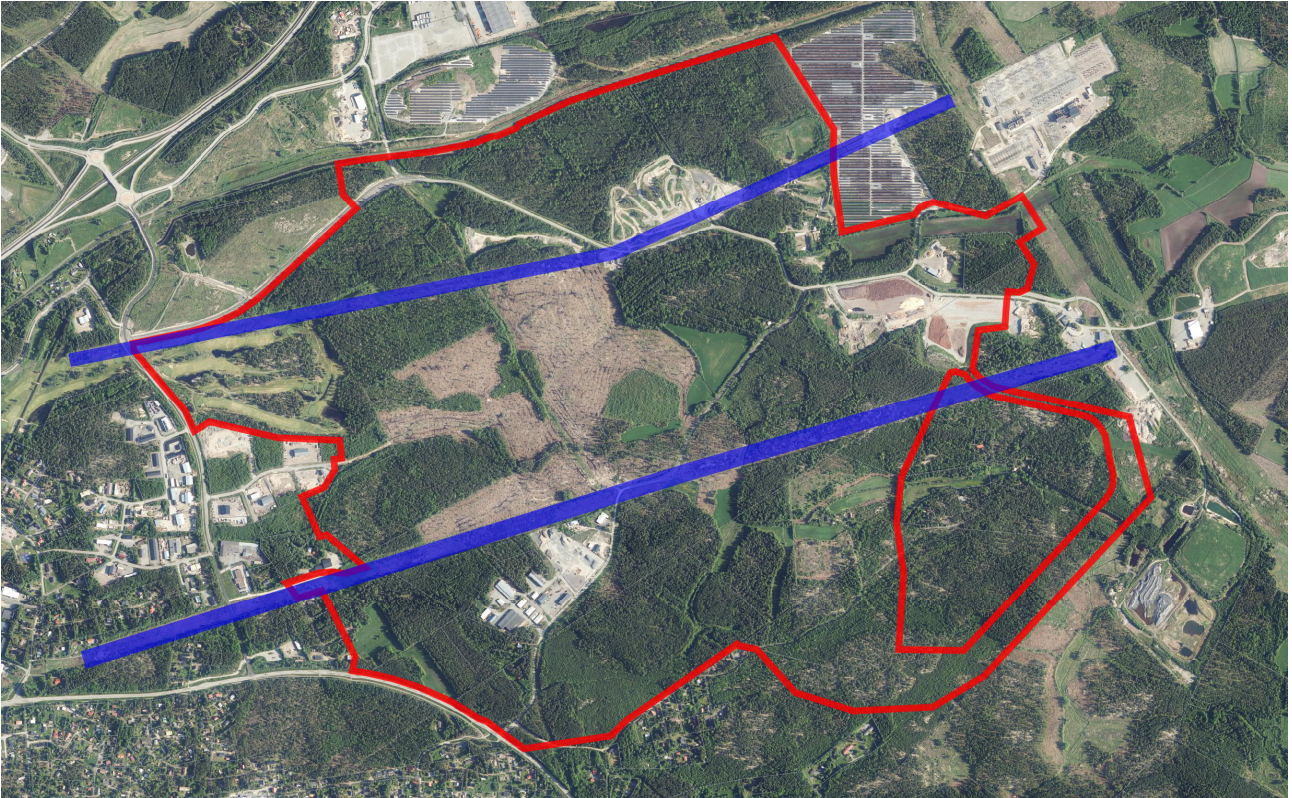
Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tämä saattaa estää imeytysrakenteiden käyttämisen kokonaan. Pohjaveden tason laskemisen estämiseksi ja luonnontilaisten alueiden hydrologian säilyttämiseksi kuitenkin suositetaan jatkossa vielä tarkasteltavaksi, olisiko järjestelmää mahdollista toteuttaa ainakin osittain imeyttävänä. Ratkaisuna voisi olla esim. kaksiosainen järjestelmä (vesitiivis suljettava viivytyksrakenne, josta vesi johdetaan imeytysrakenteelle).

Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytyksrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, ja johtuu siitä, että datakeskuksen kiinteistöllä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla. Ehdotetulla mitoituksella pystytään tasaamaan tulevaisuudessa kerran 20 vuodessa toistuvalla rankkasateella muodostuvat hulevesivirtaamat alueella nykytilanteessa (rakentamaton metsämaa) kerran 20 vuodessa toistuvan kevätsumamisvirtaaman tasoon.

Kaava-alueella muodostuvat hulevedet odotetaan olevan laadultaan tavanomaisia ja pääpaino laadun hallinnassa on erityishuomioissa (sammutusjätevedet, happaman valunnan ehkäisy). Liikennöitäviltä alueilta muodostuvat hulevedet suositellaan käsiteltäväksi suodattavin menetelmin.

2.3.8 Voimajohdot

Suunnittelualueen koillispuolella sijaitseva Rauman sähköasema on sähköjärjestelmän kannalta keskeinen solmupiste.



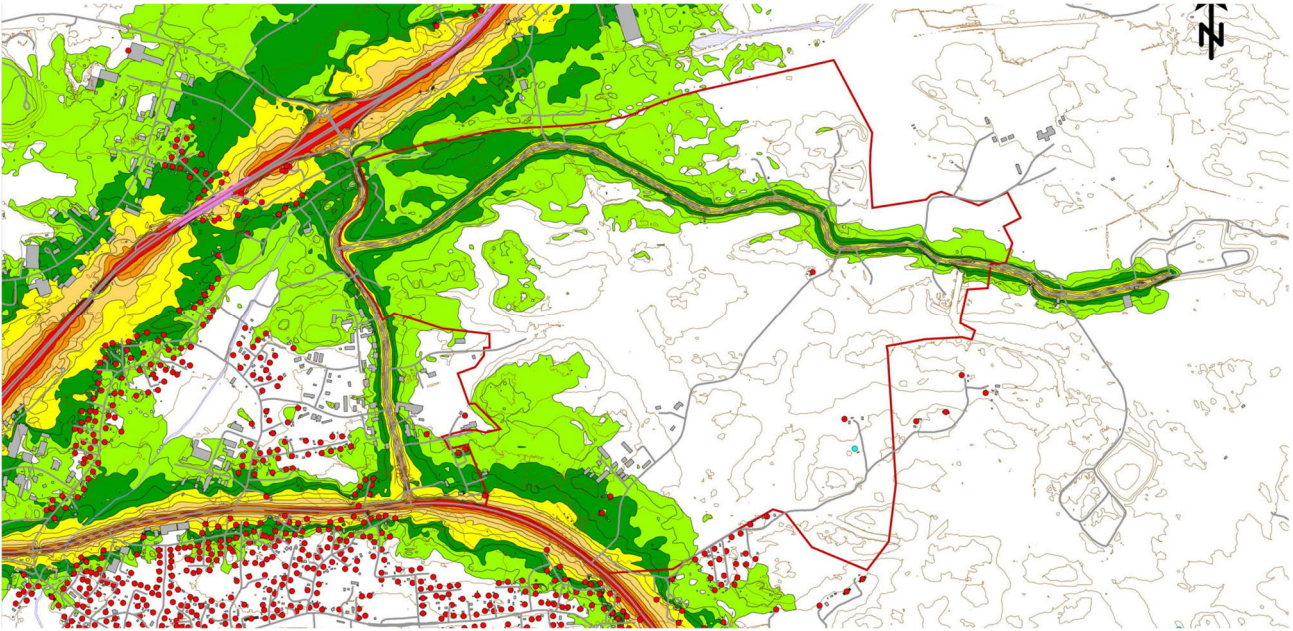
Kuva. Alueen poikki kulkee kaksi voimajohtolinjaa, joista etelämpi linja on sähkön saannin varmistamiseksi redundanttinen.

Voimalinjasuunnittelun avulla on johtokäytävälle etsitty korvaavat reitit kaava-alueen reunavyöhykkeeltä tai kaava-alueen ulkopuolelta niin, että voimajohtot eivät hankaloita T3-korttelialueen toimintoja.

2.3.9 Melu

Nykytila

Nykytilassa alueen melulähteitä ovat mm. Valtatie 12, Koillisväylä ja Vuorenhontie sekä ampumaurheilukeskus ja motocrossrata.



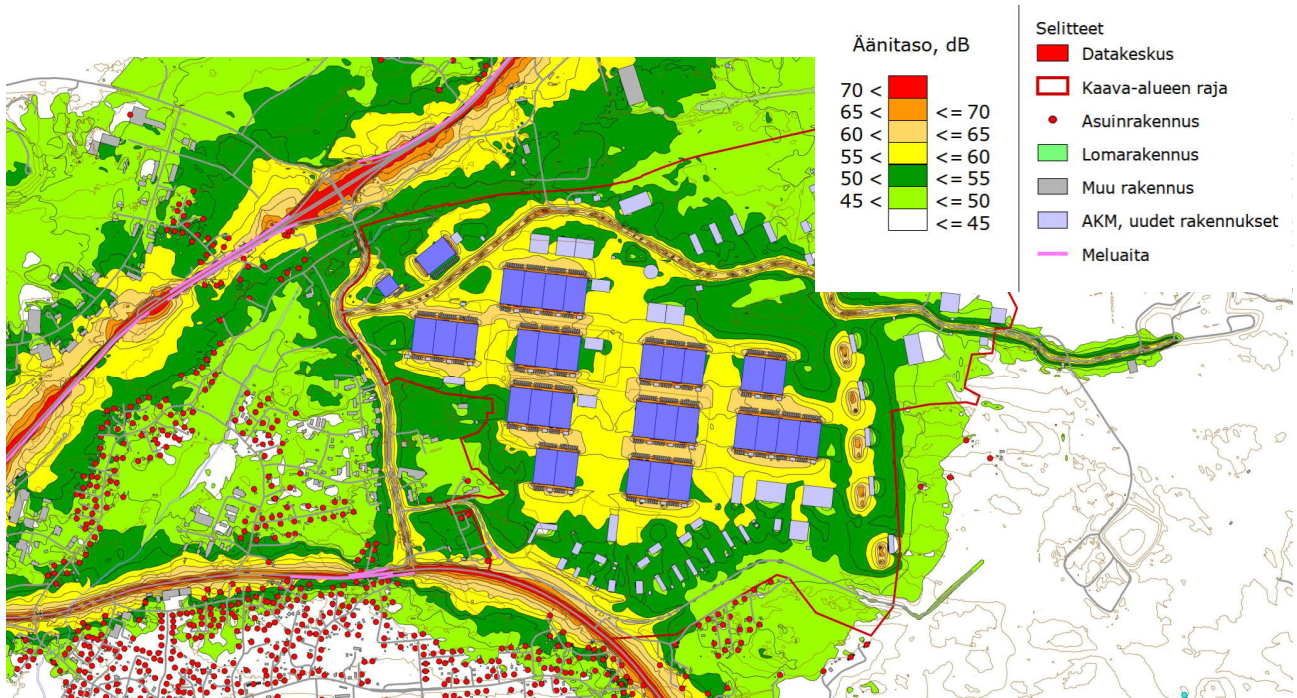
Kuva. Nykytilanteen tieliikennemelun mukainen päiväajan keskiäänitaso. (Alueella melua tuottavat lisäksi mm. ampumarata ja motocrossrata, joiden melu ei kuvasta ilmene.)

Melu datakeskuksen toimiessa

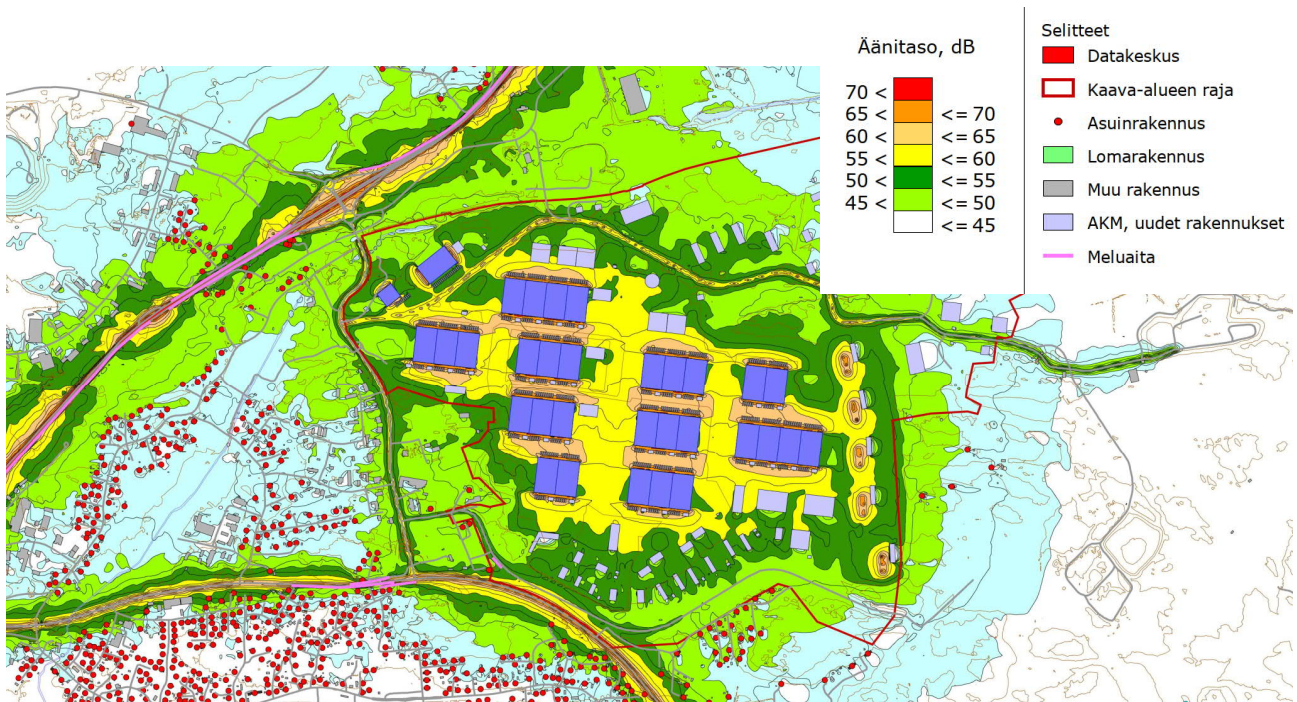
Kaava-alueelle on laadittu melutarkastelu suunnitellusta datakeskuksen toiminnasta, jossa on huomioitu lisäksi alueen lähistön valtateiden ja Linjavainiontien aiheuttama melutaso. Meluselvityksen on laatinut Ramboll Finland Oy ja sen tulokset ja johtopäätökset osiossa todetaan, että datakeskuksen melu on mallinnettu ilmajäädystekniikalla toteutetun referenssilaitoksen melutietojen perusteella. Datakeskuksen jatkuva toiminnanaikainen melu on samanlaista päivällä ja yöllä. Tällöin päiväaikaan alhaisempi yöajan ohjearvo muodostuu mitoittavaksi. 50 dB yöajan ohjearvon ylittävälle vyöhykkeelle ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen itä-, etelä- ja lounaispuolella lähellä kaava-alueen rajaa on muutamia asuinrakennuksia noin 46–48 dB melutason alueella.

Datakeskuksen varageneraattoreiden koekäytön päivällä ja jatkuvan toiminnan yhteismelu tarkastelun mukaan 55 dB meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella.

Päiväajan tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelutarkastelu osoittaa, että 55 dB meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella. Linjavainiontien varteen lähelle vt12:a esitetään meluselvityksessä meluestettä (pituus 60 m, h= tien pinta +2,5 m) estämään melutason kohoamista yli ohjearvon sen länsipuolella olevan asuinrakennuksen pihamaalla.



Kuva. Tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu päivällä (meluselvitys Ramboll 2.4.2026).



Kuva. Tieliikenteen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu yöllä (meluselvitys Ramboll 2.4.2026).

Pienitaajuinen melu

Melun pienitaajuisia 1/3-oktaavitasoja välillä 20-200 Hz voi olla tarpeen tarkastella rakennusluvan hakuvaiheessa tehtävässä meluselvityksessä, kun laiteratkaisut ja niiden äänitaajuudet ovat tiedossa. Niiden perusteella voidaan arvioida asuinhuoneisiin muodostuvaa äänitasoa verrattavaksi sosiaali- ja terveysministeriön ns. asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaisiin pienitaajuisen melun toimenpiderajoihin.

2.3.10 Liikenne

Kaavahanketta koskeva liikenneselvitys, Destia 2025

Liikenneselvityksessä tarkasteltiin asemakaavamuutosta muuttuneiden maankäyttösuunnitelmien pohjalta, keskittyen erityisesti liikenteen näkökulmiin, kaava-alueen liikennetuotosta uusien kaava-alueiden toimintojen perusteella sekä kaava-alueen liikenteellistä kytkeytymistä ympäröivään katuverkkoon.

- Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025

Selvityksessä toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin lisäksi uudelle kokoojakadulle eri linjausvaihtoehtoja.

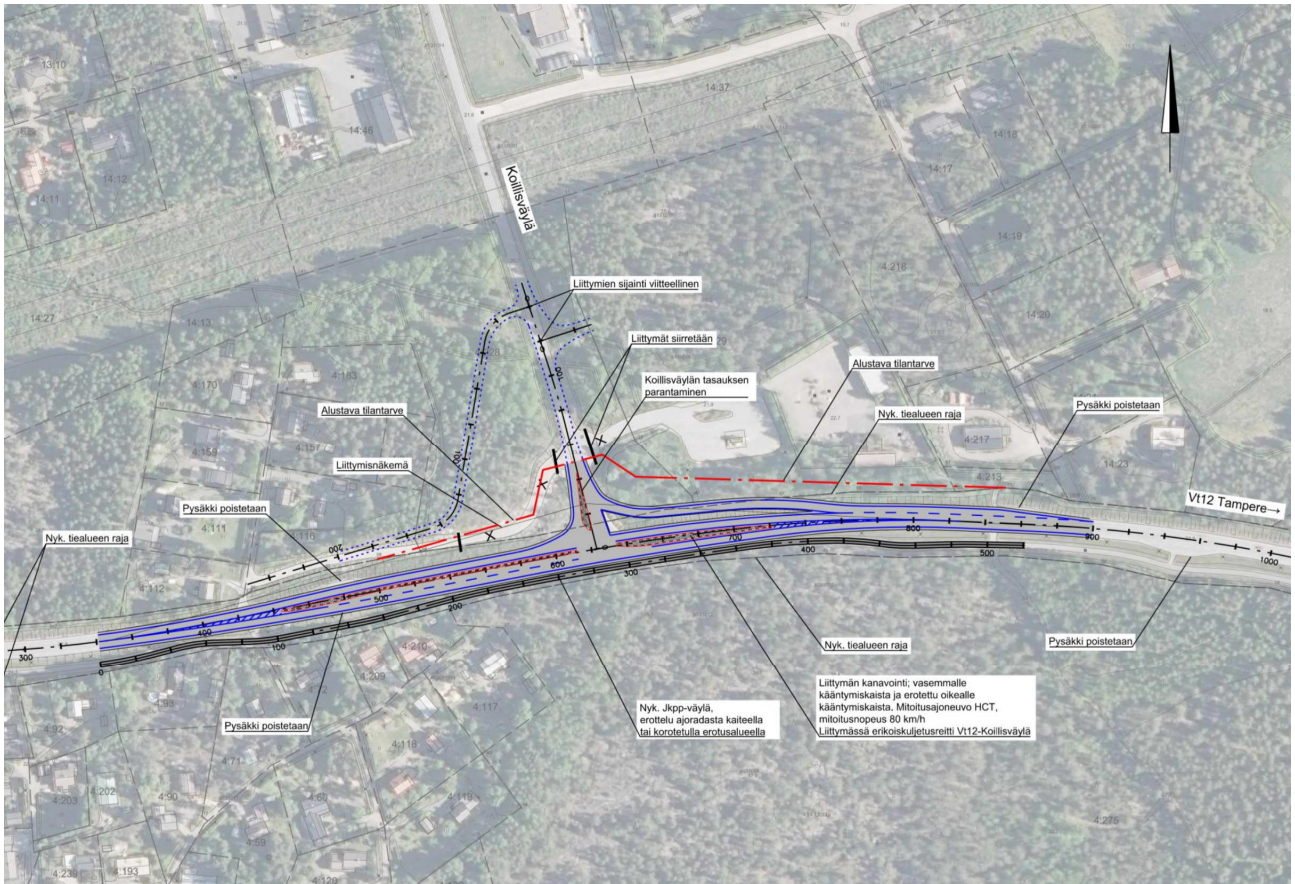
Selvityksessä esitetään uusi katulinjaus jäteasemalle sekä sähköasemalle. Kaavan ehdotusvaiheessa on kuitenkin päädytty ratkaisuun, jossa nykyinen Vuorenhontie säilyy, tällöin ei Linjavainiontien jatko-osan itäpäähän rakentamisella ole kiirettä.

Uusi katuyhteys Perkkotielle (Linjavainiontie)

- Kuivatus pääosin avo-ojilla (tilavaraus 5 m per puoli)
- Kavennettu poikkileikkaus Linjavainionkadun kohdalla, jossa kuivatus hulevesikaivojen kautta.
- Yhteensovitettu voimalinjojen kanssa

Toimenpideselvitys VT12 Koillisväylän ja Kollan läntinen liittymä, Destia 2024

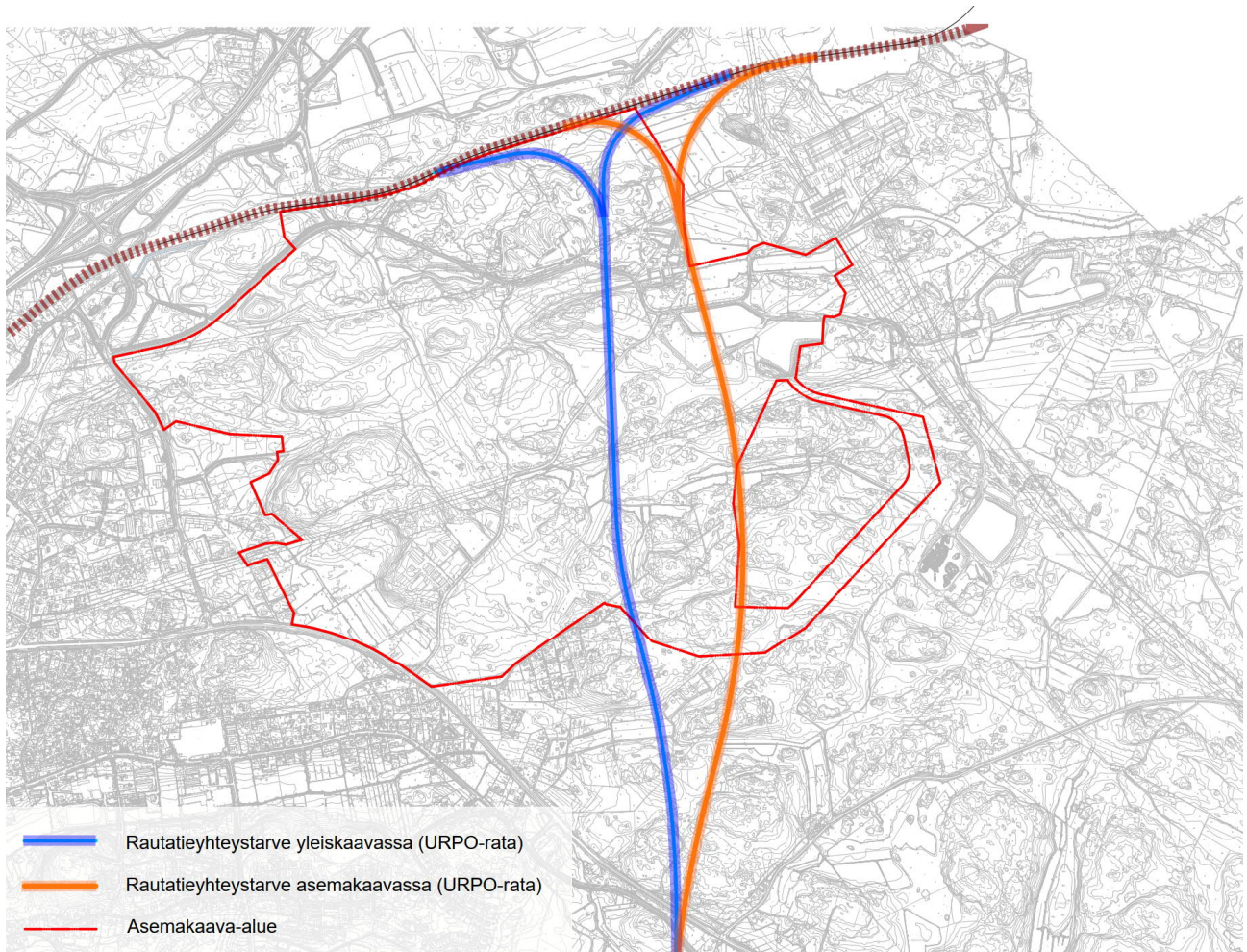
Toimenpideselvityksen suunnittelun lähtökohtana on toiminut syksyllä 2024 julkaistu valtatie 12 yhteysväliselvitys Rauman ja Tampereen välillä. VT12 Koillisväylän liittymä tunnistettiin selvityksessä parannettavaksi kohteeksi yhdessä Kollan ja Murtamontien liittymien kanssa.



Kuva. Koillisväylän liittymän suositeltuna parannusvaihtoehtona on kanavoitu liittymä erotetulla oikealle kääntymiskaistalla. Valtatien 12 mitoitussnopeus on 80 km/h. Liittymän mitoituksessa huomioitu HCT – ajoneuvoyhdistelmät (Toimenpideselvitys Destia 2024).

2.3.11 Ratayhteydet

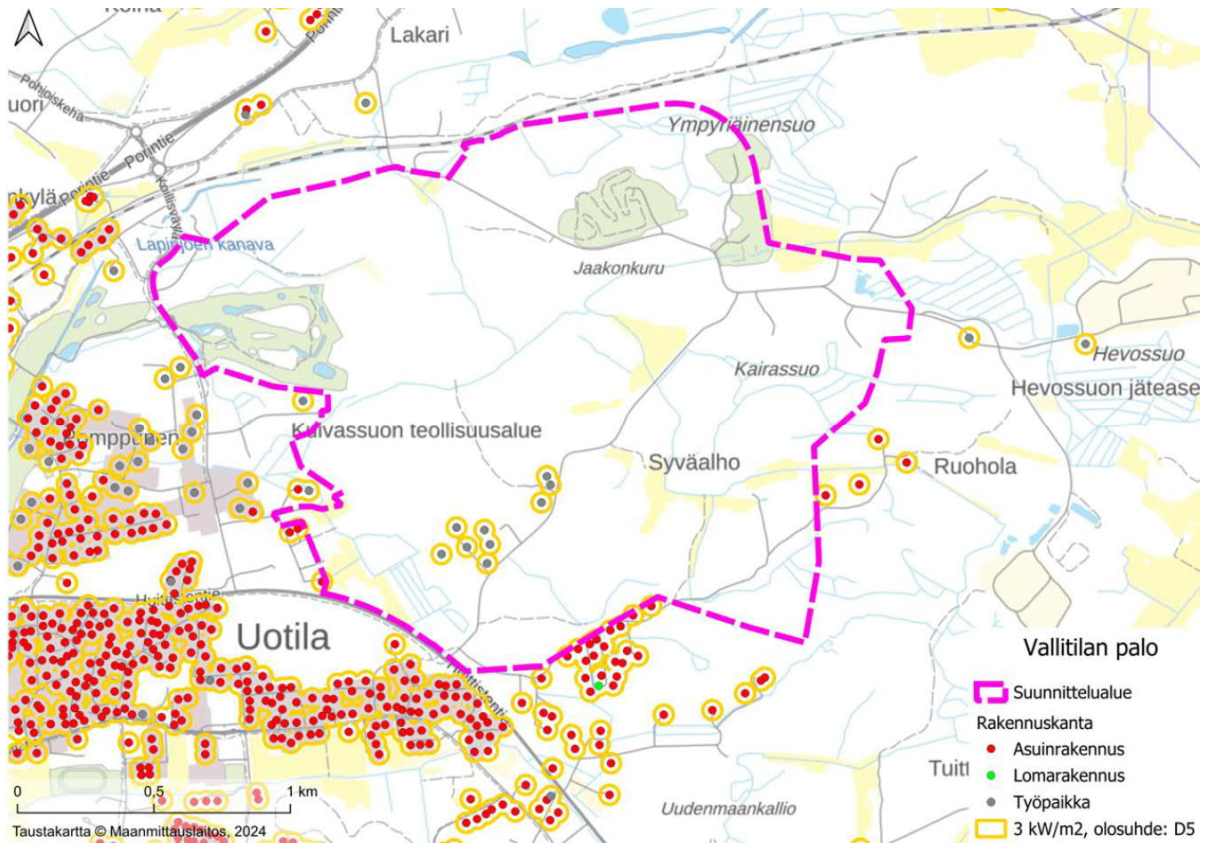
Alueelle on osoitettu maakuntakaavassa URPO-radon yhteistarve, mikä on tarkentunut yleiskaavassa ja etenkin osayleiskaavassa. Asemakaavatyössä URPO-radon sijaintia on tarkennettu (ratatekninen tarkastelu Sweco 2024) ja linjaukselle on haettu sopiva korvaava sijainti osayleiskaavassa osoitettua idempää.



Kuva. Rautatieyhteystarpeen linjaukset.

2.3.12 Turvallisuusselvitys

Turvallisuusselvityksessä (Sweco 2025) on selvitetty tarvetta varustaa Rauman Lakariin suunniteltu datakeskuksen asemakaava merkinnällä T/kem. Selvityksessä todetaan, että T/kem -merkintää suositellaan laitoksille, jotka voivat olla suuronnettomuusvaarallisia kemikaalilainsäädännön näkökulmasta. Saatujen tietojen mukaan datakeskuksen käyttämät vaaralliset kemikaalit rajoittuvat käytännössä varavoimalähteenä käytettävän dieseliin tai polttoöljyyn ja määrät jäävät suuronnettomuusvaarallisena pidettävän tason alapuolelle. Myöskään muissa selvityksissä datakeskuksissa ei ole käytetty kaavoituksessa T/kem -kaavaa. Näin ollen raportin laatijat eivät tunnista T/kem kaavan tarvetta Lakariin sijoittuvalle datakeskukselle. Periaatteessa onnettomuuden vaaraa voi aiheuttaa varavoimapolttoainevaraston palo. Alueen pohjoispuolella kulkee raakavesikanaali, jonka valuma-alueeseen osia Lakarin alueesta kuuluu. Tämän vuoksi sammutusjätevesien hallintaan tulee kiinnittää erityistä huomiota.



Kuva. Asunnot ja teollisuuslaitokset suunnittelualueella ja sen läheisyydessä, sekä 100 m² dieselin vallitilanpalon varoetäisyys kohteiden ympärillä (Turvallisuusselvitys Sweco 2025).

Myös Tukesin kanssa on käyty keskustelua Rauman alueelle suunnitellun datakeskushankkeen kaavoituksesta ja turvallisuusnäkökohdista. Keskustelussa on haluttu varmistaa, että asemakaavassa T-kaavamerkintä (teollisuus- ja varastoalue) soveltuu hankkeelle, vaikka mahdollisesti varavoimapolttoainetta tulee alueelle yli 2500 tonnia (alempi Seveso-rajana).

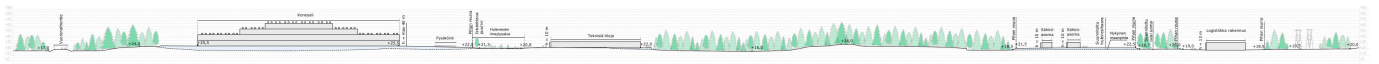
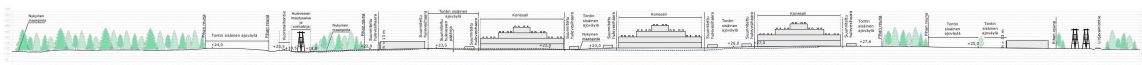
2.3.13 Maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arviointi ja alueleikkaukset

Asemakaavaehdotuksen maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arviointi (Ramboll 2026) perustuu hankkeen alustavaan aluesuunnitelmaan sekä laadittuun kaava- ja selvitysaineistoon. Selvityksen tueksi laadittiin myös alueleikkaukset, jotka havainnollistavat suunnitellun datakeskuksen rakentamisen vaikutuksia maisemaan.

Maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arvioinnin yhteenvedossa ja johtopäätöksissä todetaan seuraavasti:

Datakeskushankkeen maisema- ja kulttuuriympäristövaikutukset ovat pääosin paikallisia ja niiden hallinta on mahdollista huolellisella suunnittelulla. Rakennusten suunniteltu korkeus ja yhtenäinen kattomuoto rajoittaa visuaalisia vaikutuksia, ja alueen nykyinen teollinen luonne tukee hankkeen sijoittumista.

Kulttuuriympäristöön kohdistuvat vaikutukset painottuvat muinaisjäänöksiin, joiden osalta vaikutusten hallinta edellyttää huolellista jatkosuunnittelua ja viranomaisyhteistyötä. Oikein toteutettuna hanke on sovittavissa alueen maisema- ja kulttuuriympäristöön ilman merkittäviä haitallisia vaikutuksia.



Kuva. Viitesuunnitelma alueleikkauksista ja paikannuskuva (Ramboll 2026). (Alueleikkauksia voi katsella suuremmissa mittakaavassa kaavoituksen nettisivulle ladattuja asemakaavan 26-006 selvityksiä tarkastelemalla.)

3. Suunnittelutilanne

3.1 Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvosto on tehnyt päätöksen uudistetuista valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista (VAT) 14.12.2017. Alueidenkäyttötavoitteiden avulla muun muassa varmistetaan, että valtakunnallisesti merkittävät asiat huomioidaan kaavoituksessa. Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ovat osa alueidenkäytön suunnittelujärjestelmää.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet jakautuvat viiteen asiakokonaisuuteen:

- Toimivat yhteiskunnat ja kestävä liikkuminen
- Tehokas liikennejärjestelmä
- Terveellinen ja turvallinen elinympäristö
- Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
- Uusiutumiskykyinen energiahuolto

3.2 Maakuntakaava ja vaihemaakuntakaavat

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

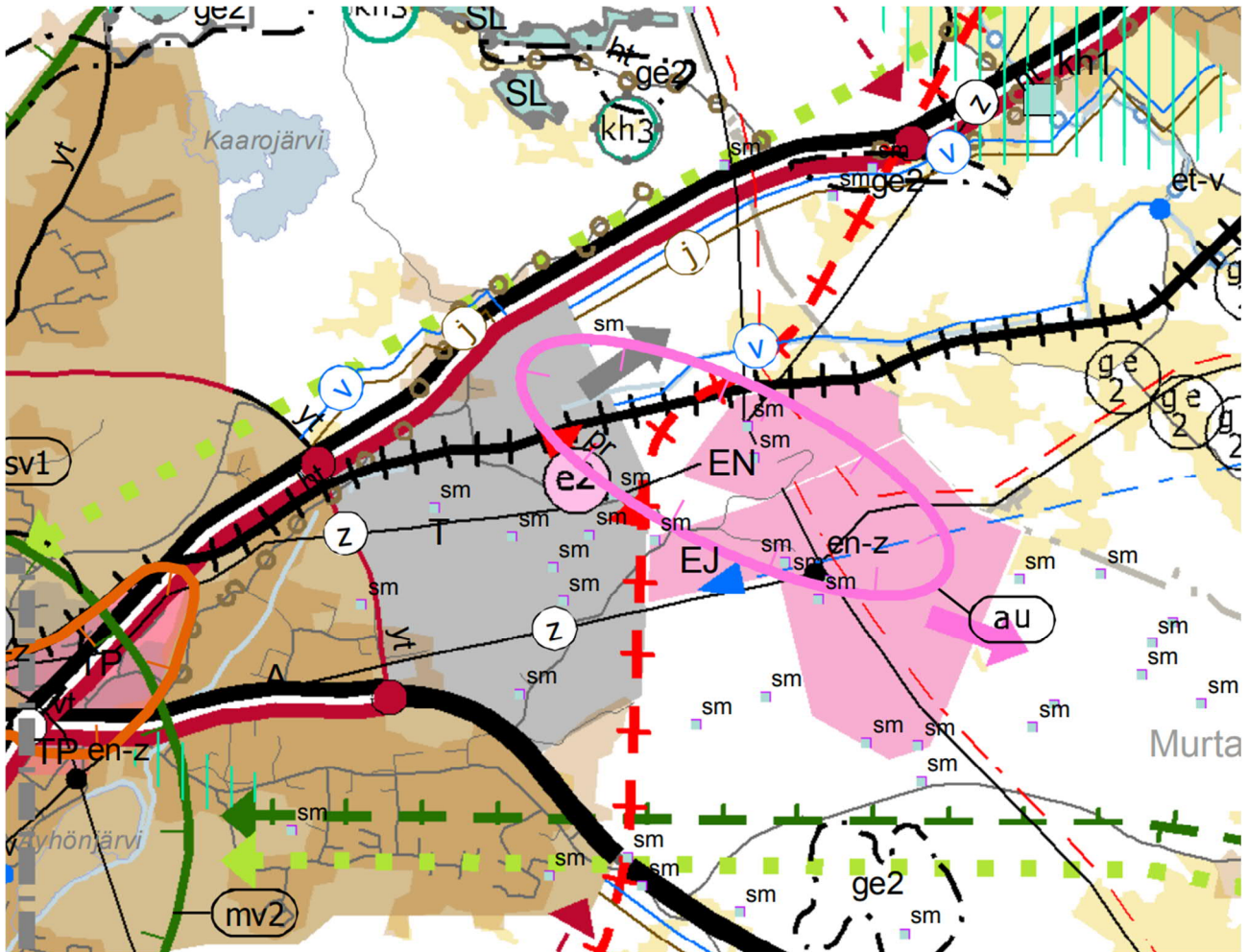
Satakunnassa on voimassa kaikki maankäyttömuodot käsittävä Satakunnan maakuntakaava (YM 2011/KHO 2013), maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevä Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 (YM 2014/KHO 2016) ja turvetuotantoa, aurinkoenergian tuotantoa, terminaalitoimintojen alueita, kaupan teemaa ja kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita käsittelevä Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 (MV2019).

Satakunnan Maakuntakaava on vahvistettu 30.11.2011 ja se on saanut lainvoiman 13.3.2013.

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja tullut voimaan 1.7.2019.

Vaihemaakuntakaava 2 on kumonnut ja korvannut maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.

Maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 (hyv. 2013, YM 2014, KHO 2016) asemakaavamuutoksen suunnittelualueelle tai sen lähialueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita.



Kuva. Ote Satakunnan maakuntakaavan kaavakarttayhdistelmästä.

Maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on pääosin teollisuus- ja varastotoimintojen aluetta (T). Merkinnällä osoitetaan merkittävät teollisuus- ja varastotoimintojen alueet. Suunnittelualueen itäosaan sisältyy jätteenkäsittelyalueeksi (EJ) osoitettu alue. Suunnittelualueella sijaitseva motocrossrata on merkitty erityisurheilualueeksi (e2).

Suunnittelualueen läpi johtavat voimalinjat on merkitty mustalla z-viivalla, jolla osoitetaan vähintään 110 kV:n voimalinjat. Niin kutsuttu Urpo-rata linja on osoitettu rautatieliikenteen yhteystarve - merkinnällä, jolla osoitetaan rataverkon kehittämisen kannalta tärkeät yhteystarpeet.

Maakuntakaavassa on osoitettu alueella sijaitsevat muinaismuistoalueet (sm). Lisäksi suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk).

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 on osoitettu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue, joka sivuaa suunnittelualueita.

Kehittämisperiaatemerkinnot:

Suunnittelualue sisältyy laajaan kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeeseen (kk). Merkinnot osoitetaan kaupunkiseutuja, niiden osia tai muita yhdyskuntia kokevia kehittämispolitiikan alueidenkäyttöllisiä periaatteita. Merkinnot osoitetaan niitä vyöhykkeitä, joihin kohdistuu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäyttöllisiä kehittämistarpeita.

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava suunnittelumääräys:

”Aluerakenteeltaan monikeskuksisia vyöhykkeitä kehitetään eheyttämällä olemassa olevien keskustojen ja taajamien yhdyskuntarakennetta sekä turvaamalla viher- ja virkistysverkon jatkuvuus sekä palvelujen saatavuus. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta sekä edistämällä joukkoliikenteen ja kevyenliikenteen edellytyksiä. Alueen arkeologisten kohteiden, valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä merkittävien kulttuuriympäristöjen tulee olla alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina.”

Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykettä koskee seuraava kehittämissuositus: ”Alueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia ja ratkaista yksityiskohtaisemmalla seudullisella maankäytön suunnitelmalla.”

Vaihemaakuntakaavassa 2 alueen koillisosaan on osoitettu merkittävä aurinkoenergian tuotantoon soveltuva kohdealue (au). Suunnittelumääräys: Suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota laajamittaisen aurinkoenergiatuotannon kehittämiseen ja ajoittamiseen suhteessa alueen muuhun maankäyttöön. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen.

Alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevat merkinnät:

Alue kuuluu vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeelle (konsultointivyöhyke).

Aluetta koskevat seuraavat suunnittelumääräykset:

”Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit.

Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittumista suojavyöhykkeelle, tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.”

Aluevaraus- ja kohdemerkinnät:

Maakuntakaavan mukaan suunnittelualue on merkittävin osin varattu teollisuus- ja varastotoimintojen alueeksi. Alueen itäosa sisältää energiahuollon ja jätteenkäsittelyn aluetta.

Moottorirata on saanut maakuntakaavaan oman kohdemerkinnän samoin alueella tunnetut muinaisjäännökset.

Viiva- ja muut merkinnät:

Koillisväylä on merkitty kaavaan uutena tärkeänä yhdystienä/kokoojakatuna ja sen liittymät VT-8:saan ja VT-12:sta on merkitty uusina eritasoliittyminä. Kokemäki-Rauma-rata on merkitty pääradaksi. Suunniteltu URPO-rata linja on merkitty rautatieliikenteen yhteystarvemerkinällä. Porintien varrella kulkee yhdysvesijohto ja siirtoviemäri. Myös metsäteollisuuden raakavesikanava on merkitty maakuntakaavassa yhdysvesijohdoksi. Maakuntakaavaan on myös merkitty aluetta halkovat voimalinjat. Lisäksi alueelle on merkitty ohjeelliset voimalinjat ja yhdysvesijohdon yhteystarve.

Sekä T- että EJ-alueille on merkitty yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntanuoli. Merkinällä osoitetaan yhdyskuntarakenteen kehittämisen kannalta sellaiset tavoitteelliset maankäytön päälaajenemissuunnat, joilla voidaan katsoa olevan maakunnallista tai seudullista tarvetta laajenemisen selvittämiseen ja suunnitteluun. Merkinän väri ja mahdollinen kirjaintunnus osoittavat laajenemisalueen maankäyttömuodon. Suunnittelumääräyksen mukaan

yhdyskuntarakenteen laajenemisen suunnittelussa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteelliset ja liikenteelliset edellytykset uusien rakentamisalueiden toteuttamiselle, viher- ja virkistysyhteyksien jatkuvuus sekä alueen luonnon ja maiseman ominaispiirteet.

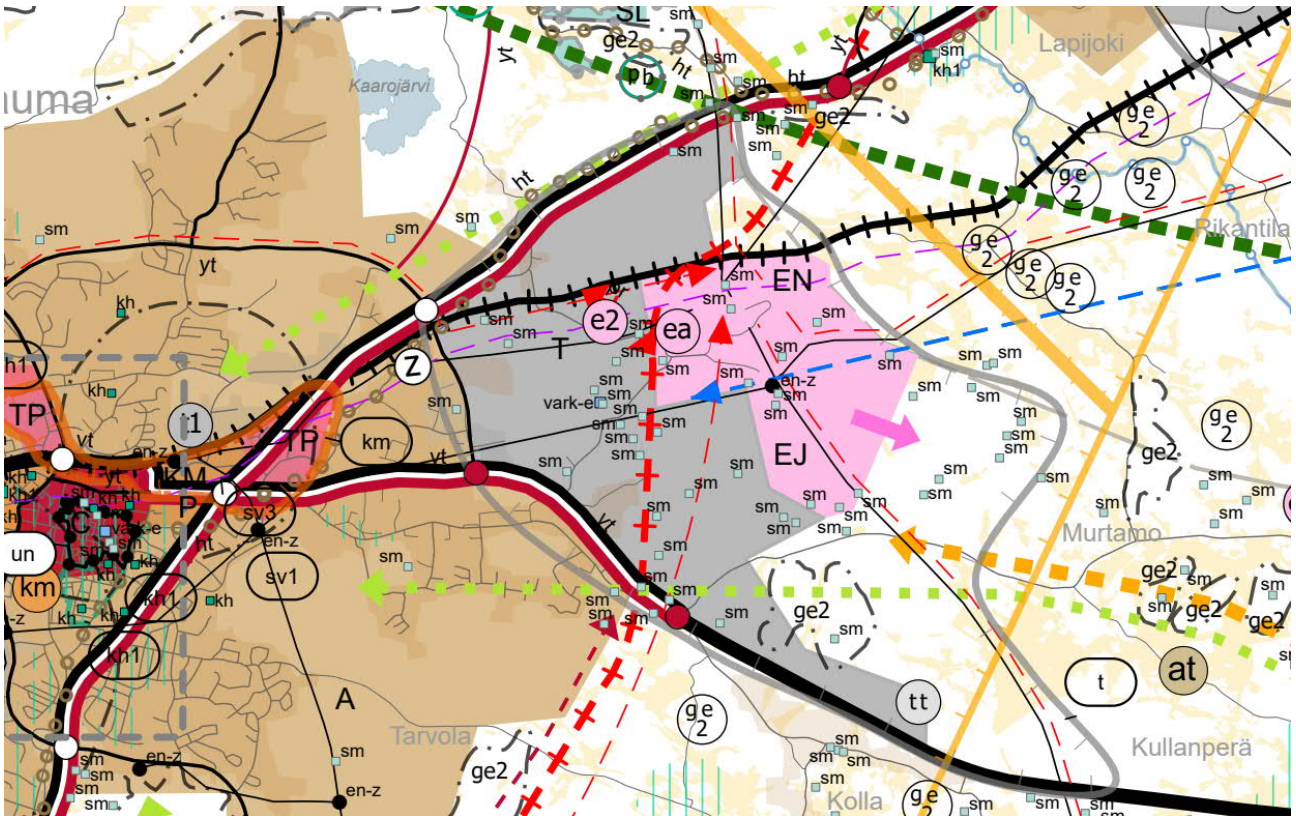
Rautatieliikenteen yhteystarvemerkinnällä osoitetaan rataverkon kehittämisen kannalta tärkeät yhteystarpeet. Suunnittelumääräyksen mukaan maankäytön suunnittelulla on turvattava rautatieliikenteen yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus. Yhteystarpeen toteuttamiseksi on rataverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvittävä alueiden käytön kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja ympäristön kannalta vähiten haitalliset vaihtoehdot.

Yhdysvesijohdon yhteystarve (v) merkinnällä osoitetaan vesihuollon kehittämisen kannalta tärkeät yhdysvesijohtojen yhteystarpeet. Suunnittelumääräyksen mukaan maankäytön suunnittelulla on turvattava yhdysvesijohdon yhteystarpeen toteuttamismahdollisuus. Yhteystarpeen toteuttamiseksi on vesihuoltoverkon yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa selvittävä alueiden käytön kannalta tarkoituksenmukaisimmat ja ympäristön kannalta vähiten haitalliset vaihtoehdot.

3.3. Maakuntakaava 2050 – valmisteluvaihe

Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatiminen on käynnistynyt vuoden 2021 lopussa. Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikki maankäyttömuodot kattavana kokonaismaakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämisen kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella. Satakunnan maakuntakaavan 2050 hyväksyy maakunnan liiton ylin päättävä elin eli Satakuntaliiton maakuntavaltuusto.

Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti 14.10.2024 kokouksessaan asettaa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineiston julkisesti nähtäville ja pyytää aineistosta lausunnot. Aineisto oli nähtävillä maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 30 §:n mukaisesti 4.11.–5.12.2024.



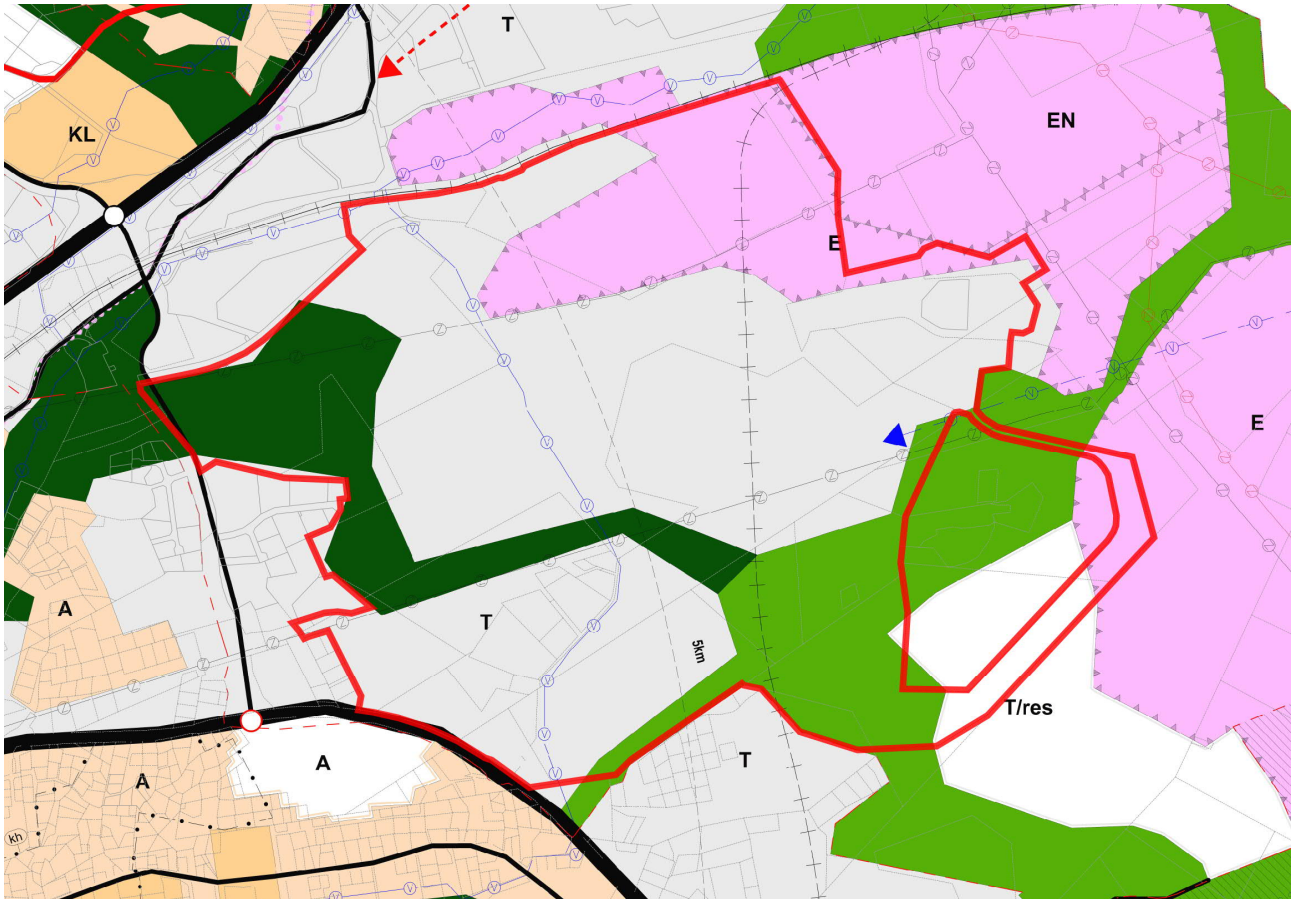
Kuva 14. Maakuntakaava 2050 valmisteluvaiheen kartta.

3.4 Yleiskaava 2030

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt koko kunnan aluetta koskevan Rauman yleiskaava 2030:n kokouksessaan 25.3.2019.

Suunnittelualue on Rauman yleiskaava 2030 mukaan pääosin teollisuus- ja varastoaluetta (T). Lisäksi suunnittelualueeseen sisältyy erityisaluetta (E), merkinnällä osoitetaan yhdyskuntateknisen huollon ja jätteiden käsittelyn alueita sekä erityisurheilualueita, kuten moottori- ja ampumaratoja. Alueen läpi kulkee myös virkistysalueeksi (V) merkitty käytävä. Suunnittelualueen kaakkoisosassa on lisäksi maa- ja metsätalousalueeksi merkitty alue, jolla on kylämaisema- ja virkistysarvoja.

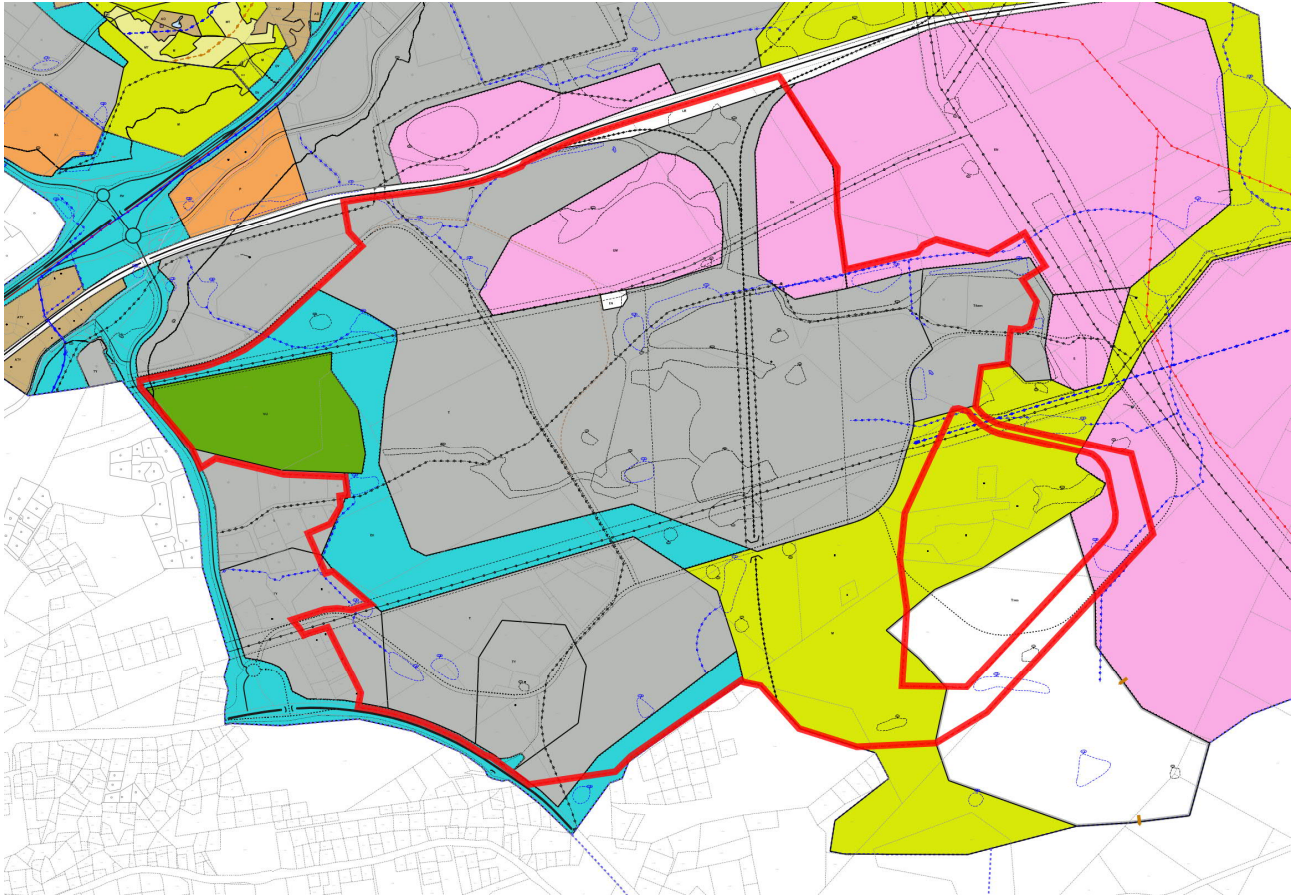
Aluevarausmerkintöjen lisäksi suunnittelualueelle on osoitettu seuraavat yleiskaavamerkinnot: yhteysvesijohto (v), sähkölinja (z).



Kuva. Ote Rauman yleiskaavasta 2030

3.5 Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (002038) on hyväksytty 10.12.2018.



Kuva. Ote Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavasta

Osayleiskaavassa suunnittelualan aluevarausmerkinnät ovat seuraavat:

- Teollisuus- ja varastoalue (T). Merkintä sisältää varsinaisten teollisuus- ja varastoalueiden lisäksi aluetta palvelevan katuverkoston, hulevesien viivytukseen varattavat alueet ja luonto- tai historia-arvojen vuoksi rakentamisen ulkopuolelle jäävät alueet. Alueen suunnittelussa tulee huolehtia, että sen toiminnoista ei aiheudu kohtuutonta haittaa viereisten alueiden ympäristölle eikä asutukselle.
- Suojaviheralue (EV). Merkinnällä osoitetaan liikennejärjestelyille varattavia alueita sekä liikenne- ja teollisuusalueisiin liittyviä viheralueita. Teollisuus- ja asuinalueiden väliin tulee jättää suojaavaa kasvillisuutta eikä puustoa saa kokonaan poistaa.
- Moottoriurheilualue (EM)
- Ampumarata-alue (EA)

- Energianhuollon alue (EN). Alue varataan energiahuoltoa palvelevia laitoksia tai rakenteita varten, kuten sähköasemia, voimajohtoreittejä ja aurinkoenergian tuotantoalueita. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa tulee tutkia alueen eri toimintojen yhteensovittaminen.
- Urheilu- ja virkistyspalveluiden alue (VU). Alueelle saa sijoittaa golfkentän ja sitä palvelevia rakennuksia ja rakennelmia.
- Ratapihavaraus (vinoviivoitus). Alue, jonka suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida ratapihatarve.

Osayleiskaavassa on osoitettu suunnittelualueelle myös seuraavat merkinnät:

- Muinaismuistoalueet (sm). Merkinnällä osoitetaan muinaismuistolainsäädännön nojalla suojellut alueet. Alueella sijaitsee muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Peltoviljely, laiduntaminen ja metsätalous ovat sallittuja. Metsämaan muokkaus ja kantojen nosto ovat kiellettyjä. Kaikista muista aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto.
- Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Merkinnällä on osoitettu liito-oravan esiintymisalue (luo2). Alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentäminen luonnonsuojelulain (49§) mukaisesti. Alueen suunnittelussa on lisäksi huomioitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruokailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet.
- Vesihuollon kannalta merkittävä linja (v). Merkinnällä osoitetaan metsäteollisuuden raakavesikanavaa ja alueen muita tärkeitä vesihuoltoreittejä. Yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä on varmistettava, että raakavesikanavan läheisyydessä tehtävät toimenpiteet eivät aiheuta sortumavaaraa tai muuta uhkaa raakavesikanavan toiminnalle.
- Ohjeellinen alueellinen hulevesien viivytyalue (hule). Hulevesien viivytyrakenteen tarkka sijainti ja mitoitus tulee tarkastella yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä. Alueelliset hulevesien käsittelytoimenpiteet on toteutettava ennen rakentamisen aloittamista.
- Ohjeellinen hulevesiputki (h, musta). Hulevesien alueellisen johtamisjärjestelmän osa, joka rakennetaan putkena. Putkilinjan kohdalle varataan tilaa maanpäälliselle tulvareitille.
- Ohjeellinen hulevesireitti (h, sininen). Hulevesien alueellisen johtamisjärjestelmään kuuluva avouoma, jota ei tule putkittaa.
- Voimajohto ja voimajohtoalue (z). Voimajohtoalueen leveys on ohjeellinen, yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa johtoalueen tiedot.
- Ohjeellinen tielinjaus.

- Vaihtoehtoinen tielinjaus.
- Kevyen liikenteen reitti.
- Urpo-rata.

Osayleiskaava-aluetta koskevat seuraavat yleismääräykset:

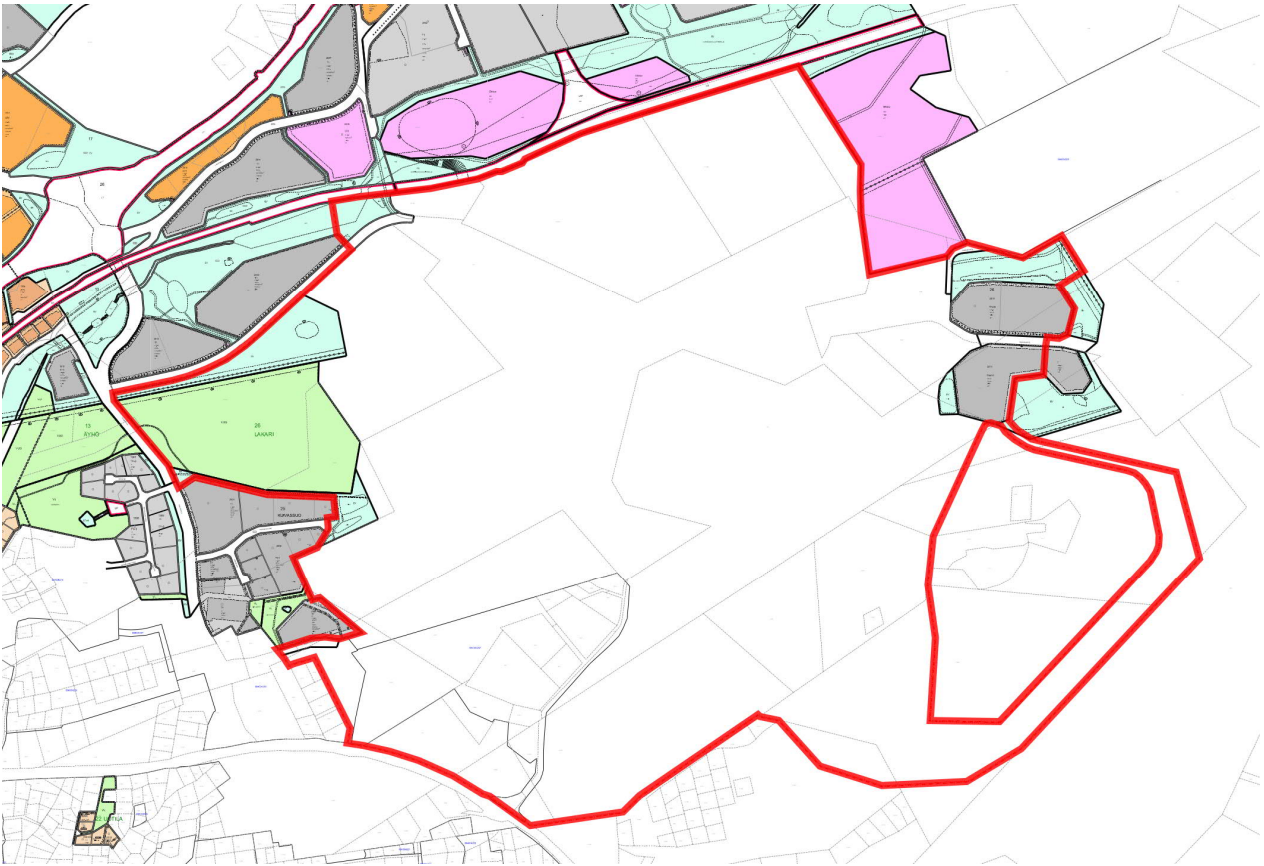
- Alueella on huomioitava vesistönsuojelun vaatimukset ja onnettomuusriskit.
- Hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 tuntia ja korkeintaan 12 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta. Vähintään 20 % rakenteen tilavuudesta tulee sijaita maanpäällisessä biosuodatuspaineessa.
- Kaava-alueelle ei saa muodostaa uusia asuinrakennuspaikkoja.
- Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon niiden erityiset luontoarvot ja kiinteät muinaisjäänökset.
- Rakennusten kaupunkikuvalliseen laatuun on Koillisen teollisuusalueen tarkemmassa suunnittelussa kiinnitettävä huomiota. Erityisesti valtateille 8 ja 12 näkyvän kaupunkikuvan rakentumista tulee asemakaavamääräyksiin ohjata.

3.6 Asemakaava

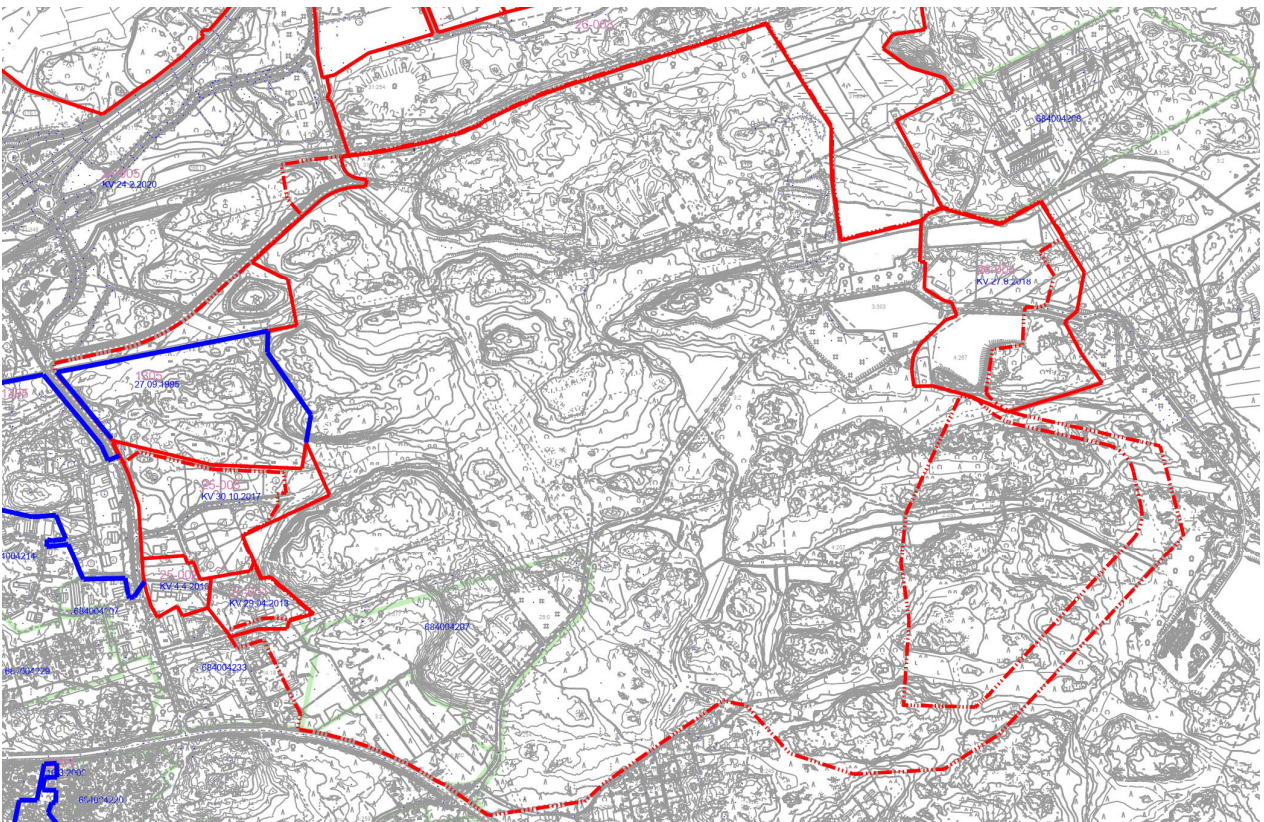
Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta.

Alueella on voimassa seuraavat asemakaavat:

- 004207 hyväksymispäivämäärä 23.7.1986
- 004233 hyväksymispäivämäärä 23.12.1992
- 1305 hyväksymispäivämäärä 27.9.1995
- 25-001 hyväksymispäivämäärä 29.4.2013
- 25-003 hyväksymispäivämäärä 30.10.2017
- 26-004 hyväksymispäivämäärä 27.8.2018
- 26-005 hyväksymispäivämäärä 24.2.2020



Kuva. Ote ajantasa-asemakaavasta. Kaava-alueen rajaus punaisella.



Kuva. Ote hakemistokartasta. Kaavamuutosalueen rajaus punaisella pistekatkoviivalla.

4. Asemakaavan tavoitteet

4.1 Lähtökohta-aineiston antamat tavoitteet

Kaavavalmistelu lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä. Tavoitteena on asemakaavan laatiminen alueidenkäyttölain edellyttämällä tavalla mm. luonto- ja arkeologiset arvot sekä ihmisten elinolosuhteet riittävällä tavalla huomioiden.

4.2 Tavoitteiden tarkentuminen ja prosessin aikana syntyneet tavoitteet

Luonnosvaihe

Asemakaavaluonnoksen valmistelu kaavan tavoitteet ovat täydentyneet Fortumin suunnitteluvarausalueen laajentumisen myötä. Myös teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelu tavoitteita.

Ehdotusvaihe

Luonnoksesta saadut mielipiteet ja lausunnot täydentäneet tavoitteita ja ovat siten vaikuttaneet kaavaehdotuksen valmisteluun. Myös Fortumin esiintuomat tulevan toimijan tavoitteet ovat tarkentuneet ja edelleen mm. hulevesi- ja meluselvitysten päivitykset on otettu huomioon suunnittelussa.

5. Asemakaavan suunnittelun vaiheet

Kaava on laadittu yhteistyössä Rauman kaupungin aluepalveluiden, kiinteistö- ja mittaus-toimen sekä ympäristönsuojelun kanssa. Fortum on seurannut tiiviisti kaavan valmistelua ja tuonut esiin tulevan toiminnan asettamia edellytyksiä.

5.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

Kaavoituspyyntö on esitetty Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana ja samalla on keskusteltu suunnitteluvarauksen laatimisesta.

5.2 Suunnittelun vaiheet

Osallistuminen, vuorovaikutusmenettely ja viranomaisyhteistyö

5.2.1 Aloitusvaihe

Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Asemakaavatyö 26-006 Lakari eteläinen on kaavoitusohjelman 2024 mukainen työ.

Kaavoitusjaosto on päättänyt 21.5.2024 § 43, että Lakarin alueen asemakaavoitustyö (26-006 Lakari eteläinen) voidaan aloittaa ja että Fortum Power and Heat Oy:n kanssa tulee laatia sopimus asemakaavatyöhön ryhtymisestä.

Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä sähköisesti allekirjoitettu 28.6.2024 ja 1.7.2024.

Kaupunginhallitus päätti 15.1.2024 § 13 varata Fortum Power and Heat Oy:lle Lakarin yritysalueelta noin 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle.

Kaupunginhallitus päätti 24.6.2024 § 264 ja 10.3.2025 § 109 suunnitteluvarauksen laajentamisesta, joka nyt on yhteensä n. 331 ha. Suunnitteluvarausalue sisältyy asemakaavan suunnittelualueeseen.

Kaavan vireille tulosta ilmoitettiin kaavoituskatsauksen 2024 yhteydessä. Kuulutus kaavoituskatsauksesta julkaistiin 8.2.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. – 10.10.2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksi kirjallinen mielipide Rauman Seudun Urheiluampujat ry:ltä. Lausunnot saatiin Väylävirastolta, Tukesilta ja Fingridiltä. Mielipide, lausunnot ja kaavoittajan vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä.

Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty Teams-palaverina 31.1.2025, lisäksi viranomaisten kanssa on pidetty kaavaa koskevia työpalavereita.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa on tarkistettu 2.4.2025 ja vielä uudelleen 5.12.2025.

5.2.2 Luonnosvaihe

Asemakaavamuutoksen luonnos hyväksyttiin kaavoitusjaoston kokouksessa 8.4.2025.

Kaavaluonnos asetettiin nähtäville 17.4. – 19.5.2025 väliseksi ajaksi kaupungin palvelupiste Pyyrmaniin ja kaavoituksen www-sivuille. Nähtävillä olosta ilmoitettiin kuulutuksella 17.4.2025.

Kaavaluonnoksesta saadut mielipiteet, lausunnot ja vastineet niihin ovat selostuksen liitteenä.

Mielipiteet

Kaavaluonnoksesta jätettiin nähtävillä oloaikana kymmenen kirjallista mielipidettä ja yksi mielipide saapui nähtävillä olon jälkeen.

Lausunnot ja kommentit asemakaavaluonnoksesta

Kaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot OAS:n mukaisesti tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, sivistysvaliokunnalta, terveydensuojeluviranomaiselta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Rauman Energia Oy:ltä, Fingrid Oyj:ltä, UPM Communication Papers Oy:tä, Satavakka Oy:ltä, DNA Oy:ltä, Rauman Vedeltä, Rauman Seudun Jätehuoltolaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Luonnosvaiheessa saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa seuraavilta tahoilta: Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Tukesilta, tekniseltä valiokunnalta,

ympäristö- ja lupalautakunnalta, Fingrid Oyj:ltä, UPM Communication Papers Oy:ltä ja terveydensuojeluviranomaiselta. DNA Oyj ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta.

5.2.3 Ehdotusvaihe

Suunnittelutavoitteiden tarkentumisen ja asemakaavaluonnoksesta saatujen mielipiteiden sekä lausuntojen johdosta kaavakarttaan on tehty seuraavat muutokset ehdotusvaiheeseen siirryttäessä:

- Vuorenhontie on osoitettu kaduksi. Vuorenhontien säilyttäminen vähentää liikennettä Linjavainiontiellä ja siten vähentää häiriötä Perkkotien alueen asuinkiinteistöillä. Näin myös kaava-alueen tavoitettavuus paranee ja suurmuuntamoiden kuljetusreittiin ei tule muutoksia.
- Satavakan voimalinja säilyy nykyisellä paikallaan itäisellä osallaan. Suunnitteluratkaisu huomioi liito-oravan esiintymisalueiden ja luonnontilaisten alueiden paremman säilyttämisen sekä mahdollistaa REO:n Vuorenhontien sähköaseman säilyttämisen paikoillaan.
- Kuivassuontien teollisuustontit on nyt otettu mukaan asemakaava-alueeseen, näin voidaan ennakoivasti ottaa huomioon datakeskuksen laajentuminen mahdollisissa myöhemmissä rakennusvaiheissa.
- Suunnittelualueen luoteisosa Vuorenhontien pohjoispuolella on jätetty asemakaava-alueen ulkopuolelle. Voimassa oleva asemakaava palvelee suunniteltua käyttöä ja mahdollistaa erillisen hankkeen nopean liikkeellelähden kyseisellä alueella.
- Kaava-alueella Vuorenhontien pohjoispuolelle jäävät korttelialueet jakautuvat kolmeen osaan, joita ympäröi EV-alue. Koska Vuorenhontie jakaa yhtenäisen korttelialueen on mielekästä osoittaa sen pohjoispuolelle jäävät alueet erillisinä korttelialueina. Näin on voitu entistä paremmin huomioida liito-oravan esiintyminen ja kulkureitit alueella.
- Isoniittu on merkitty uutena muinaisjäännöskohteena (sm2).
- Fingridin sähköasemalle johtava katualue on merkitty tien nykyiseen sijantiin. Kadunsiirtäminen ei ole tarpeellista, kun vaihtoehtoisesta datakeskusalueelle johtavasta voimalinjan maakaapelilinjasta on suunnittelun tarkentuessa luovuttu. Ratkaisu turvaa paremmin puuston säilymisen liito-oravan siirtymisreitillä.
- Ohjeellisten hulevesille varattujen alueenosien sijainteja on tarkistettu hulevesisuunnitelman päivittämisen myötä.

- Tarkennetun meluselvityksen perusteella Lintulehdontien varrella sijaitsevan asuinrakennuksen suojaamiseksi on annettu Linjavainiontielle melumääräys, jonka mukaan kohdekiinteistön kohdalla Linjavainiontiellä on melusuojaustarve.
- Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävälle suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.
- Asemakaavaa koskevia yleismääräyksiä on täydennetty ja muutettu.
- Lisäksi kaavakartalle on tehty useita muita tarkistuksia.

Asemakaavan selostusta on täydennetty ja kaava-aineistoon on lisätty havainnepiirros. Kaavaa koskevaa selvitysaineistoa on täydennetty mm. laatimalla taloudellisten vaikutusten arviointi ja Kuivassuontien teollisuustontteja koskeva ympäristötekniinen maaperätutkimus sekä päivittämällä melu- ja hulevesiselvitykset.

Kaavoitusjaosto päätti 16.12.2025 (KVJ 90 §) kokouksessaan asemakaavaehdotuksen (AK 26-006) nähtäville asettamisesta. Asemakaavaehdotus Lakari eteläinen (AK26-006) oli nähtävillä 8.1.– 9.2.2026 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla. Infotilaisuus kaava-alueen toimijoille järjestettiin jo ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista 28.10.2025. Yleisötilaisuus järjestettiin Kaupungintalolla 27.1.2026.

Asemakaavaehdotuksesta jätettiin kuusi muistutusta. Muistutukset saatiin Fingrid Oyj:ltä, UPM Communications Papers Oyj:ltä, Rauman Konepaja Oyj:ltä, Metsäliitto Osuuskunnalta (Metsä Forest) ja kahdelta yksityishenkilöltä.

Asemakaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes) Lupa- ja valvontavirasto (LVV), Tukes, Satakuntaliitto ja Satakunnan Museo antoivat lausunnot asemakaavaehdotuksesta. Muita lausuntoja ei saatu. Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen liikenneosasto ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa asiassa

Saatujen lausuntojen ja kaavakartan tarkistusten takia on selvitysaineistoa täydennetty ennen hyväksymismenettelyä seuraavasti:

- Maisema
- Tehtyjen Liito-oravaselvitysten kokoaminen ja täydentävät maastokartoitukset

- Lepakkoselvitys lajitietokeskuksen aineistoa hyödyntäen, kaava-alueelle tehdyt rakennustarkastukset
- Pesimälinnustoselvitysten ajantasaisuuden arviointi ja täydentäminen seuraavasti: lajitietokeskuksen data ja Tiira-lintutietopalvelun aineiston kokoaminen, pöllöselvityksen ja päiväpetolintuselvityksen tekeminen.
- Meluselvityksen päivitys

Tarkentuneet selvitykset, saadut lausunnot ja muistutukset ovat aiheuttaneet tarpeen tarkistaa kaavakartta ennen hyväksymismenettelyä. Kaavaan on tehty seuraavat muutokset ja tarkistukset edotusvaiheen nähtävillä olon jälkeen:

- Hevossuontien eteläpuolella kaava-alueelle sijoittuva korttelin 2611 tontti 3 ja korttelin 2619 voimalinja-alueelle sijoittuva osa on nyt osoitettu suojaviheralueeksi (EV).
- Suunnitellun Linjavainiontien loppuosa itä-koillisessa on osoitettu niin ikään EV-alueeksi. Kyseinen alueelle on merkitty ohjeellinen katuvaraus, jonka rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta.
- Kortteliin 2620 johtava voimajohtoaluevaraus (z) on muutettu ohjeelliseksi, jotta suunnittelun edetessä pienet linjantarkistukset olisivat mahdollisia.
- Vuorenhontien pohjoispuolisten T3-kortteleiden rakentamisen enimmäiskorkeus on laskettu 40 metristä 30 metriin.
- Suojaviheralueelle (EV) Perkkotien kohdalla on osoitettua alueen osaa, jolle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke, on laajennettu itä- ja länsipäistään. Myös kyseistä kaavamääräyksen sisältöä on tarkennettu LVV:n esittämällä tavalla ja määräys kuuluu nyt näin: Alueen osa, jolle on istutettava alueelle luonteenomaisista puista ja pensaista tiheä, monilajinen reunavyöhyke.
- Ampumaradalla pilaantunutta maa-aluetta koskeva määräys on muutettu LVV:n toivomaan muotoon: ”Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle.”
- Voimajohtosuunnittelun yhteydessä tehdyt liito-oravaselvityksen hahmotelmat liito-oravan mahdollisista kulkureiteistä on otettu huomioon merkitsemällä uusi luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue, ekologinen käytävä, jolla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten puustoinen kaista (luo1). Merkintä kulkee Talviperko pellon eteläpuolista metsänreunaa pitkin suunnitellun voimalinjavarauksen läpi.

- Mustakurkku-uikkuhavainnoista johtuen on nykyisen golfkentän alueella tontille 2620-1 osoitettu luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue: linnustollisesti arvokas alue. Alueella esiintyvä pesimälaji tulee ottaa huomioon alueen rakentamisessa (luo3).
- Radan ja Vuorenhontien väliin sijoittuvalta E-alueelta on poistettu rakennusoikeus, rakennusala ja pysäköintimääräys Fingridin muistutuksessa toivotulla tavalla.
- Asemakaavaselostusta on lisäksi tarkistettu ja täydennetty.
- Yleismääräyksiin on lisätty seuraavat määräykset:
Puuston poistossa ja rakentamisessa tulee huomioida lintujen pesimäaika 1.4.–31.7. Korttelin 2620 tonteilla 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 tulee selvittää luonnonsuojelulaissa suojeltujen lajien mahdollinen esiintyminen, kun tontit liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta.
Hevossuontien eteläpuolisella EV-alueella tulee rakentamisessa ja huoltotöiden ajoittamisessa huomioida alueella esiintyvän uhanalaisen lajin pesimäaika 1.2.–31.5.

6. Asemakaavan kuvaus

6.1 Asemakaavan perustelu ja yleiskuvaus

Lakari eteläinen asemakaava ja asemakaavanmuutos mahdollistaa suuren kokoluokan datakeskuksen ja sen edellyttämien toimintojen sijoittamisen Rauman Lakarin alueelle. Toteutuessaan Lakarin datakeskuksen taloudellinen merkitys on iso: myönteiset vaikutukset koskevat Rauman seudun lisäksi koko kansantaloutta. Datakeskuksen suunniteltu sijainti on datakeskukselle erityisen sopiva sen takia, että alueella sijaitsee kantaverkon sähköasema, josta sähkönsaantavuus on poikkeuksellista koko Suomen mittakaavassa. Fingridin Rauman sähköasema on merkittävä infrastruktuurikohde, joka tarjoaa huomattavan vapaan sähkötehotasokapasiteetin. Tämä vapaa liityntäteho avaa mahdollisuuksia suuren kokoluokan datakeskuksen rakentamiselle, juuri Lakarin teollisuusalueelle. Suunniteltu datakeskusalue on lisäksi osoitettu ylemmissä kaavatasoissa teollisuusrakentamiseen, ja Rauman kaupunki on jo valmiiksi suunnitellut alueen ottamista teollisuuskäyttöön. Tämän lisäksi alueen sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen läheisyydessä sekä sen erinomaiset logistiset yhteydet tekevät siitä poikkeuksellisen hyvin soveltuvan kohteen.

Kaava-alueen maapohja on suurimmaksi osaksi kaupungin omistuksessa. Yksityisessä omistuksessa on radan varrella sijaitseva Fingridin siirtokuormausasema ja Kuivassuontien varrella muutama teollisuustontti. Laajan yhtenäisen korttelialueen käyttöönotto edellyttää alueella sijaitsevan infra-rakenteen (vesihuolto, voimalinjat, tiet) ja edelleen laajetessaan sillä olevien toimintojen (Golf, ampumarata, motocrossrata) siirtämistä. Asemakaavassa on osoitettu kahdelle kaava-alueen läpi kulkevalle voimalinjalle (Satavakka, UPM) uudet korttelialueen kiertävät linjaukset.

Alueella olevat asutut liito-oravan reviirit on merkitty luonnontilassa säilytettäväksi ja liito-orava-alueille on annettu asianmukaiset suojelumerkinnot. Alueella on lukuisia muinaisjäännöksiä, pääosin varhaismetallikautisia kiviröykkiöitä ja kehiä. Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi on järjestetty muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa annettiin lupa 21 muinaisjäännösalueen poistamiselle tutkimusten ja dokumentoinnin jälkeen.

Asemakaavavalmisteluun tueksi on laadittu kattavat selvitykset: esimerkiksi luonto-, arkeologia-, maaperä-, hulevesi-, melu-, turvallisuus- ja liikenneselvitykset. Myös voimalinja- ja vesihuoltosuunnittelu ovat kulkeneet kaavavalmistelu rinnalla.

6.2 Mitoitus

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on n. 388 ha, joka jakautuu seuraaviin osa-alueisiin:

<u>käyttötarkoitus</u>	<u>pinta-ala ha</u>	<u>rakennusoikeus k-m2</u>
T3	288,1282	1 152 513
T4	11,2657	45 063
E	1,9827	-
EN	0,5986	1 496
EV	72,8082	-
katu	13,2374	-

6.3 Aluevaraukset

6.3.1 Korttelialueet

T3 Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia. Alueelle voi sijoittaa lisäksi toimintaa tukevia henkilökunnan lepo- ja majoitustiloja 3 % tontin sallitusta kerrosalasta.

T3-korttelialueilla rakennusoikeus määrittyy tehokkuusluvun $e=0,40$ perusteella. Sallitusta kerrosalasta saa 15 % käyttää toimitiloja varten (kty 15 %). Korttelialueelle on osoitettu laajat rakennusalat, joilla Rakennuksen vesikaton enimmäiskorkeus on 40 metriä ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta mitattuna (+40). Vuorenhontien pohjoispuolisten T3-kortteleiden rakentamisen enimmäiskorkeus on tästä poiketen 30 metriä (+30).

Korttelissa 2620 jokaista kahta työntekijää kohden on rakennettava yksi autopaikka (0,5ap/työ) vastaavasti kortteleissa 2621 ja 2622 autopaikkannormina on 1ap/työ. Suurella datakeskukselle varatulla korttelialueella vuorotyöaika pienentää autopaikkatarvetta. T3-korttelialueilla neljää työntekijää kohden on osoitettava yksi pyöräpaikka (1pp/4työ). Vuorenhontie ja EV-alue jakavat T3-korttelialueen neljäksi erilliseksi kortteliksi, josta eteläisin on selkeästi suurin.

T3-korttelialueelle on osoitettu istutettavat alueen osat sekä ohjeelliset istutettavat alueenosat. Hulevesiä varten on varattu ohjeelliset alueenosat hulevesiselvityksen mitoitusperiaatteiden mukaisesti. Korttelialueen 2620 etelä- ja pohjoissivulle on merkitty voimajohtoalueet (z) siirtyviä voimajohtolinjauksia varten.

T3-korttelialueelle sijoittuvat liito-oravareviirit on otettu huomioon merkitsemällä alueet alueen osiksi, joilla sijaitsee luontodirektiivin liitteen IV(a) mukaisen liito-oravan elinpiiri (sl1). Lisäksi liito-oravan kulkuyhteydet on määritelty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeiksi alueiksi, ekologisiksi käytäviksi, joilla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten puustoinen kaista (luo1). Edelleen liito-orava-alue ja sen kompensatioalue on merkitty luonnontilaisena säilytettäväksi alueenosaksi (lt).

Liito-oravia koskeva poikkeuslupa on myönnetty kolmelle alueelle, joilla on havaittu liito-oravan jätöksiä, mutta ovat myöhemmin autioituneet sekä lisääntymis- ja levähdyspaikaksi tunnistetulle kolohaavan alueelle. Nämä kohteet on merkitty asemakaavassa alueen osiksi, joilla heikentyy tai häviää luonnonsuojelulain 78 §:n perusteella suojellun lajin (liito-orava) lisääntymis- ja levähdyspaikka. Hävittäminen ja heikentäminen edellyttää LSL 83 § mukaista poikkeuslupaa.

Pomppusten golfkentän lampi suojapuustoinen on T3-alueella merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeäksi alueeksi: linnustollisesti arvokas alue. Alueella esiintyvä pesimälaji tulee ottaa huomioon alueen rakentamisessa (luo3).

Korttelialueella (T3) on useita muinaisjäänöksiä, joiden poistamisesta on neuvoteltu Museoviraston ja Satakunnan Museon kanssa. Nämä kohteet on merkitty alueen osiksi, joilla sijaitsee muinaismuistolailla 295/63 rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti käytyjen neuvottelujen perusteella kohde voidaan poistaa kaavan toteuttamiseksi sen jälkeen, kun kohteella on toteutettu riittävät arkeologiset tutkimukset (sm4). Lisäksi luonnontilassa säilytettävällä alueen osalla on muinaisjäänöksiä, jotka on osoitettu muinaismuistolailla rauhoitetuiksi kiinteiksi muinaisjäänöksiksi. Alueen peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä museoviranomaisen lausunto (sm2).

Ympäristötekniillisten maaperätutkimusten (Ramboll) yhteydessä todettiin maaperän pilaantuneisuutta ampumaradan alueella. Tutkimusten perusteella on kaavakartalle tehty pima1-merkintä, jonka mukaan pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle.

T4 Teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Alueelle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia. Rakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta. Tontin ulkovarastoalueet on aidattava vähintään 180 cm korkealla rakenteellisella aidalla.

Kaava-alueen itäosassa Hevossuontie jakaa T4-korttelialueen kahteen erilliseen osaan (kortteliin). Korttelin 2610 läpi kulkee datakeskustontille johtava voimalinjakäytävä, joka rajoittaa alueen käytettävyyttä. T4-korttelialueilla rakennusoikeuden määrittelevä tehokkuusluku on $e=0,40$. Sallitusta kerrosalasta saa 15 % käyttää toimitiloja varten (kty 15 %). Rakennusaloilla kerroslukumerkinnäksi on annettu II. Jokaista työntekijää kohden on rakennettava yksi autopaikka (1ap/työ) ja neljää työntekijää kohden on osoitettava yksi pyöräpaikka (1pp/4työ)

Korttelin 2619 itäosalla ei ole rakennusala ja alueelle on merkitty ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (lr) URPO-rataa silmällä pitäen.

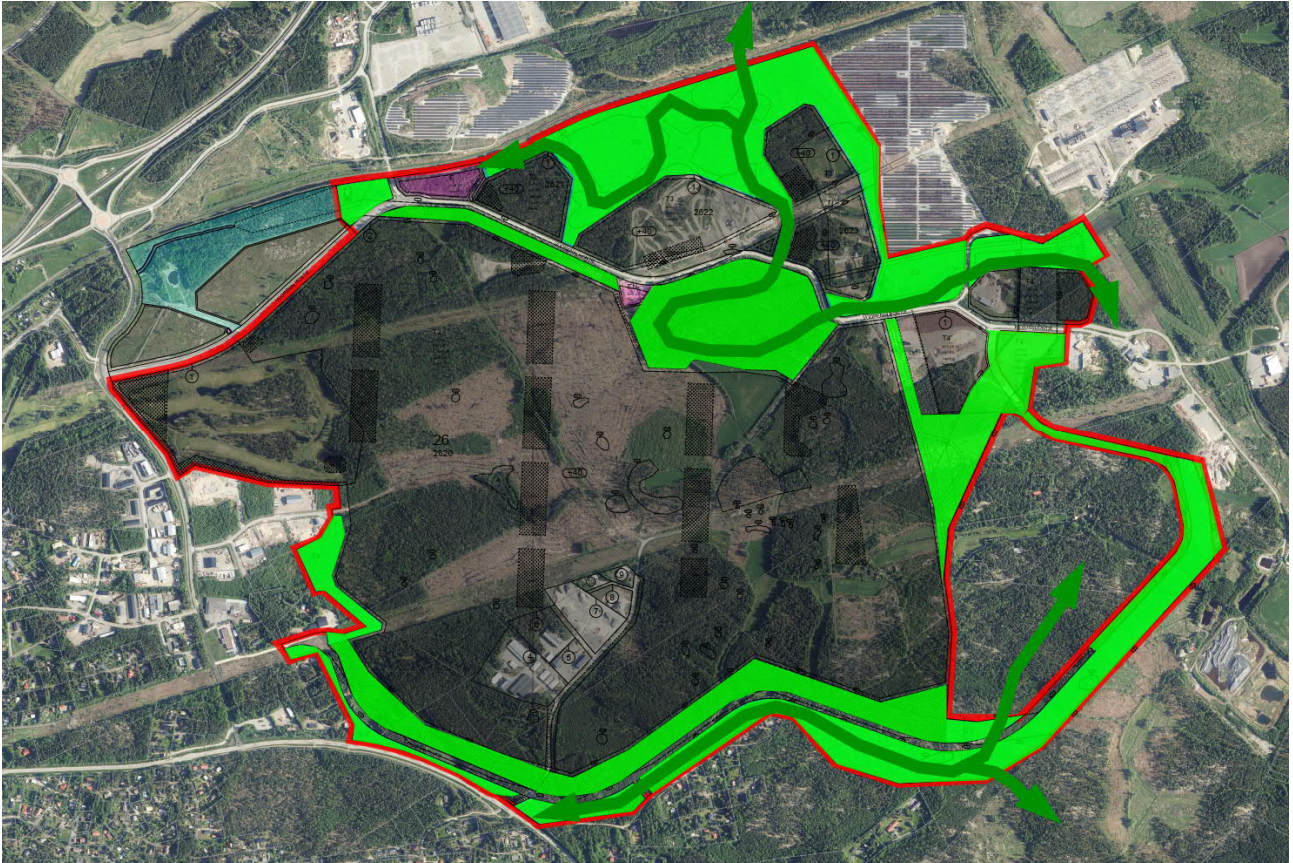
Korttelialueille (T3, T4) on rakennuslupaprosessin yhteydessä esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4).

6.3.2 Muut alueet

EV Suojaviheralueet

Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueita (T3, T4) ympäröivät laajalti suojaviheralueet (EV), jotka toimivat samalla mm. voimajohtoalueina (z), ohjeellisina rautatieyhteystarpeelle (lr) ja hulevesiä varten (hule1) varattuina alueina. Suojaviheralueilla on myös muinaisjäänöksiä (sm2, sm4), ajoyhteyksiä, luontodirektiivin liitteen IV(a) mukaisia liito-oravan reviierejä (sl1) ja liito-oravan kulkureittejä (luo1). Suojaviheralueelle on myös merkitty ohjeellinen katuvaraus, jonka rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta (lt1-varaus).

Linjavainiontien eteläpuolella suojaviheralueet puskuroivat olemassa olevaa asutusta. Tälle alueen osalle on annettu erityismääräys, jonka mukaan sinne on istutettava alueelle luonteenomaisista puista ja pensaista tiheä, monilajinen reunavyöhyke.



Kuva. Asemakaavan viherverkosto ja luontokäytävät, jotka koostuvat EV-alueista sekä istutettavista ja luonnontilaisiksi jätettävistä korttelialueen osista. Mukana on myös voimalinjakäytävät, jotka toimivat viherkäytävinä tietyin rajoituksin. Lisäksi korttelialueille sijoittuvat hulevesien viivytysalueet voidaan istuttaa soveltuvalla kasvillisuudella.

E Erityisalue

Radan ja Vuorenhontien varrella sijaitseva Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytetty siirtokuormausta paikka radan varrella on asemakaavassa osoitettu erityisalueeksi (E).

Rakennuslupaprosessin yhteydessä on esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4). Alueelle on varattu reitti hulevesien johtamiseen (hule3).

EN Energianhuollon alue

Rauman Energian sähköasema Vuorenhontien varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Alueen rakennusoikeus määräytyy tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. 100 kerrosalaneliömetriä kohti on rakennettava yksi autopaikka (1ap/100m²). Rakennuslupaprosessin yhteydessä on esitettävä erillinen sade-, sulamis- ja pintavesien johtamissuunnitelma (hule4).

Katu

Uusi katuyhteys kaava-alueella on Linjavainiontie. Linjavainiontien yhdistää Hevossuontielle suojaviheralueelle merkitty ohjeellinen katuvaraus, jonka rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta. Linjavainiontien jatko-osan suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Vuorenhontie kaavoitetaan nyt myös itäiseltä osuudeltaan kaavakaduksi.

Kuivassuontien liittymä valtatielle 12 katkaistaan, korvaava ajoyhteys osoitetaan uuden kokoojakadun Linjavainiontien ja Koillisväylän kautta. Valtatien 12 alittava jalankulku- ja pyöräily-yhteys merkitään jalankululle ja pyöräilylle varatuksi kaduksi (pp).

Kaava-alueeseen sisältyy myös Perkkokuja, joka liittää Perkkotien uuteen rakennettavaan Linjavainiontien jatko-osuuteen.

Asemakaavan liikenteellisessä selvityksessä (Destia) on tarkasteltu mm. alueen liikenteellistä kytkeytymistä ympäröivään katuverkkoon ja Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuutta. Liikenteellinen selvitys on myös ollut katualuemitoituksen lähtökohtana.

6.4 Kaavan suhde ylempiin kaavatasoihin

6.4.1 Suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin

Valtioneuvosto päätti valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista 14.12.2017. Päätöksellä valtioneuvosto korvaa valtioneuvoston vuonna 2000 tekemän ja 2008 tarkistaman päätöksen valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista.

Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Datakeskus-, teollisuus- varasto- ja logistiikkarakennusten alueeksi seutu soveltuu erityisen hyvin, koska se sijaitsee Rauman kaupungin kehittyvällä reunavyöhykkeellä, valtateiden 12 ja 8 välissä. Sähköaseman läheinen sijainti ja sähkön saatavuus tukevat sähköintensiivisen toiminnan sijoittumista alueelle.

Alue on saavutettavissa kaupunkikeskustasta mm. polkupyörällä. Kävely- ja pyöräily-ympäristöä on kehitetty suunnittelemalla pyörätie Linjavainiontien yhteyteen.

Tehokas liikennejärjestelmä

Lakari eteläinen kaava-alue sijoittuu valtateiden 8 ja 12 välittömään läheisyyteen ja Luostarinkylän eritasoliittymän yhteyteen Rauman radan eteläpuolelle. Alue siis tukeutuu hyvin valtakunnalliseen liikennejärjestelmään. Asemakaavassa on huomioitu nk. URPO-radon mahdollinen myöhempi toteuttaminen ja valtatie 12 kehittäminen. Kuivassuontien liittymä valtatielle 12 tullaan kaavaratkaisun mukaan poistamaan, mikä tukee valtatie 12 sujuvaa liikennöintiä.

Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Asemakaavan valmisteluun liittyy turvallisuusselvitys, jossa on mm. tarkasteltu datakeskuksen turvallisuusvaikutuksia. Raportissa ei tunnistettu T/kem kaavan tarvetta Lakariin sijoittuvalle datakeskukselle.

Asemakaavassa on varauduttu sään ääri-ilmiöihin mm. määrittelemällä datakeskuksen korttelialueelle tavanomaista tiukemmat normit hulevesien viivytykselle. Myös rakentamisen aikaiselle hulevesien käsittelylle on kaavan yleismääräyksissä annettu asiaa koskevat määräykset.

Tulevan toiminnan meluvaikutuksia on tarkasteltu meluselvityksen avulla. Melulähteiden harkitulla sijoittamisella voidaan minimoida asutukseen kohdistuvat vaikutukset. Kaavan melua koskevan yleismääräyksen mukaan rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Kaava-alueelle tehtyjen ympäristötekniillisten maaperätutkimusten tulokset on kaavamerkinnoissä otettu huomioon.

Huomattavaa lisäksi on, että kaava-alueella sijainneet asuinrakennukset ovat siirtyneet kaupungin omistukseen ja siten asuintoiminnat poistuvat. Kaava-alueen lähimmät asuinrakennukset on pyritty huomioimaan puskurialueiden (EV) avulla.

Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Kaava-alueella sijaitsee useita muinaisjäännöksiä ja monet näistä sijaitsevat hankkeen kannalta kriittisillä paikoilla. Muinaisjäännoisten poistamisesta on käyty muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu 10.12.2024, jossa kyseisille kohteille on saatu poistolupa. Erityismaininnan ansaitsee Tauro III, joka on varhaismetallikautinen asuinpaikka ja joka on valittu VARK kohteeksi. Kiinteä muinaisjäännos Museoviraston 21.1.2025 päivätyssä muistiossa todetaan seuraavasti: "Tauro III

(mjrek 684010133) aiheuttaa edellä esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2014 päivätyin neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten.” Tutkimusten myötä muinaisjäännöskohteista saadaan tarkempaa ja arvokasta tietoa kohteiden historiasta.

Kaava-alueella sijaitsevat asutut liito-oravareviirit on osoitettu luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.

Kaava-alueella on vain vähäinen merkitys virkistysalueena ja alueella sijaitseville harrastustoiminnoille etsitään korvaavat sijaintipaikat. Kaupunkitasolla on huolehdittu riittävien virkistysmahdollisuuksien toteutuminen.

Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Datakeskuksen sijoittuminen kaava-alueelle mahdollistaa hukkalämmön hyödyntämisen. Rauman energian (REO) tulevaisuuden tavoitteena on vähentää polttamiseen perustuvaa lämmöntuotantoa. Nykyisen tuotantolaitoksen lähestyvä ikääntyminen tuo tarpeen uusien lämmöntuotantovaihtojen tarkasteluun. Datakeskuksen hukkalämmön vastaanottaminen on vartenotettava mahdollisuus suuren ja tasaisen lämpömäärän takia. Rauman Lakarin alueelle suunnitteilla oleva datakeskus on sijainniltaan lähellä olemassa olevaa kaukolämpöverkostoa, joten hukkalämmön ohjaaminen kaukolämpöverkoston on mahdollista. Rauman kaupunki tutkii myös muita mahdollisuuksia hukkalämmön hyödyntämiselle.

Asemakaavassa on huomioitu valtakunnallisesti tärkeiden voimajohtolinjojen sijainti ja Fingridin sähköaseman toiminta.

6.4.2 Suhde maakuntakaavaan

Maakuntakaavan aluevaraukset, tavoitteet ja merkinnät ovat pitkälti hyvin sopusoinnussa asemakaavan kanssa. Maakuntakaavassa kaava-alue on pääosin teollisuus- ja varastotoimintojenaluetta (T) tai sen laajentumisaluetta ja jätteiden käsittelyaluetta (EJ).

Teollisuusalueen suunnittelussa on kiinnitetty huomiota liikenteellisten olosuhteiden kehittämiseen ja kaavatyötä varten on laadittu liikenteellinen selvitys. Kaava-alueen autoliikenne ohjautuu Koillisväylän kautta valtateille. Valtatielle 8 on rakennettu eritasoliittymä, jonka välityskyky riittää hyvin lisääntyvälle liikenteelle. Liikenneselvityksen tarkastelujen perusteella myös Koillisväylän ja

valtatie 12 risteyksessä liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy, kun ELY-keskukselle 2024 tehdyn Koillisväylän liittymän kehityssuunnitelman mukaiset toimenpiteet on toteutettu. Asemakaavassa on esitetty ratkaisu, jossa Kuivassuontien liittymä valtatieltä 12 katkaistaan. Korvaava ajoyhteys on järjestetty uuden kokoojakadun Linjavainiontien kautta. Toimenpide parantaa liikenneturvallisuutta ja valtatie 12 sujuvaa liikennöintiä.

Kaavavalmistelussa on huolehdittu mm. melu ja turvallisuusselvitysten avulla, että viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset voidaan estää. Kaava-alueella ei ole pohjavesialueita. Hulevesiselvityksen, -suunnitelman ja niistä johdettujen kaavamääräysten avulla on varmistettu hulevesien riittävä viivytys ja kiinnitetty huomiota kiintoaineen ja haitallisten aineiden vesistöön huuhtoutumisen estämiseen.

Maakuntakaavaan merkityt muinaismuistoalueet (sm) ja voimalinjat on otettu huomioon kaavaselostuksessa ilmenevillä tavoilla.

Vireillä oleva asemakaava poikkeaa maakuntakaavan merkinnöistä seuraavin kohdin:

- Rautatieliikenteen yhteystarvemerkinällä osoitettu URPO-radon linjaus on asemakaavassa huomioitu idempänä kuin maakuntakaavassa. Maakuntakaavan merkintä on yhteystarvemerkinä, joten varsinaista ristiriitaa ei tässä asiassa ole. Yhteystarvemerkin siirtäminen on maankäytöllisesti perusteltua (yhtenäinen korttelialue) ja ympäristön kannalta vähemmän haitallinen vaihtoehto (liito-orava-alueen kiertäminen).
- Laajan teollisuuskorttelin muodostaminen ja siihen liittyville toiminnolle tilan osoittaminen edellyttää motocross-radon (e2) ja ampumaradon poistumista alueelta. Asemakaavan yleismääräyksissä kyseisten alueiden poistaminen on sidottu korvaavien alueiden järjestämiseen. Motocross-radon ja ampumaradon siirtäminen ei kuitenkaan ole tarpeellista rakentamisen ensimmäisissä vaiheissa.
- Maakuntakaavan mukaista jätteidenkäsittelyaluetta on asemakaavassa osoitettu teollisuuden käyttöön. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa kyseinen alue on jo osoitettu teollisuustoiminnoille (T/kem), joten asia on jo ratkaistu osayleiskaavatyön yhteydessä. Jätteenkäsittelylle jää vielä riittävät alueet kaava-alueen itäpuolelle.

6.4.3 Suhde osayleiskaavaan

Kaava-alueella on voimassa 10.12.2018 hyväksytty Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (OYK2038). Nyt vireillä oleva asemakaava noudattelee pitkälti pääperiaatteiltaan osayleiskaavan ratkaisua, mutta yksityiskohdissa on myös poikkeavuuksia. Aikanaan osayleiskaavan tavoitteena

oli mm. uuden teollisuus-/työpaikka- ja varastoalueen kaavoittaminen, energia- ja jätehuollon tarpeiden turvaaminen, eheän korttelirakenteen muodostaminen sekä alueen liittäminen Koillisväylän kautta Porintiehen ja Huittistentiehen. Näihin tavoitteisiin vireillä oleva asemakaava vastaa hyvin.

Osayleiskaavan laadinnan jälkeen ovat alueen suunnittelun tavoitteet tarkentuneet. Osaltaan tähän on vaikuttanut konkreettisen hankkeen asettamat edellytykset mutta myös kaupungin maanhankinta alueella ja suunnittelun eteneminen.

Osayleiskaavasta poikkeaminen on perusteltua seuraavista syistä:

- Useat yleiskaavamerkinnot kuten URPO-ratalinjaus ja alueen sisäiset katulinjaukset ovat luonteeltaan ohjeellisia. Oleellista on, että yhteystarpeet toteutuvat eikä niiden tarkka sijainti. URPO-ratalinjaukseen on asemakaavassa varauduttu vähän idempänä kuin osayleiskaavassa on esitetty. Samoin jäteasemalle ja mm. Fingridin sähköasemalle johtava tielinjaus on osoitettu osayleiskaavasta poikkeavalla tavalla.
- Osayleiskaavassa on varauduttu ratapihan muodostamiseen. Ratapihalle ei kuitenkaan ole ilmaantunut tarvetta. Käytännössä ratapihan rakentaminen poissulkisi suunnitellun suuren kokoluokan datakeskuksen sijoittamisen alueelle.
- Kaava-alueen läpi kulkevat sähkölinjat on asemakaavassa kierrätetty kulkemaan uuden korttelialueen reunoilla niin, että korttelialueen koko voidaan maksimoida suunnitellun toiminnan vaatimalla tavalla.
- Osayleiskaavassa on merkitty golfkentälle (VU) urheilu- ja virkistyspalveluiden alue, motocrossradalle (EM) moottoriurheilun alue ja ampumaradalle (EA). Asemakaavan yleismääräyksien mukaan kyseiset toiminnot voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu. Kaupunki on jo ryhtynyt toimiin korvaavien alueiden löytämiseksi, joskin datakeskuksen rakentamisen ensimmäiset vaiheet eivät vielä edellytä ko. toimintojen siirtoa.
- Suojaviheralueiden (EV) osayleiskaavasta poikkeava sijoittelu on perusteltua voimalinjojen uudelleen sijoittamisesta johtuen sekä laajan yhtenäisen korttelialueen saavuttamiseksi.
- Kaupunki on harjoittanut alueella aktiivista maanhankintaa, mikä mahdollistaa teollisuusalueen laajenemisen maa- ja metsätalousvaltaiseksi (M) merkitylle Syväälhon alueelle. Tämä on perusteltua yhdyskuntarakenteen toimivuuden ja taloudellisuuden lähtökohdista. Osayleiskaavan rajaukseen on vaikuttanut alueella sijainneet asuinrakennukset, jotka ovat poistuneet tai ovat poistumassa.
- Asemakaavan laadinnassa on kiinnitetty erityistä huomiota energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta

kestävällä tavalla. Alueelle on mm. laadittu hulevesisuunnitelma, joka huomioi läheisen raakavesikanavan.

6.4.4 Suhde yleiskaavan sisältövaatimukseen

1) Yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys

Asemakaava noudattaa pääpiirteiltään yleiskaavan linjauksia. Tehdyt ratkaisut voidaan perustella toimivuuden, taloudellisuuden ja ekologisen kestävyuden näkökulmista.

2) Olemassa olevan yhdyskuntarakenteen hyväksikäyttö

Kaavaratkaisu hyödyntää maksimaalisesti alueen edullisen sijainnin liikenne-, sähkö ja vesihuoltoverkostojen äärellä.

3) Asumisen tarpeet ja palveluiden saatavuus

Kaavaratkaisussa on huomioitu läheiset asuinalueet (Uotila, Pomppunen, Perkkotie) mm. suojaviheralueen avulla ja turvaamalla tarpeelliset liikenneyhteydet. Itse kaava-alueita kehitetään teollisuusalueena kuten jo ylemmillä kaavatasoilla on linjattu.

4) Mahdollisuudet liikenteen, erityisesti joukkoliikenteen ja kevyen liikenteen, sekä energia-, vesi- ja jätehuollon tarkoituksenmukaiseen järjestämiseen ympäristön, luonnonvarojen ja talouden kannalta kestäväällä tavalla.

Kaavaratkaisun tueksi on laadittu liikenteellinen selvitys, URPO-radan linjaussuunnitelma ja vesihuollon esisuunnitelma. Myös voimalinjasuunnittelu on edennyt kaavasunnittelun rinnalla. Kaavallisesti on haettu optimaalista ratkaisua, joka huomioi tarvittavien infra-rakenteiden sijoittumisen alueelle taloudellisesti kestäväällä tavalla.

5) Mahdollisuudet turvalliseen, terveelliseen ja eri väestöryhmien kannalta tasapainoiseen elinympäristöön

Vireillä olevalla asemakaavalla ei muodosteta uusia asuinalueita. Turvallisuuskäsitteet on huomioitu mm. turvallisuusselvityksessä ja siitä johdetuissa määräyksissä.

6) Kunnan elinkeinoelämän toimintaedellytykset

Kaavatyön lähtökohtana on mahdollistaa suuren datakeskuksen sijoittuminen alueelle. Valmistelutyötä on tehty yhteistyössä tulevan toiminnan vaatimukset tuntevien asiantuntijoiden kanssa. Hanke toteutuessaan virkistää merkittävästi Rauman elinkeinoelämää.

7) Ympäristöhaittojen vähentäminen

Kaavan yleismääräyksissä on lukuisia kirjauksia, jotka tähtäävät asemakaavan toteuttamisesta aiheutuvien ympäristöhaittojen vähentämiseen. Muun muassa meluselvityksen ja hulevesiselvityksen tulokset on huomioitu kaavas suunnitelmassa ja sen määräyksissä.

8) Rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen

Kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti eikä seudullisesti arvokkaaksi määriteltyjä rakennettuja kulttuuriympäristöjä.

Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännosten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu 10.12.2024. Neuvottelussa saatiin lupa 21 muinaisjäännökseen kajoamiselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto.

Maisema muuttuu tulevalla teollisuusalueella merkittävästi. Korttelialueiden maarakentaminen tarkoittaa mm. alueen raivausta ja tasausta tulevien suunnitelmien mukaisten korkeusasemien mukaan. Myös uuden kadun, voimalinjojen ja hulevesirakenteiden rakentaminen muuttavat alueen maisemakuvaa. Maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa.

Kaava-alueelle on saatu poikkeuslupa kolmen liito-orava havaintoalueen hävittämiseksi. Kaava-alueella sijaitseva asutut ja elinvoimaiset liito-oravareviirit on osoitettu luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.

9) Virkistykseen soveltuvien alueiden riittävyys

Kaava-alueen merkitys virkistysalueena on laajasta koostaan huolimatta pieni. Kaavahanke ei sulje Rauman yleiskaavan mukaisia virkistysverkostoja eikä vaikeuta riittävien virkistysalueiden mitoitusta.

Kaavan vaikutusten arvioinnissa (seuraavana 6.5) on tarkemmin käsitelty myös yleiskaavan mukaisia sisältövaatimuksia.

Alueidenkäyttölain 39 §:n mukaiset yleiskaavan sisältövaatimukset voidaan katsoa toteutuvan edellä mainituin perustein.

6.5 Kaavan vaikutukset

Kaavan vaikutustenarvioinnissa voidaan hyödyntää kaavaa varten laadittuja selvityksiä. Selvitysten tulokset ovat vaikuttaneet kaavaratkaisun syntyyn niissä rajoissa, jotka kaavan tavoitteet ovat sallineet, ja näin kaavan haitallisia vaikutuksia on voitu välttää tai minimoida. Kaava-alue on osoitettu laajalti teollisuuskäyttöön ylemmissä kaavatasoissa maakuntakaavassa ja alueen yleiskaavoissa.

Seuraavana vaikutukset on esitetty taulukkomuodossa:

Vaikutukset alue- ja yhdyskuntarakenteeseen	
Alueen sijainti yhdyskuntarakenteessa	<p>Lakari eteläinen sijoittuu liikenteellisesti hyvin saavutettavalle alueelle valtateiden 8 ja 12 väliselle alueelle Koillisväylän ja Luostarinkylän eritasoliittymän yhteyteen. Kaava-alue rajoittuu pohjoisivultaan Rauman rataan.</p> <p>Lakari eteläinen alue on kaupunkirakenteen laajentumisaluetta ja sen kehittäminen datakeskus-, teollisuus-, logistiikka-, varasto- ja energiahuollon alueena on yhdyskuntarakenteellisesti perusteltua.</p>
Yhdyskuntarakenteen eheys	<p>Lakari eteläisen kaava-alue on kaupunkirakenteen luonnollinen laajentumissuunta teollisuus- ja yritystoiminnoille. Vireillä oleva kaavatyö muodostaa laajan yhtenäisen korttelialueen olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen liittyen.</p>

Vaikutukset liikenteeseen	
Liikennemäärä ja liikenteen sujuvuus	<p>Liikenteellisten vaikutusten arvioinnissa tukeudutaan asemakaavaa varten laadittuun liikenneselvitykseen (Destia 2025).</p> <p>Uuden alueen matkatuotos ja jäteaseman liikenne huomioituna suunnittelualueelta lähtee yhteensä noin 180 ajoneuvoa ja saapuu 55 ajoneuvoa illan huipputunnin aikana. Liikenteen suuntautumista on arvioitu asiantuntija-arviona ja liikennemallin perusteella. Liikenteestä arviolta 70 % suuntautuu valtatielle 12 ja 30 % valtatielle 8. Valtatien 12 liikenne kasvaa yleisten kasvukertoimien mukaan noin 30 % vuoteen 2050 mennessä. Valtatie 12 – Koillisväylä liittymän liikenteestä noin 50 % suuntautuu Rauman keskustan suuntaan ja noin 50 % Tampereen suuntaan.</p> <p>Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelut ovat tehty Synchro / SimTraffic –ohjelmistolla. Liikennemäärän lähtökohtana toimii liikennelaskennoista (IHT 14:45 – 15:45) saadut tiedot. Liikenteen suuntautumisessa on hyödynnetty liikennelaskentojen tietoja iltahuipputuntina. Tarkastelujen perusteella liikenne on nykytilanteessa erittäin sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.</p> <p>Uuden alueen liiketeen huomioon ottava tarkastelut Koillisväylän eteläiseen liittymään on laadittu toimenpideselvityksen 2024 mukaisilla liikennejärjestelyillä (kanavointi + erotettu oikealle kääntymiskaista). Tarkastelun mukaisessa tilanteessa Koillisväylän palvelutaso tulevaisuudessa heikkenee, kun käännetään Koillisväylältä vasemmalle. Myös liittymän jonoutuminen kasvaa nykytilanteeseen verrattuna. Kuitenkin voidaan todeta, että tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.</p> <p>Lakari eteläisen asemakaavassa on esitetty ratkaisu, jossa Kuivassuontien liittymä valtatieltä 12 katkaistaan. Korvaava ajoyhteys on järjestetty uuden kokoojakadun Linjavainiontien kautta. Toimenpide parantaa liikenneturvallisuutta ja valtatie 12 sujuvaa liikennöintiä.</p>
Erikoiskuljetukset	Asemakaavasunnittelussa on otettu huomioon suurmuuntamoiden kuljetusreitti.
Rataliikenne	<p>Asemakaavan yhtenä lähtökohtana on ollut mahdollistaa URPO-radon mahdollinen myöhempi rakentaminen. Kaavakartalla on varattu ohjeelliset rautatieyhteystarpeelle varatut alueen osat (Ir).</p> <p>Ratapihan rakentamiseen ei kaava-alueella ole varauduttu, koska ratapihalle ei ole ilmennyt käyttötarvetta ja alue tarvitaan tulevan</p>

	datakeskuksen käyttöön. Lisäksi osayleiskaavan ratapihavaraus on liito-oravan reviirillä.
Vaikutukset yhdyskunta- ja energiatalouteen	
Yhdyskunta tekninen huolto	<p>Raakavesikanava Raakavesikanavan tunneliosuuden tarkka sijainti ei ole tiedossa ja siksi maanalaisen raakavesitunnelin sijainti on jouduttu osoittamaan kaavakarttaan likimääräisenä. Hulevesiselvityksessä ja asemakaavan hulevesiä koskevissa määräyksissä on huomioitu raakavesikanavan veden laatu ja kyky ottaa vastaan hulevesiä. Rakentamistapaohjeissa on myös annettu raakavesikanavan sortumavaaraa koskevat määräykset.</p> <p>Vesi- ja sähköhuolto Kaava-alueen läpi kulkee kaksi vesihuoltolinjaa: tärkeä HKFood-Rauman tuotantolaitosta palveleva linja ja jäteasemalle johtava vesijohto- ja viemäriinlinja. Koska vesihuoltoreitit kulkevat suunnitellun korttelialueen halki on niille suunniteltu uudet korttelia kiertävät linjaukset.</p> <p>Kaava-alueen läpi kulkee Rauman Energian ja UPM:n 110 kV:n voimalinjat itä-länsisuunnassa. Myös näille linjoille on suunniteltuja kaavassa osoitettu uudet korttelialuetta kiertävät reitit.</p> <p>Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palvelevalle sähköasemalle on osoitettu EN-alue ja sähköasema voi jäädä paikoilleen.</p> <p>Datakeskuksen alueelle johtaa voimajohtoalue, jolle on mahdollista sijoittaa 2 x 400 kV:n ilmajohtot.</p>
Hulevedet	<p>Asemakaavaa koskien on laadittu hulevesisuunnitelma, jonka lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle sovittiin osayleiskaavavaiheessa alueelle määritelty viivytystaso. Osayleiskaavan viivytysten mitoituksessa tavoitteena oli, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa.</p> <p>Käytännössä nykytilanteessa korkeimmat ylivirtaamat esiintyvät kevätulannalla. Yleiskaavavaiheessa käytetyllä mitoitusvalunnalla Hq1/20 = 415 l/s/km² kaava-alueella muodostuva kevätylivirtaama on noin 1700 l/s, mikä siis olisi suurin yhteisvirtaama, mikä alueelta saisi vesistöihin päästä.</p> <p>Asemakaavassa on annettu hulevesien hallintaa koskevat määräykset, joilla edellä mainittu hulevesien viivytystaso saavutetaan. Lisäksi on kiinnitetty erityistä huomiota työmaan hulevesien hallintaan,</p>

	<p>sammutusvesiin ja happamiin sulfaattimaihin. Kaavaa koskevat yleismääräykset on luettavissa selostuksen kohdasta 6.6.1 Yleismääräykset.</p>
Kaavata- lous	<p>Kaava-alueen rakentaminen suunnitellulla tavalla edellyttää merkittäviä infrarakenteiden siirtoa niin voimalinjojen, vesihuoltolinjojen kuin tielinjojenkin osalta. Lisäksi alueella on golf- ja ampumakentät sekä motocrossrata, jotka tulee siirtää toisaalle ennen kuin kaavan mahdollistama rakentaminen voidaan kokonaisuudessaan toteuttaa. Kustannuksia, jotka syntyvät jo ennen varsinaisen aluerakentamisen alkamista, on alustavasti arvioitu karkealla tasolla. Tarkentuvan suunnittelun myötä myös rakentamisen kustannukset tarkentuvat.</p> <p>Korttelialueiden maarakennuskustannuksia tulevat nostamaan hulevesijärjestelmien rakentaminen, alueella sijaitsevien muinaisjäännösten tutkiminen ja poistaminen sekä sulfaattimaiden huomioiminen.</p> <p>Lakari eteläisen kaava-alue sijoittuu jo rakennettujen infraverkoston piiriin. Kokonaiskaavataloudellisesti alueen sijainti on edullinen. Erityisesti sähkön saatavuuden kannalta alue on Suomen parhaita. Alueen mahdollisuudet kannattaa hyödyntää kaavoituksen myötä mahdollistuvan rakentamisen kautta.</p>
Vaikutukset luontoon ja luonnonvaroihin	
Luonto- vaikutukset	<p>Luonnontilassa olevien alueiden ottaminen rakennuskäyttöön supistaa luonnonvaraista elinpiiriä sekä kasvien että eläinten osalta. Maankäytön muutokset vaikuttavat ekosysteemeihin ja eliö- ja kasvilajeihin heikentävästi, CO₂-päästöt lisääntyvät puuston vähenemisen ja kasvillisuuden vähenemisen kautta, sekä tuulisuus lisääntyy.</p> <p>Epäsuorat haitat säteilevät rakentamisen ulkopuolelle jäävään luontoon. Epäsuoria haittoja ovat esimerkiksi keinovalo, elinympäristön pirstoutuminen ja ihmisen läsnäolon lisääntyminen.</p> <p>Kaavavalmistelussa on tunnistettu alueen erityispiirteet sisältäen alueen nykyiset toiminnot, joista aiheutuu päästöjä ja joilla on ympäristöluvat, mm. motocross- ja ampumarata sekä useita muita toimintoja. Erityisesti on kiinnitetty huomiota herkkiin kohteisiin kuten liito-orava-alueisiin ja raakavesikanavaan sekä hulevesien järjestämisen tarpeellisuuteen. Laajojen hakkuiden seurauksena alueen valumavesien hallinta on merkityksellistä myös ääriolosuhteissa mm. nopeasti muuttuvan sään takia esimerkkinä lumien sulamisvesien sekä poikkeuksellisten sadetapahtumien aikana. Haitallisia luontovaikutuksia on muutoinkin pienennetty</p>

	<p>kaavamääräysten avulla mm. 15 % viheraluemääräys korttelialueiden osalla.</p> <p>Luontovaikutuksia arvioitaessa tulee ottaa huomioon, että kaava-alue on laajalti osoitettu teollisuusalueeksi ylempiasteisissa kaavoissa. Lisäksi alueella jo nykyisellään sijaitsee toimintoja, jotka heikentävät alueen luontoarvoa.</p>
<p>Luonnon monimuotoisuus</p>	<p>Kaava-alueelle on tehty kattavat luontoselvitykset, joissa on kartoitettu mm. arvokkaat luontotyytit ja suojeltavat lajit.</p> <p>Liito-oravat</p> <p>Suunnittelualueella on tehty useita liito-oravaselvityksiä. Selvityksiä on tehty sekä laajempien luontoselvitysten yhteydessä että erillisselvityksinä. Nykyistä kaava-aluetta laajemmalla selvitysalueella on löydetty vuosina 2009–2022 yhteensä 13 asuttua liito-orava reviiriä, joiden kehittymistä on seurattu jo usean vuoden ajan. Selvityksissä on kierretty jo tunnistettuja liito-oravan reviireitä huolellisesti läpi ja etsitty liito-oravan jätöksiä puiden runkojen tyviltä. Inventoinnit on tehty ajankohtana, jolloin lumet ovat sulaneet tarpeeksi puiden tyviltä. Alueelta tutkittiin kaikkien järeäköjen leppien, raitojen, haapojen ja kuusten tyvet. Voimalinjasuunnittelun yhteydessä on myös kartoitettu liito-oravia vuonna 2025. Lisäksi liito-oravaselvitykset on puuttuvilta osiltaan päivitetty 2026 tehdyllä lisäselvityksellä.</p> <p>Kaava-alueelle on saatu poikkeuslupa kolmen liito-orava havaintoalueen hävittämiseksi. Kahdella mainituista liito-oravakuvioista ei ole tehty yhtään havaintoa liito-oravasta yli viiden vuoden seurantajakson aikana. Kolmas kuvio, jolle poikkeamista on haettu, on tullut ilmi lajitietokeskuksen portaaliin merkittyjen havaintojen kautta. Kuvion merkitys liito-oravalle soveliaana alueena on kuitenkin vähentynyt mm. alueella tehdyistä hakkuista johtuen. Varsinais-Suomen ELY-keskus on myöntänyt (11.4.2025) luvan poiketa luonnonsuojelulain 78 §:n 2 momentin mukaisesta liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja (LLP) koskevasta hävittämisen ja heikentämiskiellostä hakemuksen mukaisesti lupapäätöksessä mainituin ehdoin. Kaavakartalla kyseiset kohteet on merkitty alueen osiksi, joilla heikentyy tai häviää luonnonsuojelulain 78 §:n perusteella suojellun lajin (liito-orava) lisääntymis- ja levähdyspaikka. Hävittäminen ja heikentäminen edellyttää LSL 83 § mukaista poikkeuslupaa (sl9).</p> <p>Kaava-alueella sijaitseva asutut ja elinvoimaiset liito-oravareviirit on osoitettu luonnontilaisena säilytettäväksi alueen osiksi ja alueille on annettu asianmukaiset liito-orava merkinnät. Myös ekologisten yhteyksien säilymisestä on huolehdittu.</p>

	<p>Linnusto</p> <p>Vuonna 2026 laadittiin kaava-alueetta koskevat linnustaselvitykset: pöllöselvitys, päiväpetolintuselvitys ja lausunto pesimälinnuista. Selvitysten tulokset on huomioitu kaavaratkaisussa. Esimerkiksi mustakurkku-uikun pesimähavainnot on otettu huomioon merkitsemällä Pomppusten golfkentän lampi suojapuustoineen luo3-alueeksi.</p> <p>Kaavan yleismääräyksiin otsikon luontoarvojen huomiointi ja kartoitus alle on lisätty mm. seuraavat määräykset:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Puuston poistossa ja rakentamisessa tulee huomioida lintujen pesimäaika 1.4.–31.7. - Korttelin 2620 tonteilla 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 tulee selvittää luonnonsuojelulaissa suojeltujen lajien mahdollinen esiintyminen, kun tontit liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta. - Hevossuontien eteläpuolisella EV-alueella tulee rakentamisessa ja huoltotöiden ajoittamisessa huomioida alueella esiintyvän uhanalaisen lajin pesimäaika 1.2.–31.5. <p>Arvokkaat kasvillisuuskohteet</p> <p>Luontoselvityksissä on kaava-alueelta löydetty yhteensä kuusi arvokasta kasvillisuuskuviota (ks. 2.4.1 Luontoselvitykset). Selvitysajankohdan jälkeen on kuitenkin näistä kolmella kohteilla tapahtunut merkittäviä luontoarvoa alentavia muutoksia kallion louhinnan ja hakkuiden myötä. Jäljelle jäävät kaksi kohdetta sijaitsevat tulevan maankäytön kannalta niin keskeisesti joko korttelialueen keskellä tai suunnitellun voimalinjan alla, että myöskään niiden säilyttäminen ei ole mahdollista. Sen sijaan kaava-alueen pohjoisosassa radan varrella sijaitseva pieni lehtolaikku (MeLaT) on kaavassa rajattu EV-alueelle ja se voidaan säästää.</p>
<p>Vesistön- suojaus ja riskien hallinta</p>	<p>Kaava-alueen läpi virtaava raakavesikanava on koko kaavasunnittelun ajan ollut yhtenä tärkeänä lähtökohtana. Erillisen hulevesisuunnitelman (Ramboll 2025) avulla on tutkittu hulevesien virtausreittejä ja varauduttu tulevan rakentamisen myötä lisääntyviin hulevesimääriin. Selvityksen pohjalta on rakentamistapaohjeisiin annettu korttelikohtaiset määräykset hulevesien hallintaa koskien ja EV-alueille on osoitettu sijaintipaikat alueellisille hulevesien viivytysalueille ja hulevesireiteille.</p> <p>Niin ikään onnettomuustilanteisiin on pyritty varautumaan mm. seuraavilla rakentamistapaohjeiden riskienhallintaa, kemikaalien varastointia ja käsittelyä koskevilla määräyksillä:</p> <ul style="list-style-type: none"> - T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan. - Toimintojen sijoittamisessa ja suunnittelussa on osoitettava, että mahdolliset onnettomuusvaikutukset eivät vaaranna asutusta,

	<p>lähialueilla työskenteleviä, nykyisiä ympäröiviä toimintoja, voimassa olevien kaavojen toteutumista tai merkittäviä luontoarvoja voimassa olevien kriteerien ja määräysten mukaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sijoittuvat toiminnot eivät saa aiheuttaa onnettomuuden välittymisen vaaraa niin, että onnettomuus yhdellä laitoksella aiheuttaisi suuronnettomuuden toisella mahdollisesti alueelle sijoittuvalla laitoksella. - Alueet, joilla käsitellään öljyä ja muita kemikaaleja tulee kestopäällystää. Mahdollisilla tankkausalueilla ja öljysäiliöiden täyttöalueilla muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta. - Ympäristölle haitallisten tai vaarallisten kemikaalien kulkeutuminen kunnan hulevesijärjestelmään, kiinteistön ulkopuolelle tai imeytyminen maaperään tulee estää. - Vaarallisten kemikaalien varastoinnin turvallisuus on tarvittaessa varmistettava säiliöiden törmäyssuojauksin ja mahdollisen vuodon keräävin allastuksin. - Kiinteistöllä on oltava välineet mahdollisen kemikaalivuodon sitomiseen ja rajoittamiseen sekä toimintasuunnitelma kiinteistöltä karkaavien haitallisten tai vaarallisten aineiden hallinnasta. - Prosessi- ja pesuvesien käsittely selvitetään rakennusluvan yhteydessä <p>Kaavan yleismääräyksissä on myös asiakohdat työmaan hulevesien ja sammutusvesien hallinnasta sekä happamien sulfaattimaiden huomioinnista.</p>
<p>Uusiutuva energia ja hukkalämpö</p>	<p>Hankkeessa edistetään merkittävästi siirtymistä hiilineutraalimpaan yhteiskuntaan vihreän sähkön käytöllä sekä datakeskuksen jäädytyksessä syntyvän hukkalämmön hyödyntämisellä. Kaavoituksessa Rauman kaupunki on jo päättänyt kehittää aluetta teolliseen toimintaan ja kuten edellä on jo mainittu alueen sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen läheisyydessä sekä hyvät logistiset ja sähköverkko-yhteydet tekevät siitä erinomaisen kohteen uusiutuvaan energiaan pohjautuvalle datakeskushankkeelle. Hukkalämmön hyödyntämisen mahdollistaminen on alusta asti ollut tavoitteena hankkeen suunnittelussa.</p>
<p>Vaikutukset ilmastoon</p>	
<p>Yleistä</p>	<p>Kaavalla on negatiivisia ilmastovaikutuksia. Alueelle suunniteltu rakentaminen kokonaisuudessaan kuluttaa luonnonvaroja ja aiheuttaa hiilipäästöjä. Merkittävimpiä ilmastovaikutuksia ovat maaperän muokkaamisesta ja massojen siirrosta aiheutuvat päästöt, uusi teollisuusrakentaminen sekä liikenteen lisääntyminen.</p>

	<p>Ilmastovaikutusten kannalta suurimmat päätökset on tehty jo ylemmillä kaavatasoilla, kun kohdealue on osoitettu teollisuuden käyttöön mm. Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavassa.</p> <p>Yhdyskuntarakenteessa Lakari eteläinen sijoittuu liikenteellisesti hyvin saavutettavalle alueelle ja on valmiin sähkönjakeluverkoston äärellä, joka vähentää pitkien siirtolinjojen rakentamisen tarvetta. Alue on myös liitettävissä kaupungin kunnallistekniikkaan. Lakari yhdyskuntarakenteen ja teollisuuden laajentumissuuntana on siis myös ilmastovaikutuksiltaan edullinen em. perustein.</p>
<p>Vaikutukset hiilinieluun</p>	<p>Teollisuusalueen kaavoittaminen ja siitä seuraava rakentaminen aiheuttavat väistämättä metsäpinta-alan pientymistä, mikä johtaa alueen hiilinielun pientymiseen.</p> <p>Kaavavalmisteluun tueksi on tehty hiilinielujen arviointi 184 ha alueelta. Arvioinnin laskelmat perustuivat alueen alustaviin luonnoksiin, jotka ovat muuttuneet niin merkittävästi, ettei tehtyä arviointia voi enää käyttää suoraan kaavan liittyvänä selvityksenä. Tehdyssä hiilinieluarvioinnissa hankealueen metsien perusraksi valittiin tasaikäiskasvatus (NNA 3 %). Tällöin kokonaishiilitase jäi positiiviseksi, kun sen kehittymistä tarkasteltiin 30 vuoden aikana ajanjaksolla 2024–2053. Edelleen arvioinnissa todettiin, että jos puusto jätetään säästettävälle alueille noin 30 % hankealueesta, kokonaishiilitase on koko 30 vuoden ajalta lievästi positiivinen tarkoittaen, että hankealueen metsät toimivat pienenä hiilen nieluna. Vaikka suunnittelualue on laajentunut, hiilinielujen arvioinnista on johdettu tavoite säästää 30 % kaava-alueen pinta-alasta viherpeitteisenä.</p> <p>Suovaviheralueita (EV) on kaavan pinta-alasta yhteensä n. 18 %. Kaavavan yleismääräysten mukaan 15 % korttelialueiden pinta-alasta käsitellään viheralueena. Käytännössä, kun huomioidaan kaavan istutettava alueen osa -merkinnät, 30 % kaava-alueesta tulee jäämään viherpeitteiseksi. Viheralueena lasketaan tässä mm. hulevesialueet, luonnontilaiset tontinosat ja istutetut alueet myös voimalinjojen alla. Liito-oravan huomioon ottamiseksi on T3-korttelialueelle ja EV-alueelle osoitettu erityiset alueet, jotka tulee säilyttää luonnontilaisena. Luonnontilaisena säästettävillä alueilla on merkitystä luonnon monimuotoisuuden (mm. puuston vanhat ikäluokat, lahopuut, lehtipuut) ja maiseman kannalta.</p>

<p>Ilmastonmuutokseen sopeutuminen</p>	<p>Hulevesien hallinta on keskeinen asia kaava-alueella ilmaston muutokseen sopeutumisessa. Hulevesiin liittyviä riskejä on minimoitu osana asemakaavoitusta. Lähes kaikki kaava-alueella muodostuvat hulevedet kulkeutuvat kanavaan joko suoraan tai pitempien valuntareittien kautta. Lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle on sovittu, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Kaavan yleismääräyksissä hulevesien viivytysvaatimukset on määritelty hulevesiselvityksessä asetetun lähtökohdan mukaisesti. T3-korttelialuiden hulevesien viivytysvaade on poikkeuksellisen tiukka ja mitoituksessa on huomioitu myös ilmaston muutoksen vaikutus (ks. vaikutustenarviointi kohta hulevedet).</p>
<p>Liikenne</p>	<p>Kaava-alue tulee toimimaan työpaikka-alueena ehkä noin 600–1000 työntekijälle, mikä tulee lisäämään alueelle suuntautuvaa ja sieltä lähtevää liikennettä. Alue sijaitsee Rauman keskustan läheisyydessä ja on tavoitettavissa myös pyöräillen. Koillisväylän ja Vuorenhontien länsipään varsilla on jalankulku- ja pyöräilyväylät, myös uudelle Linjavainiontien jatkeen varrelle on suunniteltu jalankulku- ja pyöräilyväylä. Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty liikenneselvityksessä (Destia) yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen.</p> <p>Etupäässä koululaisia palveleva bussilinja 6 (Sorkka – Tiilivuori – Uotila – Hj.Nortamo.) kulkee myös kaava-aluetta sivuten Luostarinkylän eritasoliittymän kautta. Tulevaisuudessa voidaan tarpeen mukaisesti joukkoliikennereittejä tarkastella uudelleen.</p>
<p>Rakentamisen aikaisten vaikutusten minimointi</p>	<p>Asemakaavan yleismääräyksissä on seuraavat viher- ja maarakentamista koskevat määräykset, jotka tähtäävät rakentamisen aikaisten ilmastovaikutusten pienentämiseen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta. - Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään pihajalustojen maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa. - Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi Kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

<p>Energia- ratkaisut</p>	<p>Kaavavalmistelussa on varauduttu erityisesti suuren datakeskuksen sijoittumiseen alueelle. Datakeskukselle erityisen tärkeää on jatkuva ja riittävä sähkönsaanti. Kaava-alue voidaan kytkeä valtakunnalliseen kantaverkkoon ilman suuria tehohäviöitä ja varavoimalaitteilla voidaan varmistaa jatkuvan virransyöttö myös häiriötilanteissa. Konesalien jäähdytyksessä käytetään tehokkaita jäähdytysratkaisuja.</p> <p>Kokonaisilmastovaikutusten merkittävyyden kannalta keskeistä on arvioida myös sijoittuvan toiminnan myönteisiä ilmastovaikutuksia. Yleismääräyksen mukaan T3-korttelialueen suunnittelussa otetaan huomioon, että hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen on mahdollista. Datakeskuksen ylijäämälämpöjen hyödyntäminen kaukolämmössä vaatii niin sanottua priimausta eli lämpötilatason korottamista esimerkiksi lämpöpumpun avulla, jotta lämpö soveltuu kaukolämpöverkkoon.</p> <p>Rauman Energia arvio datakeskuksen tuottaman hukkalämmön hyödyntämistä seuraavasti: Rauman Lakarin alueelle suunniteltu datakeskus on sijainniltaan lähellä kaukolämpöverkostoa, joten hukkalämmön ohjaaminen kaukolämpöjärjestelmään on mahdollista. Raumalla, kuten muillakin kaupungeilla, kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on suurta eri vuodenaikojen mukaan. Raumalla kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on välillä 10MW-100MW.</p> <p>Datakeskusten tuottama hukkalämpömäärä tulee varmasti ylittämään kaukolämpöjärjestelmän tarvitseman tehon tarpeen etenkin kesäkausina. Tällöin hukkalämpöjen vastaanottaminen Raumalla on kuitenkin myös mahdollista, koska Rauman sataman läheisyydessä sijaitsee käytöstä poistettu kallioon louhittu öljyn varmuusvarasto, joka on suuruudeltaan 270 000 kuutiota. Kalliovarasto on muutettavissa tietyin edellytyksin kaukolämmön kausivarastointiin soveltuvaksi. Kalliovarastoon on mahdollista varastoida lämpö yli 12 GWh. Raumalla tämä määrä tarkoittaa vajaan kahden viikon energiantarvetta talvikaudella.</p> <p>Kaavaratkaisulla on pyritty energiatehokkuuteen huomioimalla energiansiirron ja hukkalämmön talteenoton vaatimukset. Datakeskusta voidaan myös pitää uusiutuvan energiantuotannon mahdollistajana.</p>
-------------------------------	--

<p>Maa- ja kallioperä</p>	<p>Datakeskushankkeen toteuttamisen keskeiset vaikutukset maa- ja kallioperään liittyvät maanmuokkaukseen ja louhintaan. Osa louhittavista kiviaineksista pystytään hyödyntämään alueen maatäydytyksessä, mutta alue on massatasapainon osalta ylijäämäinen, eli alueelta joudutaan todennäköisesti kuljettamaan pois maa- ja kiviaineksia. Keskeisimpien rakentamisalueiden osalta on arvioitu alueen massatasapainoa erikseen laaditun selvityksen avulla. (Sweco Finland Oy, 15.10.2023) (Sweco Finland Oy, 24.1.2025). Louhittavan kiviaineksen määräksi on arvioitu yhteensä noin 540 000 ktm³. Lisäksi alueella joudutaan tekemään pintamaan maaleikkauksia (rakentamisessa hyödynnettävää maata) arviolta noin 400 000 ktm³. Alueelle pystytään hyödyntämään irrotettuja maa-aineksia täyttöihin arviolta noin 410 000 ktm³. Täyttöjä voidaan tehdä louhittavalla kiviaineksella. Näin ollen hankkeen louhittava ylijäämä on 130 000 ktm³ (540 000 ktm³ – 410 000 ktm³). Maa- ja kallioperään aiheutuvat vaikutukset jäävät pääosin paikallisiksi. Alueelta poiskuljetettavien aineiden osalta voi aiheutua välillisiä maaperävaikutuksia alueen ulkopuolelle, mikäli ylijääviä maa-aineksia ei voida toimittaa muualla hyödynnettäväksi, vaan ne kuljetetaan muualle läjitettäväksi. Tavoitteena on kuitenkin hyödyntää hankealueella mahdollisimman paljon ylijäämämaita.</p>
<p>Vaikutukset maisemaan, kaupunkikuvaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön</p>	
<p>Maisema ja kaupunkikuva</p>	<p>Maisema muuttuu tulevilla teollisuusalueella merkittävästi. Datakeskusalueen ja muiden korttelialueiden rakentaminen ja perustaminen vaatii alueen raivausta, pohjustamista ja tasausta. Kalliomäet louhitaan korttelialueen tulevan korkeusaseman mukaan. Kuorittuja maa-aineksia voidaan käyttää osin läjitysalueiden ja kalliorintausten maisemoinnissa.</p> <p>Sähkölinjojen rakentaminen ja niiden linjausten vaihdokset ja Linjavainontien rakentaminen muuttavat myös maisemakuvaa alueella. Maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa.</p> <p>Kaupunkikuvallisesti merkittävintä on valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvä rakentaminen. Yleismääräyksen mukaan rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa. Erityisesti valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvien rakennusten rakentamisessa pyritään edustavaan ja huoliteltuun lopputulokseen.</p>

	<p>T3-korttelialueella rakentamisen maksimikorkeudeksi on määritelty 40 metriä. Korkeus vastaa 13 kerroksista asuinkerrostaloa. Vastaava korkeusmäärittelyä on käytetty rautatien pohjoispuolella Lakarin asemakaavassa. Toteutuessaan 40 metriä korkea rakentaminen näkyy myös kaukomaisemassa puiden latvojen yli. Kaava-alue kuitenkin sijoittuu kaupunkikeskustan ulkopuolelle eikä siellä ole sellaisia maisemadominanteja, joiden kanssa korkea rakentaminen kilpailee. Todennäköistä kuitenkin on, että kaavan sallimaa maksimikorkeus ei tule alueen rakentamisessa toteutumaan.</p> <p>Vaikka kaava-alue on vielä suurelta osin luonnonmaisemaa, alueella näkyy jo nyt vahvasti ihmisvaikutus, joka enimmäkseen todentuu maisemahäiriöinä kuten voimajohtoina, hakkuuaukeina, motocross- ja ampumaratana sekä läheisenä jäteasemana. Muutos lähimaisemassa tulee alueen rakentuessa olemaan kuitenkin suuri alueen muuttuessa rakennetuksi teollisuusympäristöksi. Datakeskuksen tontti tullaan aitaamaan siten, ettei sinne ole ulkopuolisilla pääsyä.</p> <p>Kaavan yleismääräyksissä on annettu viher- ja maarakentamista sekä rakennuksia koskevat määräykset, joiden tavoitteena on aluerakentamisen luonteva liittäminen ympäröivään maastoon ja ympäristöön sekä ohjata alueen rakentamista niin, että saavutetaan huoliteltu lopputulos.</p> <p>Kaavalla on myös välillisiä maisemavaikutuksia: golf-, ampuma- ja/tai motocrossradalle osoitetaan uudet sijainnit kaava-alueen ulkopuolelta, mikäli toimintojen siirto realisoituu. Toteutuessaan kyseiset hankkeet tulevat kuitenkin edellyttämään omaa lupaharkintaa ja mahdollisesti kaavoitusta. Toimintojen siirrosta aiheutuvat maisemavaikutukset tullaan käsittelemään näissä myöhemmissä yhteyksissä.</p> <p>Asemakaavaehdotuksen maisema- ja kulttuuriympäristövaikutuksia on arvioitu myös erillisen selvityksen (Ramboll 2026) avulla. Arviointi perustuu hankkeen alustavaan aluesuunnitelmaan sekä laadittuun kaava- ja selvitysaineistoon. Suunnitellun datakeskuksen maisemavaikutusten havainnollistamiseksi laadittiin myös kaksi alueleikkausta (ks. selostuksen kohta 2.3.13).</p>
Viher- verkostot	<p>Rauman keskusta-alueiden viherverkoston kehittämissuunnitelmassa ei ole kohdealueelle osoitettu runkoverkoston osia.</p> <p>Kaava-alueen viherverkosto muodostuu Linjavainiontien varteen ja pohjoisessa radan läheisyyteen osoitetuista EV-alueista sekä liito-oraville varatusta korttelialueesta ja sen yhteyksistä idän ja pohjoisen suuntaan sijoittuviin liito-oravareviireihin. Linjavainiontien varrella sijaitseva EV-alue täydentää itä-länsisuuntaista viheryhteyttä. Samalla EV-alue puskuroi</p>

	<p>Perkkotiehen tukeutuvaa pientaloaluetta uuden teollisuusalueen suuntaan. Perkkotien kohdalla EV-alueen leveys on noin 60 metriä, ja kadun toisella puolella on niin ikään noin 60 metriä leveä voimalinjalle varattu alueen osa.</p> <p>Kaava-alueen suojaviheralueilla on kaksi toisiaan täydentävää tehtävää. Ne toimivat samanaikaisesti sekä teollisuusalueen ja olemassa olevan asutuksen välisinä puskurivyöhykkeinä, että kaupunkirakenteen läpäisevien ekologisten yhteyksien tukena. Suojaviheralueet täydentävät osaltaan kaava-alueen ulkopuolisia viheryhteyksiä ja helpottavat eliöiden liikkumista laajempien luontoalueiden ja kaupunkirakenteen välillä.</p> <p>Puskurivyöhykkeenä suojaviheralue vaimentaa teollisuustoiminnan aiheuttamia melu-, maisema- ja valohaittoja viereisillä pientalo- ja puistoalueilla, mikä turvaa asuinympäristön viihtyisyyden. Ekologisena yhteytenä se liittää kaupungin puistot, taajamametsiköt ja pientaloalueiden viherrakenteen osaksi kaupunkia ympäröiviä laajempia talousmetsiä. Tämä lieventää kaupunkiluonnon elinympäristöjen pirstoutumista, parantaa paikallisten populaatioiden elinvoimaisuutta ja ylläpitää luonnon monimuotoisuutta kaupunkirakenteen ja metsäalueiden vaihtumisvyöhykkeellä.</p> <p>Suojaviheralueet palvelevat monipuolista, kaupungin reuna-alueille tyypillistä lajistoa. Puustoinen viherkaista tarjoaa suojaisan kulkureitin pienille ja keskikokoisille nisäkkäille, kuten siilille ja ketulle. Suojaviheralueille sijoittuvat hulevesipainanteet toimivat ekologisina astinkivinä tarjoten kosteikkolajistolle soveltuvia elinympäristöjä. Myös lukuisille hyönteislajeille suojaviheralueet ovat merkittäviä: kasvillisuus muodostaa yhtenäisen elinympäristöverkoston eli suojaisia ja ravintoa tarjoavia kasvillisuuslaikkuja, jotka mahdollistavat hyönteisten liikkumisen ja leviämisen kaupunkirakenteen halki. Tämä tukee koko lähialueen ekosysteemin toimintaa.</p>
<p>Kulttuuri-perintö</p>	<p>Kaava-alueella sijaitsee useita kiinteitä muinaisjäännöksiä: Jaakonkuru, Kuivassuon teollisuusalue, Kuusela, Nielu II, Syväälho 1, Syväälho 2, Tauro I, Tauro II, Tauro III, Tauro IV, Tauro V, Ylä-Lasola, Suiklanmaa, Suiklanmaa II, Vuorenlho, Siuttila, Linjavainio, Sippola, Lautassuo, Perkkotie, Kairassuo ja Isoniittu.</p> <p>Tauro III on määritetty Museoviraston VARK-hankkeessa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi.</p> <p>Kaava-alueella sijaitsevien kiinteiden muinaisjäännösten poistamiseksi järjestettiin Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu 10.12.2024. Neuvottelussa saatiin lupa 21 muinaisjäännökseen kajoamiselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun muinaisjäännöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset.</p>

	<p>Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto.</p> <p>Museovirasto on erityisistunnossaan MV/01761/2024 käsitellyt Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III poistamista. Erityisistunto totesi, että kiinteä muinaisjäänös Tauro III aiheuttaa muistiossa esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2024 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen toteuttamista varten.</p> <p>Muinaismuistolain 13 § mukaisen neuvottelun muistio on kaavaselostuksen liitteenä.</p> <p>Kaava-alue ei ole arvokkaalla maisema-alueella, ei myöskään kulttuurihistoriallisesti arvokkaaksi arvioidulla alueella.</p>
<p>Rakennettu ympäristö</p>	<p>Kaava-alueella ei ole valtakunnallisesti eikä seudullisesti arvokkaasi määriteltyjä rakennettuja kulttuuriympäristöjä.</p> <p>Asemakaava alueella olevat omakotitalot ovat siirtyneet kaupungin omistukseen ja ne puretaan tai siirretään tulevan rakentamisentielle.</p>
<p>Vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön</p>	
<p>Ympäristö-häiriöt</p>	<p>Kaupunki on ostanut kaava-alueella sijainneet asuinkiinteistöt. Lähimmät asuinrakennukset sijaitsevat Perkotien ja siihen liittyvien teiden sekä Linjavainontien, Lintulehdontien ja Lähteentien varsilla. Muita läheisiä asuinalueita ovat Uotila (valtatie 12 eteläpuoli) ja Pomppunen, asemakaavan vaikutukset näille alueille jäävät kuitenkin vähäisiksi.</p> <p>Melu</p> <p>Tulevan toiminnan meluvaikutuksia on tarkasteltu meluselvityksen avulla. Datakeskuksen melu on mallinnettu ilmajäädytystekniikalla toteutetun referenssilaitoksen melutietojen perusteella. Datakeskuksen jatkuva toiminnanaikainen melu on samanlaista päivällä ja yöllä. Tällöin päiväaikaan alhaisempi yöajan ohjearvo muodostuu mitoittavaksi. 50 dB yöajan ohjearvon ylittäville vyöhykkeelle ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen itä-, etelä- ja lounaispuolella lähellä kaava-alueen rajaa on muutamia asuinrakennuksia noin 46–48 dB melutason alueella. Meluun voidaan vaikuttaa erilaisilla suunnitteluratkaisuilla.</p>

	<p>Kaavan melua koskevan yleismääräyksen mukaan rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.</p> <p>Suojaviheralue (EV) Perkkotien ja Linjavainiontien jatko-osuuden välillä on noin 60 metriä leveä. Perkkotien asuinalueen kohdalla EV-alueelle on lisäksi annettu määräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Lintulehdontieellä on yksi asuinkiinteistö, joka jää valtatie 12 ja uuden Linjavainiontien melualueiden väliin. Kyseisen kiinteistön kohdalle on Linjavainiontielle annettu melun suojausmääräys.</p> <p>Tärinä Kaava-alueeseen rajautuen sen luoteisosalla on voimassa Lakari - Liinalan asemakaava 26-005, jonka valmistelun yhteydessä alueelle laadittiin tärinä- ja runkomeluselvitys (Ramboll 2018). Selvityksessä todettiin, että runkomelun ohjearvosuosituksat saattavat ylittyä lievästi alle 30 m etäisyydellä (asuinrakennukset) tai 15–20 m etäisyydellä (teollisuuden ja kaupan rakennukset jne.) radasta, minkä huomiointi edellyttää hankekohtaista suunnittelua. Nyt vireillä olevalla kaava-alueella T3-alueen rakennusala on lähimmillään n. 60 metrin etäisyydellä ratalinjasta. Asuinrakentamista ei kaava mahdollista.</p> <p>Asemakaavan yleismääräyksiin on kirjattu yhtenä määräyksenä, että tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.</p> <p>Pima Maaperän pilaantuneisuutta on selvitetty ampumaurheilukeskuksen, moottoriradan ja Kuivassuontien teollisuuskiinteistöjen alueilla asemakaavavalmisteluun yhteydessä. Ampumaradan alueelle on annettu ympäristötekniikan maaperätutkimuksen johdosta asiaan kuuluva kaavamerkintä (pima1). Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamista tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle.</p> <p>Rakentamisen aikaiset häiriöt Kaava-alueen rakentaminen edellyttää laaja-alaista maarakentamista, jonka aiheuttamaa melu- ja pölyhaittaa valvotaan ja torjutaan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemin päätöksin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.</p>
Sosiaalinen ympäristö	Kaavan sosiaaliset vaikutukset kohdistuvat työpaikka- ja asumisviihtyvyyteen sekä virkistys ja harrastusmahdollisuuksiin.

	<p>Kaavamerkinnöin on turvattu viereisten asuinalueiden asuinkäyttö myös jatkossa mm. osoittamalla suojaviheralueet (EV) asutuksen ja tulevan teollisuusalueen väliin.</p> <p>Tulevaisuudessa datakeskusalue tulee toimimaan työpaikka-alueena merkittävälle työntekijäjoukolle. Mahdollinen datakeskus tulee toimimaan ulkopuolisille suljettuna alueena.</p>
Virkistys	<p>T3-korttelialue ulottuu golfradan, motocrossradan ja ampumaradan alueille. Asemakaavan täysimääräinen toteuttaminen edellyttää kyseisten toimintojen poistamista alueelta. Asemakaavan yleismääräyksen mukaan golf-kenttä (2620-1), ampumaurheilukeskus (2623-1) ja motocrossrata (2622-1) voivat jatkaa ja kehittää toimintaansa kiinteistöillään ja ne voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu.</p> <p>Kaava-alueen merkitys virkistysalueena on laajasta koostaan huolimatta melko pieni. Uusien katujen ja korttelialueiden rakentaminen kuitenkin heikentää alueen merkitystä marjankeruu- ja metsäretkeilyalueena.</p> <p>Kaavahanke ei sulje Rauman yleiskaavan mukaisia virkistysverkostoja.</p>
Palvelut	<p>Julkiset palvelut Kaavamuutoksella ei ole suoria vaikutuksia julkisiin palveluihin.</p> <p>Yksityiset palvelut Toteutuessaan asemakaavan mahdollistama datakeskus tuottaa sähköisiä palveluita. Datakeskus auttaa vastaamaan digitaalisen yhteiskunnan kasvaviin tarpeisiin. Datakeskukset mahdollistavat kasvavan tietomäärän jakamisen ihmisten ja yritysten välillä, mikä on välttämätöntä nykyaikaisessa teknologiaan perustuvassa yhteiskunnassa. Datakeskuksen tietokoneissa esimerkiksi säilytetään ja suojataan yritysten ja organisaatioiden tietoja, joista osa on huoltovarmuuden näkökulmasta välttämättömiä. Tietokoneet myös suorittavat monenlaisia tehtäviä, kuten tietojen varastointia, tietoturvaa, data-analytiikkaa ja pilvipalveluja, jotka liittyvät ihmisten jokapäiväiseen käyttöön esimerkiksi pankkipalveluiden, sähköpostien ja erilaisten tietojen tallennusten muodossa. Lisäksi datakeskuksia tarvitaan esimerkiksi hakukoneiden käyttöön, sekä yhä lisääntyvän tekoälyn tuottamiseen.</p> <p>Kaava ei mahdollista kaupan tilojen sijoittumista alueelle.</p>

Vaikutukset elinkeinoelämän toimintaedellytyksiin

Elinkeino-
toiminta ja
työpaikat

Kaavavalmistelun tueksi on laadittu taloudellisten vaikutusten arviointi (Ramboll 2025), jonka yhteenvedossa vaikutuksia kuvattiin seuraavasti: Datakeskushankkeella on sekä suoria vaikutuksia että laajoja kerrannaisvaikutuksia, jotka jatkuvat koko sen käyttöiän ajan. Arvioitu toiminta-aika on noin 30 vuotta.

- Rakentamisen aikana kerrannaisvaikutuksina syntyy hieman alle 40 000 henkilötyövuotta.
- Suorat vaikutukset tarkoittavat datakeskuksen omaa työllistämistä. Keskus työllistää pysyvästi noin 600 henkilöä, mikä vastaa yhteensä noin 18 000 henkilötyövuotta koko käyttökauden aikana.
- Tuotannon aikana kerrannaisvaikutukset näkyvät etenkin palveluissa, jalostuksessa ja energia-alalla. Niiden seurauksena arvioidaan syntyvän Suomessa vuosittain noin 5 200 työpaikkaa, mikä 30 vuoden aikana vastaa noin 156 000 henkilötyövuotta.
- Datakeskuksen toiminta kasvattaa liikevaihtoa merkittävästi eri toimialoilla ja vahvistaa Suomen taloutta laajasti. Vuosittaiset kerrannaisvaikutukset ovat arviolta noin 1,3 miljardia euroa, josta arvonlisän osuus on noin puolet. Vaikutukset jatkuvat koko datakeskuksen käyttöiän ajan ja ulottuvat teollisuuteen, energia-alaan, logistiikkaan sekä monille palvelusektoreille. Rauman osalta hanke tukee erityisesti alueen teollista verkostoa, vahvistaa logistiikka- ja satamatoimintojen merkitystä sekä luo kysyntää paikallisille palveluille ja yrityksille. Näin datakeskus toimii paitsi valtakunnallisena kasvumootorina, myös Rauman seudun pitkäjänteisen elinvoiman vahvistajana.
- Kaupungille kohdistuvat verohyödyt muodostuvat erityisesti kiinteistö-, kunnallis- ja yhteisöverotuloista. Samaan aikaan kaupungille syntyy investointitarpeita kunnallistekniikkaan ja infrastruktuuriin, mutta kustannukset ovat suhteellisen rajallisia verrattuna hankkeen kokonaistaloudellisiin hyötyihin.
- Hanke vahvistaa Rauman asemaa kansainvälisesti houkuttelevana teknologia- ja investointiympäristönä. Se luo uusia liiketoimintamahdollisuuksia, lisää osaavan työvoiman kysyntää ja tukee kaupungin pitkän aikavälin elinvoimaa sekä kestäväää kasvua.

6.6 Asemakaavamerkinnät ja –määräykset

Kaavamerkinnät ja määräykset käyvät ilmi kaavakartalta.

6.6.1 Yleismääräykset

Yleismääräykset koskevat kaava-alueen kortteleita, kuitenkin niin, että korttelin 2620 tontteja 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 koskien yleismääräykset astuvat voimaan vasta, kun ne liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta. Tontilla 2620-1 yleismääräykset astuvat voimaan vasta, kun se otetaan teollisuus- tai varastokäyttöön. Tonttien 2620-1 ja 4...10 omistajat ja vuokralaiset voivat jatkaa toimintaansa, kunnes kunkin toimintojen poistamisesta on sovittu. Kulkuyhteys ja kunnallistekniikan saatavuus edellä mainituille tonteille tulee turvata toimintojen poistamiseen asti.

Asemakaavan toteuttamisen edellyttämät toimenpiteet

- Vesihuoltoreitit (Lakarin pohjoiselle alueelle ja jäteasemalle) voidaan poistaa vasta, kun korvaavat vesihuoltoreitit on rakennettu ja otettu käyttöön.
- Voimalinjat (Satavakka ja UPM) voidaan poistaa vasta, kun korvaavat voimalinjat on rakennettu ja otettu käyttöön.
- Golf-kenttä (2620-1), ampumaurheilukeskus (2623-1) ja motocrossrata (2622-1) voivat jatkaa ja kehittää toimintaansa kiinteistöillään ja ne voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu.
- Perkkotien katkaisu edellyttää korvaavan kulkuyhteyden rakentamista.
- Korvaavan hulevesireitin rakentaminen tontin 2620-2 itäpuolelle.

Raakavesikanava

- Alueen rakentaminen tai sen toiminta ei saa aiheuttaa sortumavaaraa metsäteollisuuden raakavesikanavalle.
- Raakavesikanavan läheisyydessä rakennushankkeeseen ryhtyjän tulee olla ennakoivasti yhteydessä raakavesikanavan omistajaan. Tarvittaessa ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei tunnelirakenteille aiheuteta vaurioita.
- Erityisesti kaava-alueen pohjoisosan korttelialueilla ja E-alueella räjäytystöissä on otettava raakavesikanavan tunneliosuuden läheisyys huomioon.

Voimalinjat ja sähköasema

- Korttelin toiminnoissa on otettava huomioon voimajohdon sijoittuminen ja varmistuttava, että kansallisissa voimalinjaa koskevissa standardeissa määritellyt vaatimukset toteutuvat.

- Voimajohtoalue ei lähtökohtaisesti sovellu varastointiin tai lastaukseen. Mahdollisen pysäköintialueen tai muiden toimintojen sijoittamiseen voimajohtoalueelle tulee saada voimalinjan haltijan lupa.
- Toimintojen sijoittelussa tulee huomioida, että alueella sijaitsevalle sähköasemalle tai voimajohdoille ei aiheudu energiahuoltoa vaarantavia riskejä, ja että pelastustehtävien vaatimat suojaetäisyydet näihin varmistetaan.

Pysäköinti

Asemakaavan mukaan alueelle on rakennettava pysäköintipaikkoja vähintään seuraavasti:

- Autopaikat:
 - o T4-alueilla 1 autopaikkaa työntekijää kohti
 - o T3-alueella
 - Kortteli 2620: 0,5 autopaikkaa työntekijää kohti
 - Korttelit 2621, 2622, 2623: 1 autopaikka työntekijää kohti
 - o EN-alueella 1 autopaikka per 100 k-m²
- Pyöräpaikat: yksi pyöräpaikka 4 työntekijää kohden
- Pysäköintialueet tulee jäsenellä puu- ja pensasistutuksin.

Viher- ja maarakentaminen

- 15 % korttelin pinta-alasta käsitellään viheralueena. Viheralueena lasketaan mm. hulevesialueet, luonnontilaiset tontinosat ja istutetut alueet myös voimalinjojen alla.
- Rakentamatta jäävät tontin osat, joita ei käytetä liikenne-, pysäköinti- tai huoltoalueina, istutetaan tai mahdollisuuksien mukaan niillä säilytetään olemassa olevaa kasvillisuutta. Tonteilla istutukset pidetään huolitellussa kunnossa ja ne keskitetään riittävän suuriksi kokonaisuuksiksi.
- Tonttien reuna-alueet tulee liittää luonnolliseen maanpinnantasoon mahdollisimman luontevasti ilman korkeita ja jyrkkiä pengerryksiä. Mahdolliset maastoluiskat tulee istuttaa.
- Jyrkkiä kallioleikkauksia tulee välttää. Mahdolliset kallioleikkauspinnat tulee jälkikäsitellä esim. puhdistamalla, luiskaamalla, betonoimalla tms. menetelmällä niin, että louhitut pinnat saavat viimeistellyn ja huolitellun ulkoasun.
- Kiinteistöä ympäröivän aidan tulee olla teräs- tai alumiinirakenteinen ja maisemaan sopiva.
- Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta.
- Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa.

- Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Rakennukset

- T3-alueella pääkäyttötarkoitus sallii myös aluetta palvelevien oheistoimintojen, kuten polttoainevarastojen, jäähdytysratkaisujen, varavoimalaitosten ja teknisen huollon, edellyttämien rakennusten rakentamisen. Tontille sallitun rakennusoikeuden estämättä saa alueelle rakentaa sähköjakelun vaatimia muuntamotiloja, varavoimakoneita, pysäköintitiloja ja rakennuksen sisäisiä teknisiä kerrostasoja. Kokonaisrakennusoikeuden saa kuitenkin ylittää em. tiloilla enintään 30 %.
- Kun tontin rakentaminen toteutetaan vaiheittain, tulee jo aloitusvaiheessa esittää koko tonttia koskeva yleissuunnitelma. Korttelialueittain tulee käyttää yhtenäistä rakennustapaa niin, että alueesta muodostuu selkeä ja myös esteettisesti laadukas kokonaisuus.
- Rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa. Erityisesti valtatielle 12 ja Koillisväylälle näkyvien rakennusten rakentamisessa pyritään edustavaan ja huoliteltuun lopputulokseen.
- Rakennusten maksimikorkeus on T3-korttelialueella 40 metriä, tästä poiketen kortteleissa 2521, 2622 ja 2623 rakennusten maksimikorkeus on 30 metriä. Vähäisin osin (=halkaisija maks. 12 m) tekniset rakenteet voivat ylittää em. korkeudet.
- Henkilöstön työ- ja taukotilojen koneellinen ilmanvaihto tulee varustaa selkeästi merkityllä ja näkyvissä olevalla hätäpysäytysmahdollisuudella.
- Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia, lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.
- Uudisrakennuksen etäisyyden toisen tontin rajasta on oltava vähintään puolet rakennuksen korkeudesta, kuitenkin vähintään 5 metriä.

Hulevedet

- T3-alueella hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 5 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 16 tuntia ja korkeintaan 24 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta.
- T4-, E- ja EN-alueilla hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 1 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden.

Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 tuntia ja korkeintaan 12 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta.

- Liikennöitäviltä alueilta tulevat hulevedet on vähintään 2 mm sademäärään asti esikäsiteltävä suodattavilla menetelmillä ennen viivytykseen johtamista.
- Hulevesien käsittelyn yhteyteen on laadittava laskelmin osoitettu riittävä keruukapasiteetti sammutusjätevesille. Keruualtaiden on oltava suljettavia ja niiden sekä sammutusjätevesien valumareittien ja keruujärjestelmien tulee olla vettä läpäisemättömiä. Sammutusjätevesien keruujärjestelmät sulkuventtiileineen on sisällytettävä kiinteistön kunnossapitosuunnitelmiin ja ne on katselmoitava riittävän usein. Hulevesialtaat voivat toimia sammutusjätevesien keruualtaina, jos em. ehdot täyttyvät.
- Työmaan hulevesien hallinta
- Työmaavaihetta varten on laadittava erillinen työmaahulevesien hallintasuunnitelma, jota ylläpidetään työmaan etenemisen mukaan. Suunnitelmassa on esitettävä työmaalla käytettävät konkreettiset keinot likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemiseksi ja likaisten hulevesien käsittelemiseksi. Happamien sulfaattimaiden alueille sijoittuvilla työmailla esitetään suunnitelmassa lisäksi keinot happaman valuman ehkäisemiseksi.
- Räjähdytystöissä käytetään niukasti typpihuuhtoumaa aiheuttavaa räjähdettä.
- Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee viivyttää ja käsitellä korttelialueella siten, että tontilta purettava vesi ei heikennä vastaanottavan vesistön vedenlaatua

Riskienhallinta, kemikaalien varastointi ja käsittely

- T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan.
- Toimintojen sijoittamisessa ja suunnittelussa on osoitettava, että mahdolliset onnettomuusvaikutukset eivät vaaranna asutusta, lähialueilla työskenteleviä, nykyisiä ympäröiviä toimintoja, voimassa olevien kaavojen toteutumista tai merkittäviä luontoarvoja voimassa olevien kriteerien ja määräysten mukaan.
- Sijoittuvat toiminnot eivät saa aiheuttaa onnettomuuden välittymisen vaaraa niin, että onnettomuus yhdellä laitoksella aiheuttaisi suuronnettomuuden toisella mahdollisesti alueelle sijoittuvalla laitoksella.
- Alueet, joilla käsitellään öljyä ja muita kemikaaleja tulee kestopäällystää. Mahdollisilla tankkausalueilla ja öljysäiliöiden täyttöalueilla muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta.
- Ympäristölle haitallisten tai vaarallisten kemikaalien kulkeutuminen kunnan hulevesijärjestelmään, kiinteistön ulkopuolelle tai imeytyminen maaperään tulee estää.

- Vaarallisten kemikaalien varastoinnin turvallisuus on tarvittaessa varmistettava säiliöiden törmäyssuojauksin ja mahdollisen vuodon keräävin allastuksin.
- Kiinteistöllä on oltava välineet mahdollisen kemikaalivuodon sitomiseen ja rajoittamiseen sekä toimintasuunnitelma kiinteistöltä karkaavien haitallisten tai vaarallisten aineiden hallinnasta.
- Prosessi- ja pesuvesien käsittely selvitetään rakentamisluvan yhteydessä.

Happamat sulfaattimaat

- Mahdolliset happamien sulfaattimaiden esiintymät tulee huomioida ennen rakentamisen aloittamista. Maamassat tulee käsitellä niin, ettei happamia valumavesiä joudu vesistöihin, jotka alueella johtavat raakavesikanavaan. Rakennushankkeet tulee suunnitella siten, että ne eivät aiheuta happamien sulfaattimaiden alueella pohjaveden tason laskemista. Lisätietoja antaa valvova ympäristöviranomaisen.

Pilaantuneet maat

- Pilaantuneet maat tulee poistaa saa1-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä.

Melu ja värinä

- Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.
- Tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.

Valaistus

- Valaistuksessa vältetään häikäisyä ja ympäristöön tarpeettomasti leviävää valoa. Valaistukseen käytetään mahdollisimman matalia valaisimia riittävän tiheästi sijoitettuina. Valaisimien tulee suunnata valo alaspäin.
- Rakennusten julkisivujen valaistuksen tulee tukea rakennusten arkkitehtuuria ja siitä tulee esittää suunnitelma, mikäli julkisivu valaistaan.
- Rakennuksiin asennettavat mainoslaitteet tulee sijoittaa räystäätason alapuolelle, mikäli rakennuksiin asennetaan mainoslaitteita.

Luontoarvojen huomiointi ja kartoitus

- Puuston poistossa ja rakentamisessa tulee huomioida lintujen pesimäaika 1.4.–31.7.
- Korttelin 2620 tonteilla 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 tulee selvittää luonnonsuojelulaissa suojeltujen lajien mahdollinen esiintyminen, kun tontit liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta.
- Hevossuontien eteläpuolisella EV-alueella tulee rakentamisessa ja huoltotöiden ajoittamisessa huomioida alueella esiintyvän uhanalaisen lajin pesimäaika 1.2.–31.5.

Paloturvallisuus

- Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää korttelialuekohtainen sammutusvesisuunnitelma ja pelastustiesuunnitelma.

Hukkalämmön talteenotto

- T3-korttelialueen suunnittelussa otetaan huomioon, että hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen on mahdollista.

6.7 Nimistö

Kaavalla ei anneta uusia nimiä.

Fingridin sähköasemalle johtava katuyhteys nimetään sen länsipään mukaan Vuorenhontieksi. Kaava-alueeseen sisältyy myös Perkkotien liityntäkatu uuteen rakennettavaan Linjavainiontiehen, joka nimetään Perkkokujaksi.

Kuivassuontie kaavakatuna poistuu. Alueelta poistuvassa rakennuskaavassa on myös nimetty Lautasuontie ja Lautasuonkuja näiden rakentamattomien katujen nimet myös poistuvat.

7. Asemakaavan toteutus

Rakentaminen alueella mahdollistuu asemakaavan saatua lainvoiman. Rakentamisen aloitusajankohta riippuu datakeskustoimijan investointipäätöksestä. Rakentamista edeltää tarvittava lupavalmistelu.

Asemakaavan toteuttaminen edellyttää alueella olevan infran, voimalinjojen, vesihuolto- ja hulevesireittien siirtoa sekä korvaavien tieyhteyksien rakentamista. Myös alueella olevien toimintojen (golfkenttä, ampumarata ja motocrossrata) siirrosta pitää sopia ennen kuin kyseiset alueet voidaan ottaa muuhun käyttöön.

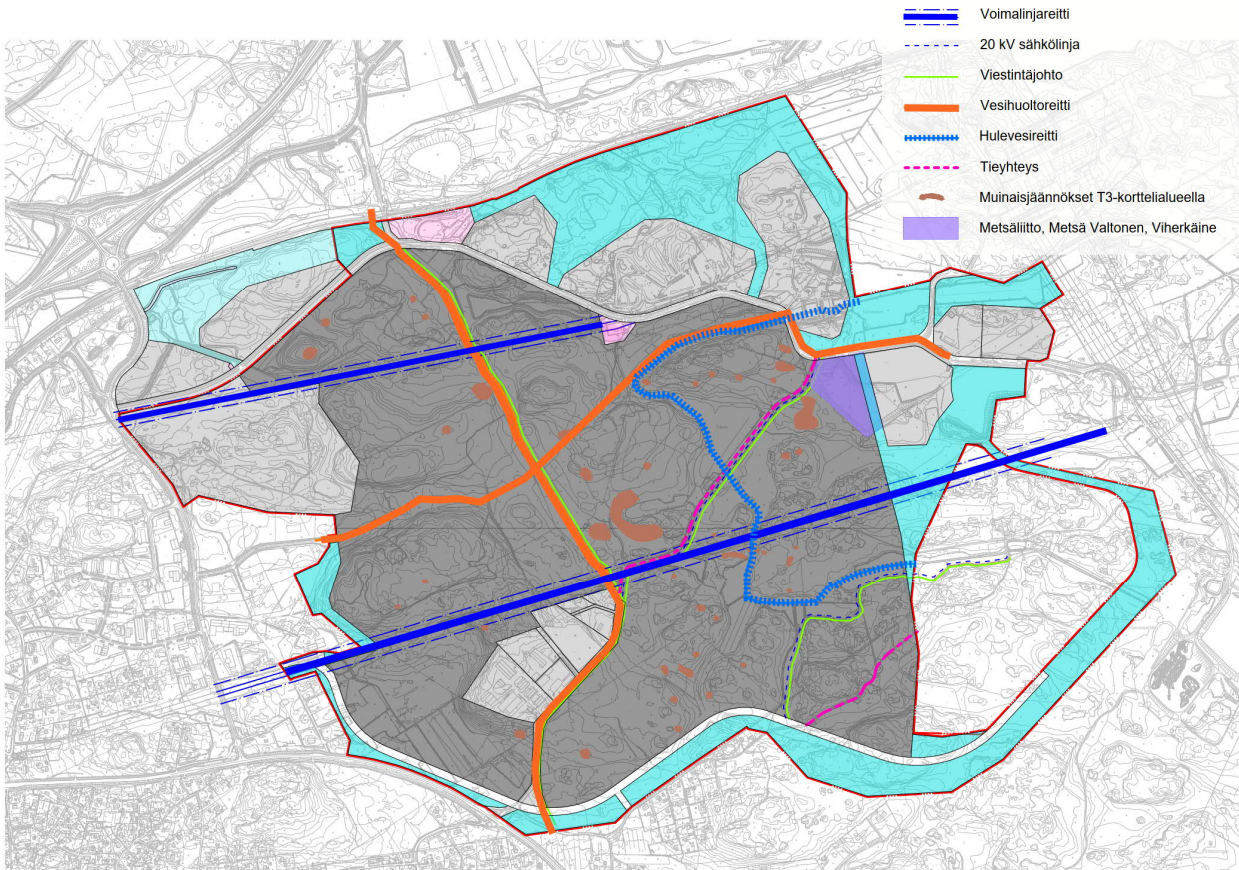
Kaava-alueita koskevat yleismääräykset, joiden tavoitteena on yhdessä muiden kaavamääräysten kanssa varmistaa uudisrakentamisen laadukas toteuttaminen kaupunkikuvallisesti onnistuneella ja ympäristöarvot huomioivalla tavalla. Asemakaavan toteutuksen seurannasta vastaa Rauman kaupungin rakennusvalvonta. Katualueiden ja muiden yleisten alueiden toteuttamisesta vastaa Rauman aluepalvelut.



Kuva. Rakentamisen vaiheistuminen (vaiheet 1-2): Kuvassa esitetään, kuinka alueen rakentaminen todennäköisesti tapahtuu vaiheittain.



Kuva. Rakentamisen vaiheistuminen (vaiheet 3-4): Kuvassa esitetään, kuinka alueen rakentamisen myöhemmät vaiheet mahdollisesti toteutuvat. Asemakaavan vaikutukset on arvioitu koko kaava-alue toteutuneena yllä olevan kuvan mukaisesti.



Kuva. Poistuva infra ja toiminnot kaava alueella hankkeen alkuvaiheissa. Poistuvalla infrareiteille on kaavavalmistelu yhteydessä etsitty korvaavat sijainnit.

* * *

Kaavatyöhön ovat osallistuneet kaavavalmistelijä Jussi Helminen, kaavoitusarkkitehdit Jouni Mäkinen ja Outi Virola.

Raumalla 9.4.2026

Rauman kaupungin tekninen toimiala / kaavoitus

Juha Eskolin
kaavoitusjohtaja

Jouni Mäkinen
kaavoitusarkkitehti

Asemakaavan seurantalomake

Asemakaavan perustiedot ja yhteenveto

Kunta	Rauma	Täyttämispvm	31.3.2026
Kaavan nimi	LAKARI ETELÄINEN		
Hyväksymispvm		Ehdotuspvm	
Hyväksyjä		Vireilletulosta ilm. pvm	21.5.2024
Pysyvä kaavatunnus		Kunnan kaavatunnus	26-006
Kaava-alueen pinta-ala [ha]	388,0208	Uusi asemakaavan pinta-ala [ha]	317,6289
Maanalaisten tilojen pinta-ala [ha]		Asemakaavan muutoksen pinta-ala [ha]	70,3919

Ranta-asemakaava	Rantaviivan pituus [km]	
Rakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset
Lomarakennuspaikat [lkm]	Omarantaiset	Ei-omarantaiset

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	388,0208	100,00	1199072	0,31	317,6499	1099646
A yhteensä					-1,6414	-4987
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3816	-1145
T yhteensä	299,3939	77,2	1197576	0,40	274,7533	1104282
V yhteensä					-24,0459	
R yhteensä						
L yhteensä	13,2374	3,4			7,4243	
E yhteensä	75,3895	19,4	1496	0,00	61,5412	1496
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Maanalaiset tilat	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	0,0000	0,00	0	0,0000	0

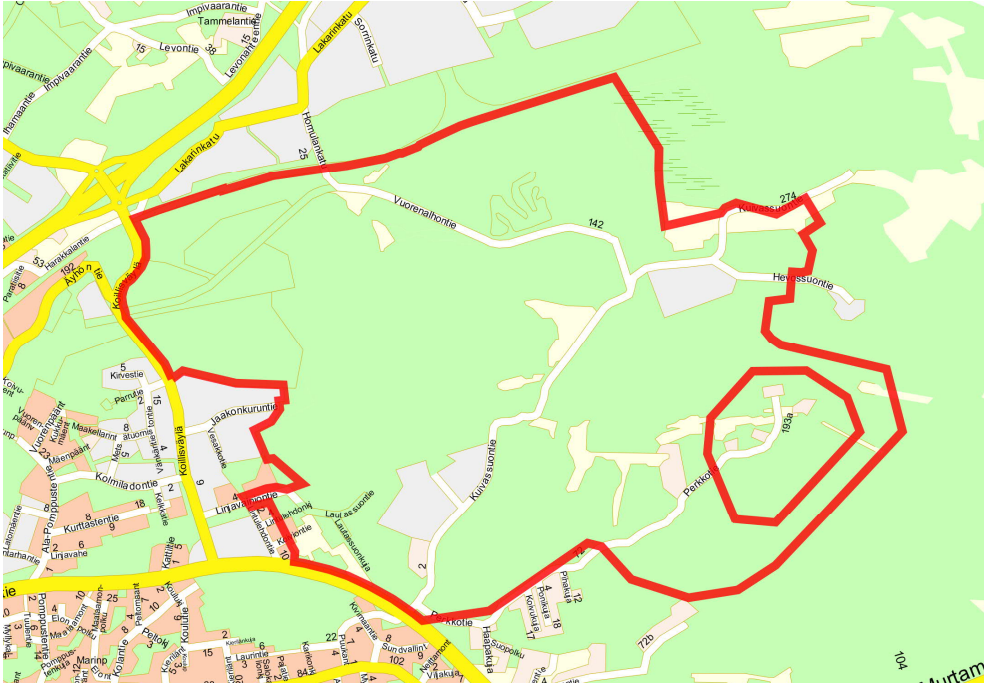
Rakennussuojelut	Suojellut rakennukset		Suojeltujen rakennusten muutos	
	[lkm]	[k-m ²]	[lkm ±]	[k-m ² ±]
Yhteensä	0	0	0	0

Alamääräykset tai -merkinnät

Aluevaraukset	Pinta-ala [ha]	Pinta-ala [%]	Kerrosala [k-m ²]	Tehokkuus [e]	Pinta-alan muut. [ha ±]	Kerrosalan muut. [k-m ² ±]
Yhteensä	388,0208	100,00	1199072	0,31	317,6499	1099646
A yhteensä					-1,6414	-4987
AO					-1,6414	-4987
P yhteensä						
Y yhteensä						
C yhteensä						
K yhteensä					-0,3816	-1145
KL					-0,3816	-1145
T yhteensä	299,3939	77,2	1197576	0,40	274,7533	1104282
T					-9,7859	-39144
TY					-5,2432	-15704
T3	288,1282	96,2	1152513	0,40	288,1282	1152513
T4	11,2657	3,8	45063	0,40	11,2657	45063
T/kem					-5,2357	-20943
T/kem1					-4,3758	-17503
V yhteensä					-24,0459	
VL					-5,4564	
VUG					-18,5895	
R yhteensä						
L yhteensä	13,2374	3,4			7,4243	
Kadut	13,2374	100,0			10,1963	
LT					-2,4602	
LP					-0,3118	
E yhteensä	75,3895	19,4	1496	0,00	61,5412	1496
EN	0,5986	0,8	1496	0,25	0,5987	1496
EV	72,8082	96,6			58,9598	
E	1,9827	2,6			1,9827	
S yhteensä						
M yhteensä						
W yhteensä						

Rauman kaupunki/kaavoitus

Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen Osallistumis- ja arviointisuunnitelma



Kuva 1. Suunnittelualue on rajattu punaisella viivalla.

Aloitus

Kaavoituspyyntö on esitetty Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana ja samalla on keskusteltu suunnitteluvarauksen laatimisesta.

Asemakaavatyö 26-006 Lakari eteläinen on kaavoitusohjelman 2024 mukainen työ. Kaavoitusjaosto on päättänyt 21.5.2024 § 43, että Lakarin alueen asemakaavotyö (26-006 Lakari eteläinen) voidaan aloittaa ja että

Fortum Power and Heat Oy:n kanssa tulee laatia sopimus asemakaavatyöhön ryhtymisestä.

Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä sähköisesti allekirjoitettu 28.6.2024 ja 1.7.2024.

Suunnitteluvaraussopimus

Kaupunginhallitus päätti 15.1.2024 § 13 varata Fortum Power and Heat Oy:lle Lakarin yritysalueelta noin 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle.

Kaupunginhallitus päätti 24.6.2024 § 264 edellä mainitun suunnitteluvarauksen laajentamista n. 307 ha alueelle. Suunnitteluvarausta on päivitetty vielä kolmannen kerran kaupunginhallituksessa 10.3.2025 § 109, jolloin suunnittelualue varausta laajennettiin edelleen ja on nyt yhteensä 311 ha. Suunnitteluvarausalue sisältyy asemakaavan suunnittelualueeseen.

Suunnittelualue

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisen suunnittelualueen pinta-ala on noin 425 hehtaaria. Aluetta pohjoisessa rajaa Rauma-Kokemäki-rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on nykyisellään suurimmaksi osaksi mäkestä metsämaastoa, jonka läpi kulkee kolme tieyhteyttä mm. Hevossuon jäteasemalle ja Fingridin sähköasemalle johtavat Vuorenhontie ja Kuivasuontie sekä asuinkiinteistöille johtava Perkkotien osa. Fingrid Oyj kuljettaa isot sähkömuuntamot Hevossuon muuntamoasemalle reittiä Pohjoiskehä-Vt8-Äyhöntie-Vuorenhontie-Vuorenhon tasoisteys.

Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa (Satavakka, UPM). Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueella Vuorenhontien varrella. Suunnittelualueen läpi kulkee lisäksi vesihuoltolinjoja mm. tärkeä HKScanin Rauman tuotantolaitosta palveleva linja. Suunnittelualueen läpi kulkee myös rautatie-liikenteen yhteystarve (URPO-rata).

Alueella on merkitystä harrastusalueena ja siellä sijaitsee Rauman Seudun Moottorikerho ry:n ylläpitämä motocrossrata, Rauman Seudun Urheiluam-pujat ry:n Kuivassuon ampumaurheilukeskus ja Rauma Golf:n golfkentän osa.

Suunnittelualan pohjoisosassa ja sen pohjoispuolella osin tunnelissa kul-keva raakavesikanava palvelee sekä Rauman kaupungin että metsäteolli-suuden tarpeita ja se toimii alueen valumavesiä vastaanottavana vesistönä. Suunnittelualueella on tehty liito-oravahavainnot ja siellä on luontoarvokoh-teita ja muinaisjäänköksiä.

Suunnittelutilanne

Maakuntakaava

Satakunnan maakuntakaava

Ympäristöministeriö on vahvistanut Satakunnan maakuntakaavan 30.11.2011 (N:o YM1/5222/2010). Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä.

Maakuntakaavan mukaan suunnitteluala on pääosin teollisuus- ja varasto-toimintojen aluetta (T). Merkinnällä osoitetaan merkittävät teollisuus- ja va-rastotoimintojen alueet. Suunnittelualan itäosaan sisältyy jätteenkäsitte-lyalueeksi (EJ) osoitettu alue. Suunnittelualueella sijaitseva motocrossrata on merkitty erityisurheilualueeksi (e2).

Suunnittelualan läpi johtavat voimalinjat on merkitty mustalla z-viivalla, jolla osoitetaan vähintään 110 kV:n voimalinjat. Niin kutsuttu Urpo-rata linja on osoitettu rautatieliikenteen yhteystarve -merkinnällä, jolla osoitetaan ra-taverkon kehittämisen kannalta tärkeät yhteystarpeet.

Maakuntakaavassa on osoitettu alueella sijaitsevat muinaismuistoalueet (sm). Lisäksi suunnitteluala sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa kau-punkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk).

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 on osoitettu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue, joka sivu-aa suunnitteluala.

Rauman yleiskaava 2030

Rauman kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan (25.3.2019) koko kuntaa koskevan yleiskaavan. Suunnitteluala on Rauman yleiskaava 2030 mukaan pääosin teollisuus- ja varastoaluetta (T). Lisäksi suunnittelu-alueeseen sisältyy erityisaluetta (E), merkinnällä osoitetaan yhdyskuntatek-nisen huollon ja jätteiden käsittelyn alueita sekä erityisurheilualueita, kuten moottori- ja ampumaratoja. Alueen läpi kulkee myös virkistysalueeksi (V) merkitty käytävä. Suunnittelualan kaakkoisosassa on lisäksi maa- ja met-sätalousalueeksi merkitty alue, jolla on virkistys ja kylämaisema-arvoja (MYV).

Aluevarausmerkintöjen lisäksi suunnittelualueelle on annettu seuraavat yleiskaavamerkinnot: yhteysvesijohto (v), sähkölinja (z).

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava

Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (002038) on hyväksytty 10.12.2018.

Osayleiskaavassa suunnittelualan aluevarausmerkinnät ovat seuraavat:

- Teollisuus- ja varastoalue (T). Merkintä sisältää varsinaisten teollisuus- ja varastoalueiden lisäksi aluetta palvelevan katuverkoston, hulevesien viivytukseen varattavat alueet ja luonto- tai historia-arvojen vuoksi ra-kentamisen ulkopuolelle jäävät alueet. Alueen suunnittelussa tulee huo-lehtia, että sen toiminnoista ei aiheudu kohtuutonta haittaa viereisten alueiden ympäristölle eikä asutukselle.
- Suojaviheralue (EV). Merkinnällä osoitetaan liikennejärjestelyille varat-tavia alueita sekä liikenne- ja teollisuusalueisiin liittyviä viheralueita. Teollisuus- ja asuinalueiden väliin tulee jättää suojaavaa kasvillisuutta eikä puustoa saa kokonaan poistaa.
- Moottoriturheiluala (EM)
- Ampumarata-alue (EA)
- Energianhuollon alue (EN). Alue varataan energiahuoltoa palvelevia lai-toksia tai rakenteita varten, kuten sähköasemia, voimajohtoreittejä ja aurinkoenergian tuotantoalueita. Yksityiskohtaisessa suunnittelussa tu-lee tutkia alueen eri toimintojen yhteensovittaminen.
- Urheilu- ja virkistyspalveluiden alue (VU). Alueelle saa sijoittaa golfken-tän ja sitä palvelevia rakennuksia ja rakennelmia.

- Ratapihavaraus (vinoviivoitus). Alue, jonka suunnittelussa ja rakentamisessa tulee huomioida ratapihatarve.

Osayleiskaavassa on annettu suunnittelualueelle myös seuraavat merkin­nät:

- Muinaismuistoalueet (sm). Merkinnällä osoitetaan muinaismuistolain­säädännön nojalla suojellut alueet. Alueella sijaitsee muinaismuistolail­la (295/1963) rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuisto­lain nojalla kielletty. Peltoviljely, laiduntaminen ja metsätalous ovat sallittuja. Metsämaan muokkaus ja kantojen nosto ovat kiellettyjä. Kaikista muista aluetta koskevista toimenpiteistä ja suunnitelmista tulee pyytää Satakunnan Museon lausunto.
- Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Merkinnällä on osoitettu liito-oravan esiintymisalue (luo2). Alueella on kielletty liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittäminen ja heikentämi­nen luonnonsuojelulain (49§) mukaisesti. Alueen suunnittelussa on li­säksi huomioitava, että liito-oravalle jätetään riittävät lisääntymis-, ruo­kailu- ja liikkumisalueet sekä yhtenäiset kulkuyhteydet.
- Vesihuollon kannalta merkittävä linja (v). Merkinnällä osoitetaan metsä­teollisuuden raakavesikanavaa ja alueen muita tärkeitä vesihuoltoreitte­jä. Yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä on varmistettava, et­tä raakavesikanavan läheisyydessä tehtävät toimenpiteet eivät aiheuta sortumavaaraa tai muuta uhkaa raakavesikanavan toiminnalle.
- Ohjeellinen alueellinen hulevesien viivytysalue (hule). Hulevesien viivy­tyrakenteen tarkka sijainti ja mitoitus tulee tarkastella yksityiskohtai­semman suunnittelun yhteydessä. Alueelliset hulevesien käsittelytoi­menpiteet on toteutettava ennen rakentamisen aloittamista.
- Ohjeellinen hulevesiputki (h, musta). Hulevesien alueellisen johtamis­järjestelmän osa, joka rakennetaan putkena. Putkilinjan kohdalle vara­taan tilaa maanpäälliselle tulvareitille.
- Ohjeellinen hulevesireitti (h, sininen). Hulevesien alueellisen johtamis­järjestelmään kuuluva avouoma, jota ei tule putkittaa.
- Voimajohto ja voimajohtoalue (z). Voimajohtoalueen leveys on ohjeelli­nen, yksityiskohtaisen suunnittelun yhteydessä tulee varmistaa johto­alueen tiedot.
- Ohjeellinen tielinjaus.
- Vaihtoehtoinen tielinjaus.

- Kevyen liikenteen reitti.
- Urpo-rata.

Osayleiskaava-alueita koskevat seuraavat yleismääräykset:

- Alueella on huomioitava vesistönsuojelun vaatimukset ja onnettomuus­riskit.
- Hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystila­vuutta varataan 1m3 jokaista 100 m2 vettä läpäisemätöntä pintaa koh­den. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 2 tuntia ja korkeintaan 12 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäi­riöiden varalta. Vähintään 20% rakenteen tilavuudesta tulee sijaita maanpäällisessä biosuodatuspaineessa.
- Kaava-alueelle ei saa muodostaa uusia asuinrakennuspaikkoja.
- Alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon niiden erityiset luontoarvot ja kiinteät muinaisjäännökset.
- Rakennusten kaupunkikuvalliseen laatuun on Koillisen teollisuusalueen tarkemmassa suunnittelussa kiinnitettävä huomiota. Erityisesti valtateil­le 8 ja 12 näkyvän kaupunkikuvan rakentumista tulee asemakaavamää­räyksiin ohjata.

Asemakaava

Suunnittelualue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta.

Alueella on voimassa seuraavat asemakaavat:

- 004207 hyväksymispäivämäärä 23.7.1986
- 004233 hyväksymispäivämäärä 23.12.1992
- 1305 hyväksymispäivämäärä 27.9.1995
- 25-001 hyväksymispäivämäärä 29.4.2013
- 25-003 hyväksymispäivämäärä 30.10.2017
- 26-004 hyväksymispäivämäärä 27.8.2018
- 26-005 hyväksymispäivämäärä 24.2.2020

Kaavan tavoitteet

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä.

Tavoitteena on asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. luonto- ja arkeologiset arvot riittävällä tavalla huomioiden.

Vaikutusten arviointi

Asemakaavan laatimisen yhteydessä arvioidaan kaavan vaikutukset mm. yhdyskuntarakenteeseen, luontoon, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön, ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, liikenteeseen sekä talouteen.

Vaikutusten arvioinnissa tukeudutaan alueelle esim. osayleiskaavaa laadittaessa jo tehtyihin selvityksiin. Lisäksi asemakaavaa laadittaessa tehdään tarvittavat lisäselvitykset ja suunnitelmat.

Ympäristöministeriö on myöntänyt Rauman kaupungille avustuksen vihreän siirtymän investointihankkeiden edistämiseksi, joka kohdentuu suunnittelualueelle. Avustuspäätös sisältää tiettyjä ehtoja ja avustettavaksi hyväksytyt selvitykset ovat seuraavat:

- Maaperäselvitykset
- Hulevesiselvitykset
- Liikenteellinen yleissuunnitelma ja tilavaraus suunnitelma
- Turvallisuusselvitykset
- DNSH-selvitys
- Hiilinielulaskelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman täydentäminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarpeen mukaan täydentää. Toivomukset suunnitelmaan tehtävistä muutoksista esitetään kaavoitukselle PL 41, 26101 Rauma tai sähköpostiosoitteeseen kaavoitus@rauma.fi. Toivomukset on selkeintä esittää kirjallisesti mahdollisimman pian. Mitä varhaisemmassa vaiheessa esitykset tehdään, sitä helpompi ne on ottaa huomioon.

Mielipiteet ja muistutukset

Kaava-aineistoon voi tutustua nähtävilläoloaikoina kaavoituksen internetsivuilla ja palvelupiste Pyyrmanissa, Valtakatu 2.

Luonnos- ja ehdotusvaiheiden nähtävilläoloajat kuulutetaan erikseen. Mielipiteet ja muistutukset pyydetään esittämään kirjallisesti kaavoitusjaostolle nähtävillä olon aikana PL 41, 26101 Rauma tai sähköpostiosoitteeseen kaavoitus@rauma.fi.

Maankäyttösopimus

Maankäyttösopimuksesta hakijan ja kaupungin välillä neuvotellaan erikseen. Maankäyttösopimuksen sisällöstä on sovittava ennen kuin kaava lähetetään hyväksymismenettelyyn.

Tieto kaavan hyväksymisestä

Kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä lähetetään tieto niille kunnan jäsenille sekä muistutuksen tekijöille, jotka kaavan nähtävillä ollessa ovat sitä kirjallisesti pyytäneet ja samalla ilmoittaneet osoitteensa (MRL67§).

Yhteystiedot:

Rauman kaupunki Kaavoitus,

PL 41

26101 Rauma

kaavoitus@rauma.fi

Kaavoitusarkkitehti Jouni Mäkinen

puh. 044 793 3665

kaavoitus@rauma.fi

Kaavavalmistelijä Jussi Helminen

puh 044 403 6100

kaavoitus@rauma.fi

Kaavoitusjaosto:

Jari Laihonen, puheenjohtaja

Samu Vahteristo, varapuheenjohtaja

Sari Seimelä, jäsen

Lotta Hatakka, jäsen

Jasmin Määttä, jäsen

Esko Poikela, kaupunginjohtaja

Juha Eskolin, kaavoitusjohtaja

Asemakaava 26–006 Lakari eteläinen

	Syksy 2024	Kevät 2025	Talvi 2026	2026
Vaiheet Tiedottaminen osallisille	Aloitus	Luonnos nähtävillä 30 päivää	Ehdotus nähtävillä 30 päivää	Hyväksyminen kau- punginvaltuustossa
Kaupunkilaiset ja muut kiinnostuneet	OAS / netti / kuulutus	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Fortum Power and Heat Oy	OAS / kirje	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Kaava-alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen maan- omistajat ja vuokralaiset	OAS / kirje	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Tekninen toimiala: toimialajohtaja, kaupunginge- odeetti, tilapalvelu- ja liikelaitosjohtaja, kunnallis- tekniikan johtaja, suunnittelupäällikkö, viher- aluepäällikkö, rakennustarkastaja, ympäristön- suojelupäällikkö Sivistystoimiala: toimialajohtaja Sosiaali- ja terveystoimiala: toimialajohtaja Kaupunkikehitysjohtaja	OAS tiedoksi ja komment- teja varten	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Satakunnan pelastuslaitos, aluepalopäällikkö	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Kuulutus
Sivistysvaliokunta Tekninen valiokunta Ympäristö- ja lupalautakunta	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Kuulutus
Terveystoimialan viranomaiset	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Kuulutus
Museovirasto Satakunnan Museo Tukes Väylävirasto	OAS tiedoksi	Lausunto	Lausunto tarvittaessa	Kuulutus
Satakuntaliitto Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ELY	OAS tiedoksi	Lausunto	Lausunto	Tiedoksi

	Syksy 2024	Kevät 2025	Talvi 2026	2026
Rauman Energia Oy DNA Oy Rauman Vesi Satavakka Oy Fingrid UPM Rauma Rauman Seudun Jätehuoltolaitos	OAS tiedoksi	Lausunto	Kuulutus	Tiedoksi
Rauman Ikäihmisten neuvosto Rauman Nuorisovaltuusto Rauman Vammaisneuvosto Rauman Seudun Moottorikerho ry Rauman Seudun Urheiluamput ry Rauma Golf	OAS tiedoksi	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Lehdistö	OAS tiedoksi	Kuulutus	Kuulutus	Kuulutus
Kaupunkilaisen vaikutusmahdollisuudet	Mielipide OAS:sta Ehdotuksia kaavaa varten	Kirjallinen mielipide luonnoksesta	Kirjallinen muistutus ehdotuksesta	Valitusoikeus kaupunginvaltuuston päätöksestä Turun hallinto-oikeuteen

OAS= Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

9.4.2026

LAKARI ETELÄINEN ASEMAKAAVA JA ASEMAKAAVAN MUUTOS**(AK 26-006)****MIELIPITEET, MUISTUTUKSET, LAUSUNNOT JA VASTINEET NIIHIN****Sisällys**

1.	Aloitusvaihe	2
1.1	Aloitusvaiheen nähtävilläolo	2
1.2	Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastine	2
1.3	Tiivistelmä aloitusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet	3
2.	Luonnosvaihe	7
2.1	Luonnosvaiheen nähtävilläolo	7
2.2	Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastineet	7
2.3	Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet	26
3.	Ehdotusvaihe	45
3.1	Ehdotusvaiheen nähtävilläolo	45
3.2	Tiivistelmä Ehdotusvaiheen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet	45
3.3	Tiivistelmä ehdotusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet	74
4.	Rajattu kuuleminen ehdotusvaiheen jälkeen tehtyihin tarkistuksiin	83
4.1	Tiivistelmä rajatun kuulemisen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet	84
4.2	Lupa- ja valvontaviraston lausunto luontoselvitysten riittävydestä	86
5.	Mielipiteet, muistutukset ja lausunnot kokonaisuudessaan	86

1. Aloitusvaihe

1.1 Aloitusvaiheen nähtävilläolo

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024. Se lähetettiin tiedoksi OAS:n mukaisesti naapurikiinteistöille ja eri viranomaistahoille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä 5.9. – 10.10.2024.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma lähetettiin kaava-alueen ja siihen rajoittuvien tonttien maanomistajille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yksi kirjallinen mielipide Rauman Seudun Urheiluampujat ry:tä. Lausunnot saatiin Väylä virastolta, Tukesilta ja Fingridiltä.

Seuraavana on referoitu aloitusvaiheessa saatua mielipidettä ja lausuntoja sekä annettu niihin kaavoittavan vastineet.

1.2 Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastine

Rauman Seudun Urheiluampujat ry

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava (osayleiskaava 002038) on lueteltu nykyisessä kaavassa olevat aluevaraukset. Listasta puuttuu EA aluevarausmerkinnällä oleva ampumarata-alue. Tämä tulisi lisätä suunnittelualueen aluevarausten luetteloon.

Kaavoittajan vastine

Rauman Seudun Urheiluampujat ry:n mielipiteessä esitetty huomio on aiheellinen ja kyseinen osayleiskaavamerkinnän kuvaus on lisätty 2.4.2025 tarkistettuun osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan.

1.3 Tiivistelmä aloitusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

Väylävirasto

Raideliikenteen tärinä

Väylävirasto edellyttää, että kaavoitettaessa alueita radan läheisyydessä on otettava huomioon mahdolliset junaliikenteen aiheuttamat tärinähaitat. Tärinätorjunnassa tulee kiinnittää erityistä huomiota haittojen ennaltaehkäisyyn toimintojen sijoitusratkaisuista päätettäessä. Tärinälle herkällä maaperällä kuten savikolla tärinä voi ulottua jopa yli 200 metrin päähän radasta. Väyläviraston näkemyksen mukaan käynnissä olevan kaavan määräyksiin tulee jatkosuunnittelussa ottaa maininta raideliikenteen mahdollisesti aiheuttamasta tärinästä ja sen huomioon ottamisesta alueen käytön jatkosuunnittelussa. Väylävirasto ei osallistu mahdollisiin tärinätorjunnasta aiheutuviin kustannuksiin.

Rautatieliikenteen yhteystarve (URPO-rata)

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu alueella sijaitsevan Uusikaupunki – Rauma – Pori -radan (URPO-rata) yhteystarve. Väylävirasto huomauttaa, ettei sillä ole käynnissä olevia selvityksiä tai suunnitelmia Urpo-rataan liittyen. Voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa on Urpo-rataa varten osoitettu alueelle merkintä rautatieliikenteen yhteystarpeelle ja edelleen rata on merkitty voimassa olevaan Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavaan. Maakuntaliitto ottaa tarkemmin kantaa maakuntakaavan merkintöjen ja niiden huomioimisen osalta.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueen luoteisosalla on voimassa Lakari - Liinalan asemakaava 26-005, jonka valmistelun yhteydessä alueelle laadittiin tärinä ja runkomeluserivitys (Ramboll 2018). Selvityksessä todettiin, että runkomelun ohjearvosuositukset saattavat ylittyä lievästi alle 30 m etäisyydellä (asuinrakennukset) tai 15–20 m etäisyydellä (teollisuuden ja kaupan rakennukset jne.) radasta, minkä huomiointi edellyttää hankekohtaista suunnittelua. Nyt vireillä olevalla kaava-alueella EN-alueen rakennusala on lähimmillään n. 30 metrin etäisyydellä ratalinjasta.

Väyläviraston lausunnosta johtuen on asemakaavan yleismääräyksiin lisätty kohta, jonka mukaan tärinälle alttiiden toimintojen sijoituksessa ja suunnittelussa tulee ottaa huomioon rautatien läheisyys.

URPO-radon yhteystarvemerkinä on asemakaavassa huomioitu ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (Ir) -merkinnällä. Radan geometriaa on tutkittu ratasuunnittelun avulla (Sweco 2024). Kaavaluonnoksesta tullaan pyytämään myös Satakuntaliiton lausunto.

Fingrid Oyj

Lakaran itäpuolelle sijoittuu Fingridin Rauman sähköasema sekä nykyisiä ja kehittyviä voimajohtoyhteyksiä. Rauman sähköasema on koko Suomen sähköjärjestelmän kannalta keskeinen solmupiste. Kaavoituksessa tulee turvata edellytykset sähköaseman käyttöön ja kehittämiseen.

Asemakaava-alueella on rautatien yhteydessä sijaitseva Fingridin suurmuuntajien kuljetukseen käytettävä siirtokuormauspaikka. Raideliityntä on tärkeä osa sähköasematoimintaa. Lisäksi suunnittelualueella kulkee muuntajakuljetusreitti, joka tulee säilyttää. Lisätietoja näistä toiminnoista saa Fingridistä.

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta.

Voimajohtoalueelle tai sen läheisyyteen tai sähköaseman läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Kaavoittajan vastine

Fingridin Rauman sähköasema on myös datakeskuksen toiminnalle oleellinen tekijä ja kaavaluonnos turvaa sen toiminnan jatkossakin. Sähköasemalle on suunniteltu uusi tieyhteys (Linjavainiontie), joka tulee korvaamaan nykyisen Vuorenhontien / Kuivassuontien ajoyhteiden.

Suurmuuntajien siirtokuormausta ja kuljetusreitistä on käyty keskusteluja hyvässä yhteisymmärryksessä Fingridin edustajien kanssa ja keskustelua tullaan edelleen jatkamaan kaikkia osapuolia palvelevien ratkaisujen löytämiseksi. Kaavaluonnokseen Fingridin omistama kiinteistö on merkitty energiahuollon alueeksi (EN). Merkintä on linjassa alueen nykyisen käytön kanssa mutta, mahdollistaa myös esimerkiksi sähköaseman sijoittamisen alueelle.

Kaavavalmisteluun on liittynyt oleellisena osana voimalinjasuunnittelu, jota on tehty konsulttivetoisesti (Omexom). Voimalinjojen suunnittelussa on kuultu voimalinjojen omistajia.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Tukes ei näe estettä kaavamuutokselle, mutta muistuttaa huomioimaan mahdolliset ammoniakki-onnettomuuksien vaikutukset alueen suunnittelussa ja rakentamisessa.

Lausunnon perustelut ja huomioitavat asiat

Suunnittelualueelle ulottuu kolmen Tukesin valvonnassa olevan laajamittaisen kemikaalilaitoksen konsultaatiovyöhykkeet.

Lähistöllä sijaitseva Fingrid Oyj:n sähköasema on Tukesin valvonnassa oleva kohde. Sähköasemalla ei normaalisti varastoida kemikaaleja, vaan kaikki kemikaalit ovat laitteistoissa sisällä (merkittävimpinä muuntajaöljyt). Sähköaseman kemikaaleilla ei näin ollen ole vaikutusta kaavaluonnokseen, vaan yhteensovittavat vaarat liittyvät sähköturvallisuuteen. Yhteiskunnallisilta vaikutuksiltaan sähköaseman toiminta on merkittävää, eikä suunnitteilla olevalle kaava-alueelle sijoittuva mahdollinen kemikaaliteollisuus saa vaikuttaa merkittävästi sen toimintaan.

Suunnittelualueen pohjoispuolella sijaitsee HKFoods Oy:n siipikarjatehdas ja samalla tehdasalueella sijaitsee myös Adven Oy:n ammoniakikylmälaitos, jossa tuotetaan kylmäenergiaa elintarviketehtaan tarpeisiin. Tehdasalueen merkittävimmät vaarallisiin kemikaaleihin

liittyvät onnettomuusvaikutukset liittyvät ammoniakkin käsittelyyn ja varastointiin. Ammoniakkikyymälälaitoksen etäisyys kaavamuutosalueesta on n. 500 metriä.

Ammoniakkionnettomuuksista tehtyjen arvioiden perusteella kaavamuutosalueelle ei ulotu alueen suunnittelua rajoittavia, altistumisen raja-arvioihin (AEGL) perustuvia onnettomuusvaikutuksia. On kuitenkin hyvä huomioida, että suuret ammoniakkivuodot voivat suotuisissa tuuliolosuhteissa aiheuttaa ärsytysoireita jopa n. 1500 metrin etäisyydellä. Tukes suosittelee, että rakentamisen ohjaamisessa kiinnitetään huomiota mahdollisuuksiin suojaautua rakennuksen sisään esim. ilmanvaihdon pysäyttämällä. Toimiminen kaasuvaaratilanteessa ja sisälle suojaautuminen on opastettava rakennusten pelastussuunnitelmissa.

Datakeskustoimintaan liittyy tyypillisesti vaarallisten kemikaalien käsittelyä ja varastointia. Hankesuunnitelmien edetessä on syytä varmistaa, edellyttääkö toiminta kemikaaliturvallisuuksilupia.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueelle ei ole annettu T/kem-merkintää ja aiemmin T/kem-merkinnällä varustetut korttelialueet on nyt merkitty T4-alueiksi.

Datakeskukselle soveltuvaa kaavamerkintää ja toiminnan turvallisuusvaikutuksia on arvioitu konsulttityönä ”Arvio datakeskuksen kaavamerkinnästä Rauman Lakarin alueella” (Sweco 2025). Tämä selvitys kuten muutkin alueelle laaditut selvitykset voidaan toimittaa Tukesin käyttöön. Selvityksessä on mm. tarkasteltu dieselsäiliön vallitilapaloskenaariota eli tilannetta, jossa diesel on valunut säiliöstä vallitilaan ja palaa.

Tukesin lausunnossaan esiin nostama ammoniakkivuodon mahdollisuus on otettu huomioon asemakaavan yleismääräyksissä: Henkilöstön työ- ja taukotilojen koneellinen ilmanvaihto tulee varustaa selkeästi merkityllä ja näkyvässä olevalla hätäpysäytysmahdollisuudella.

2. Luonnosvaihe

2.1 Luonnosvaiheen nähtävilläolo

Asemakaava- ja asemakaavamuutosluonnos (AK26-006) sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) olivat nähtävillä 17.4. – 19.5.2025 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla.

Asemakaavaluonnoksen nähtävillä olosta tiedotettiin lehtikuulutuksella. Lisäksi kaavaluonnosta esiteltiin 29.4. yleisötilaisuudessa kaupungintalon valtuustosalissa.

Kaavaluonnoksesta jätettiin nähtävillä oloaikana kymmenen kirjallista mielipidettä ja yksi mielipide saapui nähtävillä olon jälkeen.

Asemakaavaluonnoksesta pyydettiin lausunnot tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, sivistysvaliokunnalta, terveydensuojeluviranomaiselta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Rauman Energia Oy:ltä, Fingrid Oyj:tä, UPM Communication Papers Oy:tä, Satavakka Oy:tä, DNA Oy:ltä, Rauman Vedeltä, Rauman Seudun Jätehuoltolaitokselta sekä Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes).

Luonnosvaiheessa saatiin yhteensä yhdeksän lausuntoa seuraavilta tahoilta: Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Satakunnan Museolta, Tukesilta, tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, Fingrid Oyj:tä, UPM Communication Papers Oy:tä ja terveydensuojeluviranomaiselta.

DNA Oyj ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosvaiheesta.

Seuraavana on referoitu luonnosvaiheessa saatuja mielipiteitä ja lausuntoja sekä annettu niihin kaavoittajan vastineet.

2.2 Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteestä ja kaavoittajan vastineet

Mielipide 1, Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest

Metsä Forestin vuokra-alueen ja puunkäsittelyterminaalien sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267.

Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Suhteessa nyt käsillä olevaan asemakaavaluonnokseen puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaluonnoksessa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaalialueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Toiminta-alueen itäisin puoli taas sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4). Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus- ja varastokäytössä oleviin alueisiin.

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi katulinjaus Hevossuon jäteasemalle

Kaavahanketta koskevassa liikenneselvityksessä 1 esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle. Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle.

Uusi katuyhteys on osoitettu keskelle mielipiteen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueetta. Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee automaattinen puomi. Asemakaavaluonnoksen mukainen tieyhteys edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaluonnoksen mukaisen tieyhteyden toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella.

EV-merkintä korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (Ir)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on tämän lisäksi osoitettu Ir-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla.

Metsä Forest viittaa kaikkeen edellä esitettyyn ja katsoo olevan selvää, että asemakaavaluonnos rajoittaa merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta. On myös huomattava, että puunkäyttöterminaalialia käytetään energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin, minkä asemakaavaluonnos nykyisessä muodossaan käytännössä estäisi. Kaavoituksen jatkosuunnittelussa on pyrittävä siihen, ettei kaavoitus rajoita tai haittaa olemassa olevien toimintojen edellytyksiä. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta Metsä Forestille syntyneet kustannukset ovat olleet merkittäviä. Metsä Forest on kuitenkin myös valmis keskustelemaan toiminnan uudelleensijoittamisesta kaupungin kustannuksella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus- ja varastokäytössä oleviin alueisiin. Asemakaavaluonnoksen kaavamerkinnyt, kuten uusi tieyhteys, EV-merkintä sekä ohjeellinen rautatieyhteys rajoittavat kuitenkin merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta. Nykyisessä muodossaan asemakaavaluonnos myös estäisi energijakeiden välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Metsä Forest toteaa, että jatkosuunnittelussa tulisi pyrkiä siihen, etteivät kaavamerkinnyt tai määräykset rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toiminnoille. Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta on syntynyt Metsä Forestille merkittäviä kus-

tannuksia. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Kaavoittajan vastine

Kaupungin solmimat vuokrasopimukset kohdekiinteistöillä Metsäliitto Osuuskunnan kanssa päättyvät vuosina 2026 ja 2033. Vuokrasopimukseen on myös kirjattu irtisanomista ja purkamista koskevat ehdot.

Voimalinjasuunnittelijan mukaan suunnittelulla voidaan mahdollistaa 16 metriä korkea työkentelyalue = alituskorkeus voimalinjan alla. Voimajohdon omistaja lunastaa itselleen käyttöoikeuden voimajohdon alueella. Mikäli alueen toimijalla on tarvetta varastointiin tms. voimajohdon alla / välittömässä läheisyydessä, on aina asia varmistettava ko. voimajohdon omistajalta. Voimajohdon läheisyydessä toimittaessa on pidettävä huoli riittävästä sähköturvallisuudesta etäisyyksistä. Jos voimalinjan omistaja antaa luvan, voidaan voimalinja-alueita käyttää esim. puutavaran ja konttien varastointiin, Mitään herkästi syttyvää materiaalia ei kuitenkaan saa varastoida johtoalueelle (esim. puru, hake). Pylväiden maanpäällisten osien välitön lähialue tulee jättää vapaaksi ja mikäli törmäysvaara on mahdollinen, tulee pylväsraenteet suojata törmäyssuojin.

Asemakaavassa on varattu ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa (I_r). Merkintä huomioi URPO-radaksi kutsutun raideyhteyden mahdollisen myöhemmän rakentamisen. Radan rakentamisen aikataulu ei kuitenkaan ole toistaiseksi tiedossa. On hyvin mahdollista ja jopa todennäköistä, että URPO-radon rakentaminen ei konkretisoidu nykyisten vuokrasopimusten voimassaoloaikana.

Myös kaupunki on valmis tekemään yhteistyötä Metsä Forestin kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi. Keskustelu aiheesta onkin jo aloitettu loppuvuonna 2025 useissa kaupungin ja Metsä Forestin välillä pidetyissä Teams-palaverissa, joihin loppuvaiheissa on osallistunut myös Fortum. Neuvotteluissa on mm. käynyt ilmi, että turvallisuussyistä puuterminaalien toimintoja ei haluta jatkaa tulevan voimalinjan alla. Yksi ratkaisu mahdollisuus korvata puuterminaalien käytöstä poistuvat alueet voisi olla laajentamalla terminaali-alueen kenttää etelään vireillä olevan kaavan mukaiselle korttelialueelle. Keskustelu Metsä Forestin kanssa jatkuu edelleen kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun löytämiseksi.

Mielipide 2, Ekoasla Oy

Kyse on tontista (Ekoasla 684-26-2610-2) Kaavassa sähkölinja menee tontin läpi. Toivomme, että huomioisitte linjan vedossa korkeuden ja vaara-alueen siten että tämä ei vaikuttaisi meidän liiketoimintaamme.

Kaavoittajan vastine

Ekoasla OY:n tontin toimivuus on jo nyt ollut yhtenä tavoitteena voimalinjasuunnittelussa. Sähköasemalta DC-tontille johtava voimalinja kulkeekin suunnitelmissa tontin 2610-2 itäpuolitse niin, että tontille koituu mahdollisimman vähän rasitetta.

Ekoasla Oy:n mielipide on välitetty myös voimalinjasuunnittelijalle tiedoksi. Kuten edellisessä Metsä Forestille annetussa vastineessa todettiin, johtoalueelle voidaan järjestää enintään 16 metriä korkea työskentelyalue. Jos voimalinjan omistaja antaa luvan, voidaan voimalinja-alueita käyttää varastointiin. Mitään herkästi syttyvää materiaalia ei kuitenkaan saa varastoida johtoalueelle. Pylväiden maanpäällisten osien välitön lähialue tulee jättää vapaaksi ja mikäli törmäysvaara on mahdollinen, tulee pylväsrakenteet suojata törmäyssuojin.

Mielipide 3, Perkkotien tiehoitokunta

1. Yleistä

- hanke on annettujen selvitysten mukaan erittäin merkittävä Rauman ja myös koko seutukunnan kannalta, mutta Perkkotien asukkaiden, joista osa asunut rauhaisalla paikalla kaupungin kupeessa jo yli 60 vuotta, luonnon rauha katoaa. Viereen tulee erittäin laaja datakeskusalue sekä uusi, vilkasliikenteinen tie jäteasemalle
- olemme pitäneet Perkkotietä (aiemmin nimellä Hevossuontie) kunnossa tiehoitokunnan tekemien päätösten mukaan ja asfaltoineet tien alkupään ensimmäisen kerran jo 70-luvulla ja uusineet sen kolme kertaa

2. Tarkennuksia kaavaluonnokseen

- jäävän Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavaoähykkeen leveyttä pitäisi kasvattaa nykyisestä n. 50 m 100 m saakka. Jos suojavaoähyke on kovin kapea, niin myrskyt kaatavat herkästi kapealla kaistalla kasvavat suuremmat puut
- Linjavainiontien yhteyteen tulevan kevyenliikenteen väylän tulee sijaita ko. ajoväylän eteläpuolella, jotta Perkkotieltä tulevan kevyen liikenteen ei tarvitse ylittää Linjavainiontietä
- uuden liittymän sijaintia Perkkotiellä tulee siirtää 10-20 m lounaan suuntaan

3. Hankkeen asukkaille aiheuttamat haitat

haitat tulevat olemaan moninaiset, mutta muutamia tässä alla

- tien rakennusvaiheen aikaiset meluhaitat
- kallioiden louhinnan ja kiviaineksen murskaamisen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat, jotka tulevat kestämään pitkään
- lähialue ulkoiluun, marjastamiseen ja muuhun virkistyskäyttöön loppuu
- koko jäteaseman liikenteen melu tulee olemaan ainaista
- alueelle mahdollisesti jäävän Metsän puu- ja hakekentän rekkaliikenne tulee aiheuttamaan myös raskaan liikenteen aiheuttamaa haittaa
- varsinkin kesäisin laitoksen jäähdytyskoneiden varageneraattoreiden melu tulee olemaan myös merkittävää

4. Haittojen "kompensaatio" alueen asukkaille ja tiekunnalle

- pysyvien ja rakennusaikaisten haittojen kompensatona edellytämme Perkkotien tiealueiden perusparannusta. Perkkotien vanhan asfalttiosuuden pohja pitää perusparantaa ja jäljellejäävä hoitokunnan tiealue päällystää/asfaltoida
- projekti on erittäin hintava köyhälle tiekunnalle. Toki kaupunki tukee yksityisteitä vuosittain kunnossapitoavustuksilla (meille n. 800 €/viime vuosina) ja erikseen haettavalla perusparannusavustuksella
- tämä asia pitäisi neuvotella kaupungin ja tiehoitokunnan välisenä asiana

5. Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

- mikäli tiehoitokunnalle tulee suoria kustannuksia johtuen Perkkotien uudelleenjärjestelyistä, niin ne koituvat kaupungin maksettaviksi ainakin yksikköluettelo pitää uudelleen laatia ja siitä syntyy kustannuksia
- mikäli Perkkotien osoitenumerointi ei muutu (joka on toivottavaa), niin liittymäkohtaan pitää saada kyltit, jotka osoittavat sen, mistä numerosta alkaa kummankin suunnan numerointi

Kaavoittajan vastine

Rauman kaupunki on neuvotellut Perkkotien tiekunnan kanssa yksityistien siirtämisestä. Neuvotteluita on käyty hyvässä yhteisymmärryksessä ja rakentavassa hengessä. Tiekunta on suhtautunut lähtökohtaisesti myönteisesti Perkkotien loppuosan siirtämisestä uuteen sijaintiin, edellyttäen että siirto toteutetaan teknisesti asianmukaisesti eikä tiekunnalle aiheudu kustannuksia. Lakariin sijoittuvalla toiminnanharjoittajalla tulee olemaan päävastuu

tien siirron toteutuksesta ja sen kustannuksista. Käydyistä neuvotteluista on laadittu yhteisymmärryspöytäkirja, jonka osapuolet ovat allekirjoittaneet sähköisesti 13.11.2025.

Meluserveys

Asemakaavan meluserveystä on tarkennettu niin, että laskennassa on nyt ollut mukana myös jäteasemalle johtavan Linjavainiontien arvioitu tuleva liikenne. Selvityksen liitekartat (kuvat 7 ja 8) osoittavat, että valtioneuvoston melutason ohjearvot eivät ylitä Perkkotien ja siihen liittyvien katujen asuinalueella laskennan mukaisessa tilanteessa (tieliikenteen enustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelu).

Suojavyöhyke (EV) Perkkotien ja uuden Linjavainiontien välissä

Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavyöhykkeen leveyttä (n. 60m) ei ole mielipiteessä toivotulla tavalla levennetty, koska suojavyöhykkeen leventäminen pienentäisi merkittävästi datakeskukselle varatun korttelialueen pinta-alaa. Suojaviheralueen (EV) rajautuminen kytkeytyy kiinteästi katu- ja voimalinjasuunnitteluun. Kun lasketaan yhteen suojaviheralue (EV) Linjavainiontien katualue ja voimajohtoalue (z), saadaan etäisyydeksi asuinkiinteistöjen ja rakentamiselle varatun korttelinosan välille n. 140 metriä. Korttelialueen (T3) eteläsivu on varattu voimajohtoalueeksi, joka tulee istuttaa. Suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Asemakaavaehdotuksessa on nykyinen Vuorenhontien osoitettu kaduksi. Tämä merkittävästi pienentää suunnitellulle Linjavainiontielle suuntautuvaa liikennettä ja vähentää siten myös liikenteen aiheuttamaa meluhaittaa Perkkotien alueen asukkaille.

Kevyenliikenteen väylän sijainti

Asemakaavavalmistelun tueksi on laadittu liikenneselvitys (Destia). Liikenneselvityksessä on tarkasteltu myös jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Yhdistetyn jalankulun ja pyöräilyn väylä on selvityksen suunnitelmassa osoitettu Linjavainionkadun pohjoispuolelle. Tässä on kuitenkin tutkittu ensisijaisesti katualueen tilantarvetta. Katusuunnitteluvaiheessa ratkaistaan lopullinen kadun poikkileikkaus ja jalankulku- ja pyöräilyväylän tarkempi sijainti.

Uuden Perkkotien liittymän sijainti

Perkkotien liittymän sijaintia uudelle Linjavainiontien jatko-osuudelle on muutettu 20 metriä kuten mielipiteessä toivottiin.

Haittojen kompensatio

Normaalisti ei mielipiteessä esitetyn kaltaista kompensatiota kaupungin toimesta tehdä. Aiheesta voidaan kuitenkin keskustella, jos kaupungin johto tai Fortum hankekehittäjänä suhtautuu asiaan myönteisesti.

Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

Asemakaavahankkeesta aiheutuvat Perkkotien uudelleenjärjestelyt toteutetaan siten, että yksityistien toimivuus pyritään säilyttämään ennallaan. Mikäli tiekunnalle aiheutuu hankkeesta suoria kustannuksia, kuten yksikköluettelon uudelleenlaatiminen, Maanmittauslaitoksen tietoiituksen toimituskustannuksia tai liittymäkohtaan asennettavien opasteiden hankinta ja asennus, kaupunki korvaa kustannukset tositteita vastaan.

Kaavaehdotuksessa Linjavainiontien ja Perkkotien yhdistävä katuosuus on nimetty Perkkokujaksi. Tämä mahdollistaa Perkkotien osoitenumeroinnin säilyttämisen ennallaan. Mikäli osoitenumerointiin kuitenkin tulee muutoksia, niistä tiedotetaan tiekuntaa ja asukkaita ennen muutosten toteuttamista ja kaupunki hankkii ja toimittaa uudet osoitekyltit.

Mielipide 4, (kaksi yksityishenkilöä)

Asumme Lintulehdontie 10:ssä. Suunniteltu Linjavainiontien jatko menisi aivan talomme vierestä. Jos olen oikein ymmärtänyt, tien molemmin puolin on 5m levyinen avo-oja. Olisin silti tarkistanut, että meillä säilyisi ojayhteys. Talomme salaojan vesi pumpataan kokoojakaivosta useampana kertana päivässä ojaan. Lisäksi talomme ja 'vihreän' talon väliselle tontille kerääntyy keväisin valtava määrä vettä. Alueelle on kaivettu painauma, jolla ohjataan vesi ojaan.

Tien läheisyys myös arveluttaa. Tielle arvioitu nähtävästi 2000 ajo/vrk. Onko talomme ja tien välille tulossa melu- ja näköestettä? Lisäksi olisin vielä tiedustellut, onko nyt samalla tulossa kunnallistekniikkaa (viemäröinti) talomme lähelle?

Kaavoittajan vastine

Mielipiteessä esiin tuodut asiat on syytä huomioida alueen jatkosuunnittelussa. Linjavainiontien jatko-osuudelle on alustavissa suunnitelmissa varattu 5 metrin vyöhyke avo-ojaa varten tien molemmin puolin. Kadun kuivatukseen tarkoitettuun ojaan voidaan johtaa myös tontin hulevesiä. Yksittäisten tonttien vesihuoltoliittymiä ei osoiteta asemakaavassa, vaan nämä tulee ratkaistavaksi jatkosuunnittelussa.

Meluselvitystä on luonnosvaiheen jälkeen tarkennettu ja siinä on erityishuomiota kiinnitetty Lintulehdontie 10:n tilanteeseen. Kaavassa on nyt annettu melumääräys, jonka mukaan kohdekiinteistön kohdalla Linjavainiontiellä on melusuojaustarve. Merkintä osoittaa, että alueella on tutkittava melusuojauksen tarve ja sen perusteella tehtävä riittävät melusuojaukset. Käytännössä merkintä tarkoittaa 2,5 metriä korkeata n. 60 metriä pitkää absorboivaa meluaitaa.

Mielipide 5, (kaksi yksityishenkilöä)

Kun nyt kaupunki suunnittelee voittoa tavoitellen uutta teollisuus aluetta muutoksella 26-006 Lakari eteläinen. On mielestämme tapahtumassa kaavoitetun alueen viereisille tiloille haluttavuuden ja arvostuksen sekä myynnin arvolle suuri haitta.

Haluamme ilmoittaa vastustavamme vaikka oikeusteitse, ettemme voi hyväksyä kyseistä kaavaa ja nyttemmin jo kaupungin ostamien naapuri tilojen käyttämistä tähän teollisuus puistoon. Jo nytkin jo vieressämme on kaupungin alati suureneva jätteiden käsittelylaitos.

Omistamamme Hukkamäki tilan arvo ja haluttavuus laskee, jos se jää "keskelle teollisuutta" pienenä saarekkeena. Tämän tulevan sekavan, odottavan tilanteen johdosta myös meidän, kohta eläkeläisten, tontin lisähyödyntäminen on "jäässä".

Mikäli teollisuus hanke alueelle tulee tapahtumaan se tulee lisäämään yleistä melua koko alueella jo nykyisenkin lisääntymisen jatkoksi. Urpo radan sijoittamisesta puhumattakaan ymmärtääkseni se on kaavailtu meidän tontille aikanaan.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteen jättäjän, kaavoituksen ja kiinteistötoimen välinen palaveri on pidetty 26.5., jonka jälkeen kiinteistön omistajan kanssa on valmisteltu maakauppoja. Kaupungin hallitus on kokouksessaan 1.9.2025 § 369 päättänyt kiinteistön 684-414-2-137 (Hukkamäki) ostamisesta rakennuksineen.

Mielipide 6, (yksityishenkilö)

Asiani koskee Lakari eteläinen asemakaavamuutosta (26-006).

Liitteessä mainitaan, että "Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille". Meille, ja parille muulle naapurille, ei ole tällaista suunnitelmaa lähetetty tiedoksi.

Kaupungin sivujen mukaan suunnittelussa otetaan huomioon sijaintipaikan lähtökohdat. Esimerkeiksi on lueteltu infrareitit, luontoarvot, muinaisjäännökset ja lisääntyvien hulevesien käsittely. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon alueen ympärillä oleva asutus ja alueen merkitys näille ihmisille?

Kotitalomme sijaitsee osoitteessa Lähteentie 82. Jokaisessa kartassa taloamme ei näy, mutta kyllä se on ihan olemassa oleva. Jos tänne aletaan etupihalle rakentaa isoa tehdasta niin ei ole kovinkaan turvallinen ympäristö varttua lapselle. Kysynkin, miten on huomioitu esimerkiksi melusaaste ihan oikeasti eikä vaan paperilla ja alueen turvallisuus lapsille?

Arvioissa lukee 40-45dB talomme kohdalle, mutta sekin on jo aika kova ääni koko ajan kuunneltuna. Eli onko tulossa hyviä meluvalleja?

Myös muiden Lähteentien ja Mäkiporentien talojen tilanne kiinnostaa tienhoitokunnan johtokunnan puolesta. Näiden teiden varressa on useita käytössä olevia lähdekaivoja. Onko ne huomioitu, jotta vedet eivät saastu?

Haluaisimme kartan, jossa on tarkkaan piirretty, kuinka lähelle taloamme uusi asemakaava tulisi.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteeseen on vastattu alustavasti sähköpostilla pian sen jättämisen jälkeen. Samalla mielipiteen jättäjää kutsuttiin 29.4.2025 pidettyyn yleisötilaisuuteen.

Kaavaluonnoksen materiaalissa on mukana meluselvitys, josta voi tarkastella arvioituja melutasoja ympäristössä. Tarkistetussa meluselvityksessä (Ramboll 26.11.2025), joka on kaava-aineiston liitteenä, on laskentaan otettu mukaan myös Linjavainiontien tuleva arvioitu liikenne. Meluselvityksen mukaan Lähteentien alueella melutasot eivät nouse yli valtioneuvoston asettamien melun ohjearvojen eikä melusuojausta siten tarvita.

Kaavan yleismääräyksissä on määrätty, että rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Kaavavalmistelussa on huomioitu vesitalous ja kaavaa varten on laadittu hulevesiselvitys. Alueella syntyvien hulevesien viivyttämiseen ja niiden puhtauteen on kiinnitetty erityistä huomiota. Kaavan yleismääräyksissä on annettu hulevesien käsittelyä koskevat määräykset myös työmaan hulevesien hallintaa koskien.

Kaava aineisto on nähtävillä kaavoituksen nettisivuilla ja sen lisäksi alueen suunnitelmia voidaan esitellä ja niistä voidaan keskustella kaavoitusosastolla, tähän kuitenkin suosittelemme varaamaan ajan. Lähimmillään asemakaavan suojaviheralue (EV) on noin 50 metrin päässä ja Linjavainiontie tulisi kulkemaan noin 150 metrin etäisyydellä Lähteentie 82:n asuinrakennuksesta.

Mielipide 7, (yksityishenkilö)

Tässä muutama kommentti asiaan.

Pyydän arvioimaan varattua tontin kokoa uudelleen.

- Oletuksena on, että tuleva operaattori on ulkomainen eikä heillä ole mitään mielenkiintoa arvioida paikallista tilannetta. Ei olisi bulvaanina toimivalla Fortumillakaan. Se nähtiin jo, kun myivät sähköverkot pois.
- 330 ha alue on liian iso varattavaksi tähän käyttöön: Torilta 15 min etäisyydellä polkupyörällä ajettaessa.
- Ehdotan tutkittavaksi korkeaa kerrostalonomaista rakennelmaa, jossa kerrokset ovat "keskuksia". Jos nykyinen kaava rajoittaa maksimikorkeuden, niin sitä voi muuttaa korkeammaksi tuolle alueelle.
- Serverit tulevat "sähkökaappeihin" eivätkä ole painoltaan erityisen suuria.
- Jos löytyy jokin tekninen syy miksi serverikeskus pitää olla maan tasolla yksikerroksisissa rakennuksissa, niin se pitää tuoda selkeästi esiin.
- Näin päästäisiin lähemmäs esim Microsoftin projektia Helsingin seudulla jossa kolmella eri tontilla on yhtä n 130 ha alue varattuna samaan tarkoitukseen.
- Tontin koko: Tietenkin operaattori haluaa toteutukseltaan helpon ratkaisun, jos vain tyhvät kunnan päättäjät siihen suostuvat.

Sähkön hinta serverifirmalle.

- Tämä ei varmaankaan kuulu kaavoitukseen mutta mikä on projektin vaihe, jossa sitä voisi kommentoida?
- Voi tulla aika, jolloin nykyisenlainen sähköenergian hintavaihtelu on historiaa.
- Mikä taho on luvannut tietyn hintaista sähköä serverifirmalle?

- Mihin hintaan?
- Jos kuvitellaan tuon hinnan olevan 0,07 e/kWh ympäri vuorokauden ja 30 v eteenpäin, niin mitä toimitusrajoituksia siihen sisältyy?
- Jos nykyisten tuulivoimaloiden kuttaperkasiivet alkavat murenemaan ja ydinvoimalat ovat pois käytöstä, niin pörssisähkön hinta voi olla esim 2 eur/kWh tavallisille kansalaisille. Saako Lakariin tuleva serverifirma edelleen sähkönsä tuohon hintaan 0,07 e/kWh?
- Esitän asetettavaksi serverifirmalle hintaa 3 x pörssisähkön hinta. Tällöin tuo epäsuhta olisi kansalaisten jotenkin ymmärrettävissä. Muussa tapauksessa epäilen jostain löytyvän poominheitäjiä.
- Mikä on tilanne, kun tuo sähkön toimittajataho menee konkurssiin?
- Vastaavatko sähkön toimituksesta silloin veronmaksajat?

Työllistämisarviot. 1 työntekijä / 1 kulutettu sähkötehon MW.

- Pyydän arvioimaan kriittisesti kuvitelmaa, jossa SAMK ym. lisäävät koulutustarjontaansa tämän takia.
- Oletuksenani on, että serverikeskus työllistää lähinnä siivoojia ja ilmastointiasentajia.
- Kaikki "korkeamman tasoinen työvoima" tulee ulkomailta tänne joko lyhyelle keikalle tai käytännössä hoitavat operoinnin etänä jostain ulkomailta.
- Tuohon pitäisi saada todellista tilastoa toteutuneista serverikeskuksista. Tässä kiinnostaa ainoastaan itse serverikeskuksen työllistämät työntekijät. Ei siis lisättynä kampaajilla, kaupan kassatyöntekijöillä yms.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavaa on valmisteltu yhteistyössä Fortumin kanssa, jolla on hyvät yhteydet Datakeskustoimijoihin ja joka osaa siten määritellä alueen suunnitteluvaatimukset tulevan toiminnan näkökulmasta. Varatun tontin laajuustavoite on saatu toimijalta. Vuorenalhontien osoittaminen katualueeksi mahdollistaa laajan T3-korttelialueen jakamisen useammaksi erilliseksi tontiksi, mikäli se nähdään tarpeelliseksi.

Asemakaava mahdollistaa toimintojen sijoittamisen kerroksiin. Käytännössä rakentamisen korkeutta rajoittaa vain määräys, jonka mukaan rakennuksen vesikaton enimmäiskorkeus on 40 metriä, mitattuna ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta.

Sähkön hintaan liittyvät kysymykset eivät suoranaisesti liity maankäytön suunnitteluun kuten mielipiteessäkin arvioitiin.

Kaavavalmisteluun liittyy erillisenä selvityksenä taloudellisten vaikutusten arviointi, jossa on pyritty ennustamaan niitä taloudellisia vaikutuksia, joita suuri datakeskus rakentuessaan Rauman seudulle toteuttaisi.

Lakarin datakeskushankkeen rakennusvaiheessa tarvitaan tuhansia työntekijöitä, kuten suunnittelijoita, rakennustyöntekijöitä ja projektipäälliköitä. Operatiivisessa vaiheessa datakeskus työllistää jatkuvasti useita satoja datakeskusteknikoita /insinöörejä, sähköinsinöörejä, koneinsinöörejä, LVI-insinöörejä, tietoliikenneinsinöörejä, turvallisuushenkilöstöä, kiinteistöhuollon työntekijöitä, sisälogistiikan työntekijöitä, sekä johtajia ja projektipäälliköitä. Alueelle laaditussa taloudellisten vaikutusten arvioinnissa (Ramboll, 2025) työntekijämääräksi on arvioitu 600, mikä vastaa yhteensä noin 18 000 henkilötyövuotta koko käyttökauden aikana.

Työntekijät ovat korkeasti koulutettuja ja palkattuja ammattilaisia, joilla on joko olemassa oleva koulutus tai jotka on koulutettava työskentelemään datakeskusympäristössä. Suomeen sijoittuneista datakeskustoimijoista löytyy hyviä esimerkkejä siitä, että haluavat saada paikallista työvoimaa. Esimerkiksi Microsoft on aloittanut Espoossa koulutusyhteistyön paikallisten oppilaitosten, kuten Omnian ja Luksian kanssa. Lahteen sijoittuva Dayone lahjoitti 2,5 miljoonaa euroa Lappeenrannan teknisille yliopistolle ja LAB-ammattikorkeakoululle. Näillä yhteistyöllä mahdollistetaan datakeskusosaajien kouluttaminen ja varmistetaan paikallisen työvoiman saatavuus.

Suorien työpaikkojen lisäksi operatiivisessa vaiheessa työvoiman tarve kasvaa erityisesti palvelusektorilla, jossa kysyntä lisääntyy muun muassa tietojenkäsittely- ja erilaisille tuki-palveluille, kuten turvallisuuspalveluille. Lisäksi kulutuksen kerrannaisvaikutukset vahvistavat työllisyyttä muun muassa kaupan alalla ja maaliikenteessä, joissa vaikutukset näkyvät selvästi kasvavana työvoiman tarpeena. Epäsuorat työllisyysvaikutukset ovat vähintään 2–3 kertaiset suoriin työpaikkoihin verrattuna.

Alueelle laaditun taloudellisten vaikutusten arvioinnin perusteella vuosittaiset kerrannaisvaikutukset ovat arviolta noin 1,3 miljardia euroa, josta arvonlisän osuus on noin puolet. Vaikutukset jatkuvat koko datakeskuksen käyttöiän ajan ja ulottuvat teollisuuteen, energia-alaan, logistiikkaan sekä monille palvelusektoreille. Rauman osalta hanke tukee erityisesti alueen teollista verkostoa, vahvistaa logistiikka- ja satamatoimintojen merkitystä sekä luo kysyntää

paikallisille palveluille ja yrityksille. Näin datakeskus toimii paitsi valtakunnallisena kasvumoottorina, myös Rauman seudun pitkäjänteisen elinvoiman vahvistajana.

Mielipide 8, (yksityishenkilö)

Esitän, että uuden Linjavainiontien osuus Paavonperkossa siirrettäisiin 100 m:llä länteen päin (karttaliitteessä uusi tielinja punaisella ja peltokaistale vihreällä).

Syy esitykseeni liittyy alueen hirvieläinmetsästyksen jatkumiseen alueella, jossa todennäköisesti uuden datakeskusalueen aitaamisen johdosta eläinten kulkualueet tulevat pakostakin muuttumaan. Tältä alueelta on vuosien saatossa saatu saaliiksi paljon hirviä ja runsaasti muita hirvieläimiä, jotka muutoin saattaisivat kohdata tiensä pään esim. liikenneonnettomuudessa. Vt12:ta sattuu erittäin usein hirvieläinkolareita, joista aiheutuu myös aineellisia saatikka henkisiä vahinkoja. Vuosina 2017-2022 sattui vt12:ta Raumalla hirvikolareita 27 ja muita hirvieläinkolareita 219.

Tällä muutoksella Paavonperkko-niminen peltokaistale jäisi myös pienemmän hirvieläinmetsästyksen "pelloksi". Itselläni on Paavonperkon länsipäässä käyttäyskoppi

Kaavoittajan vastine

Mielipiteessä esitetty ajatus Linjavainiontien linjauksen oikaisusta on varsin ymmärrettävä ja se myös lyhentäisi jäteasemalle johtavan tieyhteyden pituutta. Itäisen mutkan oikaisu kuitenkin kulkisi luontoselvityksessä havaitun liito-oravan reviirin läpi eikä se siksi tule kyseeseen.

Linjavainiontien linjaus on suunniteltu yhdessä voimalinjasuunnittelun kanssa, suunnittelussa on myös huomioitu mm. maanomistus ja maastomuodot.

Mielipide 9, (yksityishenkilö)

29.4.2025 pidettiin hyvähenkinen keskustelutilaisuus kaupungintalolla liittyen vireillä olevaan Lakarin asemakaava muutokseen 26-006. Kaavamuutos herättää alueen rajalla olevassa kiinteistössä asuvana (Perkkotie 82) suurta huolta tulevaisuudesta.

Perkkotie sekä sen poikkikadut ovat toistaiseksi olleet hyvinkin rauhallista sekä luonnon läheistä asuinalueetta, josta kuitenkin on lyhyt matka kaupunkiin niin autolla, kuin polkupyörällä kevyen liikenteen väylää pitkin. Juuri tämä oma rauha on saanut meidät, kuten monet

muutkin alueen asukkaat asettumaan Perkkotielle. Luonnon läheisyys sekä oma rauha ovat tärkeitä arvoja lapsiperheille. Nyt tuleva kaavamuutos sekä sen mukana mahdollisesti tulevat suuret rakennushankkeet tuhoavat alueen rauhan.

Alla eniten minua mahdollisen tulevan datakeskuksen naapurina asuvaa huolestuttavat seikat:

Rakentamisen aikainen jatkuva melu.

Rakennustyöt tehdään vaiheittain, mistä johtuen me joudumme vuosia kärsimään kaivuutöiden, louhinnan, murskauksen sekä rakentamisen aiheuttamasta melusta. Alueella on huomattavan paljon kalliota, etenkin kaakkoiskulmalla. Tämän poistaminen tulee häiritsemään asukkaita pitkään. Toki voidaan vaatia rakentamisen aikaisia torjunta keinoja melulle, mutta valitettava fakta taitaa kuitenkin olla ettei siltä voida välttyä. Melu sekä pöly tulevat olemaan osa arkeamme hyvinkin pitkään.

Uusi Linjavainiontien linjaus.

Linjaus kiertää alueen eteläosista kaatopaikalle, ja tuo tullessa paljon raskasta liikennettä. Liikenneselvityksessä ei ole otettu kantaa muuhun kuin kaatopaikan liikenteeseen. Siinä ei ole eritelty alueella olevaa raskasta liikennettä, joka menee UPM:n hakealueelle, eikä tulevaisuudessa alueen rakennusvaiheen työmaaliikennettä. Liikennemäärä tulee olemaan iso, ja se sisältää paljon raskasta liikennettä. Nykyisellään liikenne kulkee hevossuontien kautta, jolla on 40km/h nopeusrajoitus. Todellisuudessa tiellä ajetaan huomattavasti lujempaa. Tämän jatkuvan ylinopeuden ajamin voidaan olettaa jatkuvan myös uudella linjavainiontiellä. Uusi tielinjaus yhdistettynä kasvavaan liikenteeseen tulee varmuudella aiheuttamaan paljon häiriötä Perkkotien alueen asukkaille.

Datakeskuksen käytön aikainen melu.

Melu tulee oletettavasti olemaan tasaista radiaattoreiden huminaa, joka pysyy tasaisena ympäri vuorokauden. Lisäksi alueen dieselgeneraattoreita tullaan koestamaan kuukausittain. Suunnitteluperusteissa on tällä hetkellä dieseltehoa vastaava määrä, kuin keskus ottaisi tehoa kantaverkosta. Tällä ajatuksella alueelle tulisi hätägeneraattorikapasiteettia 250-300MW. Kotimaisella laitevalmistaja Wärtsilällä on portfoliossaan valmis ratkaisu 10-20MW yksikölle. Noita 20MW yksiköitä tarvittaisiin 12-15kpl. Näiden yksiköiden koestukset osuvat arkipäiviin, mutta aivan varmasti tulevat aiheuttamaan häiritsevää melua. Yhden dieselgeneraattorin kokoa suhteuttamaan voisi esittää että, keskimääräisessä Rauman satamassa käyvässä konttilaivassa voisi olla dieseltehoa noin 15MW.

Koska alue on päätetty kaavoittaa teollisuudelle, niin alueen luontoarvot voidaan unohtaa. Melulle voidaan olettaa olevan jotain tehtävissä. Luonnollisesti kaavoituksessa on painetta saada alue mahdollisimman laajaksi, mutta toivon suuresti, että huomioisitte myös meidät Perkkotien asukkaat minimoimalla meille aiheutuvan häiriön. Toki nyt alueen suuresta tulevasta rakenteellisesta muutoksesta johtuen meidän kiinteistöjen haluttavuus (sekä mahdollisesti arvo) on jo romahtanut, joten toivoisin huolemme kuultavan.

Ehdottaisin uuden Linjavainiontien eteläpuolelle suunnitellun noin 50m leveän suojavyöhykkeen laajentamista 100m leveäksi. Monasti voidaan havaita kapeiden puuvyöhykkeiden kaatuvan ensimmäisten myrskyjen aikana. Korkea puusto on huomattavasti esteettisempi kun meluvalliksi kasattu maa-aines. Metsäkaistan sekä tien väliin tehtäisiin vielä soveltuva meluvalli.

Yllä mainitulla keinolla Perkkotien aluetta saataisiin eristettyä tulevasta massiivisesta teollisuusalueesta, mikä osaltaan auttaisi meitä suhtautumaan myönteisemmin hankkeeseen

Kaavoittajan vastine

Rakentamisen aikainen melu ja häiriöt

Alueen rakentaminen toki aiheuttaa melu- ja pölyhaittaa, mutta niitä torjutaan ympäristön-suojeluviranomaisen tekemin päätöksin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Suojaviheralue (EV) Perkkotien ja Linjavainiontien jatko-osuuden välillä on noin 60 metriä leveä. Suojaviheralueelle on annettu kaavaluonnoksesta saadun palautteen myötä istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Tarkemmin suojaviheraluetta on selitetty Perkkotien tiehoitokunnan mielipiteeseen kirjoitetussa vastineessa.

Linjavainiontien tielinjaus ja melu

Vuorenhontie on luonnosvaiheen jälkeen otettu mukaan kaavaratkaisuun. Tavoitteena on mm. vähentää liikennettä suunnitellulla Linjavainiontiellä ja näin vähentää asutukseen kohdistuvaa meluhaittaa.

Kaavatyöhön liittyvää meluselvitystä on nyt myös tarkennettu niin, että myös Linjavainiontien liikennemelu on otettu mukaan laskelmiin. Meluselvityksessä on tutkittu mm. tieliiken-

teen ennustetilanteen ja datakeskuksen yhteismelua päivällä ja yöllä. Selvityksen mukaan valtioneuvoston ohjearvojen ylittävälle meluvyöhykkeelle ei jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella (55 dB päivä / 50 dB yö). Myös tieliikenteen ennustetilanteen, datakeskuksen jatkuvan toiminnan ja varageneraattoreiden koekäytön yhteismelua päivällä on tutkittu eikä tässäkään tilanteessa 55 dB meluvyöhykkeelle jää asuinrakennuksia datakeskuksen lähialueella.

Kaavan yleismääräyksiin on kuitenkin varmuudeksi vielä kirjattu seuraava määräys: Rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Mielipide 10, (kaksi yksityishenkilöä)

Meluvalli tai -seinä Perkkotien suuntaisesti Linjavainiontien ja Perkkotien väliin vähentämään kaatopaikalle ja puunkäsittelyalueelle kulkevan liikenteen ja rakennusaikaisen työn melua Perkkotien asuntoalueella.

Vt12 ja Koillisväylän risteykseen riittävästi kaistoja, niin että Koillisväylältä Vt12 Huittisten suuntaan kääntymistä odottavat rekat eivät estä Koillisväylältä kaupunkiin päin menijöitä, niin kuin tällä hetkellä tapahtuu.

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteykseen myös kunnolliset kääntymiskaistat, koska kaikki liikenne alueelle tulee kulkeman sen risteyksen kautta.

Perkkotien liitos Linjavainiontielle siirretään tällä hetkellä tyhjänä olevan tontin kohdalle Perkkotie 45 kohdalta.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavatyöhön liittyvää meluselvitystä on tarkennettu siten, että nyt mukana melulaskennassa on Linjavainiontien melu. Linjavainiontien tulevaa liikennemäärää on voitu vähentää jättämällä Vuorenhontien paikoilleen, jolloin valtaosa jäteaseman ja itäisten korttelien liikenteestä suuntautuu sen kautta. Melumallinnuksen mukaan meluvallia tai -seinää Perkkotien ja Linjavainiontien väliin ei tarvita. Kaavassa on kuitenkin annettu Perkkotien ja Linjavainiontien välissä olevalle EV-alueelle istutusmääräys, jonka mukaan alueelle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymästä ollaan parhaillaan laatimassa tiesuunnitelmaa, jossa parannetaan Koillisväylältä vasemmalle kääntymistä. Tämä puolestaan parantaa Koillisväylän palvelutasoa myös ennusteliikennemäärillä 2050, jolloin toimivuustarkastelussa palvelutaso on hyvä eikä suuria jonoja muodostu.

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteysalue ja kaistat ratkaistaan myöhemmin tehtävän katusuunnittelun yhteydessä.

Perkkotien liitos Linjavainiontielle on kaavaehdotukseen tarkistettu mielipiteessä esitettyyn kohtaan.

Mielipide 11 (Rauman Konepaja Oy)

Olemme osallisina Lakarin alueen asemakaavamuutoksessa (26-006), koska toimimme kiinteistöllä 26:2, osoite Kuivassuontie 8B, Rauma. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme teollisuusrakennus ja varastohalli.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen koneistukseen. Toiminta ei ole mahdollista alueella, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja värinät siirtyvät koneisiin ja aiheuttavat häiriöitä, jotka tekevät tarkasta koneistuksesta käytännössä mahdotonta.

Haluamme myös korostaa, että ongelmaa ei aiheuta ainoastaan räjäytystyö. Myös raskaan maansiirtokaluston, kuten tärytyksen, suurten kaivinkoneiden ja dumppereiden käyttö voi aiheuttaa maaperässä värähtelyä. Tämä värähtely voi siirtyä CNC-koneisiin ja heikentää niiden mittatarkkuutta. Erityisesti tärytystyöt ovat meille ongelmallisia, sillä ne voivat aiheuttaa jatkuvaa häiriötä tuotannon aikana.

Lisäksi haluamme tuoda esiin, että konepajamme CNC-koneet on perustettu suurehkoille perustuksille. Näiden koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen aiheuttaisi merkittäviä kustannuksia ja tuotantoon kohdistuvia häiriöitä. Tämä tekee tilanteestamme erityisen haastavan siinä vaiheessa, jos alueella ryhdytään kaavan toteutuksen yhteydessä merkittäviin maansiirto- tai rakennustöihin.

Toivomme, että edellä mainitut seikat huomioidaan kaavan jatkovalmistelussa ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa. Lisäksi katsomme, että tilanteessa, jossa alueen raken-

taminen ja meidän toimintamme ovat keskenään yhteensopimattomia, olisi tarkoituksenmukaista, että kaupunki lunastaisi omistamamme rakennukset kaavamuutoksen yhteydessä. Pyydämme, että huomautuksemme kirjataan ja otetaan huomioon kaavoituksen jatkovaiheissa. Varaamme oikeuden jättää varsinaisen muistutuksen asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä

Kaavoittajan vastine

Asemakaavan ehdotusvaiheessa on Kuivassuontien varrella olevat teollisuustontit otettu mukaan kaavamuutosalueeksi. Tämä mahdollistaa datakeskustontin laajentamisen kyseisille tonteille myöhemmissä rakentamisvaiheissa, mikäli kiinteistöjen omistajien ja vuokralaisten kanssa päästään asiasta sopimukseen. Toisaalta kaavalla halutaan myös mahdollistaa nykyisten toimijoiden toiminnan jatkaminen alueella häiriöttömästi.

Alueen rakentamisen aikaisia haittoja torjutaan ympäristönsuojeluviranomaisen tekemin päätöksin. Lainsäädäntö edellyttää, että asukkaille ja lähialueen muille toimijoille ei saa aiheutua kohtuutonta haittaa.

Asemakaavaehdotuksen työluonnos on esitelty alueen toimijoille osallisryhmän infotilaisuudessa 28.10.2025.

2.3 Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

ELY-keskus (1)

Yleistä

Asemakaava on pääpiirteissään sitä ohjaavan osayleiskaavan ja edellä selostettujen ylempien kaavatasojen mukainen. Poikkeamisia on perusteltu kaavaselostuksessa. Osayleiskaavassa osoitetut suojaviheralueet on osoitettu kaavan reunoille kiertämään teollisuusalue. Suojaviheralueiden jatkuvuuteen, leveyteen ja riittävyteen on vielä tarpeen kiinnittää huomiota (kts myös kohta luonnonsuojelu).

Kaavaselostuksessa (s. 63) on mm. todettu, että maisema muuttuu tulevilla teollisuusalueella merkittävästi. Jotta rakentamisen vaikutuksia maisemaan on mahdollista arvioida, on alueelle sijoittuvan rakentamisen havainnollistamiseen vielä syytä kiinnittää huomiota. Suunnitellusta rakentamisesta olisi hyvä olla aineistossa kuvia. Vaikka kaavaselostuksen mukaisesti maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa, niin rakentamisen maisemavaikutuksia sekä lähi- että kaukomaisemaan on nyt asemakaavassa tarpeen havainnollistaa, koska suunnittelu on tarkentunut, minkä lisäksi suunnittelualue on laaja ja rakentamisen suuri määrä vaikeasti hahmotettava. Maastonmuokkauksen vaikutuksia on tarpeen arvioida osana maisemavaikutusten arviointia. Rakentamisen tarkempaa sijoittumista ei ole ohjattu, mikä osaltaan vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Yleismääräyksissä rakennusten rakentamista on jo jonkin verran ohjattu, mutta ELY-keskus ehdottaa, että rakentamista ohjattaisiin vielä esimerkiksi siten, että pitkiä julkisivuja tulee jaksottaa (katoksin, ikkunapinnoin, sisäänvedoin tai muilla vastaavilla keinoilla).

Lähimpiin asuinalueisiin Pomppunen ja Uotila kohdistuvia vaikutuksia, erityisesti asumisviihtyvyyttä, maisema ja virkistys, on vielä tarpeen arvioida tarkemmin. Osana maisemavaikutusten arviointia on tarpeen arvioida, ovatko asemakaavassa osoitetut EV- ja istutettavat alueet riittäviä. Erityisesti lähimpiin asuinalueisiin päin osoitettujen alueiden riittävyttä on tarpeen harkita. Myös alueiden kasvillisuuden ohjaamiseen voisi kiinnittää huomiota, esimerkiksi määräämällä, että sen täytyy olla kerroksellista, monilajista ja tiheää.

Kaavan vaikutuksia ilmastoon ei vielä ole käsitelty kaavaselostuksessa, joten kaavan vaikutusten arviointia on siltä osin tarpeen täydentää. Arviointiin on tarpeen sisällyttää maastonmuokkauksen vaikutukset. Kaavaan on mahdollista sisällyttää ilmastokestävään rakentamiseen ohjaavia kaavamääräyksiä. Tähän kaavaan voisivat soveltua seuraavat:

- Pysäköintialueet tulee jäsenellä puu- ja pensasistutuksin.
- Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta.
- Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa.
- Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Luonnonsuojelu

Vaikka kaavan toteutuminen heikentää alueen luontoarvoja, on luontoarvot selvitetty ja huomioitu pääpiirteittäin asianmukaisesti, kun otetaan huomioon teollisuusalueen edellyttämä maankäyttö. Kaavan laajoja, maisematason vaikutuksia tulee kuitenkin vielä tarkentaa siten, että kuvataan, minkälaisia luontoalueita kaava-alueen viheryhteydet yhdistävät, ja mitä lajeja yhteydet hyödyttävät lähiympäristöön suunniteltu maankäyttö huomioon ottaen. ELY-keskus ei pidä hyvänä, ettei kaavoituksessa estetä pienialaisten luontokohteiden, kuten luontotyyppikuvio D2:n (kuiva runsasravinteinen lehto) häviämistä.

Lisäksi tulee vielä selvittää, onko kaava-alueella jäljellä liito-oravalle sopivaa elinympäristöä myös poikkeusluvassa tunnistettujen alueiden ulkopuolella. Liito-oravan esiintymisen nykytilanne tulee selvittää. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Liito-orava on huomioitu poikkeusluvassa (VARELY/8259/2024) edellytetyn mukaisesti. Alueelta häviää tunnistettu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä kaksi elinpiiriä (kuviot 8 ja 9), joilla voi sijaita lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan kulkuyhteyksien huomioiminen suunnitellaan voimajohtohankkeiden yhteydessä erikseen.

Elinympäristö on liito-oravan kannalta kuitenkin jo laajasti heikentynyt erityisesti vuoden 2024 avohakkuun seurauksena. Vaikka kaava-alueella säilyy liito-oravan elinympäristöä, on lajin suotuisan suojelutason säilyminen Raumalla epävarmaa. Liito-oravaa ei voida ottaa maisematason suunnittelussa huomioon tarvittavalla tavalla, jos sen tärkeimpiä elinpiirejä ja kulkuyhteyksiä ei tunneta ja turvata ennakoidusti.

Jotta datakeskukseen ei muodostuisi paljon lintujen törmäyksille alttiita heijastavia ja valaistuja pintoja, ELY-keskus suosittelee, että asemakaavan rakennusta koskeissa määräyksissä olisi esimerkiksi seuraavanlainen määräys:

Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia, lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.

Pintavedet, hulevesien hallinta

Lakari Eteläisen asemakaavaluonnoksen yhteyteen liitettyssä hulevesisuunnitelmassa vesistöalueet sekä niiden purkureitit on esitetty oikein. Suunnittelualueella on raakaveden oton näkökulmasta, mutta myös vesienhoidon ja pintavesien tilan näkökulmasta pilaantuneiden maa-ainesten (pima), sammutusvesien, metallien ja happamien sulfaattimaiden takia pilaantumisriski. Riskit on tunnistettu hyvin. Kohde on kuitenkin toteutuessaan suunnitelmassa laajuudessa haastava.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa riittävästi. Kohta Likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeituksen esimerkki.

Tarkastelun perusteella kuitenkin pintavesien ja siten siirtouoman raakaveden tilalle on vaara aiheutua häiriötä, sillä pohjaveden pinnan säilyttämisen jatkosuunnittelu ja toteutus ovat kriittisiä vaiheita, ja merkittäviä tavoitteellisia ristiriitoja pintavesien tason säilyttämiselle on tunnistettu. Suunnitelmia tulee mahdollisesti muokata merkittävästi, jotta alueelle suunnitellut hankkeet ovat toteutettavissa. Myös tarpeettoman maanmuokkauksen ja kasvillisuuden poiston välttäminen jatkosuunnittelussa on kokonaisuuden kannalta tärkeää.

Kaavamääräykset ovat pintavesien tilan suojelun kannalta riittävät. Kuitenkin vesien tilan seurantaan ja realistisiin suunnitelmiin tulee panostaa suunnittelussa, toteutuksessa ja toteutuksen jälkeisessä vaiheessa.

Vesilain valvonta (pintavedet)

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n luontotyytit on otettu huomioon ja hulevesiselvityksen mukaan alueella ei ole metsä- tai vesilain tarkoittamia luonnontilaisia luontotyyppieitä.

Ojituksesta tulee ilmoittaa valtion valvontaviranomaiselle (VL 5 luku 6 §), muusta kuin vähäisestä ojituksesta. Happamalla sulfaattimailla tehtävät ojitukset eivät ole luokiteltavissa vähäisiksi. Ojitusilmoituksen yhteydessä arvioidaan hankeen vesilain mukaista luvan tarvetta.

Pilaantuneet maat

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan maaperä on pilaantunut ja alueella on pilaantuneen maaperän puhdistustarve. Kaavaluonnoksessa ampumaradan alue on merkitty merkinnällä saa3 (Mahdollisesti pilaantunut maa-alue. Ennen alueen käyttöönottoa ja rakentamista on maaperän tila tutkittava ja tarvittaessa kunnostettava.). Ampumarata-alueen sisäpuolelle on merkitty maaperätutkimuksen perusteella pienempiä alueita merkinnällä saa (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että pilaantuneet maat tulee poistaa saa3-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä. Saa-merkintää koskien ei ole annettu erillisiä määräyksiä.

ELY-keskus muistuttaa, että saa-merkintä tulisi muuttaa kaavakartalle ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaiseksi "pima"-merkinnäksi. ELY-keskus katsoo, että selkeyden vuoksi koko ampumarata tulee merkitä vain pima-merkinnällä (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Tämä merkintä ei tarkoita, että puhdistustoimenpiteet tulee kohdistaa myös sellaisille alueille, joissa ei ole todettu pilaantumista. Alueen maaperän puhdistaminen tulee kuitenkin toteuttaa yhtenä kokonaisuutena, ei eriaikaisesti osa-alueittain. Lisäksi kaavamääräyksiin tulee kirjata, että pima-alue tulee puhdistaa ennen rakennustöiden aloittamista.

ELY-keskus myös muistuttaa, että pilaantuneen maaperän puhdistaminen edellyttää ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle ennen puhdistustoimenpiteiden aloittamista.

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan maaperä ei ole pilaantunut. Ko. kohdetta ei tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle. ELY-keskus kuitenkin muistuttaa, että rakentamistöiden yhteydessä alueella mahdollisesti olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset on huomioitava. Alueelta poistettavat maa-ainekset tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottopaikkaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-lain 3 §:n 1 mom:n ja YVA-lain liitteen 1 mukainen hankeluettelo ei suoraan tunnista datakeskushanketta. YVA-laki ei kuitenkaan poissulje mitään hanketyyppejä ja YVA-lain 3

§:n 2 mom. nojalla ELY-keskuksella on mahdollisuus ja velvollisuus arvioida yksittäistapauksessa edellyttävä YVA-menettelyä sellainen suuri hanke, josta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Rauman kaupungin suunnittelemat asemakaavamuutos ja asemakaava-alueet ovat laajoja ja niiden tavoitteena on mahdollistaa erityisesti datakeskustoiminnon sijoittaminen kaavoitettavalle alueelle.

Datakeskukset käyttävät lisäksi suuria mm. määriä energiaa. ELY-keskus on tuonut esille hanketta koskevassa viranomaistyöneuvottelussa 9.9.2024, että hankkeen YVA-menettelyn tarve tulee selvittää YVA-päätösmenettelyssä ja että voimajohtohanke ei edellytä yksin toteutettuna YVA-menettelyä.

Fortum Power and Heat Oy on esittänyt ELY-keskukselle selvityspyynnön hankealueelle suunnittelemansa 2 x 400 kV voimajohtohankkeen Rauma - Lakari YVA-menettelyn tarpeesta. ELY-keskus on vastannut 12.6.2025 (VARELY/3827/2025), ettei Fortumin voimajohtohanke edellytä yksin toteutettuna YVA-lain mukaista arviointimenettelyä, eikä siitä tehdä erillistä YVA-lain 13 §:n mukaista päätöstä. ELY-keskus on tuonut lausunnossaan esille, että voimajohtohanke kuuluu datakeskuksen hankekokonaisuuteen ja että voimajohtohankkeen aiheuttamat merkittävät vaikutukset tulee ottaa huomioon datakeskuksen YVA-tarpeen arvioinnissa ja mahdollisessa YVA-menettelyssä.

ELY-keskus tekee Raumalle suunnitellusta datakeskusalueen YVA-menettelyn tarpeesta YVA-lain 13 §:n mukaisen päätöksen. YVA-päätösmenttelyssä ELY-keskus arvioi hankkeen YVA-menettelyn tarvetta YVA-lain 3 §:n 3 mom. ja YVA-lain liitteen 2 kriteerien nojalla. ELY-keskus toteaa, että liitteen 2 kohdan 4 mukaan YVA-päätös tarvitaan, mikäli hanke kuuluu tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. ELY-keskus ottaa YVA-harkinnassaan EU:n direktiivin huomioon.

YVA-päätösmenttelyä edellytetään kuitenkin hankkeelta, ei suoraan maankäytön suunnittelulta. ELY-keskus edellyttää, että hankealueelle ei saa antaa tai tehdä sellaisia infran tai rakennusten rakentamiseen liittyviä lupia tai toimenpiteitä, jotka tekevät mahdollisen YVA-menettelyn turhaksi. ELY-keskus suosittelee, että datakeskuksen asemakaavamuutos viimeisteltäisiin, kun hankealueelle suunnitellun datakeskuksen YVA-päätösmenttely ja mahdollinen YVA-menettely ovat päättyneet. Yleensä paras lopputulos saavutetaan, mikäli asemakaavoituksessa hyödynnetään YVA-menettelyssä saatuja tuloksia.

Muuta

Liikenteen ja vesihuoltopalvelujen osalta ei ole lausuttavaa.

Kaavoittajan vastine

Kaava-aineistoon on lisätty havainnekuva, joka antaa esimerkkikuvan siitä, miten alueen rakentaminen voisi toteutua. Samalla se havainnollistaa rakentamisen vaikutuksia maisemassa.

Asemakaavan yleismääräyksiä on täydennetty, ELY-keskuksen esittämällä tavalla, ilmasto-kestävää rakentamista, ja lintujen törmäysriskin pienentämistä koskevilla määräyksillä. Myös kaavaselostusta on täydennetty ilmastovaikutusten arvioinnilla ja maisemavaikutusten arviointia on täydennetty.

Yleismääräyksiin ei ole lisätty julkisivujen jaksottamista koskevaa määräystä. Suurilla ja pitkillä rakennusmassoilla materiaalivaihdokset ja/tai sisäänvedot eivät välttämättä ole arkkitehtonisesti paras keino maisemallisesti onnistuneen ratkaisun saavuttamiseen. Yleismääräyksissä on maininta, että rakennusten kaupunkikuvallinen ja maisemallinen näkyvyys tulee ottaa huomioon rakennuksen suunnittelussa.

Vuorenhontien säilyttäminen vähentää liikennettä suunnitellulla Linjavainiontiellä ja näin pienentää Perkkotien alueen asuinalueelle suuntautuvaa liikennemelua. Teollisuusaluetta ja Perkkotien pientaloaluetta puskuroivalle EV-alueelle on annettu istutusmääräys. Myös alueelle laadittua meluselvitystä on tarkennettu niin, että se ottaa huomioon myös Linjavainiontien tulevan liikenteen aiheuttaman melun. Lähimpiin asuinalueisiin kohdistuvia vaikutuksia on vaikutusten arvioinnissa kuvattu luonnosvaihetta tarkemmin.

Asemakaavan selostuksen vaikutusten arviointiin on kuvattu kaavan viheryhteydet ja mitä lajeja yhteydet hyödyntävät.

Voimalinja suunniteluun liittyvien luontokartoitusten yhteydessä on tehty uusi liito-oravahavainto ja se on otettu huomioon kaavaehdotusta laadittaessa. Satavakan voimalinjan suunniteltua linjausta on muutettu siten uusi liito-oravan havaintoalue ei jää voimalinjalle varatulle alueelle. Muutos mahdollistaa myös erityisalueen (E) itäpuolella olevan luontotyyppikuvio D2 lehtolaikun säästämisen.

Ampumaradan alue on nyt kokonaisuudessaan merkitty puhdistettavaksi / kunnostettavaksi maa-alueeksi, jolla pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä

(saa1). Edellä mainittu saa1-määräys, joka vastaa ELY-keskuksen lausunnossa toivottua sisältöä on Raumalla jo käytössä olevan asemakaavamääräyskokoelman mukainen. Asemakaavakohteiden ja määräysten esitystapa Ympäristöministeriön uuden asetuksen (311/2024) mukaisiksi on mielekästä tehdä siirtymäajan puitteissa yhtäaikaisesti ja järjestelmällisesti, kun Raumalla siirrytään uusiin asemakaavan merkintäkäytäntöihin.

Satakuntaliitto (2)

Satakuntaliitto kiittää Rauman kaupunkia lausuntopyynnöstä ja toteaa että Lakarin eteläisen asemakaava ja asemakaavamuutos on sekä Rauman kaupungille mutta myös koko Satakunnalle merkittävä hanke puhtaan siirtymän edistämisen kannalta.

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto toteaa, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua. Asemakaavamuutoksen ratkaisu joiltakin kaavaselostuksessakin (6.4.3) todettujen kohtien osalta poikkeaa osayleiskaavan merkinnöistä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää alueidenkäyttölain 42 §:n mukainen yleiskaavan sisältövaatimuksia (AKL 39 §) huomioiva tarkastelu asemakaavamuutoksen sopeutumisesta osayleiskaavan kokonaisuuteen.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen tavoitteiden mukainen. Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen käyttötarkoitus (T3) on Satakunnan maakuntakaavassa alueelle osoitetun teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T) mukainen. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) tulee jatkosuunnittelun yhteydessä vielä täydentää. Tarkastelussa on käsiteltävä nykyistä kattavammin aluevarausmerkintöjen lisäksi muita maakuntakaavamerkintöjä sekä selvittää koko maakuntakaava-aluetta koskevien suunnitte-

lumääräyksien huomioimista kaavaratkaisussa. Esimerkiksi suunnittelualueen koillis- itä- ja kaakkoisosassa asemakaavaluonnoksen käyttötarkoituksimerkinnot eivät vastaa Satakunnan maakuntakaavan aluevarausmerkintöjen mukaisia käyttötarkoituksia ja näiden perustelut tulee lisätä tarkasteluun.

Satakunnan maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenteellisten olosuhteiden järjestämiseen sekä huolehtia, että teollisuustuotannosta tai muusta toiminnasta viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle sekä mahdollisille pohjavesialueille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset estetään.

Satakuntaliitto esittää jatkosuunnittelussa täydennettäväksi kaavaselostuksen vaikutustenarviointia siitä näkökulmasta, miten asemakaavan muutoksen ja laajennuksen toteuttaminen vaikuttaa alueellisen viheralueverkoston eheyteen ja toimivuuteen verratessa muutuvaa maankäyttöä voimassa olevien asema- ja yleiskaavojen ratkaisuihin. Suunnittelualueen eteläisen reunan suojaviheralueiden mitoitusta tulee tarkistaa. Lisäksi suojaviheralueen (EV) merkinnälle tulee lisätä suunnittelumääräyksiä, jotta säilytettävän tai istutettavan uuden kasvillisuuden monikerroksellisuudella ja peittävyydellä voidaan turvata riittävä pöly-, melu- ja näkösuoja asutusta päin.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkinnot on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen tarkemman sijainnin osoittamista osayleiskaavan ratkaisuidempänä voidaan katsoa perusteltuna.

Satakunnan ampumarataselvityksessä ja kehittämissuunnitelmassa (2021) Kuivassuon ampumaurheilukeskus on todettu olevan Rauman seudun merkittävin ampumaurheilun harrastuspaikka, jossa on mahdollista harrastaa monipuolisesti eri ampumalajeja. Rauman Kuivassuon ampumarata Porin Katinkurun ampumaradan rinnalla edustaa Satakunnan suurimpia siviiliampumaratoja. Nämä on todettu selvityksessä ampumaharrastuksen ja kilpailutoiminnan kannalta tärkeinä ampumarata-alueina, joiden ylläpito ja kehittäminen on koko maakunnan näkökulmasta tärkeää. Kuivassuon ampumarata on merkitty vuoden 2024 lopussa nähtävillä olleessa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistossa seudullisten ampumaratoja osoittavalla merkinnällä (ea). Kuivassuon moottoriradan seudullinen merkittävyys on huomioitu voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa, jossa se on osoitettu erityisurheilualan kohdemerkinnällä merkittävänä ajoharjoittelu- ja

moottoriturheiluratana (e2). Satakuntaliitto esittää, että kaavaselostuksen lähtötiedoissa nostettaisiin esiin alueelle sijoittuvien erityisurheilualueiden maakunnallinen merkittävyys.

Teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää kaavaehdotuksen kaavakartalla tuotavaksi näkyviin myös suunnittelualueita ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät, jotta asemakaavan muutoksen ja laajennuksen maankäyttöratkaisun kytkeytymistä ympäristöönsä voitaisiin paremmin tarkastella.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavaselostusta on täydennetty lisäämällä yleiskaavan sisältövaatimusten mukainen tarkastelu (6.4.4) sekä vaikutusten arviointiin (6.5) kohta viherverkostot. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) on täydennetty ja siinä on nyt käsitelty myös maakuntakaavan suunnittelumääräyksien huomiointi kaavaratkaisussa.

Kaava selostuksen lähtötiedoissa on nyt mainittu ampuma- ja motocross-ratojen maakunnallinen merkittävyys.

Suunnittelualueen liikenteellisiä olosuhteita on parannettu kaavaluonnokseen nähden sillä, että kaavaehdotuksessa Vuorenhontie on kaavoitettu alueen liikennettä palvelevaksi kaduksi. Jäteasemalle ja alueen pohjoisiin korttelinosiin suuntautuva liikenne voi siis jatkossakin kulkea Vuorenhontien kautta. Ratkaisu vähentää samalla Linjavainiontielle suuntautuvaa liikennettä.

Perkkotien pientaloalueeseen rajautuvalle EV-alueen osalle on annettu määräys, jonka mukaa sille on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Tarkennetun meluselvityksen mukaan Perkkotien ja siihen liittyvien katujen alueella ei esiinny valtioneuvoston ohjearvoja ylittäviä meluarvoja, vaikkei mitään erityisiä melusuojaustoimenpiteitä tehtäisi. Lintulehdontiellä sen sijaan sijaitsee yksi melualueella oleva asuinrakennus, jonka suojaamiseksi Linjavainiontielle on kiinteistön kohdalle annettu melunsuojausmääräys (me). Tulevilla suunnitteluratkaisuilla voidaan joka tapauksessa varmentaa, ettei asuinrakennuksille kohdistu valtioneuvoston ohjearvoja ylittäviä meluarvoja.

Ehdotusvaiheessa kaavakarttaan on lisätty myös suunnittelualueita ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät.

Satakunnan Museo (3)

Sekä kaava-alueen tunnetut kiinteät muinaisjäännökset että arkeologinen tutkimushistoria on esitelty kattavasti kaavaselostuksessa. Kaavan toteuttaminen tulee vaatimaan useimpien suunnittelualueella sijaitsevien muinaisjäännosten poistamista. Kaikkiaan tutkimuksiin poistettavia kohteita on 21 ja vain kolme muinaisjäännostkohdetta (Tauro IV, Suikilanmaa ja Sukilanmaa II röykkiöalueet) tulee säilymään luonnontilassa säilytettävällä osalla kaava-alueella. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännostien poistamisen ehdot. Neuvottelun muistio on liitetty kaava-aineistoon. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III – kohteen (VARK ID 100882) poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa 21.1.2025. Myös erityisistunnon muistio tulee liittää kaava-aineistoon.

Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty osa-aluemerkinnöin sm2 (säilytettävät kohteet) tai sm5 (poistettavat kohteet). Kaavaselostuksessa sivulla 51 poistettaviin kohteisiin viitataan virheellisesti kaavamerkinnällä sm4. Kaavamerkintöjen määräykset ovat oikeanlaiset.

Satakunnan Museo toteaa, että kaikki poistettavat muinaisjäännökset on tutkittava riittävän arkeologisin kaivaustutkimuksin. Lakarin alueella toteuttava arkeologinen tutkimus tulee olemaan monella tavalla poikkeuksellinen: tutkittavia kohteita on suuri määrä, eikä kaikkien muinaisjäännostien todellista laajuutta, ajoitusta tai tyyppiä tarkkuusinventoinnista huolimatta vielä tiedetä. Tutkimuksen kuluessa on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivästyksiin. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III -kohteen tutkiminen tulee tehdä parhaalla mahdollisella tekniikalla ja erilaisiin analyysi- sekä konservointikuluihin on varauduttava. Tutkimukset tulevat edellyttämään monipuolista kokemusta vastaavista laajoista ja vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo katsoo, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina mm. Museovirasto ja Satakunnan Museo. Seurantaryhmä kokoontuu kenttätyöjaksojen aikana säännöllisesti ja sen tehtävänä on valvoa tutkimusten kulkua. Tämä lausunto tulee liittää tarjouspyyntöasiakirjoihin.

Lisäksi Satakunnan Museo muistuttaa, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännostien poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Suunnittelualue on pääosin rakentamatonta. Alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita.

Kaavoittajan vastine

Museoviraston erityisistunnon 21.1.2025 muistio on ehdotusvaiheessa lisätty kaavaselostuksen liitteeksi. Kaavakarttaluonnoksessa on virheellisesti poistettavat kohteet merkitty sm5-merkinnällä. Merkinnäksi on nyt korjattu sm4, joka sisällöltään vastaa aiempaa sm5-merkintää, näin myös selostuksen aiemmin virheellinen viittaus sm4-merkintään on korjautunut.

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen on voimalinjasuunnittelun yhteydessä tehdyssä arkeologisessa inventoinnissa löydetty alueelta vielä yksi aiemmin tuntematon kiinteä muinaisjäännös – Isoniittu. Kalliokumpareen laella sijaitseva noin 50 m etäisyydellä Rauma-Peipohja rautatiestä, sen eteläpuolella sijaitseva rökkiö on kaavaehdotukseen merkitty alueen osaksi, jolla sijaitsee muinaismuistolaiilla rauhoitettu kiinteä muinaisjäännös. Alueen peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettyvä museoviranomaisen lausunto.

Ehdotusvaiheessa kaava-alueen rajausta on muutettu siten, että Lakari (1000014476) jää kaava-alueen ulkopuolelle.

Satakunnan Museon lausunnossa todettu tarve perustaa seurantaryhmä muinaisjäännösten tutkimushanketta ohjaamaan kirjataan muistiin.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) (4)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Tukes on antanut asiasta aiemmin lausunnon (Tukes 9781/03.00.02/2024 / 26.9.2024), jossa on esitetty näkökohtia Tukesin valvonnassa olevien laajamittaisten tuotantolaitosten ja niiden onnettomuusvaikutusten huomioimisesta kaavaprosessissa. Tukes katsoo, että lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu riittävällä tasolla kaavaluonnoksessa, eikä Tukesilla ole asiassa huomautettavaa.

Muut huomioitavat asiat

Datakeskustoimintaan liittyvän vaarallisten kemikaalien varastointimäärät on syytä selvittää hankesuunnittelun edetessä. Tukes suosittelee varmistamaan vaarallisten kemikaalien vaaraluokitukset ja arvioimaan valtioneuvoston asetuksen 685/2015 (luku 2) mukaisen toiminnan laajuuden esimerkiksi KemiDigi-palvelun suhdelukulaskurilla (www.kemidigi.fi).

Mikäli vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi on laajamittaista, tulee Tukesille tehdä asetuksen 685/2015 8 § mukainen lupahakemus. Mahdollisessa lupakäsittelyssä Tukes voi määrätä erityisehtoja kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvistä turvallisuusvaatimuksista. Ohjeet luvan hakemiseen löytyvät Tukesin verkkosivuilta: Kemikaalien ja kaasujen teollinen käyttö - lomakkeet | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes). Vähäisestä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista tehdään asetuksen 685/2015 33 § mukainen ilmoitus pelastuslaitokselle.

Kaavoittajan vastine

Vaarallisten kemikaalien varastointi ja käsittely tulee hankeen jatkosuunnittelussa otettavaksi huomioon Tukesin ohjeistamalla tavalla.

Tukesin kanssa käytiin 8.10.2025 Lakariin suunnitellun datakeskushankkeen kaavoitusta koskeva neuvottelu. Tavoitteena neuvottelussa oli varmistaa, että asemakaavassa T-kaavamerkintä (teollisuus- ja varastoalue) soveltuu hankkeelle, jossa todennäköisesti varavoimapolttoainetta tulee alueelle yli 2500 tonnia (alempi Seveso-raja), ja että Tukesin näkökulmasta ei ole erityisiä esteitä sen käytölle myöhemmässä luvitusvaiheessa. Neuvottelun ja Swecon asiantuntijan esityksen pohjalta kaavaa koskeviin yleismääräyksiin on lisätty asiaa koskevia määräyksiä.

Tekninen valiokunta (5)

Kiinteistö- ja mittaustoimi

Kiinteistö- ja mittaustoimen toteutusvastuulla on kaavatyön mahdollistavien raakamaa-alueiden ja rakennettujen asuinkiinteistöjen hankinta hankkeen tarpeisiin (toimet toteutettu), suunnitteluvarauksien laadinta ja ylläpito sekä maankäytön järjestämiseen liittyvät sopimuskokonaisuudet (maa-alueiden vuokraaminen, vuokrasopimusmuutokset, toimintojen (infra ja toimijat) mahdolliset siirrot yms.), kiinteistönmuodostuksen toteutus (tonttijako, rasitesopimukset, rasitetoimitukset, lopullisen muodostettavan tontin lohkominen). Em. toimenpiteille tulee varata runsaasti suunnittelu- ja toteutusaikaa.

Kiinteistö- ja mittaustoimella ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Aluepalvelut

Lakari eteläisen asemakaavan valmistelun lähtökohtana on kaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelun tavoitteita ja tilantarpeita.

Lakari eteläisen asemakaavamuutoksen liikenneselvityksessä uuden maankäytön sekä nykyisten toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin uudelle kokoojakadulle eri linjausvaihtoehtoja ja asemakaavassa esitetty uusi katuyhteys jäteasemalle alkaa Koillisväylän suunnalta Linjavainiontieltä ja päättyy Hevossuontielle.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelu tehtiin ennustetilanteessa vuoden 2050 liikennemäärillä sekä liittymän käynnissä olevan tiesuunnitelman mukaisella ratkaisulla, jossa valtatie 12 on kanavoitu ja valtatielle on toteutettu erotettu oikealle kääntymiskaistaidän suunnasta Koillisväylälle. Koillisväylän palvelutaso heikkenee kääntyessä Koillisväylältä vasemmalle, mutta tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.

Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen.

Asemakaavan hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualuetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojelu sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytyrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, johtuen siitä, että datakeskuksen kiinteistöllä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin

rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla.

Aluepalveluilla ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Kaavoittajan vastine

Kiinteistö- ja mittaustoimi sekä aluepalvelut ovat olleet kiinteästi mukana kaavaluonnosta laadittaessa. Laaja-alaisen asemakaavan laadinta on edellyttänyt aktiivista maanhankintaa ja neuvotteluja maavuokralaisten kanssa. Kaavahanke toteutuessaan edellyttää merkittävässä määrin uusien infraverkoston rakentamista ja olemassa olevien verkoston muutoksia. Suunnittelun teknisestä luonteesta johtuen aluepalveluiden vahva osallistuminen kaavaprosessissa on ollut välttämätöntä.

Ympäristö- ja lupalautakunta (6)

Rakennustarkastaja:

Rakennusvalvontaviranomaisen osalta asemakaavamuutoksesta ei ole lausuttavaa.

Ympäristönsuojelupäällikkö:

Rauman kaupungin ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksesta (AK:26-006) luonnosvaiheessa. Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittu useita aluetta koskevia selvityksiä, joista tarpeellisimmat ovat ympäristönsuojelun näkökulmasta erityisesti luonto- ja hulevesiselvitykset sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittäminen ampumaurheilukeskuksen ja moottoriradan alueilla loppuvuodesta 2024.

Selvitykset tukevat kaavamääräyksiä, joiden perusteena on raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen ja suojeleminen sekä alueelta kertyvien valumavesien ja hulevesien hallinta sekä happamien sulfaattimaiden vesienhallinta suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. Myös riskienhallinnasta ja kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on tarpeen määrätä kaavan yleismääräyksissä.

Kaavoittajan vastine

Riskienhallinnasta, kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on kaavan yleismääräyksissä oma kappale.

Terveydensuojeluviranomainen (Etelä-Satakunnan ympäristötoimisto) (7)

Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheen

jatkokäsittelyssä tulee ottaa huomioon seuraavat:

Terveydensuojelun tarkoituksena on ylläpitää ja edistää väestön terveyttä sekä ennaltaehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa vaaraa tai haittaa ihmisten terveydelle ja elinympäristölle. Terveydensuojelulain mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Etelä-Satakunnan ympäristöterveydenhuolto toimii terveydensuojeluviranomaisena Euran, Kokemäen, Huittisten, Rauman ja Säkylän alueilla.

Meluselvityksessä on käytetty ohjearvoina valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 annettuja ohjearvoja. Asuntojen ja muiden oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajoista määritetään sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 545/2015, jotka tulee myös huomioida asian käsittelyssä. Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa annetut toimenpiderajat saattavat ylittyä, jos ulkoalueiden melulle asetetut ohjearvot ylitetään.

Tehdyn meluselvityksen mukaan datakeskuksesta aiheutuvalle 50 dB yöajan ohjearvojen ylittävälle vyöhykkeille ei sijoitu asuinrakennuksia. Kaava-alueen länsipuolelle lähellä kaava-alueen rajaa on kuitenkin neljä asuinrakennusta 50 dB ohjearvon rajalla. Asuinrakennuksille aiheutuvaa melua tulee vähentää meluntorjuntatoimenpiteillä. Toiminta tulee järjestää siten, että melutason ohjearvoja ei ylitetä asuinrakennusalueilla.

Alueen kehittämisessä tulee huomioida suunnittelualueen pohjoisosassa ja sen pohjoispuolella kulkeva raakavesikanava. Alueelle tuleva toiminta tulee järjestää siten, että toiminta ei aiheuta uhkaa tai vaaraa raakavesikanavan toiminnalle.

Kaavoittajan vastine

Kaava-alueelle laadittua melutarkastelua on tarkennettu siten, että se huomioi datakeskuksen toiminnasta ja valtateiden aiheuttaman melun lisäksi Linjavainiontien aiheuttaman melun. Erityistä huomiota on kiinnitetty Lintulehdontien asuinrakennusten tilanteeseen. Kaavassa on nyt annettu melumääräys, jonka mukaan Linjavainiontiellä on melusuojaustarve yhden asuinkiinteistön kohdalla.

Meluselvitys on tehty datakeskuksen referenssilaitoksen melutietojen ja liikenneennusteiden perusteella. Meluselvityksessä mm. todetaan, että asuinrakennuksiin sisälle muodostuvat äänitasot yleensä alittavat ohjearvot, jos ulkomelutaso täyttää ohjearvot. Yöajan 50 dB ulkomelutason ja 30 dB sisämelutason ohjearvojen mukaan laskettuna rakennuksen ulkovaipan tulee vaimentaa ulkoa sisään siirtyvää ääntä 20 dB. Tämän katsotaan

yleisesti toteutuvan pientalossa. Melun pienitaajuisia 1/3-oktaavitasoja välillä 20-200 Hz voi olla tarpeen tarkastella rakennusluvan hakuvaiheessa tehtävässä meluselvityksessä, kun laiteratkaisut ja niiden äänitaajuudet ovat tiedossa. Niiden perusteella voidaan arvioida asuinhuoneisiin muodostuvaa äänitasoa verrattavaksi sosiaali- ja terveysministeriön ns. asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaisiin pienitaajuisen melun toimenpiderajoihin.

Asemakaavan yleismääräyksissä on määritelty, että rakennusluvan yhteydessä tulee esittää toimintaan liittyvä meluselvitys. Melulähteiden sijainti ja niiden melusuojaus tulee suunnitella ja toteuttaa niin, ettei melutaso lähialueen asuintalojen ulko-oleskelualueilla ja sisätiloissa ylitä asetettuja valtioneuvoston ohjearvoja.

Raakavesikanavan toiminnan turvaaminen on kaavavalmistelussa ollut alusta asti tärkeä lähtökohta. Alueelle laaditun hulevesiselvityksen ja -suunnitelman perusteella on kaavan yleismääräyksiin kirjattu hulevesien käsittelyä koskevat määräykset. Myös raakavesikanavan sortumavaaran välttäminen on määräyksissä huomioitu.

Fingrid Oyj (8)

Asemakaavan luonnoksessa Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävä siirtokuormausta paikka radan varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Kaavaselostuksessa todetaan, että siirtokuormausta paikalle on löydettävissä vaihtoehtoinen sijainti ja on mahdollista, että jatkossa alueella toimii sähköasema.

Asemakaavaluonnoksessa on Fingridin sähköasemalle johtava Linjavainiontie. Kaavaselostuksen mukaan Linjavainiontien suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Asemakaavan ratkaisua on käsitelty kaupungin ja Fingridin kesken vuorovaikutuksessa, mutta vielä on muutamia auki olevia kysymyksiä. Pyydämme huomioimaan seuraavaa:

- Aseman tiejärjestelyjen muuttuessa pitää varmistaa, että korvaava/uusi tie muuntajakuljetukselle valmistuu ja on käytettävissä muuntajakuljetuksiin ennen vanhan tien poistumista. Fingridin Rauman sähköasemalle pitää olla jatkuvasti olemassa muuntajakuljetuskelpoinen tieyhteys.
- Alueen tavoitteellinen sähköverkko vaatii vielä tarkistamista sekä mahdollista suunnitella ja yhteensovittamista Fingridin kantaverkon kanssa. Nykyisten ja mahdollisten uu-

sien voimajohtojen liittyminen Rauman sähköasemalle voi edellyttää tarkistustarvetta kaavassa esitettyihin voimajohtovarauksiin.

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin sähköaseman läheisyyteen, voimajohdon johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoituvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Kaavoittajan vastine

Kaavoitus kiittää Fingridiä lausunnosta ja hyvin sujuneesta yhteistyöstä.

Voimalinjasuunnittelu on ollut merkittävä osa kaavasunnittelua, ja sitä ovat tehneet alaan perehtyneet Omexomin suunnittelijat. Voimalinjasuunnittelu on luonnosvaiheen jälkeen tarkentunut mm. pylväspaikkojen tarkistuksilla ja tulee tarkentumaan vielä maastotutkimusten ja jatkosuunnittelun perusteella. Suunnittelua on tehty ja tullaan tekemään Fingridin kanssa neuvotellen.

Ehdotusvaiheen kaavakartalla on Vuorenhontien merkitty kaduksi ja se voi siis jatkossakin palvella muuntajakuljetuskelpoisena tieyhteytenä. Vuorenhontien varrella sijaitseva Rauman Energian sähköasema voi nyt myös jäädä nykyiselle paikalleen, jolloin siirtokuorma-asemakin voi jäädä nykyiselle paikalleen. Näiltä osin kaavaehdotus siis poikkeaa kaavaluonnoksesta ja näin kaava uskoaksemme vastaa paremmin myös Fingridin tavoitteisiin.

UPM (9)

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

Kaava-alueen hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ei ole riittävän kattava. Hulevesisuunnitelmassa kaava-alueen hulevedet on ohjattu raakavesikanavaan ja vaikka tontilla on osoitettu hulevesille viivytysaltaita, se ei ratkaise kanavan kapasiteettiongelmaa. Datacenter alueen rakentaminen tuottaa hulevesiä yli 200 ha:n läpäisemättömiltä pinnoilta (katotja asfaltoidut alueet). Alueen rakentaminen lisää kanavaan tulevaa hulevesimäärää huomattavasti ja pahimmillaan kanavaan ohjautuva määrä on jopa kymmenkertainen nykytilaan verrattuna. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajauduttiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

Kaava-alueen hulevesiä ei tule ohjata raakavesikanavaan, vaan niille on löydettävä vaihtoehtoinen reitti mereen.

Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti kanavalle ja tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeää, että varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille.

Kaavoittajan vastine

UPM:n lausunnossa todetaan, että pahimmillaan kanavaan ohjautuva vesimäärä voi jopa kymmenkertaistua nykytilaan verrattuna. Tämä koskisi vain tilannetta, jossa ei hulevesiä ei viivytettäisi. Tässäkin tilanteessa kymmenkertaistuminen koskisi alueella kokonaisuudessaan muodostuvia hulevesimääriä, ei kanavaan päätyvää vesimäärää. Asemakaavassa on annettu hulevesien viivytysvaatimukset korttelialueittain. Viivytysvelvoitteita voidaan pitää yhtä aikaa sekä perusteltuina että poikkeuksellisen tiukkoina.

Lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle on sovittu, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Kaavan yleismääräyksissä on määritelty, että T3-alueella hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 5 m³

jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 16 tuntia ja korkeintaan 24 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta. Myös T4 ja EN-alueille on annettu hulevesien viivytystä koskevat määräykset.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa ja kaavamääräyksissä. ELY-keskus totesi antamassaan lausunnossa, että liikaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeistuksen esimerkki.

UPM:n lausunnosta ja asiasta käydyn keskustelun pohjalta kaavan yleismääräyksiin on muotoiltu raakavesikanavaa koskeva täydentävä määräys, jonka mukaan raakavesikanavan läheisyydessä rakennushankkeeseen ryhtyjän tulee olla ennakoivasti yhteydessä raakavesikanavan omistajaan. Tarvittaessa ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei tunnelirakenteille aiheuteta vaurioita.

Kaavoituksen ja UPM:n välinen Teams-palaveri, jossa oli mukana myös hulevesisuunnittelija ja Fortumin edustus pidettiin 27.5.2025. Kokouksessa esiteltiin mm. hulevesisuunnitelman mitoituspäätökset ja raakavesikanavan tunnelien häiriöttömän toiminnan varmistaminen. Palaverissa nousi esille myös kysymys siitä, toimisivatko suunnitellut viivytysrakenteet myös vuonna 2024 olleen tulvan kaltaisessa tilanteessa. Päivitetystä hulevesiselvityksessä on kuvattu kysymystä koskevaa asiaa seuraavasti: Vuonna 2024 satoi Rauman Pyynpään mittausasemalla jaksolla 20.-23.11. lumena 24 mm sademäärää vastaava lumimäärä, ja 24.-25.11. vielä vetenä 44,5 mm. Aiemmin sataneen lumen sulannan vuoksi 24.-25.11. kokonaisvalunta oli yhteensä noin 68 mm kahden vuorokauden aikana, mikä aiheutti kaupungissa monin paikoin tulvimista. Lakari eteläisen asemakaavassa esitetään T3-korttelissa viivytystilavuudeksi 5 m³ / 100 vettä läpäisemätöntä m², ja muualla hulevesiä viivytetään vastaava määrä kortteli- ja yleisille alueille jakautuen. Täysin vettä läpäisemättömällä pinnalla 1 mm sademäärä aiheuttaa 0,1 m³ valunnan 100 m²:ä kohti. Kaavassa varattu viivytystilavuus riittää siis varastoimaan 50 mm sademäärän, jos viivytysrakenteet ovat sateen alkaessa tyhjä, eikä purkuvirtaamaa huomioida. Tämä vastaa noin 74 % vuoden 2024 tulvan kokonaisvalunnasta. Viivytysrakenteiden jatkuvan, pienen poistovirtaaman vuoksi niille mahtuu käytännössä hieman suurempi sademäärä kuin 50 mm, ennen kuin rakenteet täyttyvät ylivuototasoonsa.

3. Ehdotusvaihe

3.1 Ehdotusvaiheen nähtävilläolo

Asemakaavaehdotus Lakari eteläinen (AK26-006) oli nähtävillä 8.1.– 9.2.2026 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla. Infotilaisuus kaava-alueen toimijoille järjestettiin jo ennen asemakaavaehdotuksen nähtäville asettamista 28.10.2025. Yleisötilaisuus pidettiin Kaupungintalolla 27.1.2026.

Asemakaavaehdotuksesta jätettiin kuusi muistutusta. Muistutukset saatiin Fingrid Oyj:ltä, UPM Communications Papers Oy:ltä, Rauman Konepaja Oy:ltä, Metsäliitto Osuuskunnalta (Metsä Forest) ja kahdelta yksityishenkilöltä.

Asemakaavaehdotuksesta pyydettiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan Museolta, Väylävirastolta, Turvallisuus- ja kemikaalivirastolta (Tukes)

Lupa- ja valvontavirasto (LVV), Tukes, Satakuntaliitto ja Satakunnan Museo antoivat lausunnot asemakaavaehdotuksesta. Muita lausuntoja ei saatu. Lounais-Suomen elinvoimakeskusten liikenneosasto ilmoitti, että sillä ei ole lausuttavaa asiassa.

3.2 Tiivistelmä Ehdotusvaiheen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet

Kaavoituksen vastineita on täydennetty Fortumin antamalla vastineilla sähkön riittävyttä varavoimaa ja taloudellisia vaikutuksia koskien. Nämä tekstit on eroteltu omiksi tekstiosuuksiksi otsikon Fortumin vastine alle.

Muistutus 1 (Fingrid Oyj)

Kiitämme lausuntopyynnöstänne. Fingridin kiinteistö 684-414-31-356 on asemakaavan ehdotuksessa osoitettu erityisalueeksi (E) ja sille on osoitettu rakennusoikeus tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. Fingrid ei näe tarvetta rakennusoikeudelle omistamallaan kiinteistöllä, joten rakennusoikeus pitäisi poistaa.

Rauman kaupunki on aiemmin pohtinut Rauman Energian sähköaseman siirtoa, mutta kaavaselostuksen mukaan tarve ei ole enää ajankohtainen.

Kaavaselostuksessa kuvataan, että siirtokuormausrasema voi jäädä nykyiselle paikalleen ja kuljetusreitit on ratkottu uudelleen ehdotusvaiheessa. Kiitämme näistä ratkaisuksista ja hyvästä yhteistyöstä.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämäläusunto.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavakarttaa on tarkistettu Fingridin muistutuksen perusteella siten, että siirtokuormausraseman alueelta on poistettu rakennusoikeus ja rakennusala sekä samalla on poistettu aluetta koskeva pysäköintimääräys.

Asemakaavalla osoitettu erityisalue (E) poikkeaa tietyin kohdin vähän nykyisestä kiinteistörajasta. Poikkeamiset perustuvat siihen, että jo rakennetut katurakenteet on osoitettu katualueelle ja kiinteistöllä sijaitseva arvokas lehtolaikku (Nuokkuhalmikkä-linnunhernetyypin kuiva lehto) on rajattu suojaviheralueelle (EV).

Muistutus 2 (UPM Communication Papers Oy)

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

UPM:llä on huoli raakavesikanavaan johdettavien hulevesien määrästä ja laadusta. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajaututtiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle. Hankkarintien tulviminen on yksi esimerkki esille nousseista haitoista. Liian suuri virtaama saattaisi tulvahaittojen lisäksi vaurioittaa raakavesitunnelin tai raakavesikanavan rakenteita. Liian suuren virtaaman haitta näkyy myös raakaveden laadun heikkenemisenä. Datakeskusalueen rakentamisen ja lisääntyvän teollisen toiminnan johdosta lisääntyy myös riski siihen että raakavesikanavaan johtuisi sammutusvesiä, öljyjä tai muita kemikaaleja. Kaavassa on huomioitava riittävät vaatimukset viivästysaltaiden mitoituksesta ettei raakavesikanavan virtaamat kasva nykyisestä. Kaavassa on huomioitava myös erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen hallinta huomioiden raakavesikanavan erityispiirteet. Kaavamääräykseen on lisättävä ehto, että ennen rakennusluvan myöntämistä

on rakennustöihin ryhtyvän tehtävä kirjallinen sopimus raakavesikanavan omistajan kanssa hulevesien johtamisesta kanavaan. Mikäli osoittautuu että toteutetut hulevesien hallintatoinimet eivät ole riittäviä, on datakeskustoimijan ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin ongelmien ja mahdollisesti aiheutuneiden vaurioiden korjaamiseksi.

Työmaa-aikaiseen hulevesien sekä erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Rakennustöihin ryhtyvän on tehtävä kirjallinen suunnitelma työmaa-aikaisesta hulevesien hallinnasta sekä erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen riskinarviointisuunnitelma ja hyväksyttävä nämä raakavesikanavan omistajalla.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti raakavesikanavalle ja -tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeää, että varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on selvitettävä raakavesitunnelien nykyinen kunto ennen töiden aloittamista sekä valvottava mahdollisia muutoksia töiden suorittamisen aikana.

110 kV voimalinjat sekä varoalueet tulee merkitä kaava-alueeseen. Voimalinjat tulee huomioida myös työmaa-aikaisessa riskienhallinnassa.

Kaavoittajan vastine

UPM Communication Papers Oy esittää muistutuksessaan huolen Lakarin eteläisen alueen asemakaavaehdotuksen (AK26-006) vaikutuksista raakavesikanavan ja -tunnelin kapasiteettiin.

teettiin, rakenteelliseen turvallisuuteen, raakaveden laatuun sekä työmaa-aikaisiin riskeihin. Muistutuksessa tuodaan esiin myös tarve huoltoreitin varmistamiselle ja rakentamisen rajoituksille raakavesitunnelin läheisyydessä.

Hulevesien määrä, viivytyks ja kuormituksen hallinta

Asemakaavatyötä varten on laadittu hulevesiselvitys ja -suunnitelma, joissa on arvioitu alueen tulevien toimintojen muodostamat hulevesimäärät ja niiden hallintatarpeet. Selvityksen perusteella asemakaavaehdotukseen on sisällytetty yleismääräyksiä viivytyksen ja käsittelyn toteuttamisesta tontti- ja korttelikohtaisesti. Kaavan pohjaksi laaditussa hulevesisuunnitelmassa esitetään: viivytyksrakenteiden mitoitusperiaatteet, virtaamien hallinnan tavoitteet ja periaate siitä, ettei purkuvesien huippuvirtaama kasva nykyisestä tilanteesta.

Lähtökohdaksi hulevesien hallinnalle on sovittu, että kaava-alueen rakennuttua kerran 20 vuodessa muodostuva ylivirtaama ei ylitä nykyisellään kerran 20 vuodessa toistuvaa ylivirtaamaa. Tällöin alueen rakentuminen ei merkittävästi muuta tulvatilanteessa vallitsevia olosuhteita raakavesikanavassa. Kaavan yleismääräyksissä on määritelty, että T3-alueella hulevesiä tulee viivyttää ja käsitellä kiinteistöillä siten, että viivytystilavuutta varataan 5 m³ jokaista 100 m² vettä läpäisemätöntä pintaa kohden. Hallintarakenteen tyhjenemisen tulee kestää vähintään 16 tuntia ja korkeintaan 24 tuntia, ja rakenteella tulee olla ylivuotoreitti toimintahäiriöiden varalta. Myös T4 ja EN-alueille on annettu hulevesien viivytystä koskevat määräykset.

Asemakaavamääräysten tulee palvella asemakaavallisia tarkoituksia. Asemakaavamääräystä, jossa em. hulevesien käsittelyn ja viivytyksen toteuttamista koskevien määräysten lisäksi veloitettaisiin yhtä kaava-alueella rakennustöihin ryhtyvää tahoa tekemään yksityisoikeudellinen sopimus raakavesikanavan omistajan kanssa hulevesien johtamisesta (taikka niiden johtamisen rajoittamisesta) kanavaan, voitaisiin pitää hyvin poikkeuksellisen asemakaavamääräyksenä, joka sellaisenaan voisi johtaa asemakaavan lainmukaisuuden kyseenalaistamiseen

Hulevesien laatu – kemikaali-, öljy- ja sammutusvesiriskit

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa ja kaavamääräyksissä. ELY-keskus totesi antamassaan lausunnossa, että liikaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeistuksen esimerkki.

Laajan datakeskuksen rakentaminen tulee edellyttämään mitä todennäköisimmin ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA), jonka avulla selvitetään hankkeiden merkittävät ympäristövaikutukset jo suunnitteluvaiheessa.

Hulevesien laadullinen hallinta ratkaistaan kuitenkin yksityiskohtaisesti rakennus- ja ympäristölupavaiheessa, jossa voidaan edellyttää mm.:

- öljynerottimia
- suljettuja järjestelmiä riskitoiminnoille
- sammuksvesien hallintasuunnitelmia
- valvontaa ja näytteenottoa

Työmaa-aikaiset hulevesi- ja kemikaaliriskit

Asemakaavan yleismääräyksissä on annettu seuraavat määräykset koskien työmaa-aikaista hulevesien käsittelyä:

- Työmaavaihetta varten on laadittava erillinen työmaahulevesien hallintasuunnitelma, jota ylläpidetään työmaan etenemisen mukaan. Suunnitelmassa on esitettävä työmaalla käytettävät konkreettiset keinot likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemiseksi ja likaisten hulevesien käsittelemiseksi. Happamien sulfaattimaiden alueille sijoittuvilla työmailla esitetään suunnitelmassa lisäksi keinot happaman valuman ehkäisemiseksi.
- Räjätystöissä käytetään niukasti typpihuuhtoumaa aiheuttavaa räjähdettä.
- Rakentamisen aikaiset hulevedet tulee viivyttaa ja käsitellä korttelialueella siten, että tontilta purettava vesi ei heikennä vastaanottavan vesistön vedenlaatua

Yleismääräyksissä on myös käsitelty riskienhallintaa, kemikaalien varastointia ja käsittelyä:

- T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan.
- Toimintojen sijoittamisessa ja suunnittelussa on osoitettava, että mahdolliset onnettomuusvaikutukset eivät vaaranna asutusta, lähialueilla työskenteleviä, nykyisiä ympäröiviä toimintoja, voimassa olevien kaavojen toteutumista tai merkittäviä luontoarvoja voimassa olevien kriteerien ja määräysten mukaan.
- Sijoittuvat toiminnot eivät saa aiheuttaa onnettomuuden välittymisen vaaraa niin, että onnettomuus yhdellä laitoksella aiheuttaisi suuronnettomuuden toisella mahdollisesti alueelle sijoittuvalla laitoksella.

- Alueet, joilla käsitellään öljyä ja muita kemikaaleja tulee kestopäällystää. Mahdollisilla tankkausalueilla ja öljysäiliöiden täyttöalueilla muodostuvat hulevedet tulee johtaa öljynerottimen kautta.
- Ympäristölle haitallisten tai vaarallisten kemikaalien kulkeutuminen kunnan hulevesijärjestelmään, kiinteistön ulkopuolelle tai imeytyminen maaperään tulee estää.
- Vaarallisten kemikaalien varastoinnin turvallisuus on tarvittaessa varmistettava säiliöiden törmäyssuojauksin ja mahdollisen vuodon keräävin allastuksin.
- Kiinteistöllä on oltava välineet mahdollisen kemikaalivuodon sitomiseen ja rajoittamiseen sekä toimintasuunnitelma kiinteistöltä karkaavien haitallisten tai vaarallisten aineiden hallinnasta.
- Prosessi- ja pesuvesien käsittely selvitetään rakentamisluvan yhteydessä.

Raakavesikanavan ja -tunnelin huoltoreitti

Asemakaava mahdollistaa raakavesikanavan ja -tunnelin huoltoliikenteen järjestämisen käytössä olevien reittien kautta.

Rakentaminen raakavesitunnelin läheisyydessä

Kaavan yleismääräyksissä on raakavesikanavaa koskeva määräys, jonka mukaan raakavesikanavan läheisyydessä rakennushankkeeseen ryhtyjän tulee olla ennakoivasti yhteydessä raakavesikanavan omistajaan. Tarvittaessa ennen rakennustöiden aloittamista on laadittava riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei tunnelirakenteille aiheuteta vaurioita.

Asemakaavamääräysten tulee palvella asemakaavallisia tarkoituksia. Asemakaavamääräystä, jossa veloitettaisiin yhtä kaava-alueella rakennustöihin ryhtyvää tahoa suorittamaan erityisiä tarkastuksia kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevaan yksityisen omaisuuteen, voitaisiin pitää hyvin poikkeuksellisena asemamääräyksenä, joka sellaisenaan voisi johtaa asemakaavan lainmukaisuuden kyseenalaistamiseen. Hulevesiselvityksen ja asemakaavamääräysten lähtökohtana on ollut, etteivät virtaamat tunnelissa muutu nykyisestä.

110 kV voimajohdot

Voimajohtoalueet on merkitty kaavakartalle niiltä osin, kun ne sijaitsevat kaava-alueella. Voimajohtojen suunnittelu ja rakentaminen etenee omana prosessina ja siinä otetaan huomioon työmaa-aikainen riskienhallinta.

Kaavoittaja välittää tämän UPM:n muistutuksen rakennusvalvonnalle ja ympäristönsuojeluun lupavaiheen ohjauksessa huomioitavaksi.

Muistutus 3 (Rauman Konepaja Oy)

Viittaamme Lakarin eteläisen alueen asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotukseen (AK26-006), joka on nähtävillä 8.1.–9.2.2026.

Olemme kaava-alueen osallisia, koska harjoitamme toimintaamme kiinteistöllä 26:2, osoitteessa Kuivassuontie 8B, Rauma. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme teollisuusrakennus ja varastohalli.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen CNC-koneistukseen. Toiminta ei ole yhteensopivaa sellaisen ympäristön kanssa, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto-, tärytys- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja tärinät siirtyvät suoraan koneisiin ja heikentävät mittatarkkuutta siinä määrin, että tarkka koneistus muuttuu käytännössä mahdottomaksi.

Haluamme korostaa, että ongelma ei rajoitu pelkästään räjäytystöihin. Myös raskaan maansiirtokaluston käyttö – kuten tärytys, suuret kaivinkoneet ja dumppereiden liikenne – aiheuttaa maaperässä värähtelyä, joka häiritsee jatkuvasti tuotantoa. Erityisesti pitkäkestoiset tärytystyöt ovat meille kriittisiä.

Lisäksi CNC-koneemme on perustettu suurille ja massiivisille perustuksille. Koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen olisi teknisesti haastavaa ja aiheuttaisi erittäin merkittäviä kustannuksia sekä pitkäkestoisia tuotantokatkoksia. Tästä syystä tilanteemme on erityisen ongelmallinen, mikäli kaavan toteuttaminen edellyttää alueella laajoja rakennus- tai maanrakennustöitä.

Edellä mainituin perustein katsomme, että kaavaehdotuksen jatkotoimenpiteissä ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa on välttämätöntä varmistaa, ettei meidän toimintamme edellytyksiä heikennetä. Mikäli alueen rakentaminen ja konepajamme toiminta osoittautuvat käytännössä yhteensopimattomiksi, pidämme tarkoituksenmukaisena ratkaisuna sitä, että kaupunki taikka alueelle tuleva toimija (Fortum Power and Heat Oy) lunastaa omistamamme rakennukset, sekä osallistuu koneidemme siirtokustannuksiin kaavamuutoksen yhteydessä.

Pyydämme, että tämä muistutus kirjataan ja otetaan huomioon kaavaehdotuksen jatkokäsittelyssä.

Kaavoittajan vastine:

Kuivassuontien varrella olevien teollisuustonttien lunastaminen ei toistaiseksi ole ajankohtaista.

Rakentamisvaiheen mahdolliset tärinähaitat ja niiden rajoittaminen ovat ensisijaisesti rakennuttajan ja toteuttajan vastuulla. Rakentamisen aikaisissa lupamenettelyissä tulee ottaa huomioon lähialueiden erityispiirteet, ja tarvittaessa voidaan edellyttää tärinän seuranta, häiriöiden minimointia sekä työjärjestelyjä, jotka huomioivat naapurikiinteistöjen toiminnan. Näitä seikkoja ei kuitenkaan ratkaista asemakaavassa, vaan myöhemmissä toteutuksen suunnittelun ja valvonnan vaiheissa.

Kallion louhinta ja murskaus edellyttää ilmoitus- tai lupamenettelyn. Lupamenettelyn yhteydessä voidaan antaa määräyksiä, joiden avulla toimintaa voidaan valvoa. Esimerkiksi voidaan edellyttää asentamaan tärinämittarit sekä edellyttää asiantuntijan laatima selvitys aiheutuvasta melusta ja tärinästä. Työn aiheuttamaa häiriötä voidaan siis valvoa ja tarvittaessa työt voidaan määrätä keskeytettäväksi.

Muistutuksessa esiin tuodut huolet on välitetty myös Fortumin ja kaupungin Ympäristönsuojelun tietoon, jotta Rauman Konepaja Oy:n toiminnan erityinen tärinäherkkyys voitaisiin ottaa huomioon kaava-alueen rakentamisen käynnistyessä.

Muistutus 4 (Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest)

Metsä Forestin vuokra-alueen ja puunkäsittelyterminaalin sijoittuminen asemakaavaehdotuksessa

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267. Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energiajakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaehdotuksessa osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaali-

alueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV) ja osa teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T4). Myös toiminta-alueen itäisin puoli sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4).

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi voimajohtoalue (z)

Asemakaavaehdotuksessa on esitetty datakeskustontille johtava voimajohtoalue (z), joka sijoittuu Hevossuontien varren T4-alueen läpi siten, että johtoalue kulkisi Metsä Forestin puunkäsittelyterminaalin ja sen toiminta-alueen poikki.

Voimajohtoa koskevan kaavamerkinnän osalta Metsä Forest toteaa, että voimajohdon sijoittuminen puunkäsittelyterminaalin alueelle käytännössä estää toiminnan jatkumisen. Metsä Forestin puunhankintaa ja sähkölinjoja koskevan turvallisuusohjeen mukaisesti puutavaraa ei saa varastoida eikä käsitellä sähkölinjan alla. Puutavaraa varastoitaessa ja käsiteltäessä mikään koneen, kuorman tai taakan osa ei saa mennä varoetäisyyksiä lähemmäs johtoja, eikä mikään osa varastoitavasta puutavarasta saa olla linjan alla. Sähkölinjojen alla toimiminen voi pahimmillaan johtaa hengenvaarallisiin tilanteisiin. On edelleen huomattava, että asemakaavaehdotuksen voimalinjoja koskevassa yleismääräyksessä todetaan, ettei voimajohtoalue lähtökohtaisesti sovellu varastointiin tai lastaukseen.

Uusi katuyhteys Hevossuon jäteasemalle

Asemakaavaehdotuksessa esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle. Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle. Katulinjaus on osoitettu keskelle muistutuksen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueita. Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee automaattinen puomi. Asemakaavaehdotuksen mukainen katulinjaus edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaehdotuksen mukaisen katulinjauksen toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella.

EV-merkintä (suojaviheralue) korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (lr)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on osoitettu lr-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla. Kaavaselostuksen mukaan radan rakentamisen aikataulu ei toistaiseksi ole tiedossa. lr-merkinnän toteuttaminen Metsä Forestin vuokrasuhteen aikana rajoittaisi olennaisesti puunkäsittelyterminaalin toimintaa ja voisi käytännössä estää sen toiminnan kokonaan merkityllä alueella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Asemakaavaehdotuksen kaavamerkinnyt, kuten uusi tieyhteys, voimajohtoalue sekä EV-merkintä rajoittavat merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta. Nykyisessä muodossaan asemakaavaehdotus myös estäisi energijakeiden välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Asemakaavaehdotuksen kaavamerkinnyt aiheuttavat Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain 54 §:n 2 momentin vastaisesti. Kaavamerkinnyt eivät rajoita vain tulevia kehitysmahdollisuuksia, vaan estävät olemassa olevan, vuodesta 2022 toimineen puunkäsittelyterminaalin toiminnan jatkumisen.

Metsä Forest katsoo, että jatkosuunnittelussa tulee pyrkiä ratkaisuihin, joissa kaavamerkinnyt tai -määräykset eivät rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toiminnolle. Jatkosuunnittelussa tulee lisäksi huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuvat haitat ja menetykset sekä niistä johtuvat korvaukset. Lähtökohtana tulee olla menetysten korvaaminen täysimääräisesti.

Metsä Forest on valmis jatkamaan aktiivista yhteistyötä Rauman kaupungin ja kaavoittajan kanssa löytääkseen vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotka turvaavat sekä kaavahankkeen tavoitteiden saavuttamisen että puunkäsittelyterminaalin toiminnan jatkuvuuden.

Kaavoittajan vastine

Metsä Forestilta saatu muistutus pitkälti toistaa samoja huolen aiheita, jotka tulivat ilmi jo luonnosvaiheessa saadussa mielipiteessä.

Kaupungin solmimat vuokrasopimukset kohdekiinteistöillä Metsäliitto Osuuskunnan kanssa päättyvät läntiseltä osalta vuonna 2033 ja itäiseltä osalta jo kuluvan vuoden 2026 aikana. Vuokrasopimukseen on myös kirjattu irtisanomista ja purkamista koskevat ehdot.

Luonnosvaiheen jälkeen on jatkettu keskusteluita Metsä Forestin, kaupungin ja hankekehittäjän välillä hyvässä hengessä. Neuvotteluissa on haettu ja osoitettu korvaava alue puunkäsittelyterminaalien toiminnoille. Mahdollisista muista kompensatioista neuvotellaan erikseen, mikäli voimassa olevat vuokrasopimukset antavat siihen perusteen.

Muistutus 5 (yksityishenkilö)

Muistutus Rauman kaupungin päättäjille velvollisuudesta huomioida päätöksissään tulevat sukupolvet. Rajallisten luonnonvarojen kiihtyvä hyödyntäminen pahentaa ilmastonmuutosta ja luontokatoa entisestään. Ekosysteemien romahduksien keikahduksenomaiset etenemiset vaativat jo tänä päivänä vakavaa harkintaa kasvihuonekaasuja päästävässä ja luontoa hävittävässä rakennusprojekteissa.

Tämä velvollisuus koskee jokaista ihmistä.

- Jos Raumalle aletaan rakentaa suurta datakeskuskampusta, sillä on huomattavan suuret haitalliset vaikutukset ympäristöön ja kaupungin asukkaisiin.
- Varsinkin pitkällä aikavälillä haitat ovat suuremmat kuin hyödyt. Hyödyt ovat lyhytaikaisia, ja niitä on liioiteltu markkinointipuheissa.
- Haitat jakautuvat välittömiin lähiympäristön kokemuksiin haittoihin sekä muualle heijastuviin kerrannaisvaikutushaittoihin.
- Maankäyttö on myös kaavoituksen periaatteita vastaan.

KAAVANVASTAISUUS

Maankäyttö- ja rakennuslaissa (Finlex 133/1999) sanotaan, että

”tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävä kehitystä.”

”Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.”

Eniten kaavaehdotus rikkoo lain kohtia, joissa vaaditaan ekologista kestävyttä. Alueidenkäytön suunnittelun tavoitteissa on lain mukaan huomioitava:

- 3) rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista;
- 4) luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä;
- 5) ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä;
- 6) luonnonvarojen säästeliästä käyttöä;

”Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.”

Periaatteet seuraavat yleiskaavaan, jossa ekologinen kestävyys on edelleen vaatimuksena:

”Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys; ympäristöhaittojen vähentäminen; rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen;”

§54 Asemakaavan sisältövaatimukset:

Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

Näistä ei toteudu mikään Lakarin datakeskuksen tapauksessa. Alueen luonnonarvojen heikentäminen on alkanut jo kauan sitten: Lakari ei ole aina ollut teollisuusalue, ja vaikuttaa siltä, että aina maakuntakaavasta yleiskaavaan ja siitä tarkennettuna asemakaavaaksi jokaisessa määrittelyssä edetään yhä kauemmas yllä mainituista vaatimuksista, kunnes lopulta millään muulla kuin teollisuudella ei ole mitään väliä.

Muinaismuistoja ei kunnioiteta, liito-oravareviirejä on heikennetty ja ne tuhoutuvat lopulta kokonaan, jos keskus valmistuu. Vaikka eläin on sopeutuvainen ja sitä tavataan yllättävistä paikoista, on hyvin varmaa, ettei se viihdy vihrealueilla datakeskuksen välitömässä läheisyydessä. Ellei rakentamisaikainen melu, pöly ja ilmansaasteet työkoneista hääädä uhanalaista eläintä, operatiivisen ajan keskeytymätön humina ja ajoittaiset kovat äänet sekä yön pimeyden poistava jatkuva valaistus tekee sen viimeistään. Yön pimeys on eläimille elintärkeää.

Datakeskuskampus tulisi hallitsemaan koko Lakarin maisemaa. Se heikentää elinympäristöä niin eläinten kuin ihmisten osalta. Sosiaalista kestävyttä heikentää pitkäaikaiset haitat lähiympäristön ihmisille, vaikka jotkut raumalaisyritykset ja asukkaat saattavat saada väliaikaista työtä.

Tiedotus on ollut minimaalista, eikä informaatioon törmää, ellei tiedä mistä etsiä. Lisäksi kaavaesittelyssä oli niin kiire, ettei kaikkia kysymyksiä ehtinyt kysyä, eikä kunnan keskustelua syntynyt.

LÄHIYMPÄRISTÖN VÄLITTÖMÄT HAITAT

Ääni

Yhdysvalloissa, joissa yhteisöillä on pitempi historia yhteiselämästä datakeskusten kanssa, on noussut vastustuksen aalto. Yksi syy vastustukseen on datakeskusten sähköjärjestelmien, ilmansiirto- ja vedensiirtojärjestelmien meteli. Se kuuluu tasaisena noin 500 Hz humina.

Humina on jatkuvaa. Meluntorjuntasäädökset eivät tunnista häiritsevän äänen määrittelysään äänen jatkuvuutta, vain desibelit. Jos asuu datakeskuksen vieressä, ääntä ei pääse pakoon. Se kuuluu pahiten öisin, kun esimerkiksi liikenteen ääntä on vähemmän.

Humina on matalataajuista, joten pidemmän aallonpituutensa ansiosta se tunkeutuu talon seinien läpi helpommin kuin korkeataajuuksinen ääni. Meluselvityksessä katetaan vain desibelit, joita talon seinät vaimentavat, mutta ei oteta huomioon matalataajuisten äänen vaikutusta suoraan kehoon ja alitajuntaan. Äänen häiritsevyys ei alene samassa suhteessa kuin desibelit. Ainoastaan ääniaallon pituuden suuruusluokkaa olevat esteet vaikuttavat äänen etenemiseen.

Meluselvityksessä todetaan, että dB A-painotteinen mittausarvio ei poissulje kovempien äänien esiintymistä. Mainitut turvatasot päivällä 55 dB ja yöllä 50 dB voivat sisältää ja todennäköisesti sisältävätkin myös diesel- tai muuntityypisten generaattorien (koe)käytön sekä yllättävät kovat äänet tai äänijaksot.

Rakentamisaikaiset äänet ovat vaihtelevasti kovempia, vaikka eivät yötä myöden jatkuvia. Hankkeen valtavuus aiheuttaa sen, että käytännössä rakentamisvaihe kestää vuosia, jopa yli 10 vuotta, ennen kuin kaikki 1000 MW:n palvelinhallit ovat operatiivisia. Se on pitkä aika.

Jatkuvan, matalataajuisten äänen on empiirisesti todettu häiritsevän ihmisten unta lisäten stressiä ja sitä kautta fyysisiä oireita. Vaikka äänen saisi tietoisesti unohdettua, se vaikuttaa taustalla. Yhdysvalloissa datakeskuksen lähellä asuvat ihmiset ovat raportoineet ahdistuksesta, univaikeuksista ja tinnituksesta. Stressi voi haitata elämää kokonaisvaltaisesti. Jotkut ovat ryhtyneet nukkumaan kellarissaan, ja jotkut ovat muuttaneet kokonaan pois alueelta. Tontin ja talon jälleenmyyntiarvo heikkenee, koska kukaan ei halua muuttaa ongelmalueelle.

Liikenne

Rakennusvaiheenaikainen raskas liikenne tulee lisääntymään teillämme. Se nostaa liikenneonnettomuuksien riskiä ja koska osa rakennusyrytyksistä ja työntekijöistä tulee todennäköisesti muualta kuin Suomesta, huolettomampi liikennekäyttäytyminen voi aiheuttaa vaaratilanteita. Onneksi Lakarin teollisuusalue ei ole lähellä kouluja tai leikkikenttiä ja alikulku mahdollisuuksiakin on.

Raskaan liikenteen aiheuttama pöly ja ilmansaasteet: tuulettomana aikana, ja varsinkin talvella pakkasella inversion muodostaessa ”kuplan”, saasteet jäävät maan pinnalle ihmisten terveyttä heikentämään. Kun tähän laskee yhteen kunnan oman polttomootoriliikenteen, rakennusliikenteen ja vielä huonolla onnella dieselgeneraattorit, saastemäärä on melkoinen.

Rakennustyömaan aiheuttama pöly ja ilmansaasteet ovat nekin vuosia ihmisten riesana.

Valosaaste

Lakarin lähiseudun ihmiset ja eläimet joutuvat suojautumaan myös valosaasteelta. Yön rauhoittava ja suojaava pimeys katoaa. Eläimet pakenevat, mutta asukkaat joutuvat mahdollisesti ostamaan pimennysverhot. Kirkkaat valot ovat yritykselle turvallisuuskysymys, ja ne ovat tietenkin päällä yötä päivää.

Sähkönkulutus ja ilmansaasteet

Valmiin datahallikampuksen varavoimana on suunniteltu olevan 506 dieselgeneraattoria. Niitä koekäytetään kerran kuukaudessa ja käytetään tarvittaessa. Tarpeen määrä on epäselvä, mutta sellainen tulee, kun joku Olkiluodon voimaloista menee huoltoon.

Miten sähkö riittää tuulettomina pakkaspäivinä, kun tarve on suurimmillaan myös sähkön-
tuontimaissa? Kenen tarve priorisoidaan? Joutuvatko kuntalaiset sietämään sähkökatkoja, kun varmistetaan datakeskuksen (ja muiden sähkösyöppöjen) toiminta sähköntoimitussopimuksen takia, vai saammeko me sähkömme, mutta datakeskus käynnistää dieselgeneraattorinsa?

Yhdysvalloissa kunnissa, joissa maakaasugeneraattorit ovat olleet kauemman aikaa päällä, on raportoitu hengitysvaikeuksia, astman pahenemista, sydämen vajaatoiminnan pahenemista ja keuhkohtaumatautia.

Raumalla suunnitellaan poltettavan dieseliä maakaasun sijaan ja palokaasujen poisto ta-

pahtuu korkeiden savupiippujen kautta. Mutta riski hengitysilman saastumiseen pysyy. Pienhiukkasten onkin todettu nostavan hengityselin- ja verenkiertoelimistön sairauksia. Ilmansaasteet aiheuttavat Suomessa vuosittain noin 1800 ennenaikaista kuolemaa

Kuntatalous ja sosiaalinen elämä

On tutkijoita, insinöörejä ja muita asiantuntijoita, jotka kyseenalaistavat datakeskuksista odotetut hyödyt.

Helsingin Yliopiston väitöskirjatutkija Jenni Hakkaraisen mukaan datakeskusten työllisyysvaikutukset Suomessa ovat jääneet oletettua pienemmiksi. Datakeskus ei lisää datataloutta paikkakunnilla, eikä investoinneista jää suurta osaa Suomeen. ”Banaanitasavaltahomma” on ”kallis virhe”

Yhdysvalloissa Bloombergin analyysin mukaan 70 % heistä, joiden sähkölasku on noussut huomattavasti, asuu datakeskusten lähetyvillä.

Datakeskusten haaliminen Suomeen aiheuttaa painetta sähköntuotannolle ja jakeluinfrastruktuurille. Kummankin kapasiteettia ollaan nostamassa. Rakentaminen tulee hyvin todennäköisesti ainakin osittain suomalaisten veronmaksajien maksettavaksi kohonneiden sähkölaskujen muodossa.

Datakeskuksen rakentamisen ja toiminnan aikana työntekijöiden voidaan olettaa asioivan Raumalla, tulivatpa he mistä maasta tahansa. Paikalliset palvelut, uuden maksukykyisen asiakasryhmän innostamana, saattavat nostaa hintojaan. Erityisesti vuokra-asunnot tulevat saamaan vuokralaisia. Jos näin tapahtuu, se voi vaikeuttaa paikallisten asunnon löytämistä tai maksamista. Miten sosiaalitoimi reagoi asiaan?

MUUALLE HEIJASTUVAT KERRANNAISVAUKUTUSTEN HAITAT

Suomi

Teollisuusalueen valmistelu vaatii valtavaa maan muokkaamista. Metsää on jo aiemmin kaadettu liito-oravien reviirien tiukasta suojelusta huolimatta. Poikkeuslupia saa jos pyytää. Eläinten elinpiiriä on kavennettu ja tuhottu. Tuleva maankäyttö tulee päästämään valtavat hiilivarastot maaperästä ilmaan, metsien alas hakkaamisesta puhumattakaan. Työkoneiden päästöt eivät kunnioita tippaakaan Rauman kaupungin hiilineutraaliustavoitetta. Ei sen puoleen koko datakeskusprojektikaan, joka etäännyttää Hiilineutraali Kunta -tavoitteet yhä kauemmas maankäytöllään ja rakennusmateriaalin valmistuksellaan, joka tapahtuu jossain

muualla.

Datakeskustoimijat haluavat tulla nähdyksi sosiaalisesti kestävinä yhteiskunnan jäseninä. Niin sanotun ”vihreän sähkön” käyttö on PR-temppu. Toimijat, kuten Microsoft suosivat tuulivoimaa, jonka käyttöoikeuksia ostavat jostain päin Suomea. Näin itse teollisuusalueen viereen ei tarvitse rakentaa tuuliturbiineita. Tuulivoimaa rakennetaan lisää, jos tilaajia löytyy.

Se tarkoittaa sitä, että jossain päin Suomea yhä useampi metsäalue ja taajama kokee teiden rakentamisen, betonijalustojen valamisen ja kiinasta ostetut horisonttia halkovien teräsrunkojen ja propellien asennuksen.

Tuulivoimala-alueen villieläimet kaikkoavat alueelta, tiet katkovat reviierejä. Ihmisen lähiluonto muuttaa luonnettaan. Koko suomalainen maisema on muuttumassa epämiellyttäväksi, epäasuttavaksi ja epäsuomalaiseksi. Paikallisten vihreän sähkön syöppöjen haitat jakautuvat näin muualle Suomeen hyötyjen valuessa ulkomaalaisille työntekijöille ja omistajille.

Kokonaisuudessaan datakeskusrakentaminen aiheuttaa luontokatoa, ilmansaasteita ja kasvihuonekaasupäästöjä. Käytetyn sähkön ”vihreys” ei auta, koska käytetty sähkö on pois itse hiilineutraaliuteen tähtäävästä energiasiirtymästä. Kytkeä kaukolämpöön ei tee hankkeesta sekään ”puhdasta” eikä ”vihreää”, sillä Raumalla jo on toimiva kaukolämpöverkosto, eikä väliaikaiseen kädenlämpöisen veden hyödyntämiseen ole järkevää sitoutua.

Kun datatoiminta loppuu, kenen käsiin jää valtava teollisuusalue setvittäväksi?

Kerrannaisvaikutusten haitat ulkomailla

Valtava konesalien ja prosessorien keskittymä tuhoaa luontoa tontin alkuhakuista lähtien. Harvinaisten mineraalien esiintymät sijaitsevat usein elämää ylläpitävien ekosysteemien alla, kuten esimerkiksi Amazonin ja Bolivian sademetsissä, missä luonnosta tai ihmisoikeuksista ei välitetä, vain rahasta ja maineesta.

Dataherruudesta kilpailtaessa laskentatehoja on kasvatettava koko ajan. Satoja tuhansia prosessoreita on vaihdettava uusimpiin malleihin muutamien vuoden välein. Uusien hallien takia tuotetaan aina vain lisää lasia, terästä, muovia, betonia ja asfalttia aiheuttaen samalla valtavat kasvihuonekaasupäästöt.

Datasalin tuote – olipa se sitten tekoälyn koulutusta tai käyttöä, kryptovaluuttaa tai pilvipal-

veluja – paisuttaa digitalisoituvassa ja sähköistyvässä maailmassa aineellisen materiaalin tuotantoa, eikä luonnonvarojen kestävästi louhinta lopu koskaan. Mineraaleista tulee kuin öljy, himoittu hyödyke ja konfliktien syy.

Datakeskusten rakentaminen ja niiden käyttö aiheuttavat ylikulutusta, ja se on suoraan Pariisin ilmastopöytäkirjan vastaista. Tutkija Nina Djukanović kertoo mineraaliriippuvuuden ekologisista haitoista. Digitalisaation hiilijalanjäljen ennustaminen on epävarmaa, siksi sitä on paras pienentää jo valmiiksi

Yhteenveto

Ekologiset kriisit pahenevat päivä päivältä. Yksikään Pariisin ilmastopöytäkirjan allekirjoittaneista valtioista ei ole toteuttamassa lupaamia päästövähennystoimia. Suomi ei ole poikkeus, vaikka mielellämme täällä ylläpidämme mielikuvaa ilmastonmuutoksen hillinnän edelläkävijästä.

Meidän tulisi implementoida ilmastonäkökulma jokaiseen päätökseen. Se lukee Rauman Ilmastosuunnitelmassakin. Mutta näin ei tapahdu. Datakeskushankkeessa oletetut ja paisutellut hyödyt ovat sokaisseet, eikä haittoja oteta vakavasti. Lyhytnäköinen talousajattelu on jo saattaneet meidät ja koko maailman tilanteeseen, jossa Länsi-Antarktiksella on erittäin todennäköisesti tuomittu sulamaan, samoin koralliriutat kuolemaan. Meillä ei yksinkertaisesti ole varaa enää kuvitella, että joku muu korjaa nämä biosfäärin epätasapainot.

Ihmiskunta ei oikeasti tarvitse tekoölyä tai sen tuotteita, kryptovaluuttaa tai yhä lisää ja lisää digitaalisia palveluita. Meidän olisi otettava askel taaksepäin ja arvioitava kokonaiskuvaa. Rauma voisi olla kaukaa viisas ja kapinoida trendikehitystä vastaan. Jos sanoisimme EI datakeskukselle edellä mainituista syistä, olisimme luonnon, ihmisen ja tulevien sukupolvien puolella, emmekä niitä vastaan.

Kaavoittajan vastine

Muistutuksessa on käsitelty laaja-alaisesti datakeskuksen rakentamisen ja käytön mahdollisia haitallisia vaikutuksia ja kritisoitu kaavaratkaisua. Seuraavassa esitetään keskeiset huomiot niiltä osin, kuin muistutuksessa tuodut väitteet liittyvät asemakaavoituksen toimivaltaan.

Kaavan suhde maankäyttö- ja rakennuslain tavoitteisiin (nykyisin alueidenkäyttölaki) Muistutuksessa esitetään, että asemakaava rikkoo MRL:n ekologisen ja sosiaalisen kestävyys tavoitteita. Lakarin alue on kuitenkin ollut pitkään varattu teollisuus- ja työpaikkatoimintoihin sekä maakuntakaavassa, yleiskaavassa että oikeusvaikutteisessa osayleiskaava-

vassa. Asemakaavan tavoitteena on täydentää ja tarkentaa olemassa olevia kaavavarauksia vastaamaan alueelle esitettyä käyttötarkoitusta.

AKL ei edellytä, että kaikki kaavan vaikutukset olisivat vaikutuksiltaan neutraaleja, vaan että ne arvioidaan, tunnistetaan ja tarvittaessa lievennetään.

Lakarin asemakaavatyön yhteydessä on tehty tai hyödynnetty mm. seuraavia selvityksiä:

- laajat luontoselvitykset (2010–2026)
- arkeologiset inventoinnit (2009, 2012, 2016, 2024, 2025)
- liikenne- ja infraselvitykset sekä suunnitelmat
- taloudellisten vaikutusten arviointi (2025)
- hulevesiselvitys ja -suunnitelmat
- sekä muiden ympäristöselvitysten lähtötiedot

Kaava etenee näin Alueidenkäyttölain 9 §:n vaikutusten arviointivelvoitteen mukaisesti.

Alueen nykyinen maankäyttö ja ympäristön lähtötilanne

Muistutuksessa korostetaan, että Lakari olisi nyt luonnontilainen alue. Suunnittelualue on kuitenkin merkittävältä osin jo pitkään teollisuusalueeksi varattua maa-aluetta, jonka läpi kulkee mm. sähkölinjoja, jäteasemalle johtavia teitä sekä moottoriurheilu- ja ampumarata-toimintoja.

Alueella sijaitsee mm.:

- Rauman Seudun Moottorikerhon motocrossrata
- Rauman Seudun Urheiluampujien ampumaurheilukeskus
- Golf-kentän peliväyliä
- Lakarin sähköasema
- kaksi voimalinjakäytävää
- teollisuuskiinteistöjä
- vesihuoltoverkostoa

Näin ollen kyse ei ole pelkästään luonnontilaisesta eikä rakentamattomasta ympäristöstä, vaan teollisuuden ja yhdyskuntateknisten verkostojen muovaamasta alueesta.

Luontoarvot, liito-orava ja ekologinen kestävyys

Muistutuksessa esitetään, että alueen luontoarvot ja liito-oravien elinalueet tuhoutuisivat. Rauman kaupungilla on alueelta pitkä ja jatkuva selvitysaineistoketju vuosilta 2009–2026, sisältäen liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen inventointeja useana vuonna peräkkäin. Viimeisimmät luotoselvitysten päivitykset on tehty kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen.

Selvitysten perusteella:

- Arvokkaat kohteet ja alueiden väliset kulkuyhteydet on tunnistettu ja rajattu kaavaan.
- Kolmelle liito-oravan reviiirille on haettu luonnonsuojelulain mukainen poikkeuslupa (ELY-keskus 11.4.2025). Poikkeusluvassa on määritelty kompensoivat ja lieventävät toimenpiteet.

Muinaisjäännökset ja kulttuuriympäristö

Kaupunki on teettänyt useita arkeologisia inventointeja vuosina 2009, 2012, 2016 sekä Fortumin tilaamana inventoinnin ja koekuopituksen vuonna 2024. Edelleen voimalinjasuunnittelun yhteydessä on muinajäännöksiä selvitetty vuonna 2025. Lakarin eteläisen alueen muinajäännökset on kartoitettu yksityiskohtaisesti. Muinajäännösten poistamisesta on käyty Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu ja muinajäännökset on merkitty kaavakartalle Museoviraston ja Satakunnan Museon ohjeita noudattaen, eikä kaava siten ohita muinaismuistolain velvoitteita.

Melu, liikenne ja muut lähiympäristövaikutukset

Melu

Muistutuksessa esitetyt melua koskevat väitteet viittaavat erityisesti datakeskusten matalataajuisen melun vaikutuksiin. Kaavavaiheessa melua arvioidaan valtakunnallisten ohjearvojen ja Vnp 993/1992:n mukaisesti, joiden soveltaminen on oikeudellisesti pakollista. Kaavaa varten laaditussa meluselvityksessä todetaan, että melun pienitaajuisia 1/3-oktaavitasoja välillä 20-200 Hz voi olla tarpeen tarkastella rakennusluvan hakuvaiheessa tehtävässä meluselvityksessä, kun laiteratkaisut ja niiden äänitaajuudet ovat tiedossa. Niiden perusteella voidaan arvioida asuinhuoneisiin muodostuvaa äänitasoa verrattavaksi sosiaali- ja terveysministeriön ns. asumisterveysasetuksen (545/2015) mukaisiin pienitaajuisen melun toimenpiderajoihin. Tämä teksti on nyt lisätty myös kaavaselostukseen melua koskevan asiakohdan alle.

Liikenne

Lakarin alueella kulkee nykyisin Vuorenlhontie ja Kuivassuontie. Erityisesti Vuorenlhontietä käytetään jo nyt mm. raskaan liikenteen reittinä sähkö- ja jäteasemalle. Suunnitellun Linjavainiontien jatkeen liikenteen vaikutuksia asutukseen lievennetään mm. suojaviheralueen (EV) ja istutusmääräyksen avulla. Lisäksi Linjavainiontien Itäinen Hevossuontiehen liittyvä osuus on kaavan hyväksymisvaiheessa osoitettu EV-alueeksi, jolle on merkitty ohjeellinen katuvaraus, jonka rakentaminen edellyttää asemakaavan muutosta (It1-varaus). Muutos vähentää Linjavainiontielle ohjautuvan liikenteen määrää.

Rakennusaikainen liikenne huomioidaan työnaikaisilla järjestelyillä, joita ei ratkaista asemakaavassa.

Valosaaste ja ilmanlaatu

Nämä vaikutukset käsitellään tarkemmin ympäristö- ja rakennuslupavaiheissa, joissa voidaan asettaa hyväksymisehtoja valaistuksen ohjaukselle, savukaasujen hallinnalle, suodattimille sekä varavoimalaitteiden käyttöajolle. Asemakaavan yleismääräyksissä on valaistusta koskien annettu mm. seuraava määräys: Valaistuksessa vältetään häikäisyä ja ympäristöön tarpeettomasti leviävää valoa. Valaistukseen käytetään mahdollisimman matalia valaisimia riittävän tiheästi sijoitettuina. Valaisimien tulee suunnata valo alaspäin.

Asemakaava määrittää lähtökohtaisesti vain maankäytön, ei teknisiä ratkaisuja.

Energiankäyttö, varavoima ja sähkön riittävyys

Sähköverkon riittävästä kapasiteetista huolehtiminen kuuluu Fingridille ja energiayhtiöille, eivät asemakaavoitukselle. Kaavassa ei ratkaista sähkönjakelun priorisointia. Varavoimalaitteita koskevat ympäristövaatimukset taas määräytyvät ympäristö- ja lupamenettelyissä, joissa arvioidaan: päästörajat, melun torjunta, polttoaineet ja käyttötunnit. Näin ollen muistutuksen esittämät valtakunnalliset sähköjärjestelmää koskevat huolet eivät ole asemakaavan ratkaistavissa.

Sosiaaliset ja taloudelliset vaikutukset

Taloudellisten vaikutusten arviointi on laadittu osana kaava-aineistoa ja se tarkastelee hankkeen paikallisia ja alueellisia vaikutuksia, kuten työpaikkavaikutuksia, yritysvaikutuksia sekä yhdyskuntarakenteen kehitysnäkymiä. Laajemmat väitteet datakeskusten globaalitaloudellisista seurauksista eivät ole asemakaavan sisältövaatimuksen piirissä.

Tiedottaminen ja osallistuminen

Muistutuksessa koetaan, että tiedotus on ollut riittämätöntä. Asemakaavahankkeessa on kuitenkin tiedotettu AKL:n ja OAS:n edellyttämällä tavalla:

- kuulutukset
- nähtävilläolot
- kaupungin verkkosivut
- yleisötilaisuudet luonnos- ja ehdotusvaiheessa
- Laaja valmisteluaineisto (mm. kaavakartta, selostus, selvitykset) ovat olleet ja ovat julkisesti saatavilla.

Tiedotusmenettely täyttää lakisääteiset vaatimukset.

Fortumin vastine sähkön riittävyteen:

Asemakaavalla ei voida ohjata suunnitellun hankkeen sähkönkulutusta tai vaikutusta sähköverkkoon. Suomen kantaverkon toiminnasta vastaa kantaverkkoyhtiö Fingrid, jonka kanssa hankekehittäjä Fortum on tehnyt erittäin tiivistä yhteistyötä koko kaavoitusprosessin ajan.

Suunnitelulla hankkeessa edistetään merkittävästi siirtymistä hiilineutraalimpaan yhteiskuntaan toteuttamalla uutta digitalisaation perustuvaa teollisuustoimintaa, jota tuotetaan vahvasti puhtaalla sähköllä.

Suomessa on käynnissä merkittävä määrä uusia hankkeita, joilla puhtaan sähkön tuotantoa tullaan lisäämään, kun sähkönkysyntä kasvaa. Suomen uusiutuvien, sekä kantaverkkoyhtiö Fingridin mukaan pelkästään maatuulivoimahankkeita on odottamassa rahoitusta yli 3 800 MW edestä ja YVA vaiheen on päättänyt 27 000 MW edestä hankkeita. Aurinkovoimahankkeita on suunnitteilla yli 23 000 MW edestä. Nämä hankkeet eivät tule toteutumaan ilman sähkön kulutuksen kasvua.

Toisin sanoen, sitä mukaa kun Suomeen tulee uutta sähkönkulutusta tulee niiden mukana myös investointeja sähköntuotantoon. Lisäksi siirtoyhteyksiä muihin maihin vahvistetaan. Suomen kunnianhimoisten päästövähennystavoitteiden saavuttamiseksi yhteiskunnan ja erityisesti tuottavan teollisuuden sähköistäminen on välttämätöntä. Hankekehittäjä Fortum edistää osaltaan päästöttömän sähköntuotannon kasvattamista.

Kantaverkkoyhtiö Fingrid suunnittelee investoivansa kantaverkkoon noin neljä miljardia euroa seuraavan kymmenen vuoden aikana vihreän siirtymän edistämiseksi. Suunnitellut hankkeet perustuvat ennusteisiin sähkön tuotanto- ja kulutusrakenteen kehittymisestä Suomessa. Kantaverkkoa vahvistamalla lisätään Suomen sisäistä sähkön siirtokykyä, vahvistetaan rajasiirtoyhteyksiä sekä mahdollistetaan uusien asiakashankkeiden liittäminen kantaverkkoon.

Rauman Lakarin datakeskushankkeella luodaan alueelle merkittävä määrä uusia digitalisaation perustuvia työpaikkoja ja samalla luodaan mahdollisuus hyödyntää datakeskuksen jäädytyksestä syntyvää hukkalämpöä ja korvata sillä polttavaan teknologiaan perustuvaa lämmöntuotantoa.

Fortumin vastine taloudellisiin vaikutuksiin:

Datakeskukset luovat uusia työpaikkoja ja edistävät talouskasvua sekä vauhdittavat puhdasta siirtymää. Datakeskusten rakentaminen ja operatiivinen toiminta luovat merkittävästi työpaikkoja.

Finnish data center association ja elinkeinoelämän keskusliitto julkaisivat syyskuussa 2025 tehdyn tutkimuksen datakeskustoimialan potentiaalista suomessa. Tutkimuksen mukaan datakeskustoimialan vaikutukset Suomen talouteen ovat huomattavia. Jos nyt tiedossa olevat investoinnit toteutuvat Suomeen vuosina 2025–2030 (ilman ICT-laitteita) se tarkoittaa: 12 mrd € investoinnit

45 000 henkilötyövuotta rakentamisvaiheessa

1,7 mrd € verotuloja rakentamisen aikana (kiinteistö-, yhteisö-, tulo- ja arvonlisäverot

9 900 henkilötyövuotta suoraan ja välillisesti vuonna 2030

400 milj. € verotuloja vuosittain vuodesta 2030 eteenpäin

Datakeskukset sijoittuvat eri puolille maata ja hyödyttävät erityisesti entisiä teollisuuspaikkakuntia ja alueita suurten kasvukeskusten ulkopuolella.

Lakarin datakeskuksen rakennusvaiheessa tarvitaan tuhansia työntekijöitä, kuten suunnittelijoita, rakennustyöntekijöitä ja projektipäälliköitä.

Operatiivisessa vaiheessa datakeskus työllistää jatkuvasti useita satoja datakeskusteknikoita /insinöörejä, sähköinsinöörejä, koneinsinöörejä, LVI-insinöörejä, tietoliikenneinsinöörejä, turvallisuushenkilöstöä, kiinteistöhuollon työntekijöitä, sisälogistiikan työntekijöitä, sekä johtajia ja projektipäälliköitä.

Työntekijät ovat korkeasti koulutettuja ja palkattuja ammattilaisia, joilla on joko olemassa oleva koulutus tai jotka on koulutettava työskentelemään datakeskusympäristössä. Suomeen sijoittuneista datakeskustoimijoista löytyy hyviä esimerkkejä siitä, että ne haluavat saada paikallista työvoimaa. Esimerkiksi Microsoft on aloittanut Espoossa koulutusyhteistyön paikallisten oppilaitosten, kuten Omnian ja Luksian kanssa. Lahteen sijoittuva Dayone lahjoitti 2,5 miljoonaa euroa Lappeenrannan teknisille yliopistolle ja LAB-ammattikorkeakoululle. Näillä yhteistyöllä mahdollistetaan datakeskusosaajien kouluttaminen ja varmistetaan paikallisen työvoiman saatavuus.

Suorien työpaikkojen lisäksi operatiivisessa vaiheessa työvoiman tarve kasvaa erityisesti palvelusektorilla, jossa kysyntä lisääntyy muun muassa tietojenkäsittely- ja erilaisille tuki-palveluille, kuten turvallisuuspalveluille. Lisäksi kulutuksen kerrannaisvaikutukset vahvistavat työllisyyttä muun muassa kaupan alalla ja maaliikenteessä, joissa vaikutukset näkyvät selvästi kasvavana työvoiman tarpeena. Epäsuorat työllisyysvaikutukset ovat vähintään 2-3 kertaiset suoriin työpaikkoihin verrattuna.

Muistutus 6 (yksityishenkilö)

Yleisötilaisuus 260127 valtuustosalissa.

Kiitos kaavoitusväelle asian pakollisesta edistämisestä ja kansalaisille annetusta mahdollisuudesta kommentoida asiaa.

105 Asennetun varavoiman käyttö FinnGridin ym muihin tarpeisiin. Suurissa hankkeissa on myös hopeareunus: Joku kustantaa ja asennuttaa ison määrän varavoimaa, joka voidaan ottaa käyttöön, jos valtakunnan sähköverkossa muualla tarvitaan lisätehoa. Toivottavasti päättäjät huomioivat tämän toteuttamisen ilman juristiriitoja.

110 Varavoiman teho.

Tulevat olemaan todennäköisesti dieselgeneraattoreita (DG). Niiden lukumääristä ja tehoista oli esillä arveluja ja erilaisia lukuja.

Kokonaistehoksi tulisi 100% nimellisestä prosessitehosta eli 1000 MW.

Muistutuksessa on esitetty taulukko esimerkki varavoimakoneiden tehoista ja lukumääristä, miten ne voisivat toteutua (ks. muistutukset kokonaisuudessaan).

Päivittäiset 1h koekäytöt ajoitetaan tietenkin eri kellonaikoihin. Tuo koekäyttöjen määrä pitää mainita tulevilla selostuksissa. Arvauksena 1h / kk.

Tuohon lukijalle suuruusluokkavertailua. Monitoimimurtajassa (Fennica) on DG teho 2* 6 MW + 2* 4 MW. Siis yhteensä 20 MW.

Varavoiman Melu.

Yksittäisen DG käytön lisäksi tilanne jossa ne kaikki käyvät samaan aikaan.

Tilanne liene harvoin tapahtuva eli valtakunnallisen sähköhäiriön aikana. Kesto taas voi olla pitkäaikainen (jos kissavideoita pitää siinäkin tilanteessa editoida).

Varavoiman hukkalämpö.

Miten sitä hyödynnetään?

Jos ja kun ne käyvät pitkän aikaa, niin miten siinä tilanteessa?

Tiedän = oletan, että siihen ei kannata investoida mitään, koska tilanne on vain satunnainen ja ennalta yllätyksenä tuleva. Siis ei mitenkään.

Kaasuturbiinivoimalaitosten käyttö.

Tuon varavoiman osalta pitää vastaavat asiat tutkia myös kaasuturbiinigeneraattoreiden käytön mahdollisuuden takia. Tällä viikolla näyttää, että datakeskustoimijoilla on rajattomasti rahaa eli sitä riittäisi myös tähän ratkaisuun.

Jos ovat kooltaan 100 MW, niin niitä tulisi 10 kpl. Vrt Fingridin Forssan varavoimala, jossa 2 kpl 159 MW:n kaasuturbiinia. <https://fi.wikipedia.org/wiki/Kaasuturbiini>

Prosessissa syntyvän hukkalämmön (1000 MW) hyödyntämisestä.

Vrt Rauman kaupungin kaukolämpöverkko (10 – 100 MW) jne. Arvaukseni vuoden keskitehosta 30 MW.

Hukkalämmön käyttöä selvitetään”. Ymmärrän, että tuolla asiaa myydään kansalaisille mutta mitä konkreettisia suunnitelmia siitä on olemassa? Kaupunginjohtaja mainitsi tilaisuudessa ihan oikein, että se vaatisi kaukolämpöverkostoa varten lämpötilan nostamiseksi lisälaitteistoja.

Paljonko muissa Suomeen rakennettavissa datakeskuksissa hukatehoa hyödynnetään?

Nyt? Suunnitellun aikahorisontin aikana?

Miten hyödyntäminen tapahtuu?

Toivon lopputuloksena listaa, jossa on noita lukuja ym kaikista tiedossa olevista hankkeista ja suunnitelmista.

Google, Hamina.

Microsoft (ref 181) 40%? Sen kuluttama kokonaisteho? Siellä sentään on paljon asuin- ja liikerakennuksia, joissa sitä ilomielin haluttaisiin hyödyntää.

jne.

Hukkalämmön vaikutus mikroilmastoon.

Oletettavasti päädytään ratkaisuun, jossa kaikki 1000 MW haihdutetaan ilmaan.

Miten se vaikuttaa mikroilmastoon, sateisiin jne? Aitojen yläpuolella? Entä halkaisijaltaan 5, 10, 20, 50, 100 km alueella?

Aineistot maksimiaktiiviteetin mukaisina.

Kaikki aineisto pitää tehdä aitojen sisäpuolelle sijoittuvan maksimiaktiiviteetin = lopullisen DK –alueen laajuuden mukaan:

Siellä työllistyvä henkilömäärä jne. Montako samanaikaisesti?

Hulevedet jne.

Fortum : "Alueesta jäisi 15% viheralueeksi". Tulkitsen, että tuo on kattojen ja asfaltoinnin ulkopuolista aluetta.

Tontin koko. (250519 / 10)

Ei ole mitään syytä miksi alueen pitäisi olla yhtenäinen. Kaapeleitaan vedetään pitkin valtakuntaa jatkuvasti, Näin käsittääkseni tehdään parhaillaan mm Microsoftin Espoon, Kirkkonummen ja Vihdin alueelle rakenteilla olevilla datakeskuksilla.

Ymmärrän, että nykyinen kuntaraja Eurajoen suuntaan on harmittavan lähellä ja hankaloittaa päättäjien ajatuksenjuoksua. Tulevista kuntien yhdistämisistä emme vielä tiedä muuta kuin, että niitä tulee toteutumaan.

183 300 ha alueen varaaminen "keskeltä kylää" on hyvin radikaali toimi ajatellen tulevia sukupolvia. Torilta 15 min etäisyydellä polkupyörällä ajettaessa.

Kerrostalomaisuus.

Pyydän toimintojen sijoittamista kaavoitusmääräyksellä "kerrostalomaisesti".

Tällä viikolla voimassa oleva kaava "korkeutta rajoittaa vain määräys, jonka mukaan rakennuksen vesikaton enimmäiskorkeus on 40 metriä, mitattuna ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta."

Tuo 40m / 3m = 13 kerrosta. Montako kerrosta nykyisissä hallisuunnitelmissa on?

Korkeusrajaa pitää muuttaa mikäli tarvetta = kaavoitus on monopolitoimintaa eikä siis pitäisi olla ongelma.

Tuo kerrostalomainen rakenne helpottaisi myös hukkalämmön talteenottoa.

Sähkön hinta operaattoritaholle? (250519 / 40 ja 50)

On kaavoituksen ulkopuolinen asia mutta mistä tuota tietoa löytyisi?

Mikään määrä ydinvoimaloita ei tule riittämään nykyisille datakeskusten suunnitelmille.

OL3:n nykyteho 1300 MW eli tämän Lakarin 1000 MW laitos kuluttaisi sen lähes kokonaan.

Kaavaluonnoksen esittely tiistaina 29.4.25 valtuustosalissa.

Sen tuloksena ja jälkeen työstetty 216 siv kokoelma suunnitelmista, muistutuksista, viranomaiskommenteista yms. Kiitos siitä. Tässä komenteja tulevaan.

Ref <https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2025/12/26-006-selostus-liitteineen-nettiin.pdf>

Miksi siitä puuttuu dokumentin nimi, koodi ja päiväys sekä sivunumerot yms joiden

avulla puhelinkeskusteluissa voitaisiin viitata dokumentin tiettyyn kohtaan. Samoin puuttuu ristiviittaukset muistutusten ja viranomaisvastineiden välillä. Voin tulla opastamaan niiden tekemisen kanssa.

Nyt tuolla on useammassa kohdassa otsikko "Mielipiteet ja lausunnot kokonaisuudessaan"
Mikä ero on mielipiteellä, muistutuksella ja lausunnolla?

Kaavatilaisuudesta tiedottaminen = 260127 ti valtuustosalissa.

Tapahtuman jälkeen kaupunkilaisten kanssa satunnaisissa keskusteluissa kävi ilmi, että he eivät tienneet osallistumisen mahdollisuudesta - olisivat kyllä tulleet paikalle.

Pyydän huomioimaan tuon tulevaisuudessa:

Nyt tiedote löytyi kaavoituksen nettisivuilta mutta ainoastaan, jos tiesi tarkkaan mitä etsiä.

Parannettavaa:

Esim. Rauman kaupungin tapahtumat <https://tapahtumat.rauma.fi/fi-FI>

Tämä sivusto toki kaipaisi kehittämistä eli siinä olisi VAIN tietyn päivän tapahtumat ja hakutuloksesta puuttuisivat pitkään jatkuvat tapahtumat kuten museoiden aukiolo jne. Tämä on tietenkin kaavoituksen ulkopuolinen asia.

Satakunnan kansan / Hesarin menokone, joka ainakin toistaiseksi on ilmainen.

Kaavoittajan vastine

Varavoima

Laitetoimittajat ja toiminnanharjoittaja esittävät tarkat laitemäärät myöhemmässä suunnitteluvaiheessa. Kaava ei määrää generaattoreiden lukumäärää, mutta vaikutusten arviointi (melu) on tehty suurimman arvioidun kapasiteetin mukaisesti.

Meluselvityksen (Ramboll 2026) kuvassa 9 on esitetty varageneraattoreiden koekäyttöpäivän melutaso yhdessä jatkuvan toiminnanaikaisen melun ja tieliikennemelun kanssa. Asuinrakennuksia ei jää päiväajan ohjearvon 55 dB vyöhykkeille. Koekäyttö tapahtuu päiväaikaana, joten yöajan melua ei tarvitse tältä osin tarkastella.

Varavoiman hukkalämpö

Varavoimalaitteet toimivat vain poikkeustilanteissa, minkä vuoksi niiden hukkalämmön talteenotto ei ole teknisesti tai taloudellisesti ennakoitavissa. Koska käyttö on satunnaista, hukkalämmön hyödyntämistä ei sisällytetä kaavan määräyksiin.

Kaasuturbiini

Kaava mahdollistaa erilaisten teknisten ratkaisujen käytön, mutta ei määrää voimalaitostyyppiä. Mikäli toiminnanharjoittaja harkitsee kaasuturbiineja, niiden ympäristövaikutukset arvioidaan erikseen ympäristöluvan puitteissa. Vaatimukset kaasuturbiineille ovat samat kuin muillekin varavoimaratkaisuille.

Prosessissa syntyvän hukkalämpö

Asemakaavaselostuksessa on hukkalämmön hyödyntämistä kuvattu mm. seuraavasti: Yleismääräyksen mukaan T3-korttelialueen suunnittelussa otetaan huomioon, että hukkalämmön talteenotto ja hyödyntäminen on mahdollista.

Datakeskuksen ylijäämälämpöjen hyödyntäminen kaukolämmössä vaatii niin sanottua priimausta eli lämpötilatason korottamista esimerkiksi lämpöpumpun avulla, jotta lämpö soveltuu kaukolämpöverkkoon.

Rauman Energia arvio datakeskuksen tuottaman hukkalämmön hyödyntämistä seuraavasti: Rauman Lakarin alueelle suunniteltu datakeskus on sijainniltaan lähellä kaukolämpöverkostoa, joten hukkalämmön ohjaaminen kaukolämpöjärjestelmään on mahdollista. Raumalla, kuten muillakin kaupungeilla, kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on suurta eri vuodenaikojen mukaan. Raumalla kaukolämpöjärjestelmän tehovaihtelu on välillä 10MW-100MW.

Datakeskusten tuottama hukkalämpömäärä tulee varmasti ylittämään kaukolämpöjärjestelmän tarvitseman tehon tarpeen etenkin kesäkausina. Tällöin hukkalämpöjen vastaanottaminen Raumalla on kuitenkin myös mahdollista, koska Rauman sataman läheisyydessä sijaitsee käytöstä poistettu kallioon louhittu öljyn varmuusvarasto, joka on suuruudeltaan 270 000 kuutiota. Kalliovarasto on muutettavissa tietyin edellytyksin kaukolämmön kausivaraustointiin soveltuvaksi. Kalliovarastoon on mahdollista varastoida lämpö yli 12 GWh. Raumalla tämä määrä tarkoittaa vajaan kahden viikon energiantarvetta talvikaudella.

Tontin koko ja sijainti

alueen sijainti olemassa olevan kaupunkirakenteen läheisyydessä sekä hyvät logistiset ja sähköverkkoyhteydet tekevät siitä erinomaisen kohteen datakeskushankkeelle. Kaava ei edellytä kokonaisuuden rakentamista yhtenäiselle alueelle, mutta toiminnalliset ja infrastruktuuriratkaisut ohjaavat aluevarausta. Laajan aluevarauksen tarkoituksena on varmistaa datakeskuksen toiminnalliset ja turvallisuusvaatimukset pitkällä aikavälillä.

Yleismääräyksen mukaan 15 % korttelin pinta-alasta käsitellään viheralueena. Viheralueena lasketaan mm. hulevesialueet, luonnontilaiset tontinosat ja istutetut alueet myös voimalinjojen alla. Esitetty 15 % viheralueosuus tonteilla tarkoittaa siis rakennusten ja päällystettyjen alueiden ulkopuolista viherpeitteistä pinta-alaa.

Kerrostalomaisuus

Asemakaava mahdollistaa konesalien ja muidenkin tilojen rakentamisen useaan päällekkäiseen kerrokseen (+40). On todennäköistä, että asemakaavan salliman rakennusoikeuden ($e=0,40$) täysimääräinen hyödyntäminen johtaa rakentamaan useampaan kuin yhteen kerrokseen. Alueen tulevalle toimijalle on kuitenkin nähty tarpeelliseksi antaa vapaus valita hankkeelle teknisesti ja taloudellisesti paras toteutustapa.

Sähkön hinta toiminnanharjoittajalle

Sähkön hinnoittelu ei kuulu kaavoituksen sääntelyyn. Siihen liittyvät kysymykset kuuluvat energiayhtiöille, markkinoille ja mahdollisesti valtion ohjaukseen.

Aineiston esitystapa ja dokumentointi

Palaute dokumentaation selkeydestä, viittauskäytännöistä ja julkaisumuodosta kirjataan muistiin. Tavoitteena on esittää kaava-aineisto selkeänä ja ymmärrettävänä kokonaisuutena ja siinä varmasti on parantamisvaraa. Käytännössä selostus liitteineen joudutaan lähes aina kokoamaan kiireen keskellä nopealla aikataululla.

Mielipiteiden, muistutusten ja lausuntojen erot

- Mieli-pide: jätetään luonnosvaiheessa.
- Muistutus: jätetään ehdotusvaiheessa.
- Lausunto: viranomaisten ja yhteisöjen virallinen kannanotto.

Yleisötilaisuudesta tiedottaminen

Palaute tiedottamisen tavoitavuudesta otetaan vakavasti. Yleisötilaisuudesta valtuustosalissa tiedotettiin lehtikuulutuksella ja kaavoituksen nettisivuilla. On totta, että tilaisuudesta olisi voinut tiedottaa laajemmin. Asiasta on keskusteltu kaupungin viestinnän kanssa, jotta jatkossa vastaavista tilaisuuksista voidaan tiedottaa minimitasoa paremmin.

Fortumin vastine varavoimaan:

Kaavoitusvaiheessa datakeskusalueelle on varauduttu varavoimageneraattoreiden toteuttamiseen erittäin harvinaisissa poikkeustilanteissa, esimerkiksi sähkökatko. Tässä vaihees-

sa suunnittelua varavoimakoneiden kokonaismäärää tai tehoa ei pystytä vielä arvioimaan, mutta kaavoitusvaiheessa tehty vaikutusten arviointi on laadittu suurimmalla mahdollisella skenaariolla.

Alueelle suunniteltu datakeskus tulee liittymään suoraan kantaverkon Rauman Lakarin sähköasemaan. Sähkönsyöttö suunnitellaan alueelle varmennettuna yhteytenä useammalla voimajohdolla. Suomessa kantaverkon toimintavarmuus oli vuonna 2025 Fingridin ilmoituksen mukaan 99.99995 %. Laajamittaisia sähkökatkoja on tapahtunut viimeksi 1970-luvulla. Tämä tarkoittaa sitä, että Suomessa varavoimakoneiden poikkeuskäyttö tulee olemaan erittäin harvinaista.

Tällä hetkellä teknologiset ratkaisut ajavat vielä siihen, että varavoima tullaan toteuttamaan dieselgeneraattoreilla. Tulevaisuudessa kuitenkin esimerkiksi akkuteknologian kehittymisen myötä voidaan nähdä myös vaihtoehtoisia ratkaisumalleja, joka tulee vaikuttamaan merkittävästi varastoitavan ja käytettävän polttoaineen määrään.

Dieselgeneraattoreiden päästörajoja ohjaavat Suomessa valtioneuvoston asetukset. Suomessa on määritelty valtioneuvoston ohjearvot pienille, keskisuurille ja suurille energiantuotantolaitoksille. Valtioneuvoston asettamat päästöjen raja-arvot tulee mallintaa alueelle laadittavassa ympäristöluvassa ja niitä tullaan valvomaan toiminta-aikana. Jos ympäristöluvan määräyksistä poiketaan, voidaan ympäristöluvan mukainen toiminta pysäyttää.

3.3 Tiivistelmä ehdotusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

Lupa- ja valvontavirasto (1)

Lausunto 9.2.2026, lausunnon täydennys 10.2.2026

Yleistä

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavahankkeen maisemavaikutusten havainnollistamista tulee vielä täydentää, esimerkiksi kuvasovitteiden, alueleikkausten tai näkemäalueanalyysin avulla. Rakentamisen mittakaava poikkeaa huomattavasti ympäristöstään, joten havainnollistaminen on tarpeen maisemavaikutusten ja maiseman muutoksen arvioinnin tueksi. Laaditun havainnekuvan perusteella alueen laidolle sijoittuu pienempiä rakennusmassoja (kuten logistiikkatoimintoja), mikä on hyvä osoittaa myös kaavakartalla rakennusaloina. Kaavamääräysten mukaan rakennusten enimmäiskorkeus voi olla 40 metriä, jolloin rakennusmassat näkyvät puuston yli. Mikäli osa rakennuksista (kuten esimerkiksi toimistoyr. toimintaa tukevia tiloja sisältävät rakennukset) tulee olemaan matalampia, on sitä hyvä ohjata kaavassa.

Suojaviheralueelle (EV) on osoitettu alueen osa, jolle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Sen riittävää laajuutta on tarpeen vielä arvioida sekä täydentää kaavamääräykseen, että istutusten on oltava myös monilajista ja alueelle luonteenomaista. Myös aluetta lähestyttäessä avautuvilla näkymillä on merkitystä asuinalueille saavuttaessa, mihin on syytä vielä kiinnittää huomiota suojaistutusten laajuuden osalta sekä myös kaavan vaikutusten arvioinnissa.

Kaava yleismääräyksissä on maininta ”Riskienhallinta, kemikaalien varastointi ja käsittely - T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan.” Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavamääräyksiin ei tule määrätä muun lainsäädännön vaatimista lupamenettelyistä. Riskienhallintaan liittyvä lupamenettely tulee kuitenkin käsitellä kaavaselostuksessa. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Lupa- ja valvontavirasto viittaa Satakunnan Museon lausuntoon.

Luonnonsuojelu

Luontoselvitysten riittävyys

Lupa ja valvontavirasto totesi 9.2.2026 antamassaan lausunnossa, että liito-oravaselvitysten ajantasaisuus tulee varmistaa. Koska liito-oravaselvitysten tiedot ovat kuitenkin selvästi osittain vanhentuneita, tulee selvityksiä päivittää riittävällä tarkkuudella ja

laajuudella. Tulee huomioida, että lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat suojeltuja, vaikka vanhoissa selvityksissä olisi todettu, ettei laji enää esiinny paikoilla, jos on riittävän todennäköistä, että laji palaa kyseisille paikoille (ks. esim. KHO 30.8.2023/2451).

Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseen myönnetty poikkeuslupa (11.4.2025, VARELY/8259/2024) koskee vain lupapäätökseen merkittyjä alueita. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Myös pesimälinnustoselvitysten ajantasaisuus tulee arvioida, ja selvityksistä tehdyt johtopäätökset tulee kuvata. Selvityksiä tulee täydentää tarvittavilta osin. Myös Päivitettyjen luontoselvitysten tulee olla käytettävissä kaavaa hyväksyttäessä.

Luontoarvojen huomiointi kaavassa

Liito-oravatietoja on päivitetty osalla kaava-alueesta voimajohtohankkeiden yhteydessä, jolloin alueella tehtiin uusia liito-oravahavaintoja. Voimajohtoalueiden ylitykseen suunnitellut liito-oravan kulkuyhteydet suositellaan merkitsemään kaavakarttaan.

Ekologisten yhteyksien, kuten Linjavainiontien rinnalla kulkevan EV- ja istutettavan alueen, toimivuus tulee varmistaa osoittamalla niille riittävät leveydet ja varmistamalla niiden säilyvyys kaavamääräyksin.

Luontoarvot on kaavassa pyritty yhteensovittamaan tehokkaan maankäytön kanssa laajalla hankealueella. On hyvä, että voimajohtohankkeiden yhteydessä tehty liito-oravahavainto on huomioitu kaavaehdotuksessa, ja ehdotukseen tehdyn muutoksen myötä myös luontotyyppikuvio D2 voidaan säästää. Rakentamista koskevissa määräyksissä on huomioitu lintujen törmäysriskin vähentäminen.

Pilaantuneet maat

Kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan kaavamerkintää on muutettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 18.6.2025 antaman lausunnon mukaisesti siten, että koko ampumaradan aluetta koskee yhtenäinen pilaantuneen alueen merkintä (saa). Saa-alueita koskevaa kaavamääräystä on kuitenkin suositeltavaa edelleen tarkentaa siten, että siihen lisätään maininta pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen tekemisestä, jolloin määräys olisi kokonaisuudessaan seuraava: ”Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen

rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle.”

Kaava-alueella sijaitsevan Kuivassuon teollisuusalueella on tehty maaperätutkimus loka-kuussa 2025. Kaavaluonnoksessa ko. alue on merkitty Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Alueella tehdyn maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella tutkitun alueen maaperä ei ole pilaantunut, eikä aluetta tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle.

Kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan osalta Varsinais-Suomen ELY-keskus on aiemmassa lausunnossaan todennut, että alueelle laaditun maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella rata-alueen maaperä ei ole pilaantunut, eikä sitä ole tarve merkitä kaavaan pilaantuneena alueena.

Kaikki edellä mainitut kohteet (ampumarata, Kuivassuon teollisuusalue ja moottorirata) on merkitty Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmä) toimivina kohteina.

Vaikka teollisuusalueen ja moottoriradan alueilla ei tutkimusten ja riskinarvioiden perusteella ole pilaantuneen maaperän puhdistustarvetta, tulee mahdollisten rakentamistöiden yhteydessä alueilla olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset huomioida ja alueelta poistettavat maa-ainekset toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Kuten Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut luonnosvaiheessa antamassaan lausunnossa, Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeen YVA-menettelyn soveltamisen tarpeen arviointi edellyttää päätöksen laatimista yksittäistapauksessa.

Vesienhoito, pintavedet

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole pintavesien ja vesienhoidon osalta lisättävää Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoon nähden.

Liikennejärjestelmän ja maanteiden sekä vesienhallinnan osalta lausunnonantaja on Lou-nais-Suomen Elinvoimakeskus.

Kaavoittajan vastine:

Maisema

Asemakaavan maisemavaikutusten arvioimiseksi ja havainnollistamiseksi on LVV:n toivomuksesta teetetty erillinen maisemavaikutusten arviointi, joka sisältää mm. tulevaa raken-

tamista havainnollistavat alueleikkaukset sekä kirjallisen asemakaavan maisema- ja kulttuuriympäristövaikutusten arvioinnin.

Vuorenhontien pohjoispuolisilla T3-kortteleilla rakentamisen enimmäiskorkeutta on laskettu 40 metristä 30 metriin. Enimmäiskorkeuden määrittely on nyt sopusoinnussa Vuorenhontien pohjoispuolelle jo kaavoitettujen tonttien kanssa ja muodostaa näin kaavallisesti matalamman rakentamisen vyöhykkeen pohjoisen suuntaan.

Suojaviheralueelle (EV) on osoitettu alueen osa, jolle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke, on laajennettu itä- ja länsipäistään. Myös kyseisen kaavamääräyksen sisältöä on tarkennettu LVV:n esittämällä tavalla ja määräys kuuluu nyt näin: Alueen osa, jolle on istutettava alueelle luonteenomaisista puista ja pensaista tiheä, monilajinen reunavyöhyke.

Yleismääräykset

Lupa- ja valvontavirasto on aivan oikeassa, että kaavamääräyksin ei yleisesti tule määrätä muun lainsäädännön vaatimista lupamenettelyistä. Varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta koskeva yleismääräys on kuitenkin laadittu Tukesin kanssa neuvotellen (palaveri 8.10.2025) ja hankekehittäjä on nähnyt tarpeellisena, että mahdollinen polttoainevarastointi näkyy myös kaavamääräyksissä, koska korttelialueella ei ole T/kem-merkintää.

Luonnonsuojelu

Lausunnosta johtuen on luontoselvitysaineistoa täydennetty ennen hyväksymismenettelyä seuraavasti:

- Tehtyjen Liito-oravaselvitysten kokoaminen ja täydentävät maastokartoitukset
- Lepakkoselvitys, Lajitietokeskuksen aineisto, kaava-alueelle tehdyt rakennustarkastukset
- Pesimälinnustoseselvitysten ajantasaisuuden arviointi ja täydentäminen seuraavasti: lajitietokeskuksen data ja Tiira-lintutietopalvelun aineiston kokoaminen, pöllöselvityksen ja päiväpetolintuselvityksen tekeminen sekä pesimälinnusto lausunnon laadittaminen.

Kaavan yleismääräyksiin on lisätty seuraavat uudet määräykset:

- Kaava-alueella tulee metsänkäytössä huomioida lintujen pesintäaika 1.4.–31.7.

- Korttelin 2620 tonteilla 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 ja 10 tulee selvittää luonnonsuojelulaissa suojeltujen lajien mahdollinen esiintyminen, kun tontit liitetään osaksi ympäröivää korttelialuetta.
- Hevossuontien eteläpuolisella EV-alueella tulee rakentamisessa ja huoltotöiden ajoittamisessa huomioida alueella esiintyvän uhanalaisen lajin pesimäaika 1.2.–31.5.
- Rakennettaessa luo2-alueen läheisyyteen tulee huomioida rakentamisen aikaiset vaikutukset alueella esiintyvään linnustoon.

Voimajohtosuunnittelun yhteydessä tehdyt liito-oravaselvityksen hahmotelmat liito-oravan mahdollisista kulkureiteistä on otettu huomioon merkitsemällä uusi luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue, ekologinen käytävä, jolla tulee säilyttää liito-oravan tarvitsemia kulkuyhteyksiä varten puustoinen kaista (luo1). Merkintä kulkee Talviperkko pellon eteläpuolista metsänreunaa pitkin suunnitellun voimalinjavarauksen läpi.

Pilaantuneet maat

Ampumaradalla pilaantunutta maa-aluetta koskeva määräys on muutettu LVV:n toivomaan muotoon: ”Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle.” Koska kyseessä on uusi määräys, on se nyt samalla voitu muuttaa ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausunnossa toivomalla tavalla ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaiseksi ”pima”-merkinnäksi (pima1).

Tukes (2)

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005). Kaavaehdotuksessa alueelle on tulossa T/Kem kaavamerkintä. T/kem -kaavamerkintä tarkoittaa teollisuus- ja varastoaluetta, jolla on/jolla saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen. T/Kem-kaava tai maininta kaavamääräyksissä antaa selvän osoituksen siitä, että alueen kaava on soveltuva suuronnettomuusvaaralliselle teollisuudelle. T/kem -kaavamerkinnän tulee perustua kaavoittajan tekemiin riittäviin selvityksiin.

Kaavamuutoksen yhteydessä on teetetty Rauman Lakarin alueen T/Kem-soveltuvuus selvitys (turvallisuus selvitys), jossa arvioidaan muutosalueen soveltuvuus T/kem -kaavamerkinnälle. Selvityksessä on arvioitu kaavoitettavan alueen soveltuvuus

suunniteltuun toimintaan riittävästi, huomioiden valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, lainsäädäntönäkökohdat sekä Tukesin ohjeistukset aihealueeseen liittyen.

Kaavamuutosaluetta lähimpänä sijaitsevat Tukesin valvonnassa olevat laajamittaiset kemikaalikohteet: HKFoods Finland Oy sekä samalla alueella toimiva ammoniakkiylmälaitos, joka on Adven Oy:n luvalla ja lisäksi logistiikka-alan yritys Logent Oy. Tukesin käytössä olevien tietojen perusteella laitosten arvioidut onnettomuusvaikutukset eivät estä suunnittelualueelle esitettyä kaavoittamista.

Tukes ei näe Rauman Lakarin alueen T/kem -soveltuvuus selvityksessä annettujen tietojen perusteella kaavamuutokselle estettä.

Tukes pyytää kuitenkin kaavatyössä huomioimaan seuraavat asiat:

- Alueen kaavoituksessa on huomioitava YM:n ohjekirjeessä (YM/501/2015) T/kem – kaava-alueita koskevat suositukset, kuten riskille alttiiden toimintojen sijoitus riittävän etäälle, tuotantolaitosten toiminnan laajenemisvara, evakuoitotarpeet ja pelastuslaitoksen toimintaedellytykset. Soveltuva kaava ei yksistään varmista kemikaalikohteen sijoittumista. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja seurausten ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.
- Tukes on julkaissut uuden Tuotantolaitosten sijoittaminen -oppaan 24.6.2025 Tuotantolaitosten sijoittaminen | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes). Turvallisuus selvitys on laadittu ennen uuden oppaan julkaisua, joten perusteluissa on käytetty vanhan oppaan ohjeistuksia. Tukes arvioi suunnittelualueelle mahdollisesti sijoitettavien kemikaalilaitosten sijoittamista jatkossa uuden oppaan ohjeiden ja kriteerien mukaisesti.

Kaavoittajan vastine:

Kaavoitus on ollut yhteydessä Tukesiin puhelinkeskustelussa 2.2.2026 ja korjannut lausunnossa esiintyneen väärinkäsityksen, että kaava-alueelle olisi tulossa T/Kem kaavamerkintä. Puhelinkeskustelussa Tukesin ylitarkastaja Tero Järvenpää totesi, että tarvetta uuden lausunnon antamiseen ei ole ja että kaava varten tehty turvallisuus selvitys (T/kem) on ansiokkaasti laadittu.

Tukesin kanssa pidettiin 8.10.2025 Rauman Lakariin suunnitellun datakeskushankkeen kaavoitusta koskeva neuvottelu. Palaverimuistiossa todetaan mm., että Tukesin arvion mukaan, kun kaavassa määritellään tuleva käyttö riittävän tiukasti ja laitos vastaa kaavassa osoitettua käyttötarkoitusta, ja onnettomuusvaikutusten arviointi perustuu ajantasaisiin selvityksiin, joiden mukaan ympäröivät alueet ja lähialueiden kaavojen toteutuminen eivät vaaranna, T-merkintä on riittävä. Esimerkiksi kaavan yleismääräyksissä voidaan mainita suunnitellusta polttoainevarastoinnista ja sen ehdoista.

Satakunnan Museo (3)

Satakunnan Museon kaavaluonnoksesta esittämät korjauspyynnöt on huomioitu ehdotuksessa. Kaavamerkinnot ja -määräykset ovat oikeanlaiset ja Museoviraston erityisistunnon muistio on liitetty kaava-aineistoon.

Luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on supistunut luoteisosasta. Tämän vuoksi kaava-alueella aikaisemmin sijainnut Lakari -niminen muinaisjäännösalue on jäänyt suunnittelu-alueen ulkopuolelle. Vastaavasti kesällä 2025 toteutetussa Lakari-Kairakatu voimajohtolinjan arkeologisessa inventoinnissa (Antti Bilund/Mikroliitti Oy 2025) kaava-alueelta löydettiin aikaisemmin tuntematon muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Isoniittu -niminen varhaismetallikautinen röykkiö. Kohde on lisätty selostuksen muinaisjäännösten listaukseen ja merkitty kaavakartalle merkinnällä sm2. Kohde tulee säilymään luonnontilaan jäävällä EV-alueella.

Asemakaavan toteuttaminen tulee vaatimaan poikkeuksellisen suurimittaiset arkeologiset tutkimukset. Kaava-alueella sijaitsevista muinaisjäännöksistä suurin osa tullaan poistamaan arkeologisin kaivauksin. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännösten poistamisen ehdot. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III-kohteen poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa.

Satakunnan Museo painottaa edelleen jo luonnosvaiheen lausunnossa todettua Lakarin alueen arkeologisen kulttuuriperinnön merkitystä ja sen vaatimien tutkimusten laadukkuutta ja laajuutta. Tukittavien kohteiden määrä on suuri ja kaivausten aikana on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivytyksiin, sillä kaikkien muinaisjäännösten todellista laajuutta ja luonnetta ei tunneta. Tutkimukset tulevat edellyttämään toteuttajiltaan monipuolista kokemusta vastaavista vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo toistaa näkemyksensä siitä,

että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina Museovirasto ja Satakunnan Museo.

Satakunnan Museo muistuttaa edelleen, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännösten poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Kaavoittajan vastine:

Satakunnan Museo painottaa lausunnossaan Lakarin alueen arkeologisen kulttuuriperinnön merkitystä ja sen vaatimien tutkimusten laadukkuutta ja laajuutta. Lausunnossa Satakunnan Museo toistaa näkemyksensä siitä, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina Museovirasto ja Satakunnan Museo. Satakunnan Museon lausunto merkitään muistiin ja se on välitetty myös hankekehittäjän tietoon.

Satakuntaliitto

Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua.

Satakuntaliitto pitää Lakarin eteläiselle alueelle sijoittuvaa asemakaavahanketta erittäin merkittävänä Rauman ja koko Satakunnan näkökulmasta. Asemakaava mahdollistaa kokonaan uudentyypisten paljon tilaan vaativien teollisuustoimintojen sijoittumisen alueelle. Asemakaavan laadinnan yhteydessä on laadittu useita laajoja selvityksiä. Prosessi on edennyt viranomaistahojen kanssa tiiviissä yhteistyössä.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotuksen ratkaisu on pääpiirteissään Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan (kv hyv. 10.12.2018) sekä Satakunnan maakuntakaava-

van ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 keskeisten alueidenkäytöllisten tavoitteiden mukainen.

Merkittävimpiin poikkeamisiin osayleiskaavan ratkaisuihin – kuten suojaviheralueiden sijoitteluun, urheilu- ja virkistyspalveluiden alueen sekä moottoriurheilun alueen ja ampumaradan toimintojen alueelta poistumiseen, voimalinjojen linjauksissa ja alueen liikennejärjestelyissä tapahtuviin muutoksiin – on asemakaavaehdotuksen selostuksessa annettu yksityiskohtaiset perustelut (6.4.3). Myös eroavaisuudet Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkintöihin ja suunnittelumääräyksiin nähden on selostuksessa (6.4.2) riittävästi perusteltu.

Satakuntaliiton luonnosvaiheessa antamassa lausunnossa esitetyt näkökulmat kaavaratkaisun kehittämiseksi ja selostuksen täydentämiseksi on otettu huomioon ehdotusvaiheen kaava-aineistossa.

Asemakaavaehdotuksen selostukseen on tehty luonnosvaiheen lausuntoa huomioiden tarkastelut (Alueidenkäyttölaki 42 §) asemakaavaratkaisun suhteesta yleiskaavan sisältövaatimukseen (Alueidenkäyttölaki 39 §) ja täydennykset asemakaavaehdotuksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevään osuuteen. Ehdotusvaiheen selostuksen vaikutustenarviointia on täydennetty ja lisätty siihen erillinen osio, joka käsittelee viherverkostoon liittyviä kaavaratkaisuja.

Alueen liikenteellisten järjestelyjen osalta Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Vuorenhontie on osoitettu ehdotusvaiheessa kaduksi. Ratkaisun myötä kaavan toteuttamisen vaiheistamisen mahdollisuudet näkyvät selkeämmin ja myös suunnittelun pohjoispuolen liito-oraviin liittyvien luontoarvojen turvaamisen ratkaisut on voitu tuoda osaksi yhtenäistä suojaviheraluetta (EV). Linjavainiointien varteen osoitettua suojaviheraluetta (EV) koskien melusuojauksen vahvistamiseksi asemakaavaehdotuksessa annettu lisämääräys puiden ja pensaiden muodostamasta tiheästä reunavyöhykkeestä Perkontien asuinalueen kohdalla parantaa myös suojaviheralueen mahdollisuuksia toimia ekologisena käytävänä.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen sijainnin osoittaminen asemakaavassa osayleiskaavan ratkaisua idempänä perustuu tarkempaan ratasuunnitteluun (Sweco 2024) ja se vastaa voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavassa tavoitetta. Pohjanmaan liiton Satakuntaliiton

ja Varsinais-Suomen liiton kanssa yhteistyössä käynnistämässä yhteysvälille Uusikaupunki-Rauma-Pori-Vaasa-Jepua/Pietarsaari laadittu tarveselvitys Aaltorata-rautatieyhteydestä valmistuu maaliskuussa 2026. Selvityksessä on ollut mukana tarkastelussa linjausvaihtoehto, joka vastaa Satakunnan maakuntakaavassa osoitettua Rauman keskustaajamaa idästä kiertävää rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä (URPO-rata). Kyseistä linjausta on myös vireillä olevan Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 ratkaisussa osoitettu nykyistä vastaavalla kehittämisperiaatemerkinä yhteensovittaen Lakarin eteläisen alueen asemakaavaehdotuksen ratkaisun kanssa.

Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti asemakaavaehdotuksen selostuksessa suunnittelualueen nykytilanteen kuvauksessa on nostettu esille teollisuus- ja varastorakennusten (T3) korttelialueen merkinnän alle jäävien Kuivassuon ampumaradan ja motocrossradan maakunnallinen merkittävyys. Satakuntaliitto pitää hyvänä, että näiden toimintojen osalta ei ole välitöntä uhkaa väistyä asemakaan toteuttamisen ensimmäisissä vaiheissa ja vasta asemakaavan täysimääräinen toteuttaminen edellyttää kyseisten toimintojen poistamista alueelta. Toimintojen jatkuvuuden turvaamisen kannalta on tärkeitä, että asemakaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä on erikseen todettu, että ampumarata ja motocrossrata voivat jatkaa ja kehittää toimintaansa kiinteistöillään ja ne voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu. Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotuksesta.

Kaavoittajan vastine:

Satakuntaliiton lausunnosta käy hyvin ilmi monet muutokset ja täydennykset, jotka asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen on tehty Satakuntaliiton ja muiden viranomaislausuntojen johdosta.

Kaavoituksella ei ole muuta kommentoitavaa Satakuntaliiton lausuntoon.

4. Rajattu kuuleminen ehdotusvaiheen jälkeen tehtyihin tarkistuksiin

Koska kaavakarttaan on tehty muutoksia ja tarkistuksia ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen on ne tahot, joita muutokset koskevat kuultu erikseen MRA 32§ mukaisesti. Tässä yhteydessä saatiin 2 kpl muistutuksia.

Erillisissä viranomaispalavereissa on viranomaisille kerrottu kaavaan tehdyistä tarkistuksista ja käyty keskustelua selvitysten täydennyksistä. Lupa- ja valvontavirastolta pyydettiin ja saatiin lausunto luontoselvitysten riittävydestä.

4.1 Tiivistelmä rajatun kuulemisen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet

Muistutus (b1) (Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest)

Kortteleita 2619 ja 2611 koskevat muutokset

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267 (ks. kuva 1 alla). Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden väli-varastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

Puunkäsittelyterminaali sijaitsee korttelin 2619 alueella, joka on asemakaavaehdotuksessa osoitettu pääosin teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T4) ja osittain suojaviheralueeksi (EV). Asemakaavan muutoksessa terminaali-alueen kaakkoisosaa, joka aiemmin oli merkitty T4-korttelialueeksi ja voimajohtoalueeksi, on muutettu suojaviheralueeksi (EV).

Korttelin 2611 osalta, joka sijoittuu puunkäsittelyterminaalin alueelle, aiempi T4-merkintä on asemakaavan muutoksessa korvattu kokonaisuudessaan suojaviheraluemerkinnällä (EV).

Kyseiset alueet, jotka ovat asemakaavan muutoksessa osoitettu suojaviheralueeksi (EV) aikaisemman T4-merkinnän sijasta ovat tällä hetkellä asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen laajentaminen korttelin 2619 kaakkoisosassa supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti. Korttelin 2611 muuttaminen kokonaisuudessaan suojaviheralueeksi käytännössä estää Metsä Forestin toiminnan alueella.

Muilta osin Metsä Forest viittaa aikaisemmin toimittamaansa 5.2.2026 päivättyyn muistutukseen.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Metsä Forest toteaa, että korttelit 2619 ja 2611 sijaitsevat Metsä Forestin puunkäsittelyterminaalin toiminta-alueella. Kyseiset alueet ovat tällä hetkellä asfaltoitua kenttää, ja niitä käytetään puunkäsittelyterminaalin sekä energijakeiden väli-varastoinnin tarpeisiin. Korttelin 2611 osoittaminen kokonaisuudessaan EV-alueeksi yhdistettynä korttelin 2619 EV-

merkintöihin supistaa puunkäsittelyterminaalin käytettävissä olevaa pinta-alaa olennaisesti ja estää käytännössä terminaalitoiminnan jatkamisen alueella.

Muutokset estävät vuodesta 2022 toimineen puunkäsittelyterminaalin toiminnan jatkumisen ja aiheuttavat vuokraoikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Metsä Forest pitää tärkeänä, että jatkosuunnittelussa pyritään ratkaisuihin, jotka turvaavat olemassa olevan terminaali-toiminnan jatkuvuuden, ja että maanomistajille sekä muille oikeudenhaltijoille aiheutuvat haitat ja menetykset huomioidaan täysimääräisesti.

Metsä Forest on valmis jatkamaan aktiivista yhteistyötä Rauman kaupungin ja kaavoittajan kanssa vaihtoehtoisten ratkaisujen löytämiseksi.

Kaavoittajan vastine:

Kaavaehdotusta on muutettu voimalinjavarauksen ja sen käytettävyyden osalta niin että myös kaava-alueelle sijoittuva korttelin 2611 osa on merkitty EV-alueeksi, kuten Metsä Forestin lausunnossa todetaan. Tätä korttelin osaa ei kuitenkaan ole asfaltoitu vaan se on murskepintainen.

Kaupunki suhtautuu vakavasti Metsä Forestin tarpeeseen korvaavan alueen järjestämiseksi puunkäsittelyterminaalin toiminnoille. Neuvotteluita kaupungin ja Metsä Forestin kanssa on jatkettu aktiivisesti.

Muistutus (b2) eli vastaus kuulemispyyntöön (Golfrauma Oy)

Ote kenttä- ja ympäristötoimikunta (edustettuna Golfrauma Oy sekä Rauma Golf ry) kokouksen 1.4.2026 muistiosta:

Rauman kaupunki on lähestynyt kuulemispyynnöllä Golfrauma Oy:tä Lakarin kaava-luonnoksen muutosten takia. Kaupunki täydentää kaavaehdotuksen 26-006 kaavakartta koskien lisäämällä luo2-merkinnän golf-alueella (väylien 14 ja 15 välissä) sijaitsevalle lamelle, jolla on useina vuosina tehty mustakurkku-uikun pesintähavaintoja.

Luo2 merkinnän selitys kuuluu seuraavasti: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue: linnustollisesti arvokas alue.

Lisäksi kaavan yleismääräyksiin päätettiin lisätä seuraava määräys:

Rakennettaessa luo2-alueen läheisyyteen tulee huomioida lintujen pesintäaika (1.4.–31.7.).

Kenttätoimikunta keskusteli muutoksesta, eikä nähnyt asiassa huomautettavaa. Toimitusjohtaja valtuutettiin ilmoittamaan kanta kaupungille.

Kaavoittajan vastine:

Ei kommentoitavaa.

4.2 Lupa- ja valvontaviraston lausunto luontoselvitysten riittävydestä

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että Lakari eteläinen -asemakaavan luontoselvitykset ovat riittävät, kun huomioidaan keväällä 2026 tehdyt selvitysten päivitykset. Lupa- ja valvontavirastolla ei ole huomautettavaa selvityksissä esitettyihin johtopäätöksiin. Luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa.

Asia on Lupa- ja valvontavirastossa kirjattu diaarille LVV-U/32567/2026.

Kaavoittajan vastine:

Ei kommentoitavaa.

5. Mielenpitoet, muistutukset ja lausunnot kokonaisuudessaan



Rauman kaupunki
Kanalinranta 3, PL 41, 26101 Rauma

sähköpostitse: kaavoitus@rauma.fi

Asia: Mieli pide, Asemakaava ja asemakaavan muutos 26—006 Lakari eteläinen, julkisesti nähtävillä 17.4. 19.5.2025

Mielipiteen antaja:

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest (0116300-4)

Mielipiteen antajan liityntä suunnittelualueeseen:

Metsä Forest vuokraa Rauman kaupungilta noin 7,84 ha suuruista aluetta varastointia, materiaalikäsittelyä sekä niihin liittyvää tuotantotoimintaa varten suunnittelualueen koillisosassa. Alue on pääasiallisessa käytössä puunkäsittelyterminaalina (välivarasto).

Mielipiteen antajan yhteyshenkilö:

Projektipäällikkö Lauri Peevo
p +358 403517695, Lauri.Peevo@metsagroup.com
Valtakatu 9 11, 26100 Rauma

Asian tausta

Asemakaava- ja asemakaavamuutosluonnos (AK26-006) 26—006 Lakari eteläinen sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (QAS) on asetettu julkisesti nähtäville 17.4. 19.5.2025 väliseksi ajaksi

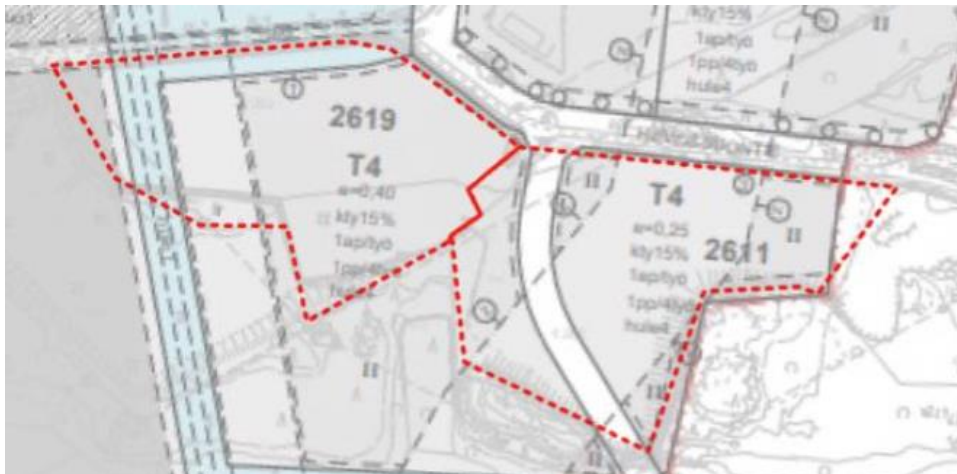
Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan, Fortum Power and Heat Oy:n, tarpeisiin vastaavalla tavalla. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi.

Rauman kaupunki on tiedottanut Metsäliitto Osuuskunnan Metsä Forest -liiketoimintaa aluetta (jäljempänä "Metsä Forest") kaavaluonnoksen nähtävillä olosta ja varannut tälle tilaisuuden antaa mielipide. Metsä Forest kiittää mahdollisuudesta antaa mielipide asiassa, ja esittää mielipiteensä seuraavassa.

Mielipide

Metsä Forestin vuokra alueen ja puunkäsittelyterminaalin sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414 3 303, 684 414 3-304 ja 684 414 4 267 (ks. kuvat 1 ja 2 alla). Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022 Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva 1. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa.



Kuva 2. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaluonnoksessa, ilmakuva.

Suhteessa nyt käsillä olevaan asemakaavaluonnokseen puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaluonnoksessa osoitettu teollisuus ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaali-alueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV). Toiminta-alueen itäisin puoli taas sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4) Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm. teollisuus ja varastokäytössä oleviin alueisiin.

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi katulinjaus Hevossuon jäteasemalle

Kaavahanketta koskevassa liikenneselvityksessä ¹ esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle

Uusi katuyhteys on osoitettu keskelle mielipiteen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueella Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee automaattinen puomi Asemakaavaluonnoksen mukainen tieyhteys edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaluonnoksen mukaisen tieyhteyden toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella

EV-merkintä korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (Ir)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on tämän lisäksi osoitettu Ir-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla.

Metsä Forest viittaa kaikkeen edellä esitettyyn ja katsoo olevan selvää, että asemakaavaluonnos rajoittaa merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-alueita koskevaa käyttöoikeutta. On myös huomattava,

¹ Rauma Lakari eteläinen asemakaavamuutos, liikenneselvitys, Destia 2025.

että puunkäyttöterminaalia käytetään energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin, minkä asemakaavaluonnos nykyisessä muodossaan käytännössä estäisi Kaavoituksen jatkosuunnittelussa on pyrittävä siihen, ettei kaavoitus rajoita tai haittaa olemassa olevien toimintojen edellytyksiä. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi

Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta Metsä Forestille syntyneet kustannukset ovat olleet merkittäviä. Metsä Forest on kuitenkin myös valmis keskustelemaan toiminnan uudelleensijoittamisesta kaupungin kustannuksella

Yhteenveto ja johtopäätökset

Kaavaselostuksessa ei erikseen ole käsitelty Metsä Forestin toimintaa alueella, vaikkakin yleisellä tasolla on viitattu mm teollisuus ja varastokäytössä oleviin alueisiin Asemakaavaluonnoksen kaavamerkinntät, kuten uusi tieyhteys, EV-merkintä sekä ohjeellinen rautatieyhteys rajoittavat kuitenkin merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra aluetta koskevaa käyttöoikeutta Nykyisessä muodossaan asemakaavaluonnos myös estäisi energijakeiden välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin

Metsä Forest toteaa, että jatkosuunnittelussa tulisi pyrkiä siihen, etteivät kaavamerkinntät tai -määräykset rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toimintoille Jatkosuunnittelussa tulee edelleen huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuva haitta ja menetykset sekä näistä johtuvat korvaukset. Esimerkiksi puunkäsittelyterminaalin asfaltoinnista ja muusta rakentamisesta on syntynyt Metsä Forestille merkittäviä kustannuksia. Metsä Forest on valmis tekemään yhteistyötä kaupungin ja kaavoittajan kanssa tarkoituksenmukaisen ratkaisun löytämiseksi.

Espoossa ja Raumalla 19. päivänä toukokuuta 2025

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest

Hannu Alarautalahti
Johtaja, tuotanto

Launi Päävö
Projektipäällikkö

Lähetäjä: Sakari Laine <sakari.laine@ekoasla.fi>
Lähetetty: torstai 15 toukokuuta 2025 10:27
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Tontti 684-26-2610-2

Terve!

Mielipide kaavaan

Kyse on tontista (Ekoasla 684 26-2610-2) Kaavassa sähkölinja menee tontin läpi
Toivomme että huomioisitte linjan vedossa, korkeuden ja vaara-alueen siten että tämä ei vaikuttaisi meidän liiketoimintaan.

Ystävällisin terveisin

Sakari Laine

EKOASLA OY
Hevossuontie 10
26510 Rauma

Rauman kaupunki / kaavoitus

Perkkotien tiehoitokunnan kannanotto datakeskushankkeeseen liittyen

1. Yleistä

- hanke on annettujen selvitysten mukaan erittäin merkittävä Rauman ja myös koko seutukunnan kannalta, mutta Perkkotien asukkaiden, joista osa asunut rauhaisalla paikalla kaupungin kupeessa jo yli 60 vuotta, luonnon rauha katoaa. Viereen tulee erittäin laaja datakeskusalue sekä uusi, vilkasliikenteinen tie jäteasemalle
- olemme pitäneet Perkkotietä (aiemmin nimellä Hevossuontie) kunnossa tiehoitokunnan tekemien päätösten mukaan ja asfaltoineet tien alkupään ensimmäisen kerran jo 70-luvulla ja uusineet sen kolme kertaa

2. Tarkennuksia kaavaluonnokseen

- jäävän Perkkotien ja uuden Linjavainiontien väliin jäävän suojavyöhykkeen leveyttä pitäisi kasvattaa nykyisestä n. 50 m 100 m saakka. Jos suojavyöhyke on kovin kapea, niin myrskyt kaatavat herkästi kapealla kaistalla kasvavat suuremmat puut
- Linjavainiontien yhteyteen tulevan kevyenliikenteen väylän tulee sijaita ko. ajoväylän eteläpuolella, jotta Perkkotieltä tulevan kevyen liikenteen ei tarvitse ylittää Linjavainiontietä
- uuden liittymän sijaintia Perkkotiellä tulee siirtää 10-20 m lounaan suuntaan

3. Hankkeen asukkaille aiheuttamat haitat

- haitat tulevat olemaan moninaiset, mutta muutamia tässä alla
 - o tien rakennusvaiheen aikaiset meluhaitat
 - o kallioiden louhinnan ja kiviaineksen murskaamisen aiheuttamat melu- ja pölyhaitat, jotka tulevat kestäväksi pitkään
 - o lähialue ulkoiluun, marjastamiseen ja muuhun virkistyskäyttöön loppuu
 - o koko jäteaseman liikenteen melu tulee olemaan ainaista
 - o alueelle mahdollisesti jäävän Metsän puu- ja hakekentän rekkaliikenne tulee aiheuttamaan myös raskaan liikenteen aiheuttamaa haittaa
 - o varsinkin kesäisin laitoksen jäähdytyskoneiden melu
 - o varageneraattoreiden melu tulee olemaan myös merkittävää

4. Haittojen ”kompensaatio” alueen asukkaille ja tiekunnalle

- pysyvien ja rakennusaikaisten haittojen kompensationsa edellyttämme Perkkotien tiealueiden perusparannusta. Perkkotien vanhan asfalttiosuuden pohja pitää perusparantaa ja jäljellejäävä hoitokunnan tiealue päällystää/asfaltoida
- projekti on erittäin hintava köyhälle tiekunnalle. Toki kaupunki tukee yksityisteitä vuosittain kunnossapitoavustuksilla (meille n. 800 €/viime vuosina) ja erikseen haettavalla perusparannusavustuksella
- tämä asia pitäisi neuvotella kaupungin ja tiehoitokunnan välisenä asiana

5. Tiejärjestelyistä johtuvat kustannukset

- mikäli tiehoitokunnalle tulee suoria kustannuksia johtuen Perkkotien uudelleenjärjestelyistä, niin ne koituvat kaupungin maksettaviksi
- ainakin yksikköluettelo pitää uudelleen laatia ja siitä syntyy kustannuksia
- mikäli Perkkotien osoitenumerointi ei muutu (joka on toivottavaa), niin liittymäkohtaan pitää saada kyltit, jotka osoittavat sen, mistä numerosta alkaa kummankin suunnan numerointi

Raumalla, toukokuun 15. päivänä, 2025

Perkkotien tiehoitokunta



Lähetäjä: 
Lähetetty: tiistai 6. toukokuuta 2025 22:17
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Lakari datakeskuksen alue

Hei!

Asumme Lintulehdontie 10:ssä. Suunniteltu Linjavainiontien jatko menisi aivan talomme vierestä. Jos olen oikein ymmärtänyt tien molemmin puolin on 5m levyinen avo-oja. Olisin silti tarkistanut, että meillä säilyisi ojayhteys. Talomme salaojan vesi pumpataan kokoojakaivosta useampana kertana päivässä ojaan. Lisäksi talomme ja 'vihreän' talon väliselle tontille kerääntyy keväisin valtava määrä vettä. Alueelle on kaivettu painauma, jolla ohjataan vesi ojaan.

Tien läheisyys myös arveluttaa. Tielle arvioitu nähtävästi 2000 ajo/ vrk. Onko talomme ja tien välille tulossa melu- ja näköestettä? Lisäksi olisin vielä tiedustellut onko nyt samalla tulossa kunnallistekniikkaa(viemäröinti) talomme lähelle?

Terveisin



Lähettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

lauantai 17 toukokuuta 2025 19:15

Kaavoitus

vastustava mielipide asemakaavan muutoksesta

Kun nyt kaupunki suunnittelee voittoa tavoitellen uutta teollisuus aluetta muutoksella 26 006 Lakari eteläinen

On mielestämme tapahtumassa kaavoitetun alueen viereisille tiloille haluttavuuden ja arvostuksen sekä myynnin arvolle suuri haitta

Haluamme ilmoittaa vastustavamme vaikka oikeus teitse ettemme voi hyväksyä kyseistä kaavaa ja nyttemmin jo kaupungin ostamien naapuri tilojen käyttämistä tähän teollisuusn puistoon . jo nytkin jo vieressämme on kaupungin alati suureneva jätteiden käsittelylaitos .

Omistamamme Hukkamäki tilan arvo ja haluttavuus laskee jos se jää "keskelle teollisuutta " pienenä saarekkeena

Tämän tulevan sekavan ,odottavan tilanteen johdosta myös meidän kohta eläkeläisten mahdollisesta kennelin rakentamisen ja tontin lisähyödyntäminen on "jäässä"

Mikäli teollisuus hanke alueelle tulee tapahtumaan se tulee lisäämään yleistä melua koko alueella jo nykyisenkin lisääntymisen jatkoksi

Urpo radan sijoittamisesta puhumattakaan ymmärtääkseni se on kaavailtu meidän tontille aikanaan tarvitsee varmaan kysästä kotivakuutuksen oikeusturvaa ja mannerin mielipidettä omien ajatusten lisäksi jos oma kotri olisi jäämässä kaatopaikan ja suurteollisuus alueen väliin .

Terveisin :

Lähtettäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 23. huhtikuuta 2025 21:57
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Asemakaavamuutos 26-006

Hei,

Asiani koskee Lakari eteläinen asemakaavamuutosta (26-006)

Liitteessä mainitaan, että "Kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma valmistui 29.8.2024 ja se lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen haltijoille ja eri viranomaistahoille". Meille, ja parille muulle naapurille, ei ole tällaista suunnitelmaa lähetetty tiedoksi.

Kaupungin sivujen mukaan suunnittelussa otetaan huomioon sijaintipaikan lähtökohdat. Esimerkkeiksi on lueteltu infrareitit, luontoarvot, muinaisjäännökset ja lisääntyvien hulevesien käsittely. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon alueen ympärillä oleva asutus ja alueen merkitys näille ihmisille?

Kotitalomme sijaitsee osoitteessa [REDACTED]. Jokaisessa kartassa taloamme ei näy, mutta kyllä se on ihan olemassa oleva [REDACTED].

Jos tanne aletaan etupihalle rakentaa isoa tehdasta niin ei ole kovinkaan turvallinen ympäristö varttua. Kysynkin miten on huomioitu esimerkiksi melusaaste ihan oikeasti eikä vaan paperilla ja alueen turvallisuus lapsille?

Arvioissa lukee 40-45dB talomme kohdalle, mutta sekin on jo aika kova ääni koko ajan kuunneltuna. Eli onko tulossa hyviä meluväljejä?

Myös muiden Lähteentien ja Mäkiparentien talojen tilanne kiinnostaa tienhoitokunnan johtokunnan puolesta. Näiden teiden varressa on useita käytössä olevia lähdekaivoja. Onko ne huomioitu, jotta vedet eivät saastu?

Haluaisimme kartan, jossa on tarkkaan piirretty, kuinka lähelle taloamme uusi asemakaava tulisi.

Toivon pikaista vastausta.

Ystävällisin terveisin

[REDACTED]
Alueella asuva pienen pojan äiti
Lähteentien ja Mäkiparentien tienhoitokunnan sihteeri

Mielipide kaavaluonnokseen

Ref Kuulutus Asemakaava ja asemakaavan muutos **26-006 Lakari eteläinen** Kuulutusaika 17.4. 19 5 2025
Kaavaluonnoksen esittely tiistaina 29.4.25 valtuustosalissa.
https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2025/04/26_006-kuulutus_luonnos.pdf

Hei

Tässä muutama kommentti asiaan.

10 Pyydän arvioimaan **varattua tontin kokoa uudelleen.**

11 Oletuksena on, että tuleva operaattori on ulkomainen eikä heillä ole mitään mielenkiintoa arvioida paikallista tilannetta. Ei olisi bulvaanina toimivalla Fortumillakaan. Se nähtiin jo, kun myivät sähköverkot pois.

12 **330 ha alue** on liian iso varattavaksi tähän käyttöön : **Torilta 15 min etäisyydellä polkupyörällä** ajettaessa.

20 Ehdotan tutkittavaksi korkeaa **kerrostalonomaista rakennelmaa** jossa kerrokset ovat "keskuksia".

Jos nykyinen kaava rajoittaa maksimikorkeuden, niin sitähan voi muuttaa korkeammaksi tuolle alueelle.

21 Serverit tulevat "sähkökaappeihin" eivätkä ole painoltaan erityisen suuria.

22 Jos löytyy jokin **tekninen syy miksi serverikeskus pitää olla maan tasolla yksikerroksisissa** rakennuksissa, niin se pitää tuoda selkeästi esiin.

23 Näin päästäisiin lähemmäs esim Microsoftin projektia Helsingin seudulla jossa kolmella eri tontilla on yht n 130 ha alue varattuna samaan tarkoitukseen.

30 Tontin koko : Tietenkin operaattori haluaa toteutukseltaan helpon ratkaisun, jos vain tyhvät kunnan päättäjät siihen suostuvat.

40 **Sähkön hinta serverifirmalle**

41 Tämä ei varmaankaan kuulu kaavoitukseen mutta mikä on projektin vaihe jossa sitä voisi kommentoida ?

42 Voi tulla aika jolloin nykyisenlainen sähköenergian hintavaihtelu on historiaa

43 **Mikä taho** on luvannut tietyn hintaista sähköä serverifirmalle ?

44 **Mihin hintaan ?**

50 Jos **kuvitellaan tuon hinnan olevan 0,07 e/kWh ympäri vuorokauden ja 30 v eteenpäin**, niin mitä toimitusrajoituksia siihen sisältyy ?

51 Jos nykyisten tuulivoimaloiden kuttaperkasiivet alkavat murenemaan ja ydinvoimalat ovat pois käytöstä, niin pörssisähkön hinta voi olla esim 2 eur/kWh tavallisille kansalaisille Saako Lakariin tuleva serverifirma edelleen sähkönsä tuohon hintaan 0,07 e/kWh ?

52 Esitän asetettavaksi **serverifirmalle hintaa 3 x pörssisähkön hinta** Tällöin tuo epäsuhta olisi kansalaisten jotenkin ymmärrettävissä. Muussa tapauksessa epäilen jostain löytyvän poominheitäjiä.

53 Mikä on tilanne, kun **tuon (43) sähkön toimittajataho menee konkurssiin ?**

54 Vastaavatko sähkön toimituksesta silloin veronmaksajat ?

60 **Työllistämisarviot 1 työntekijä / 1 kulutettu sähkötehon MW**

61 Pyydän arvioimaan kriittisesti kuvitelmaa jossa SAMK ym lisäävät koulutustarjontaansa tämän takia.

62 Oletuksenani on, että serverikeskus työllistää lähinnä siivoojia ja ilmastointiasentajia

63 Kaikki "korkeamman tasoinen työvoima" tulee ulkomailta tänne joko lyhyelle keikalle tai käytännössä hoitavat operoinnin etänä jostain ulkomailta

64 Tuohon pitäisi saada **todellista tilastoa toteutuneista serverikeskuksista**. Tässä kiinnostaa ainoastaan itse serverikeskuksen työllistämät työntekijät. Ei siis lisättynä kampaajilla, kaupan kassatyöntekijöillä yms.

Kunnioittaen

Muutosesitys asemakaavamuutokseen Lakari eteläinen 26-006

Esitän, että uuden Linjavainiontien osuus Paavonperkossa siirrettäisiin 100 m:llä länteen päin (karttaliitteessä uusi tielinja punaisella ja peltokaistale vihreällä).

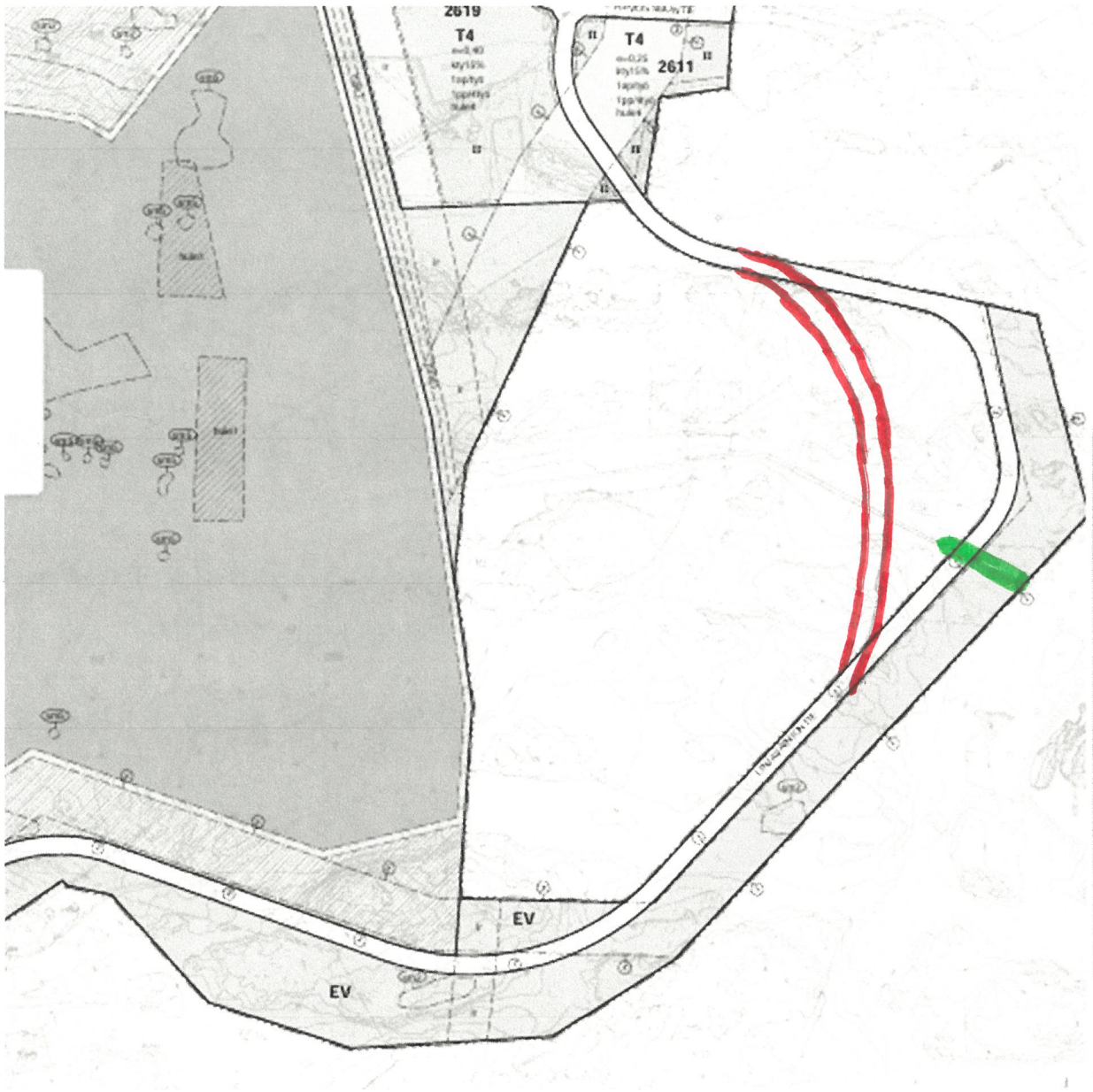
Syy esitykseeni liittyy alueen hirvieläinmetsästyksen jatkumiseen alueella, jossa todennäköisesti uuden datakeskusalueen aitaamisen johdosta eläinten kulkualueet tulevat pakostakin muuttumaan.

Tältä alueelta on vuosien saatossa saatu saaliiksi paljon hirviä ja runsaasti muita hirvieläimiä, jotka muutoin saattaisivat kohdata tiensä päin esim. liikenneonnettomuudessa. Vt12:ta sattuu erittäin usein hirvieläinkolareita, joista aiheutuu myös aineellisia saatikka henkisiä vahinkoja. Vuosina 2017-2022 sattui vt12:ta Raumalla hirvikolareita 27 ja muita hirvieläinkolareita 219.

Tällä muutoksella Paavonperkko-niminen peltokaistale jäisi myös pienemmän hirvieläinmetsästyksen ”pelloksi”. Itselläni on Paavonperkon länsipäässä kyttäyskoppi.

Raumalla. 18.5.2025





Lähtettäjä: 
Lähetetty: keskiviikko 30. huhtikuuta 2025 10:25
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Lakari Eteläinen asemakaavamuutos 26-006

Hei,

29.4.2025 pidettiin hyvähenkinen keskustelutilaisuus kaupungintalolla liittyen vireillä olevaan Lamarin asemakaava muutokseen 26-006. Kaavamuutos herättää alueen rajalla olevassa kiinteistössä asuvana (Perkkotie 82) suurta huolta tulevaisuudesta.

Perkkotie sekä sen poikkikadut ovat toistaiseksi olleet hyvinkin rauhallista sekä luonnon läheistä asuinalueetta, josta kuitenkin on lyhyt matka kaupunkiin niin autolla, kuin polkupyörällä kevyen liikenteen väylää pitkin. Juuri tämä oma rauha on saanut meidät, kuten monet muutkin alueen asukkaat asettumaan Perkkotielle. Luonnon läheisyys sekä oma rauha ovat tärkeitä arvoja lapsiperheille. Nyt tuleva kaavamuutos sekä sen mukana mahdollisesti tulevat suuret rakennushankkeet tuhoavat alueen rauhan.

Alla eniten minua mahdollisen tulevan datakeskuksen naapurina asuvaa huolestuttavat seikat:

-Rakentamisen aikainen jatkuva melu. Rakennustyöt tehdään vaiheittain, mistä johtuen me joudumme vuosia kärsimään kaivuutöiden, louhinnan, murskauksen sekä rakentamisen aiheuttamasta melusta. Alueella on huomattavan paljon kalliota, etenkin kaakkoiskulmalla. Tämän poistaminen tulee häiritsemään asukkaita pitkään. Toki voidaan vaatia rakentamisen aikaisia torjunta keinoja melulle, mutta valitettava fakta taitaa kuitenkin olla ettei siltä voida välttyä. Melu sekä pöly tulevat olemaan osa arkeamme hyvinkin pitkään.

-Uusi Linjavainiontien linjaus. Linjaus kiertää alueen eteläosista kaatopaikalle, ja tuo tullessa paljon raskasta liikennettä. Liikenneselvityksessä ei ole otettu kantaa muuhun kuin kaatopaikan liikenteeseen. Siinä ei ole eritelty alueella olevaa raskasta liikennettä, joka menee UPM:n hakealueelle, eikä tulevaisuudessa alueen rakennusvaiheen työmaaliikennettä. Liikennemäärä tulee olemaan iso, ja se sisältää paljon raskasta liikennettä. Nykyisellään liikenne kulkee hevossuontien kautta, jolla on 40km/h nopeusrajoitus. Todellisuudessa tiellä ajetaan huomattavasti lujempaa. Tämän jatkuvan ylinopeuden ajamin voidaan olettaa jatkuvan myös uudella linjavainiontiellä. Uusi tielinjaus yhdistettynä kasvavaan liikenteeseen tulee varmuudella aiheuttamaan paljon häiriötä Perkkotien alueen asukkaille.

Datakeskuksen käytön aikainen melu. Melu tulee oletettavasti olemaan tasaista radiaattoreiden huminaa, joka pysyy tasaisena ympäri vuorokauden. Lisäksi alueen dieselgeneraattoreita tullaan koestamaan kuukausittain. Suunnitteluperusteissa on tällä hetkellä dieseltehoa vastaava määrä, kuin keskus ottaisi tehoa kantaverkosta. Tällä ajatuksella alueelle tulisi hätägeneraattorikapasiteettia 250-300MW. Kotimaisella laitevalmistaja Wärtsilällä on portfoliossaan valmis ratkaisu 10-20MW yksiköille. Noita 20MW yksiköitä tarvittaisiin 12-15kpl. Näiden yksiköiden koestukset osuvat arkipäiviin, mutta aivan varmasti tulevat aiheuttamaan häiritsevää melua. Yhden dieselgeneraattorin kokoa suhteuttamaan voisi esittää että, keskimääräisessä Rauman satamassa käyvässä konttilaivassa voisi olla dieseltehoa noin 15MW.

Koska alue on päätetty kaavoittaa teollisuudelle, niin alueen luontoarvot voidaan unohtaa. Melulle voidaan olettaa olevan jotain tehtävissä. Luonnollisesti kaavoituksessa on painetta saada alue mahdollisimman laajaksi, mutta toivon suuresti että huomioisitte myös meidät Perkkotien asukkaat minimoimalla meille aiheutuvan häiriön. Toki nyt alueen suuresta tulevasta rakenteellisesta muutoksesta johtuen meidän kiinteistöjen haluttavuus (sekä mahdollisesti arvo) on jo romahtanut, joten toivoisin huolemme kuultavan.

Ehdottaisin uuden Linjavainiontien eteläpuolelle suunnitellun noin 50m leveän suojavaoikkeen laajentamista 100m leveäksi. Monasti voidaan havaita kapeiden puuvyöhykkeiden kaatuvan ensimmäisten myrskyjen aikana. Korkea puusto on huomattavasti esteettisempi kun meluvalliksi kasattu maa-aines. Metsäkaistan sekä tien väliin tehtäisiin vielä soveltuva meluvalli.

Yllä mainitulla keinolla Perkkotien aluetta saataisiin eristettyä tulevasta massiivisesta teollisuusalueesta, mikä osaltaan auttaisi meitä suhtautumaan myönteisemmin hankkeeseen.

Terveisin,



Lähtettäjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

keskiviikko 14. toukokuuta 2025 20:35

Kaavoitus

Lakari eteläinen 26-006 kommentit


Seuraavat kommentit Lakari eteläinen 26 006:

Meluvalli tai -seinä Perkkotien suuntaisesti Linjavainiontien ja Perkkotien väliin vähentämään kaatopaikalle ja puunkäsittelyalueelle kulkevan liikenteen ja rakennusaikaisen työn melua Perkkotien asuntoalueella.

Vt12 ja Koillisväylän risteykseen riittävästi kaistoja, niin että Koillisväylältä Vt12 Huittisten suuntaan kääntymistä odottavat rekat eivät estä Koillisväylältä kaupunkiin päin menijöitä, niin kuin tällä hetkellä tapahtuu.

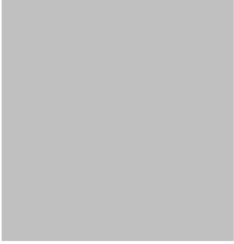
Perkkotien liitos Linjavainiontielle siirretään tällä hetkellä tyhjänä olevan tontin kohdalle Perkkotie 45 kohdalta.



Lähtettäjä: 
Lähetetty: torstai 15 toukokuuta 2025 14:00
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Lakari eteläinen 26-006

Kommentti lisäys eiliseen postiin Lakari eteläinen 26-006 osalta:

Linjavainiontien ja Koillisväylän risteykseen myös kunnolliset kääntymiskistat, koska kaikki liikenne alueelle tulee kulkeman sen risteuksen kautta.



Aihe: Huomautus Lakarin asemakaavasta (26-006)
Lähetetty: 4.9.2025, 11:20:44
Mistä: Kirjaamo Rauman Kaupunki<Kirjaamo@rauma.fi>
Mihin: Kaavoitus

Hei,

Olemme osallisina Lakarin alueen asemakaavamuutoksessa (26-006), koska toimimme kiinteistöllä **26:2, osoite Kuivassuontie 8B, Rauma**. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme **teollisuusrakennus ja varastohalli**.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen koneistukseen. Toiminta ei ole mahdollista alueella, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja tärinät siirtyvät koneisiin ja aiheuttavat häiriöitä, jotka tekevät tarkasta koneistuksesta käytännössä mahdotonta.

Haluamme myös korostaa, että ongelmaa ei aiheuta ainoastaan räjäytystyö. Myös **raskaan maansiirtokaluston, kuten tärytyksen, suurten kaivinkoneiden ja dumppereiden** käyttö voi aiheuttaa maaperässä värähtelyä. Tämä värähtely voi siirtyä CNC-koneisiin ja heikentää niiden mittatarkkuutta. Erityisesti tärytystyöt ovat meille ongelmallisia, sillä ne voivat aiheuttaa jatkuvaa häiriötä tuotannon aikana.

Lisäksi haluamme tuoda esiin, että konepajamme CNC-koneet on perustettu suurehkoille perustuksille. Näiden koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen aiheuttaisi merkittäviä kustannuksia ja tuotantoon kohdistuvia häiriöitä. Tämä tekee tilanteestamme erityisen haastavan siinä vaiheessa, jos alueella ryhdytään kaavan toteutuksen yhteydessä merkittäviin maansiirto- tai rakennustöihin.

Toivomme, että edellä mainitut seikat huomioidaan kaavan jatkovalmistelussa ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa. Lisäksi katsomme, että tilanteessa, jossa alueen rakentaminen ja meidän toimintamme ovat keskenään yhteensopimattomia, olisi tarkoituksenmukaista, että kaupunki lunastaisi omistamamme rakennukset kaavamuutoksen yhteydessä.

Pyydämme, että huomautuksemme kirjataan ja otetaan huomioon kaavoituksen jatkovaiheissa. Varaamme oikeuden jättää varsinaisen muistutuksen asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon yhteydessä.

Ystävällisin terveisin / best regards

Sami Stenvall
Chairman Of The Board
Rauman Konepaja Oy

Rauman Konepaja Oy



Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Viite: lausuntopyyntö 17.4.2025

Lausunto, Lakari Eteläinen asemakaava ja asemakaavan muutosluonnos, AK 26-006, Rauma

Lausuntopyyntö koskee 2.4.2025 päivättyä luonnosta. Kaavasta on pidetty työneuvottelu 9.9.2024, luontoasioista neuvottelu 25.9.2024 ja aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 31.1.2025.

LÄHTÖKOHDAT

Asemakaavan tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Suunnittelualueen laajuus on noin 400 ha. Osan alueella sijaitsevista toiminnoista (ampumahallikeskus, motocrossrata, golfkenttä, voimalinjat, tiet, vesihuolto) siirtämistä pois selvitetään kaavoituksen aikana.

Kaavaluonnoksessa merkittävin osa suunnittelualueesta on osoitettu T3-merkinnällä, osa T4-merkinnällä, osa suojaviheralueeksi (EV) ja pieni osa energiahuollon alueeksi (EN). T3-alue on teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia. Alueelle voi sijoittaa lisäksi toimintaa tukevia henkilökunnan lepo- ja majoitustiloja 3 % tontin sallitusta kerrosalasta. T4-alue on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue, jolle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia.

Suunnittelualueetta koskee Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava, jossa suunnittelualue on merkittävästi osin teollisuus- ja varastoaluetta ja osin suojaviheraluetta, maa- ja metsätalousaluetta, energiahuollon aluetta sekä moottoriurheilu-, ampumarata-, urheilu- ja virkistyspalvelujen aluetta. Suunnittelualueelle on osoitettu ratapihavaraus (urpo-rata). Suunnittelualueetta koskee myös huomattava määrä hulevesiin ja vesihuoltoon koskevia määräyksiä sekä liito-oravia, muinaismuistoja ja voimajohtoja koskevia määräyksiä. Suunnittelualue on pääpiirteissään vastaavasti osoitettu Rauman yleiskaava 2030:ssa ja maakuntakaavassa, kuitenkin siten, että osa suunnittelualueesta on yleiskaava 2030:ssa erityisaluetta, jolla osoitetaan yhdyskuntateknisen

huollon ja jätteiden käsittelyn alueita, ja siten, että maakuntakaavassa osa suunnittelualueesta on osoitettu jätteenkäsittelyalueeksi ja osa suunnittelualueesta sijoittuu maakuntakaavan valkoiselle alueelle. Maakuntakaavaluonnoksessa maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen alue on laajentunut siten, että se kattaa suunnittelualueen.

LAUSUNTO

Yleistä

Asemakaava on pääpiirteissään sitä ohjaavan osayleiskaavan ja edellä selostettujen ylempien kaavatasojen mukainen. Poikkeamisia on perusteltu kaavaselostuksessa. Osayleiskaavassa osoitetut suojaviheralueet on osoitettu kaavan reunoille kiertämään teollisuusalue. Suojaviheralueiden jatkuvuuteen, leveyteen ja riittävyteen on vielä tarpeen kiinnittää huomiota (kts myös kohta luonnonsuojelu).

Kaavaselostuksessa (s. 63) on mm. todettu, että maisema muuttuu tulevalla teollisuusalueella merkittävästi. Jotta rakentamisen vaikutuksia maisemaan on mahdollista arvioida, on alueelle sijoittuvan rakentamisen havainnollistamiseen vielä syytä kiinnittää huomiota. Suunnittelusta rakentamisesta olisi hyvä olla aineistossa kuvia. Vaikka kaavaselostuksen mukaisesti maisemassa tapahtuvat muutokset on tunnistettu jo alueen osayleiskaavoituksessa, niin rakentamisen maisemavaikutuksia sekä lähi- että kaukomaisemaan on nyt asemakaavassa tarpeen havainnollistaa, koska suunnittelu on tarkentunut, minkä lisäksi suunnittelualue on laaja ja rakentamisen suuri määrä vaikeasti hahmotettava. Maastonmuokkauksen vaikutuksia on tarpeen arvioida osana maisemavaikutusten arviointia. Rakentamisen tarkempaa sijoittumista ei ole ohjattu, mikä osaltaan vaikeuttaa vaikutusten arviointia. Yleismääräyksissä rakennusten rakentamista on jo jonkin verran ohjattu, mutta ELY-keskus ehdottaa, että rakentamista ohjattaisiin vielä esimerkiksi siten, että pitkiä julkisivuja tulee jaksottaa (katoksin, ikkunapinnoin, sisäänvedoin tai muilla vastaavilla keinoilla).

Lähimpiin asuinalueisiin Pomppunen ja Uotila kohdistuvia vaikutuksia, erityisesti asumisviihtyvyys, maisema ja virkistys, on vielä tarpeen arvioida tarkemmin. Osana maisemavaikutusten arviointia on tarpeen arvioida, ovatko asemakaavassa osoitetut EV- ja istutettavat alueet riittäviä. Erityisesti lähimpiin asuinalueisiin päin osoitettujen alueiden riittävyttä on tarpeen harkita. Myös alueiden kasvillisuuden ohjaamiseen voisi kiinnittää huomiota, esimerkiksi määräämällä, että sen täytyy olla kerroksellista, monilajista ja tiheää.

Kaavan vaikutuksia ilmastoon ei vielä ole käsitelty kaavaselostuksessa, joten kaavan vaikutusten arviointia on siltä osin tarpeen täydentää. Arviointiin on tarpeen sisällyttää maastonmuokkauksen vaikutukset.

Kaavaan on mahdollista sisällyttää ilmastokestävään rakentamiseen ohjaavia kaavamääräyksiä. Tähän kaavaan voisivat soveltua seuraavat:

Pysäköintialueet tulee jäsenellä puu- ja pensasistutuksin.

Rakentamislupaa haettaessa tai laajoja maarakennustöitä suunniteltaessa tulee tehdä laskelma maamassojen massatasapainosta. Alueen maarakentamisessa syntyviä ylijäämämassoja tulee pyrkiä hyödyntämään piha-alueiden maisemoinnissa ja maaston muotoilussa sekä mahdollisuuksien mukaan lähialueen maarakentamisessa. Korttelialueella tulee tonttia rakennettaessa syntyvää louhekiveä käyttää tontilla esimerkiksi kivimuureissa, maastonmuotoilussa tai kiveyksissä. Mikäli maamassoja jää runsaasti yli, tulee arvioida niiden mahdollista käyttöä lähialueella.

Luonnonsuojelu

Vaikka kaavan toteutuminen heikentää alueen luontoarvoja, on luontoarvot selvitetty ja huomioitu pääpiirteittäin asianmukaisesti, kun otetaan huomioon teollisuusalueen edellyttämä maankäyttö. Kaavan laajoja, maisematason vaikutuksia tulee kuitenkin vielä tarkentaa siten, että kuvataan, minkälaisia luontoalueita kaava-alueen viheryhteydet yhdistävät, ja mitä lajeja yhteydet hyödyttävät lähiympäristöön suunniteltu maankäyttö huomioon ottaen. ELY-keskus ei pidä hyvänä, ettei kaavoituksessa estetä pienialaisten luontokohteiden, kuten luontotyypikuvio D2:n (kuiva runsasravinteinen lehto) häviämistä.

Lisäksi tulee vielä selvittää, onko kaava-alueella jäljellä liito-oravalle sopivaa elinympäristöä myös poikkeusluvassa tunnistettujen alueiden ulkopuolella. Liito-oravan esiintymisen nykytilanne tulee selvittää. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Liito-orava on huomioitu poikkeusluvassa (VARELY/8259/2024) edellytetyn mukaisesti. Alueelta häviää tunnistettu liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka sekä kaksi elinpiiriä (kuviot 8 ja 9), joilla voi sijaita lisääntymis- ja levähdyspaikka. Liito-oravan kulkuyhteyksien huomioiminen suunnitellaan voimajohtohankkeiden yhteydessä erikseen.

Elinympäristö on liito-oravan kannalta kuitenkin jo laajasti heikentynyt erityisesti vuoden 2024 avohakkuun seurauksena. Vaikka kaava-alueella säilyy liito-oravan elinympäristöä, on lajin suotuisan suojelutason säilyminen Raumalla epävarmaa. Liito-oravaa ei voida ottaa maisematason suunnittelussa huomioon tarvittavalla tavalla, jos sen tärkeimpiä elinpiirejä ja kulkuyhteyksiä ei tunneta ja turvata ennakkoidusti.

Jotta datakeskukseen ei muodostuisi paljon lintujen törmäyksille alttiita heijastavia ja valaistuja pintoja, ELY-keskus suosittelee, että

asemakaavan rakennusta koskevilla määräyksillä olisi esimerkiksi seuraavanlainen määräys:

Rakennusten ulkoseinät eivät saa olla laaja-alaisesti heijastavaa materiaalia, kuten lasia, lintujen törmäysriskin takia. Lasipintoja voidaan käyttää, jos lasit on kuvioitu tai lasien edessä on rakenne-elementtejä, jotka vähentävät törmäysriskiä.

Pintavedet, hulevesien hallinta

Lakari Eteläisen asemakaavaluonnoksen yhteyteen liitettyssä hulevesisuunnitelmassa vesistöalueet sekä niiden purkureiitit on esitetty oikein. Suunnittelualueella on raakaveden oton näkökulmasta, mutta myös vesienhoidon ja pintavesien tilan näkökulmasta pilaantuneiden maa-ainesten (pima), sammutusvesien, metallien ja happamien sulfaattimaiden takia pilaantumisen riski. Riskit on tunnistettu hyvin. Kohde on kuitenkin toteutuessaan suunnitellussa laajuudessa haastava.

Happamat sulfaattimaat, pima-alueet sekä sammutusjätevedet on huomioitu hulevesisuunnitelmassa riittävästi. Kohta Likaisten hulevesien syntymisen ehkäisemisen keinot tärkeysjärjestyksessä on laajalle haastavalle alueelle tuleviin hankkeisiin soveltuva hyvän ohjeistuksen esimerkki.

Tarkastelun perusteella kuitenkin pintavesien ja siten siirtouoman raakaveden tilalle on vaara aiheutua häiriötä, sillä pohjaveden pinnan säilyttämisen jatkosuunnittelu ja toteutus ovat kriittisiä vaiheita, ja merkittäviä tavoitteellisia ristiriitoja pintavesien tason säilyttämiselle on tunnistettu. Suunnitelmia tulee mahdollisesti muokata merkittävästi, jotta alueelle suunnitellut hankkeet ovat toteutettavissa. Myös tarpeettoman maanmuokkauksen ja kasvillisuuden poiston välttäminen jatkosuunnittelussa on kokonaisuuden kannalta tärkeää.

Kaavamääräykset ovat pintavesien tilan suojelun kannalta riittävät. Kuitenkin vesien tilan seurantaan ja realistisiin suunnitelmiin tulee panostaa suunnittelussa, toteutuksessa ja toteutuksen jälkeisessä vaiheessa.

Vesilain valvonta (pintavedet)

Vesilain (587/2011) 2 luvun 11 §:n luontotyyppit on otettu huomioon ja hulevesiselvityksen mukaan alueella ei ole metsä- tai vesilain tarkoittamia luonnontilaisia luontotyyppieitä.

Ojituksista tulee ilmoittaa valtion valvontaviranomaiselle (VL 5 luku 6 §), muusta kuin vähäisestä ojituksista. Happamalla sulfaattimailla tehtävät ojitukset eivät ole luokiteltavissa vähäisiksi. Ojitusilmoituksen yhteydessä arvioidaan hankkeen vesilain mukaista luvan tarvetta.

Pilaantuneet maat

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan maaperä on pilaantunut ja alueella on pilaantuneen maaperän puhdistustarve. Kaavaluonnoksessa ampumaradan alue on merkitty merkinnällä saa3 (Mahdollisesti pilaantunut maa-alue. Ennen alueen käyttöönottoa ja rakentamista on maaperän tila tutkittava ja tarvittaessa kunnostettava.). Ampumarata-alueen sisäpuolelle on merkitty maaperätutkimuksen perusteella pienempiä alueita merkinnällä saa (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Kaavan yleismääräyksissä on todettu, että pilaantuneet maat tulee poistaa saa3-alueelta ja käsitellä tai puhdistaa paikalla ennen rakennustöihin ryhtymistä. Saa-merkintää koskien ei ole annettu erillisiä määräyksiä.

ELY-keskus muistuttaa, että saa-merkintä tulisi muuttaa kaavakartalle ympäristöministeriön asetuksen 311/2024 mukaiseksi "pima"-merkinnäksi. ELY-keskus katsoo, että selkeyden vuoksi koko ampumarata tulee merkitä vain pima-merkinnällä (Puhdistettava/ kunnostettava maa-alue). Tämä merkintä ei tarkoita, että puhdistustoimenpiteet tulee kohdistaa myös sellaisille alueille, joissa ei ole todettu pilaantumista. Alueen maaperän puhdistaminen tulee kuitenkin toteuttaa yhtenä kokonaisuutena, ei eriaikaisesti osa-alueittain. Lisäksi kaavamääräyksiin tulee kirjata, että pima-alue tulee puhdistaa ennen rakennustöiden aloittamista.

ELY-keskus myös muistuttaa, että pilaantuneen maaperän puhdistaminen edellyttää ilmoituksen tekemistä ELY-keskukselle ennen puhdistustoimenpiteiden aloittamista.

Maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan maaperä ei ole pilaantunut. Ko. kohdetta ei tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle. ELY-keskus kuitenkin muistuttaa, että rakentamistöiden yhteydessä alueella mahdollisesti olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset on huomioitava. Alueelta poistettavat maa-ainekset tulee toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

YVA-lain 3 §:n 1 mom:n ja YVA-lain liitteen 1 mukainen hankeluettelo ei suoraan tunnista datakeskushanketta. YVA-laki ei kuitenkaan poissulje mitään hanketyyppejä ja YVA-lain 3 §:n 2 mom. nojalla ELY-keskuksella on mahdollisuus ja velvollisuus arvioida yksittäistapauksessa edellyttääkö YVA-menettelyä sellainen suuri hanke, josta todennäköisesti aiheutuu merkittäviä ympäristövaikutuksia. Rauman kaupungin suunnittelema asemakaavamuutos ja asemakaava-alueet ovat laajoja ja niiden tavoitteena on mahdollistaa erityisesti datakeskustoiminnon sijoittaminen kaavoitettavalle alueelle. Datakeskukset käyttävät lisäksi suuria mm. määriä energiaa. ELY-keskus on tuonut esille hanketta koskevassa

viranomaistyöneuvottelussa 9.9.2024, että hankkeen YVA-menettelyn tarve tulee selvittää YVA-päätösmenettelyssä ja että voimajohtohanke ei edellytä yksin toteutettuna YVA-menettelyä.

Fortum Power and Heat Oy on esittänyt ELY-keskukselle selvityspyynnön hankealueelle suunnittelemansa 2 x 400 kV voimajohtohankkeen Rauma - Lakari YVA-menettelyn tarpeesta. ELY-keskus on vastannut 12.6.2025 (VARELY/3827/2025), ettei Fortumin voimajohtohanke edellytä yksin toteutettuna YVA-lain mukaista arviointimenettelyä, eikä siitä tehdä erillistä YVA-lain 13 §:n mukaista päätöstä. ELY-keskus on tuonut lausunnossaan esille, että voimajohtohanke kuuluu datakeskuksen hankekokonaisuuteen ja että voimajohtohankkeen aiheuttamat merkittävät vaikutukset tulee ottaa huomioon datakeskuksen YVA-tarpeen arvioinnissa ja mahdollisessa YVA-menettelyssä.

ELY-keskus tekee Raumalle suunnitellusta datakeskusalueen YVA-menettelyn tarpeesta YVA-lain 13 §:n mukaisen päätöksen. YVA-päätösmenttelyssä ELY-keskus arvioi hankkeen YVA-menettelyn tarvetta YVA-lain 3 §:n 3 mom. ja YVA-lain liitteen 2 kriteerien nojalla. ELY-keskus toteaa, että liitteen 2 kohdan 4 mukaan YVA-päätös tarvitaan, mikäli hanke kuuluu tiettyjen julkisten ja yksityisten hankkeiden ympäristövaikutusten arvioinnista annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin 2011/92/EU liitteessä II lueteltuihin hankkeisiin. ELY-keskus ottaa YVA-harkinnassaan EU:n direktiivin huomioon.

YVA-päätösmenttelyä edellytetään kuitenkin hankkeelta, ei suoraan maankäytön suunnittelulta. ELY-keskus edellyttää, että hankealueelle ei saa antaa tai tehdä sellaisia infran tai rakennusten rakentamiseen liittyviä lupia tai toimenpiteitä, jotka tekevät mahdollisen YVA-menettelyn turhaksi. ELY-keskus suosittelee, että datakeskuksen asemakaavamuutos viimeisteltäisiin, kun hankealueelle suunnitellun datakeskuksen YVA-päätösmenttely ja mahdollinen YVA-menettely ovat päättyneet. Yleensä paras lopputulos saavutetaan, mikäli asemakaavoituksessa hyödynnetään YVA-menettelyssä saatuja tuloksia.

Muuta

Liikenteen ja vesihuoltopalvelujen osalta ei ole lausuttavaa.

ELY-keskuksella ei ole toimialaltaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty alueidenkäytön yksikössä yhteistyössä luonnonsuojelu-, vesi- ja ympäristönsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen Vesihuoltopalvelut -yksikön sekä ELY-keskuksen Liikenne ja infrastruktuuri -vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikön sijaisena
ylitarkastaja

Kirsti Virkki

Ylitarkastaja

Ulla Riipinen

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI

Sähköpostitse Satakuntaliitto, Alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/5622/2024 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/5622/2024 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Riipinen Ulla 18.06.2025 14:30

Ratkaisija Virkki Kirsti 18.06.2025 14:36

Rauman kaupungin kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntöne 17.4.2025

LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LUONNOKSESTA, LAKARI ETELÄINEN 26-006

Hanke

Lausuttavana olevan asemakaavan muutoksen (n. 85 ha) ja laajennuksen (n. 315 ha) suunnittelualue on pinta-alaltaan yhteensä n. 400 ha. Asemakaavahankkeen suunnittelualue sijoittuu noin 4.0 km etäisyydelle Rauman ydinkeskustasta koilliseen Koillisväylän itäpuolelle Rauma-Kokemäki -radan ja valtatie 12 väliselle alueelle. Alue sisältää mm. teollisuus ja varastokäytössä olevia alueita, infrarakenteita ja luonnontilaista metsää sekä harrastustoimintaa palvelevia alueita. Suunnittelualue on suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa. Suunnittelualueen läpi kulkee kolme tieyhteyttä nimeltään Vuorenhontie ja Kuivassuontie sekä Perkkotie, jotka johtavat Hevossuon jäteasemalle, Fingridin sähköasemalle sekä valtatie 12 pohjoispuolisille asuinalueille. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueen pohjoisosassa. Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkee vesihuoltolinjat, jotka palvelevat mm. HKFood-Rauman tuotantolaitosta.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavamuutoksen tavoitteena on kehittää suunnittelualueella datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Alueella sijaitsevat Kuivassuon ampumahallikeskus, motocrossrata ja golfkenttä toimintoinen on tarkoitus siirtää suunnittelualueelle sijoittuvan uuden maankäytön alta muualle sopivien korvaavien sijaintien löydyttyä. Alueelle suunniteltu uusi toiminta edellyttää myös nykyisten 110 kV voimajohtojen siirtoa ja mahdollisesti uuden 2x400 kV sähköverkkoliitynnän toteuttamista.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavoitus

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa (hyv. 2009, YM 2011, KHO 2013) osoitetulle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk, Rauman seudun kehittämisen kohdevyöhyke). Vanhan Rauman ja Sammallahdenmäen matkailun kehittämisvyöhykkeiden (mv2) välistä yhteyttä kuvaava matkailun ja virkistysalueen kehittäminen yhteystarvemerkinä sijoittuu suunnittelualueen eteläiseen reunaan. Suunnittelualueelle sijoittuu URPO-rataa osoittava sekä siitä Raumaan päin erkaneva toinen rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä. Suunnittelualueen läpi itä-länsi suuntaisesti on osoitettu kaksi vähintään 110 kV voimalinjoja osoittavaa merkintää (Rauma – Kairakatu sekä Rauma-Rauma Repola). Suunnittelualueelle sijoittuu Harjavallan Järilänvuoren uuden tekopohjavesilaitokselta Rauman keskustan suuntaan osoittava yhdysvesijohdon yhteystarvemerkinä (v). Suunnittelualue sijoittuu pääosin Satakunnan maakuntakaavassa osoitetulle teollisuus- ja varastotoimintojen aluevaraukselle (T) sekä koillisosaltaan energiahuollon alueelle (EN) ja itäosaltaan jätteenkäsittelyalueelle (EJ). Energiahuollon alueen merkinnästä on sekä pohjoiseen ja etelään osoitettu ohjeellisen voimalinjan



merkintä (z). Lisäksi Hevossuon alueelle suunnittelualueen itärajan lähelle on osoitettu erillinen vähintään 110 kV:n sähköverkkoon kuuluvia sähköasemia osoittava kohdemerkintä (en-z). Suunnittelualueetta pohjoisesta rajaava Rauma-Kokemäki rautatie on osoitettu pääradaksi (pr) ja suunnittelualueen etelärajassa kulkeva Huittistentie (vt 12) valtatieksi, jonka Koillisväylän liittymäkohtaan on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä. Suunnittelualueelle sijoittuu toistakymmentä muinaismuistoaluetta osoittavaa kohdemerkintää (sm). Kuivassuon motocrossrata on osoitettu kohdemerkinnällä erityisurheilualueeksi (e2). Maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 (hyv. 2013, YM 2014, KHO 2016) lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle tai sen lähialueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (hyv. 2019, lainv. 2019) osoitetuista merkinnöistä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle sijoittuu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue (au, Hevossuo).

Koko maakuntakaava-aluetta koskevista suunnittelumääräyksistä Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamutoksen kannalta huomioitavia ovat Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaa sekä tieliikennettä koskevat suunnittelumääräykset.

Satakuntaliiton vuonna 2021 käynnistämän Satakunnan maakuntakaavan 2050 suunnittelutyö on ehdotusvaiheessa. Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineisto on ollut julkisesti nähtävillä 4.11. – 5.12.2024 välisenä aikana ja Satakuntaliiton maakuntahallitus hyväksyi aineistoon saatuihin palautteisiin annetut vastineet 17.3.2025. Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatimisen etenemistä voi seurata Satakuntaliiton verkkosivuilla osoitteessa: [Vireillä olevat maakuntakaavat | Satakunta.fi](#)

Yleiskaavat

Rauman yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019, ja se on koko kunnan alueen kattava yleispiirteinen aluevarauskaava, jossa asemakaavan suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Suunnittelualueella sijaitseva Kuivassuon ampumarata ja motocrossrata sekä suunnittelualueeseen idästä rajautuvat Rauman sähköasema ja Hevossuon jäteasema ovat osoitettu erityisalueeksi (E). Lisäksi suunnittelualueen läntiseen osaan sijoittuu Golf-rataa sisältävä luoteiskaakko suuntaisesti mutkitteleva virkistysalueen merkintä (V). Virkistysalueen suunnittelumääräyksessä todetaan muun muassa, että aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Suunnittelualueen kaakkoisosa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) sekä uuden teollisuus- ja varastoalueen reservialueeksi (T/res), joka otetaan käyttöön ensisijaisten alueiden rakentamisen jälkeen. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkevat nykyisen pääradan, URPO-radon linjauksen, olevien ja uusien sähkölinjojen sekä vesijohtojen ja yhdysvesijohdon yhteystarpeen merkinnät. Valtatien 12 ja Koillisväylän risteykseen on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä.

Asemakaavamutoksen suunnittelualue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan 10.12.2018 hyväksytyyn Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan (002038) alueelle. Valtaosa suunnittelualueesta on osoitettu osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja Koillisväylän varren eteläinen osa teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Suunnittelualueen koillisosaan on osoitettu moottoriurheilun alueen (EM), ampumarata-alueen (EA) ja energianhuollon alueen (EN) aluevarauksia. Suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien ympäristö on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Osayleiskaavan ratkaisussa viherverkoston runkoa

muodostavat Koillisväylän varrelle sijoittuvasta golf-radasta läpi osayleiskaava-alueen luoteis-kaakko suuntaisesti sijoittuva vyöhyke, jossa suunnittelualue on osoitettu urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU), suojaviheralueeksi (EV) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Lausuttavana olevan asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualueelle osayleiskaavassa on osoitettu pääosin Koillisväylään tukeutuva uusi katuverkko ohjeellisen ja vaihtoehtoisen teiden merkinnöin. Pääradan varteen on osoitettu rautatieliikenteen alue (LR) ja URPO-radnan linjaus on osoitettu omalla merkinnällä, joka etelän suunnasta kulkee ensin läpi ratapiha-alueen merkinnällä varustetun alueen ja liittyttyään päärataan kääntyy sitten koillisen suuntaan Eurajokea kohti. Sähköverkon ratkaisu on osoitettu olevien sähkölinjojen osalta voimajohdon ja voimajohtoalueen merkinnällä sekä uusien sähkölinjojen merkinnöillä (z). Lisäksi osayleiskaavassa on osoitettu alueellisen hulevesijärjestelmän osat ja vesihuollon verkostot, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet ja muinaismuistokohteet- ja alueet sekä ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset.

Asemakaavat

Valtaosa suunnittelualueesta on asemakaavoittamatonta. Asemakaavamuutoksen suunnittelualueella voimassa seitsemän asemakaavaa, joista vanhimmat on hyväksytty 1980-luvulla ja viimeisin vuonna 2020. Suunnittelualueella voimassa olevista asemakaavoista suurin osa sijoittuu Koillisväylän varren pohjoispuoliselle osuudelle, joissa suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T1) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY ja TY1). Suunnittelualan läntinen osa on osoitettu myös suojaviheralueeksi (EV), golfalueeksi (VUG), virkistysalueeksi (VL). Lisäksi suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien alueen asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu suojaviheralueineen (EV) teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) sekä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem).

Satakuntaliiton kannanotot

Satakuntaliitto kiittää Rauman kaupunkia lausuntopyynnöstä ja toteaa että Lakarin eteläisen asemakaava ja asemakaavamuutos on sekä Rauman kaupungille mutta myös koko Satakunnalle merkittävä hanke puhtaan siirtymän edistämisen kannalta.

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat alueidenkäyttölain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi. Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto toteaa, että alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua. Asemakaavamuutoksen ratkaisu joiltakin kaavaselostuksessakin (6.4.3) todettujen kohtien osalta poikkeaa osayleiskaavan merkinnöistä. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää alueidenkäyttölain 42 §:n mukainen yleiskaavan sisältövaatimuksia (AKL 39 §) huomioiva tarkastelu asemakaavamuutoksen sopeutumisesta osayleiskaavan kokonaisuuteen.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen maankäyttöratkaisu on pääpiirteissään Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen tavoitteiden mukainen. Asemakaavamuutoksessa suunnittelualueelle osoitettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen käyttötarkoitus (T3) on Satakunnan maakuntakaavassa alueelle osoitetun teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen (T) mukainen. Asemakaavamuutoksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevää osuutta kaavaselostuksessa (6.4.2) tulee jatkosuunnittelun yhteydessä vielä täydentää. Tarkastelussa on käsiteltävä nykyistä kattavammin aluevarausmerkintöjen lisäksi muita maakuntakaavamerkintöjä sekä selvittää koko maakuntakaava-alueella koskevien suunnittelumääräyksien huomioimista kaavaratkaisussa. Esimerkiksi suunnittelualueen koillis- itä- ja kaakkoisosassa asemakaavaluonnoksen käyttötarkoitusmerkinnät eivät vastaa Satakunnan maakuntakaavan aluevarausmerkintöjen mukaisia käyttötarkoituksia ja näiden perustelut tulee lisätä tarkasteluun.

Satakunnan maakuntakaavan teollisuus- ja varastotoimintojen aluevarauksen suunnittelumääräyksen mukaan alueen suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikenteellisten olosuhteiden järjestämiseen sekä huolehtia, että teollisuustuotannosta tai muusta toiminnasta viereisten alueiden ympäristölle ja asutukselle sekä mahdollisille pohjavesialueille aiheutuvat merkittävät haitalliset vaikutukset estetään.

Satakuntaliitto esittää jatkosuunnittelussa täydennettäväksi kaavaselostuksen vaikutustenarviointia siitä näkökulmasta, miten asemakaavan muutoksen ja laajennuksen toteuttaminen vaikuttaa alueellisen viheralueverkoston eheyteen ja toimivuuteen verrattessa muuttuvaa maankäyttöä voimassa olevien asema- ja yleiskaavojen ratkaisuihin. Suunnittelualueen eteläisen reunan suojaviheralueiden mitoitusta tulee tarkistaa. Lisäksi suojaviheralueen (EV) merkinnälle tulee lisätä suunnittelumääräyksiä, jotta säilytettävän tai istutettavan uuden kasvillisuuden monikerroksellisuudella ja peittävyydellä voidaan turvata riittävä pöly-, melu- ja näkösuoja asutusta päin.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkintä on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen tarkemman sijainnin osoittamista osayleiskaavan ratkaisua idempänä voidaan katsoa perusteltuna.

Satakunnan ampumarataselvityksessä ja kehittämissuunnitelmassa (2021) Kuivassuon ampumaurheilukeskus on todettu olevan Rauman seudun merkittävin ampumaurheilun harrastuspaikka, jossa on mahdollista harrastaa monipuolisesti eri ampumalajeja. Rauman Kuivassuon ampumarata Porin Katinkurun ampumaradan rinnalla edustaa Satakunnan suurimpia siviiliampumaratoja. Nämä on todettu selvityksessä ampumaharrastuksen ja kilpailutoiminnan kannalta tärkeinä ampumarata-alueina, joiden ylläpito ja kehittäminen on koko maakunnan näkökulmasta tärkeää. Kuivassuon ampumarata on merkitty vuoden 2024 lopussa nähtävillä olleessa Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineistossa seudullisten ampumaratoja osoittavalla merkinnällä (ea). Kuivassuon moottoriradan seudullinen merkittävyys on huomioitu voimassa olevassa Satakunnan maakuntakaavassa, jossa se on osoitettu erityisurheilualan kohdemerkinnällä merkittävänä ajoharjoittelun ja moottoriurheiluradana (e2). Satakuntaliitto esittää, että kaavaselostuksen lähtötiedoissa nostettaisiin esiin alueelle sijoittuvien erityisurheilualan maakunnallinen merkittävyys.



Teknisenä huomiona Satakuntaliitto esittää kaavaehdotuksen kaavakartalla tuotavaksi näkyviin myös suunnittelualueita ympäröivällä alueella voimassa olevien asemakaavojen merkinnät, jotta asemakaavan muutoksen ja laajennuksen maankäyttöratkaisun kytkeytymistä ympäristöönsä voitaisiin paremmin tarkastella.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen luonnoksesta.

SATAKUNTALIITTO

Tiedoksi: Satakunnan Museo
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta kirjaamo@satakunta.fi

YHDISTELMÄKARTTA

Satakuntaliitto

Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava

(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)

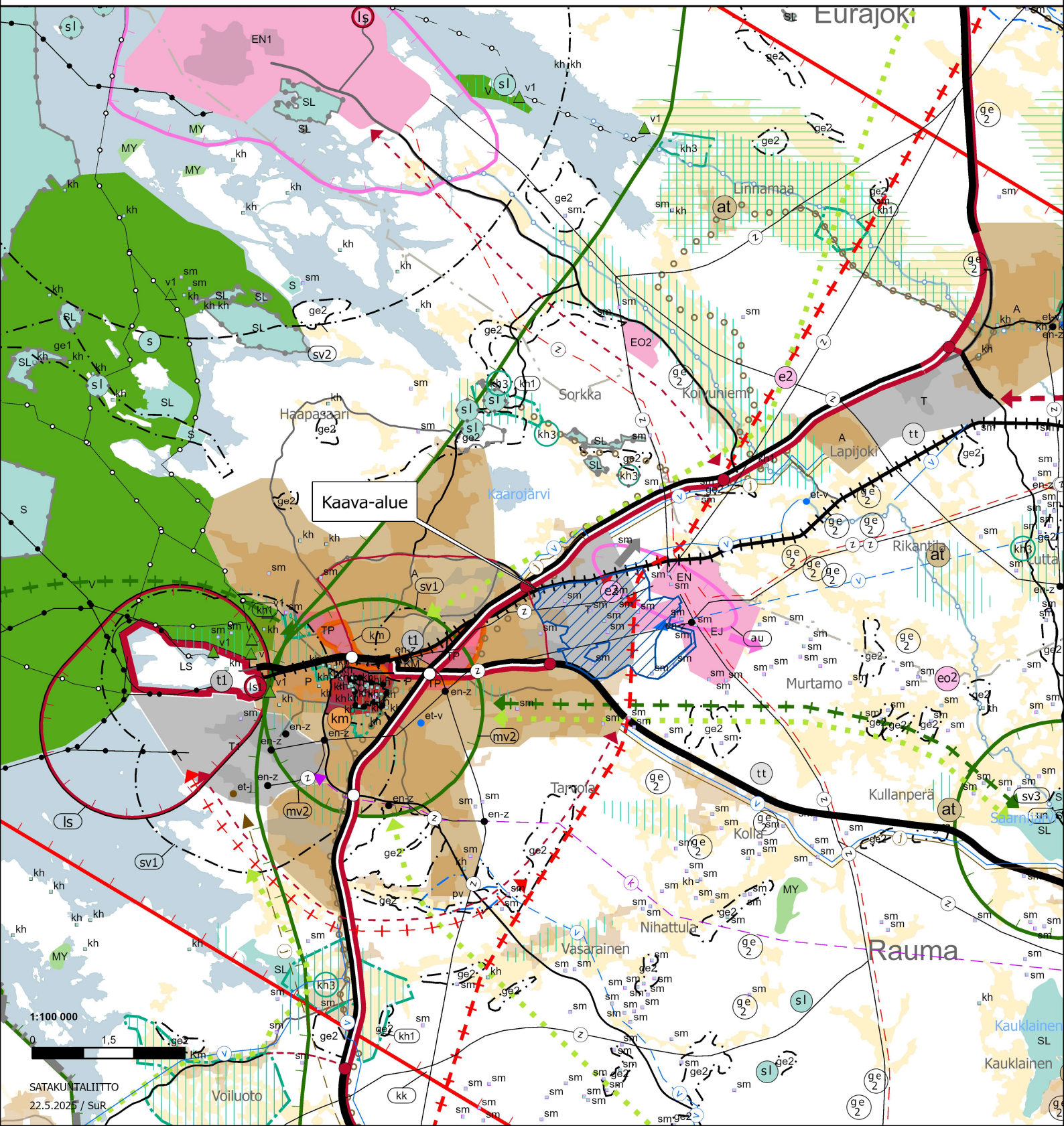
Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1

(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)

Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

 Lausunnolla olevan Rauman Lakari eteläinen asemakaavan muutosluonnoksen alue



Rauman kaupunki
Tekninen toimiala/kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

Viite RAUM/595/10.02.03/2024

Aihe Rauma, Lakari eteläinen asemakaava ja asemakaavamuutos, luonnos

Rauman kaupunki on pyytänyt Satakunnan Museon lausuntoa koskien Lakari eteläinen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen luonnosta. Lakarin suunnittelualue sijaitsee Rauman kaupungin koillisosassa Koillisväylän itäpuolella noin 5 km etäisyydellä keskustasta. Aluetta rajaa pohjoisessa Rauma-Kokemäki-rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualueen laajuus on noin 400 ha ja sitä halkoo kaksi itä-länsi -suuntaista voimalinjaa.

Lakarin kaavanhanke on tullut vireille keväällä 2024. Alueella on voimassa oleva osayleiskaava (Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava 2018) sekä useita asemakaavoja. Nyt laadittavan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä.

Kaavan valmistelun yhteydessä on tehty lukuisia selvityksiä. Suunnittelualueelta tunnettiin jo ennen kaavahanketta useita muinaisjäännöksiä, pääosin varhaismetallikautisiksi ajoitettuja hautaröykkiöitä. Lisäksi alueelle sijoittuu valtakunnallisesti merkittäväksi kohteeksi (VARK) arvotettu Tauro III -niminen varhaismetallikautinen röykkiö- ja asuinpaikka-alue. Poikkeuksellisen rikkaan arkeologisen kulttuuriperinnön vuoksi suunnittelualueella toteutettiin kesällä 2024 kattava arkeologinen tarkkuusinventointi sekä koetutkimuksia (Rauma Lakari Eteläinen AK-26-006 asemakaavahanke. Inventointi ja Tauro III:n koekuopitus, Muuritutkimus 2024).

Satakunnan Museon kannanotto

Sekä kaava-alueen tunnetut kiinteä muinaisjäännökset että arkeologinen tutkimushistoria on esitelty kattavasti kaavaselostuksessa. Kaavan toteuttaminen tulee vaatimaan useimpien suunnittelualueella sijaitsevien muinaisjäänösten

poistamista. Kaikkiaan tutkimuksin poistettavia kohteita on 21 ja vain kolme muinaisjäännöskohdetta (Tauro IV, Suikilanmaa ja Sukilanmaa II röykkiöalueet) tulee säilymään luonnontilassa säilytettävällä osalla kaava-alueetta. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty Muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännösten poistamisen ehdot. Neuvottelun muistio on liitetty kaava-aineistoon. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III – kohteen (VARK ID 100882) poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa 21.1.2025. Myös erityisistunnon muistio tulee liittää kaava-aineistoon.

Kaavakartalle muinaisjäännökset on merkitty osa-aluemerkinnöin **sm2** (säilytettävät kohteet) tai **sm5** (poistettavat kohteet). Kaavaselostuksessa sivulla 51 poistettaviin kohteisiin viitataan virheellisesti kaavamerkinnällä **sm4**. Kaavamerkintöjen määräykset ovat oikeanlaiset.

Satakunnan Museo toteaa, että kaikki poistettavat muinaisjäännökset on tutkittava riittävin arkeologisin kaivaustutkimuksin. Lakarin alueella toteuttava arkeologinen tutkimus tulee olemaan monella tavalla poikkeuksellisen: tutkittavia kohteita on suuri määrä, eikä kaikkien muinaisjäännösten todellista laajuutta, ajoitusta tai tyyppiä tarkkuusinventoinnista huolimatta vielä tiedetä. Tutkimuksen kuluessa on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivästyksiin. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III -kohteen tutkiminen tulee tehdä parhaalla mahdollisella tekniikalla ja erilaisiin analyysi- sekä konservointikuluihin on varauduttava. Tutkimukset tulevat edellyttämään monipuolista kokemusta vastaavista laajoista ja vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo katsoo, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina mm. Museovirasto ja Satakunnan Museo. Seurantaryhmä kokoontuu kenttätyöjaksojen aikana säännöllisesti ja sen tehtävänä on valvoa tutkimusten kulkua. Tämä lausunto tulee liittää tarjouspyyntöasiakirjoihin.

Lisäksi Satakunnan Museo muistuttaa, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännösten poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Suunnittelualue on pääosin rakentamatonta. Alueelle tai sen välittömään läheisyyteen ei sijoitu rakennetun kulttuuriympäristön arvokohteita.

Rakennetun kulttuuriympäristön tai maiseman osalta Satakunnan Museolla ei ole hankkeesta lausuttavaa

Satakunnan Museo

Museonjohtaja (sij) Akuliina Aartolahti

Arkeologi Leena Koivisto

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus/kirjaamo, Ulla Riipinen
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Rauman kaupunki
PL 41, 26101 RAUMA
0138780-9

Lausunto Tukes 5112/03.00.02/2025

Asia

Lausunto asiasta: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen (Asianumero: RAUM/595/10.02.03/2024)

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Fortum Power and Heat Oy:n tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä toimintaa varten. Kaavahankkeen yhteydessä selvitetään mm. onko alueella sijaitsevien toimintojen siirtäminen mahdollista laajan teollisuusalueen muodostamiseksi. Hankekokonaisuuden lopullinen laajuus ja maankäyttö täsmentyy asemakaavaprosessin yhteydessä. Tavoitteena on asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. luonto- ja arkeologiset arvot riittävällä tavalla huomioiden.

Lausunto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Tukes on antanut asiasta aiemmin lausunnon (Tukes 9781/03.00.02/2024 / 26.9.2024), jossa on esitetty näkökohtia Tukesin valvonnassa olevien laajamittaisten tuotantolaitosten ja niiden onnettomuusvaikutusten huomioimisesta kaavaprosessissa. Tukes katsoo, että lausunnossa esitetyt asiat on huomioitu riittävällä tasolla kaavaluonnoksessa, eikä Tukesilla ole asiassa huomautettavaa.

Muut huomioitavat asiat

Datakeskustoimintaan liittyvän vaarallisten kemikaalien varastointimäärät on syytä selvittää hankesuunnittelun edetessä. Tukes suosittelee varmistamaan

vaarallisten kemikaalien vaaraluokitukset ja arvioimaan valtioneuvoston asetuksen 685/2015 (luku 2) mukaisen toiminnan laajuuden esimerkiksi KemiDigi-palvelun suhdelukulaskurilla (www.kemidigi.fi).

Mikäli vaarallisten kemikaalien käsittely ja varastointi on laajamittaista, tulee Tukesille tehdä asetuksen 685/2015 8 § mukainen lupahakemus.

Mahdollisessa lupakäsittelyssä Tukes voi määrätä erityisehtoja kemikaalien käsittelyyn ja varastointiin liittyvistä turvallisuusvaatimuksista. Ohjeet luvan hakemiseen löytyvät Tukesin verkkosivuilta: [Kemikaalien ja kaasujen teollinen käyttö - lomakkeet | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#).

Vähäisestä vaarallisten kemikaalien käsittelystä ja varastoinnista tehdään asetuksen 685/2015 33 § mukainen ilmoitus pelastuslaitokselle.

Lisätietoja lausunnosta

Lisätietoja antaa Tero Järvenpää, tero.jarvenpaa@tukes.fi, puh. +358 29 5052017

Esittelijä: Tero Järvenpää, Ylitarkastaja

Ratkaisija: Tanja Heinimaa, Johtava asiantuntija

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Tiedoksi

Rauman kaupunki
Varsinais-Suomen ELY/ Maankäyttö
Satakunnan pelastuslaitos
Maija Nurmi/Fingrid
Markku Koivulahti/Adven
Jouni Pesonen/HK Foods

161 § Kaavalausunto: Asemakaavamuutos 26-006 Lakari eteläinen

Tekninen valiokunta 161 § 17.6.2025

Asian esittely

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt teknisen valiokunnan lausuntoa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta 18.6.2025 mennessä. Asemakaavaluonnos selvityksineen on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa rauma.fi/kaavoitus.

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeita vastaamaan, joita ovat datakeskustoiminta tai vastaavan tyyppinen kaupallinen toiminta. Fortum Power and Heat Oy on esittänyt kaavoituspyynnön Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on tehty kesällä 2024. Kaupunginhallitus päätti tammikuussa 2024 varata 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle. Sittenmin suunnittelualuevarausta on laajennettu 331 hehtaarin suuruiseksi, kaava-alueen ollessa kokonaisuudessaan noin 400 hehtaaria.

Kaava-alueella sijaitsee muutamia käytöstä poistuneita tai poistuvia asuinrakennuksia, jotka kaupunki on maapohjineen jo aiemmin sekä hankkeen edetessä hankkinut omistukseensa. Lisäksi alueella sijaitsee motocrossrata, ampumarata sekä osa golfkentästä. Suunnittelualuetta käytetään myös varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikkaa ja muuta infraa, kuten kaksi erillistä suurjännitevoimalinjakäytävää, Rauman energian sähköasema, vesihuoltoreitit, hulevesireitit sekä alueen käyttöä palveleva tiestö (kadut ja yksityistiet).

Alueen kasvillisuuskuviot eivät pääosiltaan sisällä erityisiä luontoarvoja. Muutamat kuviot ovat metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita. Alue on pääosin rakentamatonta ja alueelta tunnetaan useita muinaisjäänköksiä.

Kaava-alueelle on luonnosvaiheessa osoitettu kaavamerkinnot T3, mikä tarkoittaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia sekä T4, mikä on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Asemakaavan mukainen tontti on mittakaavaltaan Suomen suurimpiin lukeutuva, sisältäen yli 1,2 miljoonaa kerrosneliometriä rakennusoikeutta.

Kaavaan on merkitty hulevesille varatut (ohjeellinen) ja luonnontilassa säilytettävät alueet sekä liito-oravan elinpiiri ja lisääntymis- ja levähdyspaikat, ekologinen käytävä (puustoinen kaistale) liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseksi. Lisäksi alueella on puhdistettavaa/kunnostettavaa maa-aluetta, pilaantunut maa-alue sekä alueita, joilla sijaitsee muinaismuistolaiilla rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäänköksiä, joita on tarpeen osoittaa merkinnällä.

Kiinteistö- ja mittausoimiMaankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka:

Kiinteistö- ja mittausoimen toteutusvastuulla on kaavatyon mahdollistavien raakamaa-alueiden ja rakennettujen asuinkiinteistöjen hankinta hankkeen tarpeisiin (toimet toteutettu), suunnitteluvarauksien laadinta ja ylläpito sekä maankäytön järjestämiseen liittyvät sopimuskokonaisuudet (maa-alueiden vuokraaminen, vuokrasopimusmuutokset, toimintojen (infra ja toimijat) mahdolliset siirrot yms.), kiinteistönmuodostuksen toteutus (tonttijako, rasitesopimukset, rasitetoimitukset, lopullisen muodostettavan tontin lohkominen). Em. toimenpiteille tulee varata runsaasti suunnittelu- ja toteutusaikaa.

Kiinteistö- ja mittausoimella ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

AluepalvelutSuunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka:

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Anttila Hele, hallintosihteeri 19.6.2025

Lakari eteläisen asemakaavan valmistelun lähtökohtana on kaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeisiin vastaavalla tavalla. Teknisen suunnittelun eteneminen (mm. liikenne, vesihuolto, hulevedet, voimalinjat, URPO-rata) on tarkentanut kaavavalmistelun tavoitteita ja tilantarpeita.

Lakari eteläisen asemakaavamuutoksen liikenneselvityksessä uuden maankäytön sekä nykyisten toimintojen tuottamien matkatuotosten perusteella tehtiin liikenne-ennuste, jonka perusteella kehitettiin alueen liikenneverkkoa. Selvityksessä tarkasteltiin uudelle kokoojakadulle eri linjausvaihtoehtoja ja asemakaavassa esitetty uusi katuysteys jäteasemalle alkaa Koillisväylän suunnalta Linjavainontieltä ja päättyy Hevossuontielle.

Koillisväylän ja valtatie 12 liittymän toimivuustarkastelu tehtiin ennustetilanteessa vuoden 2050 liikennemäärillä sekä liittymän käynnissä olevan tiesuunnitelman mukaisella ratkaisulla, jossa valtatie 12 on kanavoitu ja valtatielle on toteutettu erotettu oikealle kääntymiskaista idän suunnasta Koillisväylälle. Koillisväylän palvelutaso heikkenee kääntyessä Koillisväylältä vasemmalle, mutta tarkastelujen perusteella liikenne on ennustetilanteessa sujuvaa ja vain satunnaisia jonoja esiintyy.

Jalankulun ja pyöräilyn yhteyksien kytkeytyminen Lakarin alueelta olemassa olevaan verkkoon on esitetty yhteystarpeina. Ne sijaitsevat asemakaava-alueen ulkopuolella ja ne tulee suunnitella erikseen.

Asemakaavan hulevesisuunnitelman tavoitteena oli tarkentaa alueelle osayleiskaavan yhteydessä laadittua hulevesiselvitystä huomioiden alueelle tulevan maankäytön luonne ja laajuus sekä suunnittelualuetta koskevat hulevesien hallinnan reunaehdot, tärkeimpänä raakavesikanavan vedenlaadun ja rakenteiden suojelu sekä alapuolisten vesistöjen tulvariskit.

Raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen on ensiarvoisen tärkeää. Happamien sulfaattimaiden vesienhallintaan on kiinnitettävä erityishuomiota jo suunnitteluvaiheessa (pohjaveden taso säilytettävä). Sammutusjätevesien pääsy vesistöön on estettävä kohteessa. Tulvariskin hallinta edellyttää varsinkin datakeskuksen korttelissa erittäin suureksi mitoitettuja viivytysrakenteita. Mitoitusvaade on poikkeuksellisen ankara, johtuen siitä että datakeskuksen kiinteistöillä viivytetään tavanomaisten rankkasateiden lisäksi poikkeuksellisetkin rankkasateet, jotka tavallisesti varauduttaisiin viivyttämään yleisillä alueilla.

Aluepalveluilla ei ole asemakaavaluonnokseen huomautettavaa.

Päätösehdotus

Vs. toimialajohtaja Hyvärinen Atte:

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut palvelualueiden lausunnot.

Päätös

Hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisätietojen antaja

maankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka
puh. 044 403 6001
ari-pekka.asikainen@rauma.fi

suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka
puh. 044 567 9243
riikka.pajuoja@rauma.fi

Tiedoksi

Oikaisuvaatimusohje

RAUMAN KAUPUNKI

Ympäristö- ja lupalautakunta

KOKOUSAIKA	6.5.2025 klo 16.30-17.23	
KOKOUSAIKKA	Marina Vista	
OSALLISTUJAT	Sirola Teija, pj Holgeri Anne, jäsen Kankkio Tuija, jäsen Kostiainen Jari, jäsen Luonto Juha, jäsen Merinen Marjo, jäsen Ollila Hannu, jäsen Yli-Siuru Soile, varajäsen Salminen Atte, nuorisovaltuuston edustaja Korteniemi Mika, vpj poissa Rantanen Miika, jäsen poissa Soukainen Jyrki, KH:n edustaja poissa Kailaste Tuija, ympäristönsuojelupääällikkö, pöytäkirjanpitäjä Heinilä Timo, rakennustarkastaja	
ALLEKIRJOITUKSET	Teija Sirola puheenjohtaja	Tuija Kailaste sihteeri
KÄSITELTÄVÄT ASIAT	§:t 29-38	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Sähköinen tarkastus 11.5.2025	
Paikka ja aika Allekirjoitukset		
PÖYTÄKIRJA YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Yleisessä tietoverkossa alkaen 12.5.2025	
Paikka ja aika		
Todistaa	Katri Pirinen	

Pöytäkirjan otteen oikeaksi todistaa
SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Pirinen Katri, Tekninen asiantuntija 13.5.2025

32 § Lausunto Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta

Ympäristö- ja lupalautakunta 32 § 6.5.2025

Asian esittely

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaiheesta. Lausunto tulee toimittaa 18.6.2025 mennessä. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa rauma.fi/kaavoitus.

Kaavavalmistelun lähtökohtana on asemakaavoittaa aluekokonaisuus tulevan toimijan tarpeita vastaamaan, joita ovat datakeskustoiminta tai vastaavan tyyppinen kaupallinen toiminta. Fortum Power and Heat Oy on esittänyt kaavoituspyynnön Rauman kaupungin ja Fortumin välisissä neuvotteluissa suullisesti kevään 2024 aikana. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on tehty kesällä 2024. Kaupunginhallitus päätti tammikuussa 2024 varata 78 hehtaarin suuruisen alueen tarkempaa jatkosuunnittelua varten sekä jatkosuunnittelun jälkeistä mahdollista luovutusta Fortumille tai sen osoittamalle kolmannelle taholle. Sittemmin suunnittelualuevarausta on laajennettu useamman kerran, sen ollen nyt noin 410 hehtaaria.

Kaava-alueella sijaitsee muutamia käytöstä poistuneita tai poistuvia asuinrakennuksia ja motocross- sekä ampumatoimintaan liittyviä rakennuksia ja rakennelmia. Aluetta on käytetty myös varastointiin, kierrätykseen, lajitteluun ja maa-ainesten käsittelyyn. Alueella on merkittävä verkosto kunnallistekniikkaa, kuten kaksi erillistä voimalinjakäytävää, sähköasema, vesihuoltoreitit, hulevesireitti sekä alueen poikki kulkevat tiet.

Luontoselvitysten mukaan alueen luontotyytit ovat kirjavia ja monet elinympäristöt ovat pirstoutuneet muun muassa hakkuiden myötä. Suurin osa kasvillisuuskuvioista eivät kuitenkaan sisällä erityisiä luontoarvoja. Muutamat kuviot ovat metsälain mukaan suojeltavia eikä niillä saa tehdä luontoarvoja heikentäviä toimenpiteitä. Alueelta on löydetty asuttuja liito-oravan elinpiirejä ja kulkureittejä sekä liito-oravalle soveltuvia lisääntymis- ja levähdysalueita. Alue on pääosin rakentamatonta ja sieltä tunnetaan useita muinaisjäännöksiä.

Kaava-alueelle on luonnosvaiheessa osoitettu kaavamerkinnot T3, mikä tarkoittaa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta, jolle voidaan rakentaa myös datakeskusrakennuksia, yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energiahuoltoa palvelevia laitteita ja rakennuksia sekä T4, mikä on teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialue. Tarkoittaen, että kyseiselle alueelle voidaan rakentaa myös yhdyskuntateknistä huoltoa sekä energianhuoltoa palvelevia rakennuksia ja laitoksia.

Kaavaan on merkitty hulevesille varatut (ohjeellinen) ja luonnontilassa säilytettävät alueet sekä liito-oravan elinpiiri ja lisääntymis- ja levähdyspaikat, ekologinen käytävä (puustoinen kaistale) liito-oravan kulkuyhteyksien säilyttämiseksi. Lisäksi alueella on puhdistettavaa/kunnostettavaa maa-aluetta, pilaantunut maa-alue sekä alueita, joilla sijaitsee muinaismuistolailta rauhoitettuja kiinteitä muinaisjäännöksiä, joita on tarpeen osoittaa merkinnällä.

Ehdotus

Rakennustarkastaja Heinilä Timo 29.4.2025:

Rakennusvalvontaviranomaisen osalta asemakaavamuutoksesta ei ole lausuttavaa.

Ympäristönsuojelupäällikkö Kailaste Tuija 29.4.2025:

Rauman kaupungin ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntoaan, ettei sillä ole huomautettavaa Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksesta (AK:26-006) luonnosvaiheessa. Kaavan valmistelun yhteydessä on laadittu useita aluetta koskevia selvityksiä, joista tarpeellisimmat ovat ympäristönsuojelun näkökulmasta erityisesti luonto- ja hulevesiselvitykset sekä maaperän pilaantuneisuuden selvittäminen ampumaurheilukeskuksen ja moottoriradan alueilla loppuvuodesta 2024.

Selvitykset tukevat kaavamääräyksiä, joiden perusteena on raakavesikanavan vedenlaadun säilyttäminen ja suojeleminen sekä alueelta kertyvien valumavesien ja hulevesien hallinta sekä happamien sulfaattimaiden vesienhallinta suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. Myös riskienhallinnasta ja

kemikaalien varastoinnista ja käsittelystä on tarpeen määrätä kaavan yleismääräyksissä.

Päätösehdotus Ympäristönsuojelupäällikkö Tuija Kailaste 29.4.2025

Ympäristö- ja lupalautakunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut lausunnot.

Päätös Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Lisätietojen antaja ympäristönsuojelupäällikkö Kailaste Tuija
puh. 050 3222908
tuija.kailaste@rauma.fi

Tiedoksi Kaavoitus

Oikaisuvaatimusohje

I Muutoksenhakukielto

Kuntalain mukainen muutoksenhakukielto

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeviin päätöksiin ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta (kuntalaki 136 §).

Erityislainsäädännön mukaiset muutoksenhakukiellot

18.6.2025

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Lausuntopyyntö saapunut 17.4.2025

Rauman Lakari eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) luonnosvaihe

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Lausuimme kaavasta edellisen kerran 8.10.2024. Toimme lausunnossa esille Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävän siirtokuormauspaikan ja muuntajakuljetusreitit asioita.

Asemakaavan luonnoksessa Fingridin suurmuuntajien kuljetuksiin käytettävä siirtokuormauspaikka radan varrella on osoitettu energianhuollon alueeksi (EN). Kaavaselostuksessa todetaan, että siirtokuormauspaikalle on löydettävissä vaihtoehtoinen sijainti ja on mahdollista, että jatkossa alueella toimii sähköasema.

Asemakaavaluonnoksessa on Fingridin sähköasemalle johtava Linjavainiontie. Kaavaselostuksen mukaan Linjavainontien suunnittelussa on otettu huomioon mm. maanomistus, suurmuuntajareitti sähköasemalle ja uudet voimalinjayhteydet.

Asemakaavan ratkaisua on käsitelty kaupungin ja Fingridin kesken vuorovaikutuksessa, mutta vielä on muutamia auki olevia kysymyksiä. Pyydämme huomioimaan seuraavaa:

- Aseman tiejärjestelyjen muuttuessa pitää varmistaa, että korvaava/uusi tie muuntajakuljetukselle valmistuu ja on käytettävissä muuntajakuljetuksiin ennen vanhan tien poistumista. Fingridin Rauman sähköasemalle pitää olla jatkuvasti olemassa muuntajakuljetuskelpoinen tieyhteys.
- Alueen tavoitteellinen sähköverkko vaatii vielä tarkistamista sekä mahdollista suunnittelua ja yhteensovittamista Fingridin kantaverkon kanssa. Nykyisten ja mahdollisten uusien voimajohtojen liittyminen Rauman sähköasemalle voi edellyttää tarkistustarvetta kaavassa esitettyihin voimajohtovarauksiin.

Lisätietoa Fingridin toiminnoista ja edellä mainituista kysymyksistä antaa vanhempi asiantuntija Mikael Wiren (mikael.wiren@fingrid.fi, puhelin +358 30395 5287)

Lausumme mielellämme tarkentuvasta asemakaavasta.

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin sähköaseman läheisyyteen, voimajohdon johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto.

Fingrid Oyj

Katuosoite
Läkkisepäntie 21
00620 Helsinki

Postiosoite
PL 530
00101 Helsinki

Puhelin
030 395 5000

Faksi
030 395 5196

Y-tunnus 1072894-3, ALV rek.
etunimi.sukunimi@fingrid.fi
www.fingrid.fi

18.6.2025

Pyydämme toimittamaan risteämäläusuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Yleiskaavat ja asemakaavat, joissa on Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Kaavoitusasioiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö

Mika Penttilä
yksikön päällikkö

Mielipide asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen 26-006 Lakari eteläinen

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

Kaava-alueen hulevesien käsittelyä koskeva selvitys ei ole riittävän kattava. Hulevesisuunnitelmassa kaava-alueen hulevedet on ohjattu raakavesikanavaan ja vaikka tontilla on osoitettu hulevesille viivytysaltaita, se ei ratkaise kanavan kapasiteettiongelmaa. Datacenter alueen rakentaminen tuottaa hulevesiä yli 200 ha:n läpäisemättömiltä pinnoilta (katot ja asfaltoidut alueet). Alueen rakentaminen lisää kanavaan tulevaa hulevesimäärää huomattavasti ja pahimmillaan kanavaan ohjautuva määrä on jopa kymmenkertainen nykytilaan verrattuna. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajaututtiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

Kaava-alueen hulevesiä ei tule ohjata raakavesikanavaan, vaan niille on löydettävä vaihtoehtoinen reitti mereen.

Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti kanavalle ja tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeä varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille.

Raumalla 9.5.2025

UPM Communication Papers Oy

Jari Mäki-Petäys, Tehtaanjohtaja, UPM Communication Papers Oy, Rauma

Mika Nurmi, Tekninen päällikkö, UPM Communication Papers Oy, Rauma

6.2.2026

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Kuulutus 8.1.2026

Rauman kaupunki: Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen ehdotus nähtävillä 8.1. – 9.2.2026

Kiitämme lausuntopyynnöstänne.

Fingridin kiinteistö 684-414-31-356 on asemakaavan ehdotuksessa osoitettu erityisalueeksi (E) ja sille on osoitettu rakennusoikeus tehokkuusluvun $e=0,25$ mukaan. **Fingrid ei näe tarvetta rakennusoikeudelle omistamallaan kiinteistöllä, joten rakennusoikeus pitäisi poistaa.**

Rauman kaupunki on aiemmin pohtinut Rauman Energian sähköaseman siirtoa, mutta kaavaselostuksen mukaan tarve ei ole enää ajankohtainen.

Kaavaselostuksessa kuvataan, että siirtokuormausasema voi jäädä nykyiselle paikalleen ja kuljetusreitit on ratkottu uudelleen ehdotusvaiheessa. Kiitämme näistä ratkaisuista ja hyvästä yhteistyöstä.

Lisätietoa Fingridin siirtokuormauspaikasta ja kuljetustarpeista antaa vanhempi asiantuntija Mikael Wiren (mikael.wiren@fingrid.fi, puh. 030 395 5287).

Kaavoitusasioiden yhteyshenkilönä Fingridissä toimii yksikön päällikkö Mika Penttilä (mika.penttila@fingrid.fi, puh. 030 395 5230).

Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan risteämälausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Yleiskaavat ja asemakaavat, joihin liittyy Fingridin voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnon osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö



Lausunto asemakaava ja asemakaavamuutosehdotukseen 26–006 Lakari eteläinen

UPM Communication Papers Oy kiinteistön 684-414-37-0 ja raakavesikanavan omistajana lausuu seuraavaa:

UPM:llä on huoli raakavesikanavaan johdettavien hulevesien määrästä ja laadusta. Jo nykyisellä kuormituksella keväällä ja syksyllä sekä tulvahuippuina kanavan kapasiteetin kanssa on ollut haasteita. Esimerkiksi marraskuussa 2024 ajauduttiin kovien sateiden vuoksi tilanteeseen, jossa Hankkarintien liikenne jouduttiin osittain sulkemaan Pitkäjärven ojan tulviessa Hankkarintielle. Hankkarintien tulviminen on yksi esimerkki esille nousseista haitoista. Liian suuri virtaama saattaisi tulvahaittojen lisäksi vaurioittaa raakavesitunnelin tai raakavesikanavan rakenteita. Liian suuren virtaaman haitta näkyy myös raakaveden laadun heikkenemisenä. Datakeskusalueen rakentamisen ja lisääntyvän teollisen toiminnan johdosta lisääntyy myös riski siihen että raakavesikanavaan johtuisi sammutusvesiä, öljyä tai muita kemikaaleja. Kaavassa on huomioitava riittävät vaatimukset viivästysaltaiden mitoituksesta ettei raakavesikanavan virtaamat kasva nykyisestä. Kaavassa on huomioitava myös erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen hallinta huomioiden raakavesikanavan erityispiirteet. Kaavamääräykseen on lisättävä ehto, että ennen rakennusluvan myöntämistä on rakennustöihin ryhtyvän tehtävä kirjallinen sopimus raakavesikanavan omistajan kanssa hulevesien johtamisesta kanavaan. Mikäli osoittautuu että toteutetut hulevesien hallintatoimet eivät ole riittäviä, on datakeskustoimijan ryhdyttävä välittömästi toimenpiteisiin ongelmien ja mahdollisesti aiheutuneiden vaurioiden korjaamiseksi.

Työmaa-aikaseen hulevesien sekä erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen hallintaan on kiinnitettävä erityistä huomiota. Rakennustöihin ryhtyvän on tehtävä kirjallinen suunnitelma työmaa-aikaisesta hulevesien hallinnasta sekä erilaisten palo-, öljy- ja kemikaalivahinkojen riskinarviointisuunnitelma ja hyväksyttävä nämä raakavesikanavan omistajalla.

Raakavesikanavan kautta toimitetaan vettä UPM:n, Metsä fibren, Forchemin, Rauman Biovoiman ja Rauman kaupungin vesilaitoksen käyttöön. Mikäli hulevesijärjestelyjen kautta pääsee raakavesikanavaan esim. öljyä, kemikaaleja tai sammutusvesiä, vaarantuu em. mainittujen laitosten toiminta, joista esim. Rauman Biovoima on kaukolämpöä tuottavana laitoksena yhteiskunnan toiminnan kannalta kriittinen laitos.

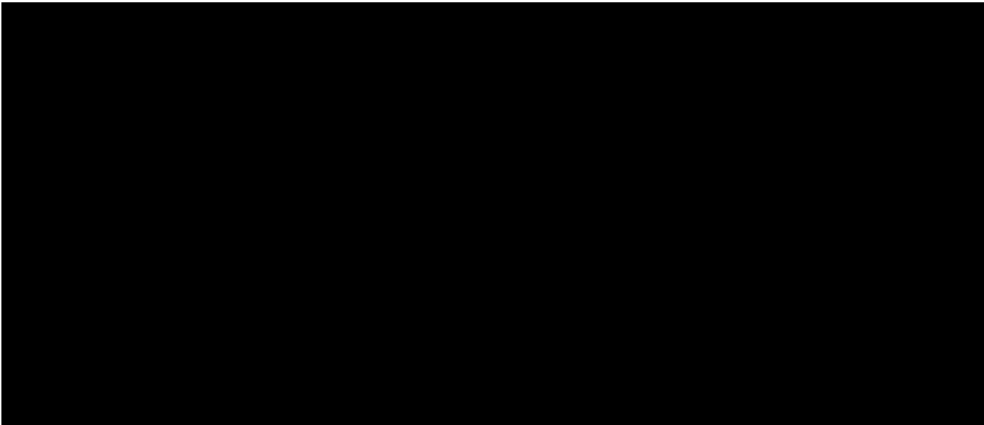
Kaavassa tulee osoittaa huoltoreitti raakavesikanavalle ja -tunnelille siten, että kanavaa ja tunnelia voidaan vapaasti huoltaa kaikkina vuorokauden aikoina.

Kaavaan on merkittävä raakavesikanavan läheisyyteen sille osalle rakentamisrajoitus, joka rajoittuu tunnelirakenteiden välittömään läheisyyteen. On tärkeää, että varmistetaan, ettei tunnelin läheisyydessä tulevaisuudessakaan tehdä sellaisia rakentamistoimenpiteitä, joista voi aiheutua vahinkoa tai haittaa tunnelirakenteelle. Raakavesikanavan tunnelit ovat kanavan vanhimpia

rakenteita eikä niiden kunnosta ole tarkkaa tietoa. Kaavassa tulisi olla lisäksi määräys, että rakennushankkeeseen ryhtyvä on ennen hankkeeseen ryhtymistä yhteydessä raakavesikanavan omistajaan ja laadittava rakennushankkeesta riittävät selvitykset, jotta voidaan varmistua, ettei rakennushanke tai rakentaminen aiheuta vaurioita tunnelirakenteille. Rakennushankkeeseen ryhtyvän on selvitettävä raakavesitunnelien nykyinen kunto ennen töiden aloittamista sekä valvottava mahdollisia muutoksia töiden suorittamisen aikana.

110 kV voimalinjat sekä varoalueet tulee merkitä kaava-alueeseen. Voimalinjat tulee huomioida myös työmaa-aikaisessa riskienhallinnassa.

Raumalla 6.2.2026



UPM lausunto asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen 26-006 Lakari eteläinen


Final Audit Report

2026-02-06

Created:	2026-02-06
By:	[REDACTED]
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAF5pW8Vn9TduW1fw-MbBj0ROcm97Ngqkg

"UPM lausunto asemakaavaan ja asemakaavan muutokseen 26-006 Lakari eteläinen" History

 Document created by [REDACTED]
2026-02-06 - 11:48:43 AM GMT - [REDACTED]


 Document e-signed by [REDACTED]
Signature Date: 2026-02-06 - 11:49:47 AM GMT - Time Source: server-[REDACTED]

 Document emailed to [REDACTED] for signature
2026-02-06 - 11:49:49 AM GMT

 Email viewed by [REDACTED]
2026-02-06 - 11:57:50 AM GMT - [REDACTED]

 Signer [REDACTED] entered name at signing as [REDACTED]
2026-02-06 - 11:58:13 AM GMT - [REDACTED]

 Document e-signed by [REDACTED]
Signature Date: 2026-02-06 - 11:58:15 AM GMT - Time Source: server-[REDACTED]

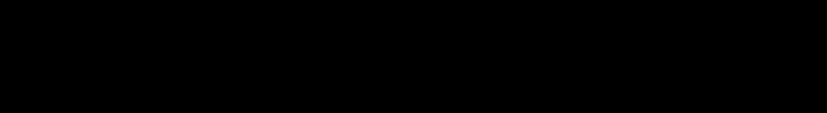
 Agreement completed.
2026-02-06 - 11:58:15 AM GMT



Powered by
Adobe
Acrobat Sign



Aihe: Muistutus asemakaavaehdotuksesta AK26-006 / Lakari eteläinen

Lähetetty: 8.1.2026, 15:29:01



Hei,

Viittaamme Lakarin eteläisen alueen asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotukseen (AK26-006), joka on nähtävillä 8.1.–9.2.2026.

Olemme kaava-alueen osallisia, koska harjoitamme toimintaamme kiinteistöllä , osoitteessa  Rauma. Kyseessä on kaupungin omistama ja meille vuokrattu tontti, jolla sijaitsevat meidän omistamamme teollisuusrakennus ja varastohalli.

Konepajamme toiminta perustuu erittäin tarkkaan hienomekaaniseen CNC-koneistukseen. Toiminta ei ole yhteensopivaa sellaisen ympäristön kanssa, jossa toteutetaan merkittäviä maansiirto-, tärytys- tai räjäytystöitä. Näistä aiheutuvat maaperän värinät ja värinät siirtyvät suoraan koneisiin ja heikentävät mittatarkkuutta siinä määrin, että tarkka koneistus muuttuu käytännössä mahdottomaksi.

Haluamme korostaa, että ongelma ei rajoitu pelkästään räjäytystöihin. Myös raskaan maansiirtokaluston käyttö – kuten tärytys, suuret kaivinkoneet ja dumppereiden liikenne – aiheuttaa maaperässä värähtelyä, joka häiritsee jatkuvasti tuotantoa. Erityisesti pitkäkestoiset tärytystyöt ovat meille kriittisiä.

Lisäksi CNC-koneemme on perustettu suurille ja massiivisille perustuksille. Koneiden siirtäminen ja uudelleenperustaminen olisi teknisesti haastavaa ja aiheuttaisi erittäin merkittäviä kustannuksia sekä pitkäkestoisia tuotantokatkoksia. Tästä syystä tilanteemme on erityisen ongelmallinen, mikäli kaavan toteuttaminen edellyttää alueella laajoja rakennus- tai maanrakennustöitä.

Edellä mainituin perustein katsomme, että kaavaehdotuksen jatkotoimenpiteissä ja erityisesti alueen toteutusta suunniteltaessa on välttämätöntä varmistaa, ettei meidän toimintamme edellytyksiä heikennetä. Mikäli alueen rakentaminen ja konepajamme toiminta osoittautuvat käytännössä yhteensopimattomiksi, pidämme tarkoituksenmukaisena ratkaisuna sitä, että kaupunki taikka aluelle tuleva toimija (Fortum Power and Heat Oy) lunastaa omistamamme rakennukset, sekä osallistuu koneidemme siirtokustannuksiin kaavamuutoksen yhteydessä.

Pyydämme, että tämä muistutus kirjataan ja otetaan huomioon kaavaehdotuksen jatkokäsittelyssä.

Ystävällisin terveisin / best regards





5.2.2026

Rauman kaupunki
Kanalinranta 3, PL 41, 26101

sähköpostitse: kaavoitus@rauma.fi

Asia: Muistutus, Asemakaava ja asemakaavan muutos 26-006 Lakari eteläinen, julkisesti nähtävillä 8.1. – 9.2.2026

Muistutuksen antajat:

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest (0116300-4)

Muistutuksen antajan liityntä suunnittelualueeseen:

Metsä Forest vuokraa Rauman kaupungilta noin 7,84 ha suuruista aluetta varastointia, materiaalikäsittelyä sekä niihin liittyvää tuotantotoimintaa varten suunnittelualueen koillisosassa. Alue on pääasiallisessa käytössä puunkäsittelyterminaalina (välivarasto).

Muistutuksen antajan yhteyshenkilö:

Projektipäällikkö, Pertti Myllymäki
p. +358 500 132 043, pertti.myllymaki@metsagroup.com
Valtakatu 9-11, 26100 Rauma

Asian tausta

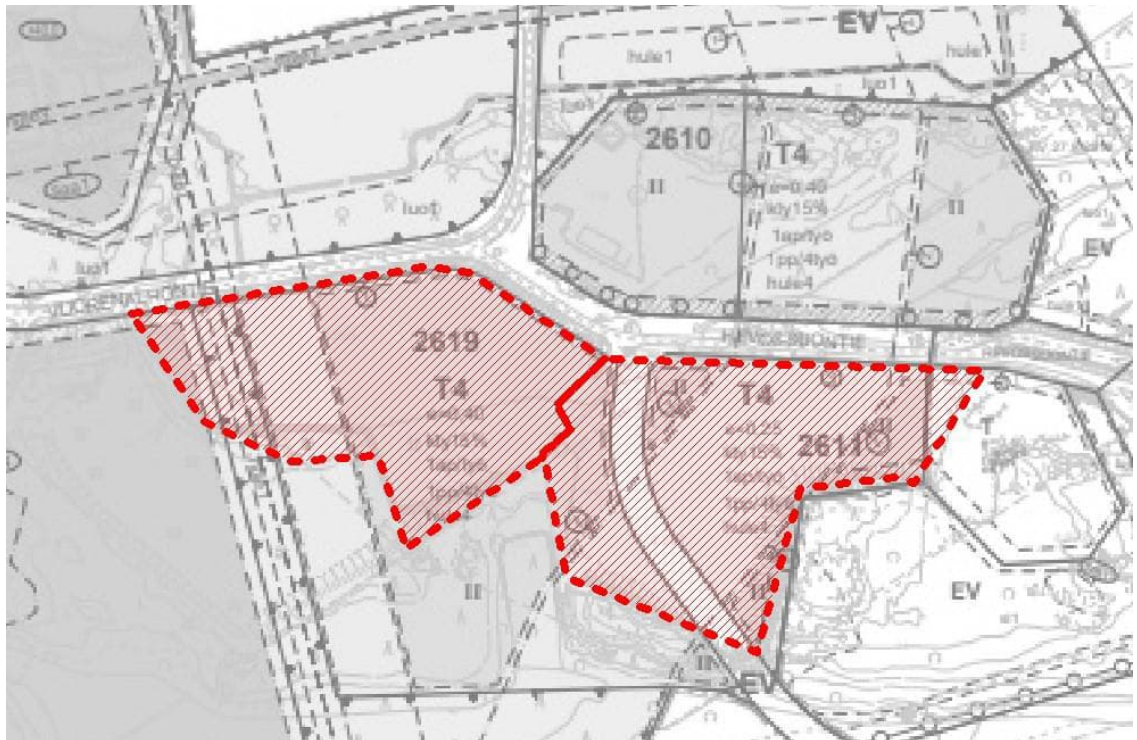
Asemakaava- ja asemakaavamuutosluonnos (AK26-006) 26-006 Lakari eteläinen sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli julkisesti nähtävillä 17.4.-19.5.2025 välisenä aikana. Metsäliitto Osuuskunnan Metsä Forest – liiketoiminta-alue (jäljempänä "Metsä Forest") antoi asemakaavamuutosluonnoksen kohteena olevien maiden maanvuokralaisena 19.5.2025 päivätyn mielipiteen, jossa tuotiin esille asemakaavaluonnoksen aiheuttamat merkittävät rajoitukset puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksille.

Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus (AK26-006) sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on asetettu julkisesti nähtäville 8.1. – 9.2.2026 väliseksi ajaksi. Rauman kaupunki on tiedottanut Metsä Forestia kaavaehdotuksen nähtävillä olosta ja varannut tälle tilaisuuden antaa muistutus. Metsä Forest kiittää mahdollisuudesta antaa muistutus asiassa, ja esittää muistutuksensa seuraavassa.

5.2.2026

Muistutus*Metsä Forestin vuokra-alueen ja puunkäsittelyterminaalin sijoittuminen asemakaavaehdotuksessa*

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267 (ks. kuvat 1 ja 2 alla). Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energiajakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva 1. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaehdotuksessa.

5.2.2026



Kuva 2. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen asemakaavaehdotuksessa, ilmakuva.

Puunkäsittelyterminaali sijaitsee alueella, jonka länsipuoli on asemakaavaehdotuksessa osoitettu teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueeksi (T3). Osa läntisestä terminaalialueesta on osoitettu suojaviheralueeksi (EV) ja osa teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T4). Myös toiminta-alueen itäisin puoli sisältyy teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeseen (T4).

Metsä Forestin toiminta-alueelle on osoitettu useita kaavamerkintöjä, jotka rajoittavat ja haittaavat alueella harjoitettavaa toimintaa merkittävästi. Kyseiset merkinnät ja niiden vaikutukset puunkäsittelyterminaaliin ja siellä harjoitettavaan toimintaan on eritelty tarkemmin jäljempänä.

Uusi voimajohtoalue (z)

Asemakaavaehdotuksessa on esitetty datakeskustontille johtava voimajohtoalue (z), joka sijoittuu Hevossuontien varren T4-alueen läpi siten, että johtoalue kulkisi Metsä Forestin puunkäsittelyterminaalin ja sen toiminta-alueen poikki.

Kaavoittaja esittää kaavaselostukseen sisältyvässä vastineessaan¹ seuraavaa:

”Voimalinjasuunnittelijan mukaan suunnittelulla voidaan mahdollistaa 16 metriä korkea työskentelyalue = alituskorkeus voimalinjan alla. Voimajohton

¹ Kaavaselostus liitteineen, Rauman Kaupunki 2025. Liiteasiakirja 3. *Mielipiteet, lausunnot ja vastineet*, s. 9.

5.2.2026

omistaja lunastaa itselleen käyttöoikeuden voimajohdon alueella. Mikäli alueen toimijalla on tarvetta varastointiin tms. voimajohdon alla / välittömässä läheisyydessä, on aina asia varmistettava ko. voimajohdon omistajalta. Voimajohdon läheisyydessä toimittaessa on pidettävä huoli riittävästä sähköturvallisuudesta etäisyyksistä. Jos voimalinjan omistaja antaa luvan, voidaan voimalinja-alueita käyttää esim. puutavaran ja konttien varastointiin, Mitään herkästi syttyvää materiaalia ei kuitenkaan saa varastoida johtoalueelle (esim. puru, hake). Pylväiden maanpäällisten osien välitön lähialue tulee jättää vapaaksi ja mikäli törmäysvaara on mahdollinen, tulee pylväsrakenteet suojata törmäyssuojin.”

Voimajohtoa koskevan kaavamerkinnän osalta Metsä Forest toteaa, että voimajohdon sijoittuminen puunkäsittelyterminaalin alueelle käytännössä estää toiminnan jatkumisen. Metsä Forestin puunhankintaa ja sähkölinjoja koskevan turvallisuusohjeen mukaisesti puutavaraa ei saa varastoida eikä käsitellä sähkölinjan alla. Puutavaraa varastoitaessa ja käsiteltäessä mikään koneen, kuorman tai taakan osa ei saa mennä varoetäisyyksiä lähemmäs johtoja, eikä mikään osa varastoitavasta puutavarasta saa olla linjan alla. Sähkölinjojen alla toimiminen voi pahimmillaan johtaa hengenvaarallisiin tilanteisiin. On edelleen huomattava, että asemakaavaehdotuksen voimalinjoja koskevassa yleismääräyksessä todetaan, ettei voimajohtoalue lähtökohtaisesti sovellu varastointiin tai lastaukseen.

Uusi katuyhteys Hevossuon jäteasemalle

Asemakaavaehdotuksessa esitetään uutta katulinjausta jäteasemalle. Katulinjaus alkaisi Linjavainionkadulta ja päättyisi Hevossuontielle. Katulinjaus on osoitettu keskelle muistutuksen antajan puunkäsittelyterminaalia ja toiminta-alueita. Puunkäsittelyterminaali sijaitsee asfaltoidulla kentällä, joka on kokonaisuudessaan aidattu. Suunnitellun tieyhteyden ja Hevossuontien liittymän kohdalla sijaitsee automaattinen puomi. Asemakaavaehdotuksen mukainen katulinjaus edellyttäisi paitsi toiminnan uudelleenjärjestelyä, myös aitauksen ja puomin purkamista. Asemakaavaehdotuksen mukaisen katulinjauksen toteuttamisesta aiheutuisi siten huomattavaa haittaa Metsä Forestin toiminnalle ko. alueella.

EV-merkintä (suojaviheralue) korttelin 2619 itäpuolella

Osa Metsä Forestin toiminta-alueen länsipuolesta on osoitettu EV-alueeksi eli suojaviheralueeksi. Kyseinen alue on tällä hetkellä täysin asfaltoitua kenttää. Suojaviheralueen perustaminen kyseiseen kohtaan supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti, ja vaatisi edellä esitetysti toiminnan uudelleenjärjestelyä.

Ohjeellinen rautatieyhteystarve (Ir)

Puunkäsittelyterminaalin länsipuolelle on osoitettu Ir-merkintä eli ohjeellinen rautatieyhteystarpeelle varattava alueen osa. Rautatieyhteyden sijoittaminen merkitylle alueelle käytännössä estäisi alueen käyttämisen puunkäsittelyterminaalina, minkä

5.2.2026

voidaan katsoa aiheuttavan Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain (132/1999) 54 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla. Kaavaselostuksen mukaan radan rakentamisen aikataulu ei toistaiseksi ole tiedossa. Lr-merkinnän toteuttaminen Metsä Forestin vuokrasuhteen aikana rajoittaisi olennaisesti puunkäsittelyterminaalien toimintaa ja voisi käytännössä estää sen toiminnan kokonaan merkityllä alueella.

Yhteenveto ja johtopäätökset

Asemakaavaehdotuksen kaavamerkinnot, kuten uusi tieyhteys, voimajohtoalue sekä EV-merkintä rajoittavat merkittävästi puunkäsittelyterminaalien toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-alueita koskevaa käyttöoikeutta. Nykyisessä muodossaan asemakaavaehdotus myös estäisi energialaitosten välivarastoinnin lämpövoimalaitosten tarpeisiin.

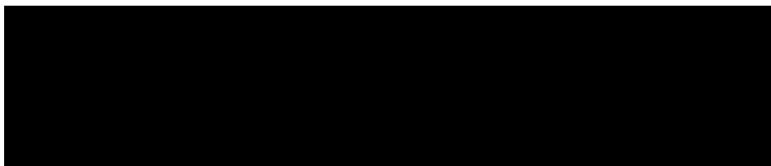
Asemakaavaehdotuksen kaavamerkinnot aiheuttavat Metsä Forestille vuokraoikeuden haltijana kohtuutonta haittaa alueidenkäyttölain 54 §:n 2 momentin vastaisesti. Kaavamerkinnot eivät rajoita vain tulevia kehitysmahdollisuuksia, vaan estävät olemassa olevan, vuodesta 2022 toimineen puunkäsittelyterminaalien toiminnan jatkumisen.

Metsä Forest katsoo, että jatkosuunnittelussa tulee pyrkiä ratkaisuihin, joissa kaavamerkinnot tai -määräykset eivät rajoita tai aiheuta kohtuutonta haittaa alueen nykyisille toiminnoille. Jatkosuunnittelussa tulee lisäksi huomioida maanomistajille ja muille oikeudenhaltijoille aiheutuvat haitat ja menetykset sekä niistä johtuvat korvaukset. Lähtökohtana tulee olla menetysten korvaaminen täysimääräisesti.

Metsä Forest on valmis jatkamaan aktiivista yhteistyötä Rauman kaupungin ja kaavoittajan kanssa löytääkseen vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotka turvaavat sekä kaavahankkeen tavoitteiden saavuttamisen että puunkäsittelyterminaalien toiminnan jatkuvuuden.

Espoossa ja Raumalla 5. päivänä helmikuuta 2026

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest



Raumalla 2.2.2026

MUISTUTUS

Lakari eteläinen AK 26-006 asemakaavamuutokseen

Muistutus Rauman kaupungin päättäjille velvollisuudesta huomioida päätöksissään tulevat sukupolvet. Rajallisten luonnonvarojen kiihtyvä hyödyntäminen pahentaa ilmastonmuutosta ja luontokatoa entisestään. Ekosysteemien romahduksien keikahduksenomaiset etenemiset vaativat jo tänä päivänä vakavaa harkintaa kasvihuonekaasuja päästävässä ja luontoa hävittävässä rakennusprojekteissa.

Tämä velvollisuus koskee jokaista ihmistä.

- Jos Raumalle aletaan rakentaa suurta datakeskuskampusta, sillä on huomattavan suuret haitalliset vaikutukset ympäristöön ja kaupungin asukkaisiin.
- Varsinkin pitkällä aikavälillä haitat ovat suuremmat kuin hyödyt. Hyödyt ovat lyhytaikaisia, ja niitä on liioiteltu markkinointipuheissa.
- Haitat jakautuvat välittömiin lähiympäristön kokemiin haittoihin sekä muualle heijastuviin kerrannaisvaikutushaittoihin.
- Maankäyttö on myös kaavoituksen periaatteita vastaan.

KAAVANVASTAISUUS

Maankäyttö- ja rakennuslaissa (Finlex 133/1999) sanotaan, että

”tavoitteena on järjestää alueiden käyttö ja rakentaminen niin, että siinä luodaan edellytykset hyvälle elinympäristölle sekä edistetään ekologisesti, taloudellisesti, sosiaalisesti ja kulttuurisesti kestävää kehitystä.”

”Tavoitteena on myös turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.”

Eniten kaavaehdotus rikkoo lain kohtia, joissa vaaditaan ekologista kestävyyttä. Alueidenkäytön suunnittelun tavoitteissa on lain mukaan huomioitava:

- 3) rakennetun ympäristön kauneutta ja kulttuuriarvojen vaalimista;
- 4) luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä;
- 5) ympäristönsuojelua ja ympäristöhaittojen ehkäisemistä;

6) luonnonvarojen säästeliästä käyttöä;

”Maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.”

Periaatteet seuraavat yleiskaavaan, jossa ekologinen kestävyys on edelleen vaatimuksena:

”Yleiskaavaa laadittaessa on otettava huomioon yhdyskuntarakenteen toimivuus, taloudellisuus ja ekologinen kestävyys; ympäristöhaittojen vähentäminen; rakennetun ympäristön, maiseman ja luonnonarvojen vaaliminen;”

§54 Asemakaavan sisältövaatimukset:

Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

Näistä ei toteudu mikään Lakarin datakeskuksen tapauksessa. Alueen luonnonarvojen heikentäminen on alkanut jo kauan sitten: Lakari ei ole aina ollut teollisuusalue, ja vaikuttaa siltä, että aina maakuntakaavasta yleiskaavaan ja siitä tarkennettuna asemakaavaaksi jokaisessa määrittelyssä edetään yhä kauemmas yllä mainituista vaatimuksista, kunnes lopulta millään muulla kuin teollisuudella ei ole mitään väliä.

Muinaismuistoja ei kunnioiteta, liito-oravareviirejä on heikennetty ja ne tuhoutuvat lopulta kokonaan, jos keskus valmistuu^o. Vaikka eläin on sopeutuvainen ja sitä tavataan yllättävistä paikoista, on hyvin varmaa, ettei se viihdy vihrealueilla datakeskuksen välittömässä läheisyydessä. Ellei rakentamisaikainen melu, pöly ja ilmansaasteet työkoneista häädä uhanalaista eläintä, operatiivisen ajan keskeytymätön humina ja ajoittaiset kovat äänet sekä yön pimeyden poistava jatkuva valaistus tekee sen viimeistään. Yön pimeys on eläimille elintärkeää.

Datakeskuskampus tulisi hallitsemaan koko Lakarin maisemaa. Se heikentää elinympäristöä niin eläinten kuin ihmisten osalta. Sosiaalista kestävyyttä heikentää pitkäaikaiset haitat lähiympäristön ihmisille, vaikka jotkut raumalaisyritykset ja asukkaat saattavat saada väliaikaista työtä.

Tiedotus on ollut minimaalista, eikä informaatioon törmää, ellei tiedä mistä etsiä. Lisäksi kaavaesittelyssä oli niin kiire, ettei kaikkia kysymyksiä ehtinyt kysyä, eikä kunnan keskustelua syntynyt.

LÄHIYMPÄRISTÖN VÄLITTÖMÄT HAITAT

Ääni

Yhdysvalloissa, joissa yhteisöillä on pitempi historia yhteiselämästä datakeskusten kanssa, on noussut vastustuksen aalto. Yksi syy vastustukseen on datakeskusten sähköjärjestelmien,

ilmansiirto- ja vedensiirtojärjestelmien meteli. Se kuuluu tasaisena noin 500 Hz huminana¹.

Humina on jatkuvaa. Meluntorjuntasäädökset eivät tunnista² häiritsevän äänen määrittelyssään äänen jatkuvuutta, vain desibelit. Jos asuu datakeskuksen vieressä, ääntä ei pääse pakoon. Se kuuluu pahiten öisin, kun esimerkiksi liikenteen ääntä on vähemmän.

Humina on matalataajuista, joten pidemmän aallonpituutensa ansiosta se tunkeutuu talon seinien läpi helpommin kuin korkeataajuuksinen ääni. Meluselvityksessä katetaan vain desibelit, joita talon seinät vaimentavat, mutta ei oteta huomioon matalataajuisen äänen vaikutusta suoraan kehoon ja alitajuntaan. Äänen häiritsevyys ei alene samassa suhteessa kuin desibelit. Ainoastaan ääniaallon pituuden suuruusluokkaa olevat esteet vaikuttavat äänen etenemiseen³.

Meluselvityksessä⁴ todetaan, että dB A-painotteinen mittausarvio ei poissulje kovempien äänien esiintymistä. Mainitut turvatasot päivällä 55 dB ja yöllä 50 dB voivat sisältää ja todennäköisesti sisältävätkin myös diesel- tai muuntotyypisten generaattorien (koe)käytön sekä yllättävät kovat äänet tai äänijaksot.

Rakentamisaikaiset äänet ovat vaihtelevasti kovempia, vaikka eivät yötä myöden jatkuvia. Hankkeen valtavuus aiheuttaa sen, että käytännössä rakentamisvaihe kestää vuosia, jopa yli 10 vuotta, ennen kuin kaikki 1000 MW:n palvelinhallit ovat operatiivisia. Se on pitkä aika.

Jatkuvan, matalataajuisen äänen on empiirisesti todettu häiritsevän ihmisten unta lisäten stressiä ja sitä kautta fyysisiä oireita⁵. Vaikka äänen saisi tietoisesti unohdettua, se vaikuttaa taustalla. Yhdysvalloissa datakeskuksen lähellä asuvat ihmiset ovat raportoineet ahdistuksesta, univaikeuksista ja tinnituksesta. Stressi voi haitata elämää kokonaisvaltaisesti. Jotkut ovat ryhtyneet nukkumaan kellarissaan, ja jotkut ovat muuttaneet kokonaan pois alueelta⁶. Tontin ja talon jälleenmyyntiarvo heikkenee, koska kukaan ei halua muuttaa ongelma-alueelle.

Liikenne

Rakennusvaiheenaikainen raskas liikenne tulee lisääntymään teillämme. Se nostaa liikenneonnettomuuksien riskiä ja koska osa rakennusyryksistä ja työntekijöistä tulee todennäköisesti muualta kuin Suomesta, huolettomampi liikennekäyttäytyminen voi aiheuttaa vaaratilanteita. Onneksi Lakarin teollisuusalue ei ole lähellä kouluja tai leikkikenttiä ja alikulkumahdollisuuksiakin on.

Raskaan liikenteen aiheuttama pöly ja ilmansaasteet: tuulettomana aikana, ja varsinkin talvella pakkasella inversion muodostaessa ”kuplan”, saasteet jäävät maan pinnalle ihmisten terveyttä heikentämään⁷. Kun tähän laskee yhteen kunnan oman polttomoottoriliikenteen, rakennusliikenteen ja vielä huonolla onnella dieselgeneraattorit, saastemäärä on melkoinen.

Rakennustyömaan aiheuttama pöly ja ilmansaasteet ovat nekin vuosia ihmisten riesana⁸.

Valosaaste

Lakarin lähiseudun ihmiset ja eläimet joutuvat suojautumaan myös valosaasteelta. Yön rauhoittava ja suojaava pimeys katoaa. Eläimet pakenevat, mutta asukkaat joutuvat mahdollisesti ostamaan pimennysverhot. Kirkkaat valot ovat yritykselle turvallisuuskysymys, ja ne ovat tietenkin päällä yötä päivää.

Sähkönkulutus ja ilmansaasteet

Valmiin datahallikampuksen varavoimana on suunniteltu olevan 506 dieselgeneraattoria. Niitä koekäytetään kerran kuukaudessa ja käytetään tarvittaessa. Tarpeen määrä on epäselvä, mutta sellainen tulee, kun joku Olkiluodon voimaloista menee huoltoon.

Miten sähkö riittää tuulettomina pakkaspäivinä, kun tarve on suurimmillaan myös sähköntuontimaissa? Kenen tarve priorisoidaan? Joutuvatko kuntalaiset sietämään sähkökatkoja, kun varmistetaan datakeskuksen (ja muiden sähkösyöppöjen) toiminta sähköntoimitussopimuksen takia, vai saammeko me sähkömme, mutta datakeskus käynnistää dieselgeneraattorinsa?

Yhdysvalloissa kunnissa, joissa maakaasugeneraattorit ovat olleet kauemman aikaa päällä, on raportoitu hengitysvaikeuksia, astman pahenemista, sydämen vajaatoiminnan pahenemista ja keuhkohtaumatautia⁹.

Raumalla suunnitellaan poltettavan dieseliä maakaasun sijaan ja palokaasujen poisto tapahtuu korkeiden savupiippujen kautta. Mutta riski hengitysilman saastumiseen pysyy. Pienhiukkasten onkin todettu nostavan hengityselin- ja verenkiertoelimistön sairauksia. Ilmansaasteet aiheuttavat Suomessa vuosittain noin 1800 ennen aikaista kuolemaa¹⁰

Kuntatalous ja sosiaalinen elämä

On tutkijoita, insinöörejä ja muita asiantuntijoita, jotka kyseenalaistavat datakeskuksista odotetut hyödyt.

Helsingin Yliopiston väitöskirjatutkija Jenni Hakkaraisen mukaan datakeskusten työllisyysvaikutukset Suomessa ovat jääneet oletettua pienemmiksi¹¹. Datakeskus ei lisää datataloutta paikkakunnilla, eikä investoinneista jää suurta osaa Suomeen¹². ”Banaanitasavaltahomma” on ”kallis virhe”¹³

Yhdysvalloissa Bloombergin analyysin mukaan 70 % heistä, joiden sähkölasku on noussut huomattavasti, asuu datakeskusten lähetyvillä¹⁴.

Datakeskusten haaliminen Suomeen aiheuttaa painetta sähköntuotannolle ja jakeluinfrastruktuurille. Kummankin kapasiteettia ollaan nostamassa. Rakentaminen tulee hyvin todennäköisesti ainakin osittain suomalaisten veronmaksajien maksettavaksi kohonneiden sähkölaskujen muodossa.

Datakeskuksen rakentamisen ja toiminnan aikana työntekijöiden voidaan olettaa asioivan Raumalla, tulivatpa he mistä maasta tahansa. Paikalliset palvelut, uuden maksukykyisen asiakasryhmän innostamana, saattavat nostaa hintojaan. Erityisesti vuokra-asunnot tulevat saamaan vuokralaisia. Jos näin tapahtuu, se voi vaikeuttaa paikallisten asunnon löytämistä tai maksamista. Miten

sosiaalitoimi reagoi asiaan?

MUUALLE HEIJASTUVAT KERRANNAISVAUKUTUSTEN HAITAT

Suomi

Teollisuusalueen valmistelu vaatii valtavaa maan muokkaamista. Metsää on jo aiemmin kaadettu liito-oravien reviirien tiukasta suojelusta huolimatta. Poikkeuslupia saa jos pyytää. Eläinten elinpiiriä on kavennettu ja tuhottu. Tuleva maankäyttö tulee päästämään valtavat hiilivarastot maaperästä ilmaan, metsien alas hakkaamisesta puhumattakaan. Työkoneiden päästöt eivät kunnioita tippaakaan Rauman kaupungin hiilineutraaliustavoitetta. Ei sen puoleen koko datakeskusprojektikaan, joka etäännyttää Hiilineutraali Kunta -tavoitteet yhä kauemmas maankäytöllään ja rakennusmateriaalin valmistuksellaan, joka tapahtuu jossain muualla.

Datakeskustoimijat haluavat tulla nähdyksi sosiaalisesti kestävinä yhteiskunnan jäseninä. Niin sanotun ”vihreän sähkön” käyttö on PR-temppu. Toimijat, kuten Microsoft suosivat tuulivoimaa, jonka käyttöoikeuksia ostavat jostain päin Suomea. Näin itse teollisuusalueen viereen ei tarvitse rakentaa tuuliturbiineita. Tuulivoimaa rakennetaan lisää, jos tilaajia löytyy.

Se tarkoittaa sitä, että jossain päin Suomea yhä useampi metsäalue ja taajama kokee teiden rakentamisen, betonijalustojen valamisen ja kiinasta ostetut horisonttia halkovien teräsrunkojen ja propellien asennuksen.

Tuulivoimala-alueen villieläimet kaikkoavat alueelta^{14a}, tiet katkovat reviirejä. Ihmisen lähiluonto muuttaa luonnettaan. Koko suomalainen maisema on muuttumassa epämiellyttäväksi, epäasuttavaksi ja epäsuomalaiseksi. Paikallisten vihreän sähkön syöppöjen haitat jakautuvat näin muualle Suomeen hyötyjen valuessa ulkomaalaisille työntekijöille ja omistajille.

Kokonaisuudessaan datakeskusrakentaminen aiheuttaa luontokatoa, ilmansaasteita ja kasvihuonekaasupäästöjä. Käytetyn sähkön ”vihreys” ei auta, koska käytetty sähkö on pois itse hiilineutraaliuteen tähtäävästä energiasiirtymästä. Kytkeä kaukolämpöön ei tee hankkeesta sekään ”puhdasta” eikä ”vihreää”, sillä Raumalla jo on toimiva kaukolämpöverkosto, eikä väliaikaiseen kädenlämpöisen veden hyödyntämiseen ole järkevää sitoutua.

Kun datatoiminta loppuu, kenen käsiin jää valtava teollisuusalue setvittäväksi?

Kerrannaisvaikutusten haitat ulkomailta

Valtava konesalien ja prosessorien keskittymä tuhoaa luontoa tontin alkuhakkuista lähtien. Harvinaisten mineraalien esiintymät sijaitsevat usein elämää ylläpitävien ekosysteemien alla, kuten esimerkiksi Amazonin ja Bolivian sademetsissä, missä luonnosta tai ihmisoikeuksista ei välitetä, vain rahasta ja maineesta.

Dataherruudesta kilpailtaessa laskentatehoja on kasvatettava koko ajan. Satoja tuhansia prosessoreita on vaihdettava uusimpiin malleihin muutamien vuoden välein. Uusien hallien takia

tuotetaan aina vain lisää lasia, terästä, muovia, betonia ja asfalttia aiheuttaen samalla valtavat kasvihuonekaasupäästöt.

Datasalin tuote – olipa se sitten tekoälyn koulutusta tai käyttöä, kryptovaluuttaa tai pilvipalveluja – paisuttaa digitalisoituvassa ja sähköistyvässä maailmassa aineellisen materiaalin tuotantoa, eikä luonnonvarojen kestävästi louhinta lopu koskaan. Mineraaleista tulee kuin öljy, himoittu hyödyke ja konfliktien syy.

Datakeskusten rakentaminen ja niiden käyttö aiheuttavat ylikulutusta, ja se on suoraan Pariisin ilmastopimuksen vastaista. Tutkija Nina Djukanović kertoo mineraaliriippuvuuden ekologisista haitoista¹⁵. Digitalisaation hiilijalanjäljen ennustaminen on epävarmaa, siksi sitä on paras pienentää jo valmiiksi¹⁶

Yhteenveto

Ekologiset kriisit pahenevat päivä päivältä. Yksikään Pariisin ilmastopimuksen allekirjoittaneista valtioista ei ole toteuttamassa lupaamiaaan päästövähennystoimia. Suomi ei ole poikkeus, vaikka mielellämme täällä ylläpidämme mielikuvaa ilmastonmuutoksen hillinnän edelläkävijästä. Meidän tulisi implementoida ilmastonäkökulma jokaiseen päätökseen. Se lukee Rauman Ilmastosuunnitelmassakin. Mutta näin ei tapahdu. Datakeskushankkeessa oletetut ja paisutellut hyödyt ovat sokaisseet, eikä haittoja oteta vakavasti. Lyhytnäköinen talousajattelu on jo saattaneet meidät ja koko maailman tilanteeseen, jossa Länsi-Antarktiksien jäätikkö on erittäin todennäköisesti tuomittu sulamaan, samoin koralliriutat kuolemaan. Meillä ei yksinkertaisesti ole varaa enää kuvitella, että joku muu korjaa nämä biosfäärin epätasapainot.

Ihmiskunta ei oikeasti tarvitse tekoälyä tai sen tuotteita, kryptovaluuttaa tai yhä lisää ja lisää digitaalisia palveluita. Meidän olisi otettava askel taaksepäin ja arvioitava kokonaiskuvaa. Rauma voisi olla kaukaa viisas ja kapinoida trendikehitystä vastaan. Jos sanoisimme EI datakeskukselle edellämaituista syistä, olisimme luonnon, ihmisen ja tulevien sukupolvien puolella, emmekä niitä vastaan.

Lähteet

0. https://ym.fi/documents/1410903/33891761/Liito_orava_kaavoitus_final_FIN.pdf/2259140d-301a-dc7f-9080-09945cab5d45/Liito_orava_kaavoitus_final_FIN.pdf?t=1692359128655
1. <https://www.youtube.com/watch?v=JfIFFqbZ1X8&t=22s>
2. <https://thl.fi/aiheet/ymparistoterveys/melu> (Melun määrätykset)
3. <https://publications.vtt.fi/pdf/tiedotteet/2002/T2160.pdf> (Valtion Teknillisen Tutkimuskeskuksen tiedote melun vaimennuksesta)
4. https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2025/12/lakari_asemakaavaehdotus_26-006_meluselvitys_261125.pdf (Rauma, kaavoitus selvitykset)
5. <https://shorturl.at/pBIWY> (Asianajaja Kevin J Coyle on koonnut vertaisarvioituja tutkimuksia melun vaikutuksesta ihmisen terveyteen.)

6. <https://www.youtube.com/watch?v=t-8TDOFqkQA&t=1088s> (Datakeskusten lähellä asuvien ihmisten kokemuksia)
7. <https://www.ilmatieteenlaitos.fi/talviset-inversiotilanteet> (Havainnekuva ja selitys lämpötilainversiolle)
8. <https://www.youtube.com/watch?v=DGjj7wDYaiI&t=4s> (Rakennuksenaikainen haitta lähiseudulle)
9. <https://www.youtube.com/watch?v=3VJT2JeDCyw&t=456s> (Maakaasugeneraattorien käyttö aiheuttaa hengityselinsairauksia)
10. <https://thl.fi/aiheet/ymparistoterveys/ilmansaasteet/pienhiukkasten-vaikutusmekanismit>
11. <https://www.mtv.fi/lyhyet/73d90e030b5966b4f5ee/video-mita-ovat-suomeen-puuhattavien-datakeskusten-plussat-ja-miinukset>
12. <https://acadsci.fi/julkaisut/datakeskusbuumi-tutkijat-arvioivat-miten-miljardihankkeista-saadtaan-suurin-hyoty-kunnille/>
12. https://yle.fi/a/74-20151719?utm_medium=social&utm_source=copy-link-share
13. <https://www.is.fi/taloussanomat/art-2000011061070.html>
14. <https://www.bloomberg.com/graphics/2025-ai-data-centers-electricity-prices/?embedded-checkout=true>
- 14a. <https://www.is.fi/kotimaa/art-2000010991536.html>
15. <https://www.amo.cz/en/climate-team/material-dependencies-competitiveness-security-and-socio-environmental-issues-of-critical-raw-materials-2/>
16. <https://www.nature.com/articles/s44168-024-00127-z>
17. https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/1999/132#OT3_OT2

Pyydän tähän muistutukseen vastauksen.



Asemakaava ja asemakaavan muutos 26-006 Lakari eteläinen
MUISTUTUS , mielipide ja kommentteja.

Ref

101 **Yleisötilaisuus 260127** valtuustosalissa.

102 <https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2026/01/04-080-kuulutus-ehdotus.pdf>

Tuosta päiväämättömässä dokumentista :

"...Kaavaehdotuksesta on mahdollista jättää **muistutus**. Muistutus on esitettävä kirjallisesti kaavoitusjaostolle nähtävillä olon aikana eli viimeistään 9.2.2026 os. Kanalinranta 3, PL 41, 26101 Rauma tai sähköpostiosoitteeseen kaavoitus@rauma.fi ...

103 Tein vuosi sitten vastaavantyyliä kommentteja aiheeseen.

Lakari_Serverikeskus_Mielipide_Arto Mäki-Vaurio_250519.pdf

Alla viittauksia siihen merkinnällä (250519 / asiakohda).

Kiitos kaavoitusväelle asian pakollisesta edistämisestä ja kansalaisille annetusta mahdollisuudesta kommentoida asiaa.

105 **Asennetun varavoiman käyttö FinnGridin ym muihin tarpeisiin.**

Suurissa hankkeissa on myös hopeareunus : **Joku kustantaa** ja asennuttaa ison määrän varavoimaa joka voidaan ottaa käyttöön, jos valtakunnan sähköverkossa muualla tarvitaan lisätehoa.

Toivottavasti **päättäjät huomioivat tämän toteuttamisen ilman juristiriitoja.**

110 **Varavoiman teho.**

111 Tulevat olemaan todennäköisesti **dieselgeneraattoreita (DG)**. **Niiden lukumääristä ja tehoista** oli esillä arveluja ja erilaisia lukuja.

112 **Kokonaistehoksi** tulisi 100% nimellisestä prosessitehosta eli **1000 MW**.

113 Esimerkki tehoista ja lukumääristä mitä voisi toteutua :

Yhteisteho	DG	DG	Pv /	Koekäyttö
MW	MW	kpl	kk	kpl / pv
1000	5	200	30	6,7
1000	10	100	30	3,3
1000	15	67	30	2,2
1000	20	50	30	1,7
1000	25	40	30	1,3

114 Päivittäiset 1h koekäytöt ajoitetaan tietenkin eri kellonaikoihin. Tuo **koekäyttöjen määrä** pitää mainita tulevissa selostuksissa. **Arvauksena 1h / kk**.

115 Tuohon lukijalle **suuruusluokkavertailua**. **Monitoimimurtajassa** (Fennica) on DG teho 2* 6 MW + 2* 4 MW. Siis **yhteensä 20 MW**.

120 **Varavoiman Melu.**

121 **Yksittäisen** DG käytön lisäksi tilanne jossa ne kaikki käyvät samaan aikaan.

122 Tilanne lineee harvoin tapahtuva eli valtakunnallisen sähköhäiriön aikana. Kesto taas voi olla pitkäaikainen (jos kissavideoita pitää siinäkin tilanteessa editoida).

130 **Varavoiman hukkalämpö.**

131 Miten sitä hyödynnetään ?

132 Jos ja kun ne käyvät pitkän aikaa, niin miten siinä tilantessa ?

133 Tiedän = oletan, että siihen ei kannata investoida mitään, koska tilanne on vain satunnainen ja ennalta yllätyksenä tuleva. Siis ei mitenkään.

140 **Kaasuturbiinivoimalaitosten käyttö.**

141 Tuon varavoiman osalta pitää vastaavat asiat tutkia myös **kaasuturbiinigeneraattoreiden** käytön mahdollisuuden takia. Tällä viikolla näyttää, että datakeskustoimijoilla on rajattomasti rahaa eli sitä riittäisi myös tähän ratkaisuun.

142 Jos ovat kooltaan **100 MW, niin niitä tulisi 10 kpl.**

Vrt Fingridin Forssan varavoimala, jossa 2 kpl 159 MW:n kaasuturbiinia.

<https://fi.wikipedia.org/wiki/Kaasuturbiini>

150 **Prosessissa** syntyvän **hukkalämmön (1000 MW) hyödyntämisestä.**

151 Vrt Rauman kaupungin kaukolämpöverkko (**10 - 100 MW**) jne.

Arvaukseni vuoden keskitehosta 30 MW.

152 "Hukkalämmön käyttöä selvitetään". Ymmärrän, että tuolla asiaa myydään kansalaisille mutta mitä **konkreettisia suunnitelmia siitä on olemassa ?** Kaupunginjohtaja mainitsi tilaisuudessa ihan oikein, että se vaatisi kaukolämpöverkostoa varten lämpötilan nostamiseksi lisälaitteistoja.

153 Paljonko **muissa** Suomeen rakennettavissa datakeskuksissa hukkateloa hyödynnetään ? **Nyt ?** Suunnittelun **aikahorisontin aikana ?**

154 **Miten** hyödyntäminen tapahtuu ?

155 Toivon lopputuloksena **listaa** jossa on noita lukuja ym **kaikista tiedossa olevista** hankkeista ja suunnitelmista.

-- Google, Hamina.

-- Microsoft (ref 181) 40% ? Sen kuluttama kokonaisteho ? Siellä sentään on paljon asuin- ja liikerakennuksia joissa sitä ilomielin haluttaisiin hyödyntää.

-- jne.

160 **Hukkalämmön vaikutus mikroilmastoon.**

161 Oletettavasti päädytään ratkaisuun jossa kaikki **1000 MW haihdutetaan ilmaan.**

162 Miten se **vaikuttaa mikroilmastoon**, sateisiin jne ? Aitojen yläpuolella ?

Entä halkaisijaltaan 5, 10, 20, 50, 100 km alueella ?

170 **Aineistot maksimiaktiiviteetin mukaisina.**

171 Kaikki aineisto pitää tehdä **aitojen sisäpuolelle sijoittuvan maksimiaktiiviteetin = lopullisen** DK -alueen laajuuden mukaan :

-- Siellä työllistyvä **henkilömäärä** jne. Montako **samanaikaisesti ?**

-- **Hulevedet** jne.

172 Fortum : "Alueesta jäisi **15% viheralueeksi**". Tulkitsen, että tuo on kattojen ja asfaltoinnin ulkopuolista aluetta.

180 **Tontin koko.** (250519 / 10)

181 Ei ole mitään syytä miksi alueen pitäisi olla yhtenäinen. Kaapeleitahan vedetään pitkin valtakuntaa jatkuvasti, Näin käsittääkseni tehdään parhaillaan mm **Microsoftin Espoon, Kirkkonummen ja Vihdin** alueelle rakenteilla olevilla datakeskuksilla.

182 Ymmärrän, että **nykyinen kuntaraja Eurajoen suuntaan** on harmittavan lähellä ja hankaloittaa päättäjien ajatuksenjuoksua. Tulevista kuntien yhdistämisistä emme vielä tiedä muuta kuin, että niitä tulee toteutumaan.

183 300 ha alueen varaaminen "keskeltä kylää" on hyvin radikaali toimi ajatellen tulevia sukupolvia. **Torilta 15 min** etäisyydellä polkupyörällä ajettaessa.

- 190 **Kerrostalomaisuus.**
- 191 Pyydän toimintojen sijoittamista **kaavoitusmääräyksellä "kerrostalomaisesti"**.
- 192 Tällä viikolla voimassa oleva kaava "... korkeutta rajoittaa vain määräys, jonka mukaan rakennuksen vesikatkon enimmäiskorkeus on **40** metriä, mitattuna ensimmäisen kerroksen lattiapinnasta."
- 193 Tuo 40m / 3m = **13 kerrosta. Montako kerrosta nykyisissä hallisuunnitelmissa on ?**
- 194 Korkeusrajaa pitää muuttaa mikäli tarvetta = kaavoitus on monopolitoimintaa eikä siis pitäisi olla ongelma.
- 195 Tuo kerrostalomainen rakenne helpottaisi myös **hukkalämmön talteenottoa.**
-
- 200 **Sähkön hinta operaattoritaholle ?** (250519 / 40 ja 50)
- 201 On kaavoituksen ulkopuolinen asia mutta **mistä tuota tietoa löytyisi ?**
- 202 **Mikään määrä ydinvoimaloita ei tule riittämään** nykyisille datakeskusten suunnitelmille. OL3:n nykyteho 1300 MW eli tämän Lakarin 1000 MW laitos kuluttaisi sen lähes kokonaan.
-
- 210 Kaavaluonnoksen esittely tiistaina **29.4.25** valtuustosalissa.
- 211 Sen tuloksena ja jälkeen työstetty **216 siv kokoelma** suunnitelmista, muistutuksista, viranomaiskommenteista yms. **Kiitos** siitä. Tässä komenteja tulevaan.
Ref <https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2025/12/26-006-selostus-liitteineen-nettiin.pdf>
- 212 Miksi siitä **puuttuu dokumentin nimi, koodi ja päiväys** sekä **sivunumerot yms** joiden avulla **puhelinkeskusteluissa** voitaisiin viitata dokumentin tiettyyn kohtaan. Samoin puuttuu ristiviittaukset muistutusten ja viranomaisvastineiden välillä. Voin tulla opastamaan niiden tekemisen kanssa.
- 213 Nyt tuolla on useammassa kohdassa otsikko "Mielipiteet ja lausunnot kokonaisuudessaan"
- 214 Mikä **ero on mielipiteellä, muistutuksella ja lausunnolla ?**
-
- 220 **Kaavatilaisuudesta tiedottaminen** = 260127 ti valtuustosalissa.
- 221 Tapahtuman jälkeen kaupunkilaisten kanssa satunnaisissa keskusteluissa kävi ilmi, että he eivät tienneet osallistumisen mahdollisuudesta - olisivat kyllä tulleet paikalle.
- 222 Pyydän huomioimaan tuon tulevaisuudessa :
- 223 Nyt tiedote löytyi kaavoituksen nettisivuilta mutta ainoastaan, jos tiesi tarkkaan mitä etsiä.
-
- 230 Parannettavaa :
- 231 Esim **Rauman kaupungin tapahtumat** <https://tapahtumat.rauma.fi/fi-FI>
Tämä sivusto toki kaipaisi kehittämistä eli siinä olisi **VAIN** tietyn päivän tapahtumat ja hakutuloksesta **puuttuisivat pitkään jatkuvat** tapahtumat kuten museoiden aukiolo jne. Tämä on tietenkin kaavoituksen ulkopuolinen asia.
-
- 232 **Satakunnan kansan / Hesarin menokone** joka ainakin toistaiseksi on ilmainen.

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Lausuntopyyntö 17.12.2025

Lakari Eteläinen asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus, AK 26-006, Rauma

Rauman kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa yllä mainitusta asemakaavaehdotuksesta 9.2.2026 mennessä. ELY-keskukset ovat lopettaneet toimintansa 31.12.2025 ja niiden tehtävät ovat tältä osin siirtyneet valtakunnalliselle Lupa- ja valvontavirastolle 1.1.2026.

Kaavaehdotusta on kehitetty Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 18.6.2025 antaman lausunnon perusteella. Lupa- ja valvontavirasto kiinnittää lausunnon ollessa kaavaehdotuksessa huomiota vielä seuraaviin seikkoihin.

Yleistä

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että kaavahankkeen maisemavaikutusten havainnollistamista tulee vielä täydentää, esimerkiksi kuvasovitteiden, alueleikkausten tai näkemäalueanalyysin avulla. Rakentamisen mittakaava poikkeaa huomattavasti ympäristöstään, joten havainnollistaminen on tarpeen maisemavaikutusten ja maiseman muutoksen arvioinnin tueksi. Laaditun havainnekuvan perusteella alueen laiduille sijoittuu pienempiä rakennusmassoja (kuten logistiikkatoimintoja), mikä on hyvä osoittaa myös kaavakartalla rakennusaloina. Kaavamääräysten mukaan rakennusten enimmäiskorkeus voi olla 40 metriä, jolloin rakennusmassat näkyvät puuston yli. Mikäli osa rakennuksista (kuten esimerkiksi toimisto- ym. toimintaa tukevia tiloja sisältävät rakennukset) tulee olemaan matalampia, on sitä hyvä ohjata kaavassa.

Suojaviheralueelle (EV) on osoitettu alueen osa, jolle on istutettava puista ja pensaista tiheä reunavyöhyke. Sen riittävää laajuutta on tarpeen vielä arvioida sekä täydentää kaavamääräykseen, että istutusten on oltava myös monilajista ja alueelle luonteenomaista. Myös aluetta lähestyttäessä avautuvilla näkymillä on merkitystä asuinalueille saavuttaessa, mihin on syytä vielä kiinnittää huomiota suojaistutusten laajuuden osalta sekä myös kaavan vaikutusten arvioinnissa.

Kaava yleismääräyksissä on maininta ”*Riskienhallinta, kemikaalien varastointi ja käsittely -T3-korttelialueella voidaan varastoida yli 2500 tonnia varavoimakoneiden vaatimaa polttoainetta. Varastointi vaatii Turvallisuus- ja kemikaaliviraston myöntämän luvan.*” Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavamääräyksiin ei tule määrätä muun lainsäädännön vaatimista lupamenettelyistä. Riskienhallintaan liittyvä lupamenettely tulee kuitenkin käsitellä kaavaselostuksessa.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Lupa- ja valvontavirasto viittaa Satakunnan Museon lausuntoon.

Luonnonsuojelu

Luontoarvot on kaavassa pyritty yhteensovittamaan tehokkaan maankäytön kanssa laajalla hankealueella. On hyvä, että uusi liito-oravahavainto on huomioitu kaavaehdotuksessa, ja ehdotukseen tehdyn muutoksen myötä myös luontotyyppikuvio D2 voidaan säästää. Rakentamista koskevista määräyksissä on huomioitu lintujen törmäysriskin vähentäminen.

Kuten Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut lausunnossaan kaavaluonnoksesta, tulee ennen kaavan hyväksymistä varmistaa, että riittävän ajantasaiset liito-oravaselvitykset on tehty koko alueella. Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseen myönnetty poikkeuslupa (11.4.2025, VARELY/8259/2024) koskee vain lupapäätökseen merkittyjä alueita.

Liito-oravatietoja on päivitetty osalla kaava-alueesta voimajohtohankkeiden yhteydessä, jolloin alueella tehtiin uusia liito-oravahavaintoja. Voimajohtoalueiden ylitykseen suunnitellut liito-oravan kulkuyhteydet suositellaan merkitsemään kaavakarttaan.

Pesimälinnustoselvitysten ajantasaisuus tulee varmistaa, ja kaava-alueella suositellaan tekemään uusi pesimälinnustoselvitys.

Ekologisten yhteyksien, kuten Linjavainiontien rinnalla kulkevan EV- ja istutettavan alueen, toimivuus tulee varmistaa osoittamalla niille riittävät leveydet ja varmistamalla niiden säilyvyys kaavamääräyksin.

Pilaantuneet maat

Kaava-alueella sijaitsevan ampumaradan kaavamerkintää on muutettu Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 18.6.2025 antaman lausunnon mukaisesti siten, että koko ampumaradan aluetta koskee yhtenäinen pilaantuneen alueen merkintä (saa). Saa-alueita koskevaa kaavamääräystä on kuitenkin suositeltavaa edelleen tarkentaa siten, että siihen lisätään maininta pilaantuneen maaperän puhdistamista koskevan ilmoituksen tekemisestä, jolloin määräys olisi kokonaisuudessaan seuraava: *"Pilaantunut maaperä on kunnostettava ennen rakentamiseen tai muuhun maapintaa muuttavaan työhön ryhtymistä. Puhdistamisesta on tehtävä ilmoitus Lupa- ja valvontavirastolle."*

Kaava-alueella sijaitsevan Kuivassuon teollisuusalueella on tehty maaperätutkimus lokakuussa 2025. Kaavaluonnoksessa ko. alue on merkitty Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T3). Alueella tehdyn maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella tutkitun alueen maaperä ei ole pilaantunut, eikä aluetta tarvitse merkitä erikseen kaavakartalle.

Kaava-alueella sijaitsevan moottoriradan osalta Varsinais-Suomen ELY-keskus on aiemmassa lausunnossaan todennut, että alueelle laaditun maaperätutkimuksen ja riskinarvion perusteella rata-alueen maaperä ei ole pilaantunut, eikä sitä ole tarve merkitä kaavaan pilaantuneena alueena.

Kaikki edellä mainitut kohteet (ampumarata, Kuivassuon teollisuusalue ja moottorirata) on merkitty Maaperän tilan tietojärjestelmään (MATTI-järjestelmä) toimivina kohteina.

Vaikka teollisuusalueen ja moottoriradan alueilla ei tutkimusten ja riskinarvioiden perusteella ole pilaantuneen maaperän puhdistustarvetta, tulee mahdollisten rakentamistöiden yhteydessä alueilla olevat haitta-ainepitoiset maa-ainekset huomioida ja alueelta poistettavat maa-ainekset toimittaa asianmukaiseen vastaanottoipaikkaan.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Kuten Varsinais-Suomen ELY-keskus on todennut luonnosvaiheessa antamassaan lausunnossa, Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että hankkeen YVA-menettelyyn soveltamisen tarpeen arviointi edellyttää päätöksen laatimista yksittäistapauksessa.

Vesienhoito, pintavedet

Lupa- ja valvontavirastolla ei ole pintavesien ja vesienhoidon osalta lisättävää Varsinais-Suomen ELY-keskuksen luonnosvaiheen lausuntoon nähden.

Liikennejärjestelmän ja maanteiden sekä vesienhallinnan osalta lausunnonantaja on Lounais-Suomen Elinvoimakeskus.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Kirsti Virkki ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Tuomas Autere.

Tiedoksi

Satakuntaliitto, Lounais-Suomen Elinvoimakeskus, Satakunnan Museo, TUKES

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/32567/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/32567/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Virkki Kirsti 09.02.2026 14:49

Ratkaisija Autere Tuomas 09.02.2026 15:09

Rauman kaupunki
kaavoitus@rauma.fi

Lausuntopyyntö 17.12.2025

Lakari Eteläinen asemakaava ja asemakaavan muutosehdotus, AK 26-006, Rauma

Rauman kaupunki on pyytänyt Varsinais-Suomen ELY-keskukselta lausuntoa yllä mainitusta asemakaavaehdotuksesta 9.2.2026 mennessä. ELY-keskukset ovat lopettaneet toimintansa 31.12.2025 ja niiden tehtävät ovat tältä osin siirtyneet valtakunnalliselle Lupa- ja valvontavirastolle 1.1.2026.

Lupa- ja valvontavirasto on antanut 9.2.2026 lausunnon kaavaehdotuksesta. Lupa- ja valvontavirasto täydentää antamaansa lausuntoa luonnonsuojelun osalta seuraavasti. Täydennys korvaa 9.2.2026 annetun lausunnon luonnonsuojelua korvaavan osion.

Luonnonsuojelu

Luontoselvitysten riittävyys

Lupa ja valvontavirasto totesi 9.2.2026 antamassaan lausunnossa, että liito-oravaselvitysten ajantasaisuus tulee varmistaa. Koska liito-oravaselvitysten tiedot ovat kuitenkin selvästi osittain vanhentuneita, tulee selvityksiä päivittää riittävällä tarkkuudella ja laajuudella. Tulee huomioida, että lisääntymis- ja levähdyspaikat ovat suojeltuja, vaikka vanhoissa selvityksissä olisi todettu, ettei laji enää esiinny paikoilla, jos on riittävän todennäköistä, että laji palaa kyseisille paikoille (ks. esim. KHO 30.8.2023/2451).

Liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkojen hävittämiseen myönnetty poikkeuslupa (11.4.2025, VARELY/8259/2024) koskee vain lupapäätökseen merkityjä alueita. Jos lisääntymis- ja levähdyspaikkoja löydetään lisää, tulee ne huomioida luonnonsuojelulain edellyttämällä tavalla.

Myös pesimälinnustoseelvitysten ajantasaisuus tulee arvioida, ja selvityksistä tehdyt johtopäätökset tulee kuvata. Selvityksiä tulee täydentää tarvittavilta osin. Myös lepakkojen osalta tulee arvioida, tuleeko selvityksiä päivittää niin, että erityisesti lepakkojen lisääntymis- ja levähdyspaikkojen esiintyminen kaava-alueella voidaan poissulkea. Päivitettyjen luontoselvitysten tulee olla käytettävissä kaavaa hyväksyttäessä.

Luontoarvojen huomiointi kaavassa

Liito-oravatietoja on päivitetty osalla kaava-alueesta voimajohtohankkeiden yhteydessä, jolloin alueella tehtiin uusia liito-oravahavaintoja. Voimajohtoalueiden ylitykseen suunnitellut liito-oravan kulkuyhteydet suositellaan merkitsemään kaavakarttaan.

Ekologisten yhteyksien, kuten Linjavainiontien rinnalla kulkevan EV- ja istutettavan alueen, toimivuus tulee varmistaa osoittamalla niille riittävät leveydet ja varmistamalla niiden säilyvyys kaavamääräyksiin.

Luontoarvot on kaavassa pyritty yhteensovittamaan tehokkaan maankäytön kanssa laajalla hankealueella. On hyvä, että voimajohtohankkeiden yhteydessä tehty liito-oravahavainto on huomioitu kaavaehdotuksessa, ja ehdotukseen tehdyn muutoksen myötä myös luontotyyppikuvio D2 voidaan säästää. Rakentamista koskevissa määräyksissä on huomioitu lintujen törmäysriskin vähentäminen.

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt ylitarkastaja Kirsti Virkki ja ratkaissut alueidenkäyttöpäällikkö Tuomas Autere.

Tiedoksi

Satakuntaliitto, Lounais-Suomen Elinvoimakeskus, Satakunnan Museo

Lupa- ja valvontavirasto

Postiosoite: PL 20, 13035 LVV

Puhelinvaihe: 0295 254 000

kirjaamo@lvv.fi | lvv.fi

Tämä asiakirja LVV-U/32567/2026 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument LVV-U/32567/2026 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Virkki Kirsti 10.02.2026 15:37

Ratkaisija Autere Tuomas 10.02.2026 15:38

Rauman kaupunki
KANALINRANTA 3, 26100 RAUMA
0138780-9

Lausunto Tukes 15699/03.00.02/2025

Asia

Lausunto Rauman kaupungin lausuntopyyntöön: Lakari, eteläisen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen (AK:26-006) ehdotusvaihe (RAUM/595/10.02.03/2024)

Asian kuvaus

Rauman kaupungin selvittää Lakarin alueelle suunnitellun alueen (n. 370 ha) soveltuvuutta T/kem -kaavamerkinnälle.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tavoitteena on mahdollistaa alueelle datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä kaupallista toimintaa. Monet vihreään liittyvät hankkeet ovat luonteeltaan sellaisia, että ne lukeutuvat Seveso III -direktiivin mukaisiin suuronnettomuusvaarallisiin laitostyyppeihin. Jotta T/kem -kaavamerkintämerkintä olisi hyväksyttävä, kaavoitettavaa aluetta ympäröivien alueiden tulee olla sellaisia, että niiden haavoittuvuus ja Seveso-laitoksen mahdollisten onnettomuuksien vaikutukset ovat sovitettavissa yhteen. Vireillä olevan kaavahankkeen yhteydessä selvitetään alueella sijaitsevien toimintojen siirtämisen mahdollisuudet, jotta laaja teollisuusalue on mahdollista toteuttaa. Tavoitteena on toteuttaa tulevan toimijan tarpeiden mukainen asemakaava. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella yhtenäistetään ja laajennetaan voimassa olevassa asemakaavassa osoitettua teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialuetta, sekä kaavamerkintää ja -määräystä muutetaan tarpeen mukaan sopivammaksi tavoitteisiin nähden. Alue on pääosin asemakaavoittamatonta aluetta. Tarkastelualue ja sen ympäristö on asemakaavoitettu itä-, pohjois- ja länsiosilta.

Lausunto

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes) on tutustunut yllä mainittuun lausuntopyyntöönne. Tukes antaa lausuntonsa kemikaaliturvallisuuslainsäädännön näkökulmasta (390/2005).

Kaavaehdotuksessa alueelle on tulossa T/Kem kaavamerkintä. T/kem -kaavamerkintä tarkoittaa teollisuus- ja varastoaluetta, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan

tai varastoivan laitoksen. T/Kem -kaava tai maininta kaavamääräyksissä antaa selvän osoituksen siitä, että alueen kaava on soveltuva suuronnettomuusvaaralliselle teollisuudelle. T/kem -kaavamerkinnän tulee perustua kaavoittajan tekemiin riittäviin selvityksiin.

Kaavamuutoksen yhteydessä on teetetty Rauman Lakarin alueen T/Kem-soveltuvuusselvitys (turvallisuusselvitys), jossa arvioidaan muutosalueen soveltuvuus T/kem -kaavamerkinnälle. Selvityksessä on arvioitu kaavoitettavan alueen soveltuvuus suunniteltuun toimintaan riittävästi, huomioiden valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet, lainsäädäntökohdat sekä Tukesin ohjeistukset aihealueeseen liittyen.

Kaavamuutosaluetta lähimpänä sijaitsevat Tukesin valvonnassa olevat laajamittaiset kemikaalikohteet: HKFoods Finland Oy sekä samalla alueella toimiva ammoniakkiylmälaitos, joka on Adven Oy:n luvalla ja lisäksi logistiikka-alan yritys Logent Oy. Tukesin käytössä olevien tietojen perusteella laitosten arvioidut onnettomuusvaikutukset eivät estä suunnittelualueelle esitettyä kaavoittamista.

Tukes ei näe Rauman Lakarin alueen T/kem -soveltuvuusselvityksessä annettujen tietojen perusteella kaavamuutokselle estettä.

Tukes pyytää kuitenkin kaavatyössä huomioimaan seuraavat asiat:

- Alueen kaavoituksessa on huomioitava YM:n ohjekirjeessä (YM/501/2015) T/kem - kaava-alueita koskevat suositukset, kuten riskille alttiiden toimintojen sijoitus riittävän etäälle, tuotantolaitosten toiminnan laajenemisvara, evakuointitarpeet ja pelastuslaitoksen toimintaedellytykset. Soveltuva kaava ei yksistään varmista kemikaalikohteen sijoittumista. Tukes arvioi lupakäsittelyssään laitoksen sijoittamisen edellytykset huomioiden mahdollisten onnettomuuksien seuraukset ja seurausten ulottumisen laitosalueen ulkopuolelle.
- Tukes on julkaissut uuden Tuotantolaitosten sijoittaminen -oppaan 24.6.2025 [Tuotantolaitosten sijoittaminen | Turvallisuus- ja kemikaalivirasto \(Tukes\)](#). Turvallisuusselvitys on laadittu ennen uuden oppaan julkaisua, joten perusteluissa on käytetty vanhan oppaan ohjeistuksia. Tukes arvioi suunnittelualueelle mahdollisesti sijoitettavien kemikaalilaitosten sijoittamista jatkossa uuden oppaan ohjeiden ja kriteerien mukaisesti.

Lisätietoja lausunnosta

Lisätietoja antaa Tero Järvenpää, tero.jarvenpaa@tukes.fi, puh. 029 505 2017

Ohjeistus tiedoksi saajista (poista kun olet lukenut)

Lupa- ja valvontavirasto LVV/alueidenkäyttö
Satakunnan pelastuslaitos

Esittelijä: Tero Järvenpää, Ylitarkastaja

Ratkaisija: Kati Hietämäki, Ryhmäpäällikkö

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Allekirjoittajan henkilöllisyyden ja allekirjoituksen ajankohdan voi varmistaa allekirjoitusta klikkaamalla ja asiakirjan aitous voidaan todentaa sähköisesti. Jos asiakirjaa muutetaan jälkikäteen, allekirjoitus ei ole enää kelvollinen. Sähköinen asiakirja on alkuperäiskappale, eikä allekirjoituksen oikeellisuutta voi varmistaa paperitulosteesta. Alkuperäisen sähköisen asiakirjan voi tarvittaessa pyytää Tukesin kirjaamosta.

Rauman kaupunki
Tekninen toimiala/kaavoitus
kaavoitus @rauma.fi

Viite RAUM/595/10.02.03/2024

Aihe Rauma, Lakari eteläinen asemakaava ja asemakaavan muutos, ehdotus

Rauman kaupunki on pyytänyt Satakunnan Museon lausuntoa koskien Lakari eteläinen asemakaavan ja asemakaavamuutoksen ehdotusta. Lakarin suunnittelualue sijaitsee Rauman kaupungin koillisosassa Koillisväylän itäpuolella noin 5 km etäisyydellä kaupungin keskustasta. Aluetta rajaa pohjoisessa Rauma-Kokemäki-rata ja etelässä valtatie 12. Suunnittelualue on luonnosvaiheen jälkeen supistunut vähäisesti luoteisosastaan ja on nyt laajuudeltaan n. 390 ha. Kaavahankkeen tavoitteena on kehittää aluetta datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten.

Kaavahankkeen aikana on järjestetty useita työ- ja viranomaisneuvotteluja, joissa Satakunnan Museo on ollut mukana. Museo on antanut kaavan luonnoksesta lausuntonsa 12.6.2025. Lausunnossaan museo kiinnitti erityistä huomiota alueen poikkeukselliseen arkeologiseen kulttuuriperintöön ja sen vaatimiin tutkimuksiin. Lisäksi museo pyysi korjaamaan muutamia teknisiä virheitä.

Satakunnan Museon kannanotto

Satakunnan Museon kaavaluonnoksesta esittämät korjauspyynnöt on huomioitu ehdotuksessa. Kaavamerkinnot ja -määräykset ovat oikeanlaiset ja Museoviraston erityisistunnon muistio on liitetty kaava-aineistoon.

Luonnosvaiheen jälkeen kaava-alue on supistunut luoteisosasta. Tämän vuoksi kaava-alueella aikaisemmin sijainnut Lakari -niminen muinaisjäännösalue (kts. tiedot <https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000014476>) on jäänyt suunnittelualueen ulkopuolelle. Vastaavasti kesällä 2025 toteutetussa Lakari-Kairakatu voimajohtolinjan arkeologisessa inventoinnissa (Antti Bilund/Mikroliitti Oy 2025) kaava-alueelta löydettiin aikaisemmin tuntematon muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Isoniittu -niminen varhaismetallikautinen rökkiö (<https://www.kyppi.fi/to.aspx?id=112.1000091673>). Kohde on lisätty

selostuksen muinaisjäännösten listaukseen ja merkitty kaavakartalle merkinnällä **sm2**. Kohde tulee säilymään luonnontilaan jäävällä EV-alueella.

Asemakaavan toteuttaminen tulee vaatimaan poikkeuksellisen suurimittaiset arkeologiset tutkimukset. Kaava-alueella sijaitsevista muinaisjäännöksistä suurin osa tullaan poistamaan arkeologisin kaivauksin. Kaavan valmistelun yhteydessä on käyty muinaismuistolain 13§:n mukainen neuvottelu, jossa on todettu muinaisjäännösten poistamisen ehdot. Valtakunnallisesti merkittävän Tauro III-kohteen poistaminen on lisäksi käsitelty Museoviraston erityisistunnossa.

Satakunnan Museo painottaa edelleen jo luonnosvaiheen lausunnossa todettua Lakarin alueen arkeologisen kulttuuriperinnön merkitystä ja sen vaatimien tutkimusten laadukkuutta ja laajuutta. Tukittavien kohteiden määrä on suuri ja kaivausten aikana on varauduttava yllätyksiin ja mahdollisiin viivytyksiin, sillä kaikkien muinaisjäännösten todellista laajuutta ja luonnetta ei tunneta. Tutkimukset tulevat edellyttämään toteuttajiltaan monipuolista kokemusta vastaavista vaativista tutkimushankkeista. Tämä on tarpeen huomioida valittaessa tutkimuksia toteuttavaa arkeologikonsulttia. Satakunnan Museo toistaa näkemyksensä siitä, että tutkimushanketta ohjaamaan tulee perustaa seurantaryhmä, jossa ovat edustettuina Museovirasto ja Satakunnan Museo.

Satakunnan Museo muistuttaa edelleen, että muinaismuistolain 13§:n mukaisen neuvottelun tulos on voimassa ainoastaan, jos alueelle rakennetaan taloudellisilta vaikutuksiltaan valtakunnallisesti merkittävä datakeskus, joka lisäksi edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Mikäli rakennushanke muuttuu vaikutuksiltaan vähäisempään, muinaisjäännösten poistamisen ehdoista on neuvoteltava uudelleen.

Satakunnan Museo

Museonjohtaja Johanna Jakomaa

Arkeologi Leena Koivisto

Tiedoksi

Lupa- ja valvontavirasto/kirjaamo, Kirsti Virkki
Lounais-Suomen elinvoimakeskus/kirjaamo
Satakuntaliitto/kirjaamo, Susanna Roslöf, Daniel Nagy
Museovirasto/kirjaamo

Tämä asiakirja on hyväksytty sähköisesti Porin kaupungin asianhallintajärjestelmässä

Rauman kaupungin kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntöne 18.12.2025

LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN EHDOTUKSESTA, LAKARI ETELÄINEN 26-006

Hanke

Lausuttavana olevan asemakaavan muutoksen (n. 85 ha) ja laajennuksen (n. 315 ha) suunnittelualue on pinta-alaltaan yhteensä n. 400 ha. Asemakaavahankkeen suunnittelualue sijoittuu noin 4.0 km etäisyydelle Rauman ydinkeskustasta koilliseen Koillisväylän itäpuolelle Rauma-Kokemäki -radan ja valtatie 12 väliselle alueelle. Alue sisältää mm. teollisuus ja varastokäytössä olevia alueita, infrarakenteita ja luonnontilaista metsää sekä harrastustoimintaa palvelevia alueita. Suunnittelualue on suurimmaksi osaksi mäkistä metsämaastoa. Suunnittelualueen läpi kulkee kolme tieyhteyttä nimeltään Vuorenhontie ja Kuivassuontie sekä Perkkotie, jotka johtavat Hevossuon jäteasemalle, Fingridin sähköasemalle sekä valtatie 12 pohjoispuolisille asuinalueille. Rauman Energia Oy:n Lakarin alueen sähköjakelua palveleva sähköasema sijaitsee suunnittelualueen pohjoisosassa. Alueen läpi kulkee kaksi voimalinjakäytävää itä-länsisuunnassa. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkee vesihuoltolinjat, jotka palvelevat mm. HKFood-Rauman tuotantolaitosta. Ehdotusvaiheessa Vuorenhontien pohjoispuolelle sijoittuva asemakaavoitettu alue on rajattu pois asemakaavamuutoksen suunnittelualueesta.

Kaavaselostuksen mukaan asemakaavamuutoksen tavoitteena on kehittää suunnittelualueella datakeskustoimintaa tai vastaavan tyyppistä teollista toimintaa varten. Alueella sijaitsevat Kuivassuon ampumaurheilukeskus, motocrossrata ja golfkenttä toimintoihin on tarkoitus siirtää suunnittelualueelle sijoittuvan uuden maankäytön alta muualle sopivien korvaavien sijaintien löytyttyä. Alueelle suunniteltu uusi toiminta edellyttää myös nykyisten 110 kV voimajohtojen siirtoa ja mahdollisesti uuden 2x400 kV sähköverkkoliitynnän toteuttamista.

Kaavoitustilanne

Maakuntakaavoitus

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa (hyv. 2009, YM 2011, KHO 2013) osoitetulle kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk, Rauman seudun kehittämisen kohdevyöhyke). Vanhan Rauman ja Sammallahdenmäen matkailun kehittämisvyöhykkeiden (mv2) välistä yhteyttä kuvaava matkailun ja virkistyskeittämisen yhteystarvemerkinä sijoittuu suunnittelualueen eteläiseen reunaan. Suunnittelualueelle sijoittuu URPO-rataa osoittava sekä siitä Raumaan päin erkaneva toinen rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä. Suunnittelualueen läpi itä-länsi suuntaisesti on osoitettu kaksi vähintään 110 kV voimalinjoja osoittavaa merkintää (Rauma – Kairakatu sekä Rauma-Rauma Repola). Suunnittelualueelle sijoittuu Harjavallan Järilänvuoren uuden tekopohjavesilaitokselta Rauman keskustan suuntaan osoittava yhdysesijohdon yhteystarvemerkinä (v). Suunnittelualue sijoittuu pääosin Satakunnan maakuntakaavassa osoitetulle teollisuus- ja varastotoimintojen aluevaraukselle



(T) sekä koillisosaltaan energiahuollon alueelle (EN) ja itäosaltaan jätteenkäsittelyalueelle (EJ). Energiahuollon alueen merkinnästä on sekä pohjoiseen ja etelään osoitettu ohjeellisen voimalinjan merkintä (z). Lisäksi Hevossuon alueelle suunnittelualueen itärajan lähelle on osoitettu erillinen vähintään 110 kV:n sähköverkkoon kuuluvia sähköasemia osoittava kohdemerkintä (en-z). Suunnittelualueita pohjoisesta rajaava Rauma-Kokemäki rautatie on osoitettu pääradaksi (pr) ja suunnittelualueen etelärajassa kulkeva Huittistentie (vt 12) valtatieksi, jonka Koillisväylän liittymäkohtaan on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä. Suunnittelualueelle sijoittuu toistakymmentä muinaismuistoaluetta osoittavaa kohdemerkintää (sm). Kuivassuon motocrossrata on osoitettu kohdemerkinnällä erityisurheilualueeksi (e2). Maakunnallisesti merkittäviä tuulivoimatuotannon alueita käsittelevässä Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 (hyv. 2013, YM 2014, KHO 2016) lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle tai sen lähialueelle ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (hyv. 2019, lainv. 2019) osoitetuista merkinnöistä asemakaavan ja asemakaavan muutoksen suunnittelualueelle sijoittuu aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue (au, Hevossuo).

Koko maakuntakaava-aluetta koskevista suunnittelumääräyksistä Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavamutoksen kannalta huomioitavia ovat Satakunnan maakuntakaavan vesien tilaa sekä tieliikennettä koskevat suunnittelumääräykset.

Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti vuoden 2021 lopussa käynnistää Satakunnan maakuntakaavan 2050 laatimisen. Satakunnan maakuntakaava 2050 laaditaan kaikki maankäyttömuodot kattavana kokonais-maakuntakaavana, jolloin käsitellään alueiden käytön ja yhdyskuntarakenteen periaatteet ja kehittämisen kannalta tarpeelliset alueet koko maakunnan alueella. Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmisteluvaiheen aineisto on ollut julkisesti nähtävillä 4.11. – 5.12.2024 välisenä aikana ja Satakuntaliiton maakuntahallitus hyväksyi valmisteluvaiheen aineistoon saatuihin palautteisiin annetut vastineet kokouksessaan 17.3.2025. Satakunnan maakuntakaavan 2050 valmistelu on edennyt ehdotusvaiheeseen. Satakuntaliiton maakuntahallitus päätti kokouksessaan 23.2.2026 pyytää Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 aineistosta lausunnot maankäyttö- ja rakennusasetuksen 13 §:n mukaisilta tahoilta. Kaavaprosessin etenemistä voi seurata Satakuntaliiton verkkosivuilla <https://satakunta.fi/alueiden-kaytto/vireilla-olevat-maakuntakaavat/>.

Yleiskaavat

Rauman yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019, ja se on koko kunnan alueen kattava yleispiirteinen aluevarauskaava, jossa asemakaavan suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Suunnittelualueella sijaitseva Kuivassuon ampumarata ja motocrossrata sekä suunnittelualueeseen idästä rajautuvat Rauman sähköasema ja Hevossuon jäteasema ovat osoitettu erityisalueeksi (E). Lisäksi suunnittelualueen läntiseen osaan sijoittuu Golf-rataa sisältävä luoteiskaakko suuntaisesti mutkitteleva virkistysalueen merkintä (V). Virkistysalueen suunnittelumääräyksessä todetaan muun muassa, että aluetta suunniteltaessa on luotava yhtenäinen virkistysreitiverkosto. Suunnittelualueen kaakkoisosa on osoitettu maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M) sekä uuden teollisuus- ja varastoalueen reservialueeksi (T/res), joka otetaan käyttöön ensisijaisten alueiden rakentamisen jälkeen. Lisäksi suunnittelualueen läpi kulkevat nykyisen pääradan, URPO-radon linjauksen, olevien ja uusien sähkölinjojen sekä vesijohtojen ja yhdysvesijohdon yhteistarpeen merkinnät. Valtatien 12 ja Koillisväylän risteykseen on osoitettu uuden eritasoliittymän merkintä.



Asemakaavamuutoksen suunnittelualue sijoittuu lähes kokonaisuudessaan 10.12.2018 hyväksytyyn Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan (002038) alueelle. Valtaosa suunnittelualueesta on osoitettu osayleiskaavassa teollisuus- ja varastoalueeksi (T) ja Koillisväylän varren eteläinen osa teollisuusalueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY). Suunnittelualueen koillisosaan on osoitettu moottoriurheilun alueen (EM), ampumarata-alueen (EA) ja energianhuollon alueen (EN) aluevarauksia. Suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien ympäristö on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi, jolle saa sijoittaa merkittävän vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem). Osayleiskaavan ratkaisussa viherverkoston runkoa muodostavat Koillisväylän varrelle sijoittuvasta golf-radasta läpi osayleiskaava-alueen luoteis-kaakko suuntaisesti sijoittuva vyöhyke, jossa suunnittelualue on osoitettu urheilu- ja virkistyspalveluiden alueeksi (VU), suojaviheralueeksi (EV) sekä maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi (M). Lausuttavana olevan asemakaavan ja asemakaavamuutoksen suunnittelualueelle osayleiskaavassa on osoitettu pääosin Koillisväylään tukeutuva uusi katuverkko ohjeellisen ja vaihtoehtoisen teiden merkinnöin. Pääradan varteen on osoitettu rautatieliikenteen alue (LR) ja URPO-radon linjaus on osoitettu omalla merkinnällä, joka etelän suunnasta kulkee ensin läpi ratapiha-alueen merkinnällä varustetun alueen ja liittyttyään pääradan kääntyy sitten koillisen suuntaan Eurajokea kohti. Sähköverkon ratkaisu on osoitettu olevien sähkölinjojen osalta voimajohdon ja voimajohtoalueen merkinnällä sekä uusien sähkölinjojen merkinnöillä (z). Lisäksi osayleiskaavassa on osoitettu alueellisen hulevesijärjestelmän osat ja vesihuollon verkostot, luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet ja muinaismuistokohteet- ja alueet sekä ympärivuotisessa asuinkäytössä olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset.

Asemakaavat

Valtaosa suunnittelualueesta on asemakaavoittamatonta. Asemakaavamuutoksen suunnittelualueella voimassa seitsemän asemakaavaa, joista vanhimmat on hyväksytyt 1980-luvulla ja viimeisin vuonna 2020. Suunnittelualueella voimassa olevista asemakaavoista suurin osa sijoittuu Koillisväylän varren pohjoispuoliselle osuudelle, joissa suunnittelualue on osoitettu muun muassa teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T1) sekä teollisuusrakennusten korttelialueeksi, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia (TY ja TY1). Suunnittelualueen läntinen osa on osoitettu myös suojaviheralueeksi (EV), golfalueeksi (VUG), virkistysalueeksi (VL). Lisäksi suunnittelualueen itäpäässä Hevossuontien alueen asemakaavassa suunnittelualue on osoitettu suojaviheralueineen (EV) teollisuus- ja varstorakennusten korttelialueeksi (T) sekä teollisuus- ja varstorakennusten korttelialueeksi, jolla on/jolle saa sijoittaa merkittävän, vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen (T/kem).

Satakuntaliiton kannanotot

Alueidenkäyttölain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Alueidenkäyttölain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Asemakaavan ja asemakaavamuutoksen alueella voimassa oleva oikeusvaikutteinen Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava ohjaa lausuttavan olevan asemakaavan ja asemakaava muutoksen suunnittelua.

Satakuntaliitto pitää Lakarin eteläiselle alueelle sijoittuvaa asemakaavahanketta erittäin merkittävänä Rauman ja koko Satakunnan näkökulmasta. Asemakaava mahdollistaa kokonaan uudentyyppisten paljon tilaan vaativien teollisuustoimintojen sijoittumisen alueelle. Asemakaavan laadinnan yhteydessä on laadittu useita laajoja selvityksiä. Prosessi on edennyt viranomaistahojen kanssa tiiviissä yhteistyössä.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotuksen ratkaisu on pääpiirteissään Koillisen teollisuusalueen osayleiskaavan (kv hyv. 10.12.2018) sekä Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 keskeisten alueidenkäytöllisten tavoitteiden mukainen.

Merkittävimpiin poikkeamisiin osayleiskaavan ratkaisuista – kuten suojaviheralueiden sijoitteluun, urheilu- ja virkistyspalveluiden alueen sekä moottoriurheilun alueen ja ampumaradan toimintojen alueelta poistumiseen, voimalinjojen linjauksissa ja alueen liikennejärjestelyissä tapahtuviin muutoksiin – on asemakaavaehdotuksen selostuksessa annettu yksityiskohtaiset perustelut (6.4.3). Myös eroavaisuudet Satakunnan voimassa olevien maakuntakaavojen merkintöihin ja suunnittelumääräyksiin nähden on selostuksessa (6.4.2) riittävästi perusteltu.

Satakuntaliiton luonnosvaiheessa antamassa lausunnossa esitetyt näkökulmat kaavaratkaisun kehittämiseksi ja selostuksen täydentämiseksi on otettu huomioon ehdotusvaiheen kaava-aineistossa.

Asemakaavaehdotuksen selostukseen on tehty luonnosvaiheen lausuntoa huomioiden tarkastelut (Alueidenkäyttölaki 42 §) asemakaavaratkaisun suhteesta yleiskaavan sisältövaatimuksiin (Alueidenkäyttölaki 39 §) ja täydennykset asemakaavaehdotuksen suhdetta maakuntakaavaan käsittelevään osuuteen. Ehdotusvaiheen selostuksen vaikutustenarviointia on täydennetty ja lisätty siihen erillinen osio, joka käsittelee viherverkostoon liittyviä kaavaratkaisuja.

Alueen liikenteellisten järjestelyjen osalta Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Vuorenhontie on osoitettu ehdotusvaiheessa kaduksi. Ratkaisun myötä kaavan toteuttamisen vaiheistamisen mahdollisuudet näkyvät selkeämmin ja myös suunnittelualueen pohjoispuolen liito-oraviin liittyvien luontoarvojen turvaamisen ratkaisut on voitu tuoda osaksi yhtenäistä suojaviheraluetta (EV). Linjavainiointien varteen osoitettua suojaviheraluetta (EV) koskien melusuojauksen vahvistamiseksi asemakaavaehdotuksessa annettu lisämääräys puiden ja pensaiden muodostamasta tiheästä reunavyöhykkeestä Perkontien asuinalueen kohdalla parantaa myös suojaviheralueen mahdollisuuksia toimia ekologisena käytävänä.

Satakuntaliitto pitää hyvänä, että Satakunnan maakuntakaavassa URPO-rataa koskeva rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä on otettu huomioon ohjeellisin merkinnöin kaavaratkaisussa. Radan mahdollisen sijainnin osoittaminen asemakaavassa osayleiskaavan ratkaisua idempänä perustuu tarkempaan ratasuunnitteluun (Sweco 2024) ja se vastaa voimassa olevan Satakunnan maakuntakaavassa tavoitetta. Pohjanmaan liiton Satakuntaliiton ja Varsinais-Suomen liiton kanssa yhteistyössä käynnistämässä yhteysväylille Uusikaupunki-Rauma-Pori-Vaasa-Jepua/Pietarsaari laadittu tarveselvitys Aaltorata-rautatieyhteydestä valmistuu maaliskuussa 2026. Selvityksessä on ollut mukana tarkastelussa linjausvaihtoehto, joka vastaa Satakunnan maakuntakaavassa osoitettua Rauman keskustaajamaa idästä kiertävää rautatieliikenteen yhteystarvemerkinä (URPO-rata). Kyseistä linjausta on myös vireillä olevan Satakunnan maakuntakaavan 2050 ehdotusvaiheen 1 ratkaisussa osoitettu nykyistä vastaavalla kehittämisperiaatemerkinä yhteensovittaen Lakarin eteläisen alueen asemakaavaehdotuksen ratkaisun kanssa.



Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esitetyn mukaisesti asemakaavaehdotuksen selostuksessa suunnittelualueen nykytilanteen kuvauksessa on nostettu esille teollisuus- ja varastorakennusten (T3) korttelialueen merkinnän alle jäävien Kuivassuon ampumaradan ja motocrossradan maakunnallinen merkittävyys. Satakuntaliitto pitää hyvänä, että näiden toimintojen osalta ei ole välitöntä uhkaa väistyä asemakaavan toteuttamisen ensimmäisissä vaiheissa ja vasta asemakaavan täysimääräinen toteuttaminen edellyttää kyseisten toimintojen poistamista alueelta. Toimintojen jatkuvuuden turvaamisen kannalta on tärkeitä, että asemakaavaehdotuksen yleisissä määräyksissä on erikseen todettu, että ampumarata ja motocrossrata voivat jatkaa ja kehittää toimintaansa kiinteistöillään ja ne voidaan poistaa vasta, kun uusien korvaavien alueiden rakentamisesta on kustakin erikseen sovittu.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Lakarin eteläisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen ehdotuksesta.

SATAKUNTALIITTO

Liitekartta: Ote Satakunnan maakuntakaavojen epävirallisesta yhdistelmästä

Tiedoksi: Satakunnan Museo
Lounais-Suomen elinvoimakeskus
Lupa- ja valvontavirasto

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta kirjaamo@satakunta.fi

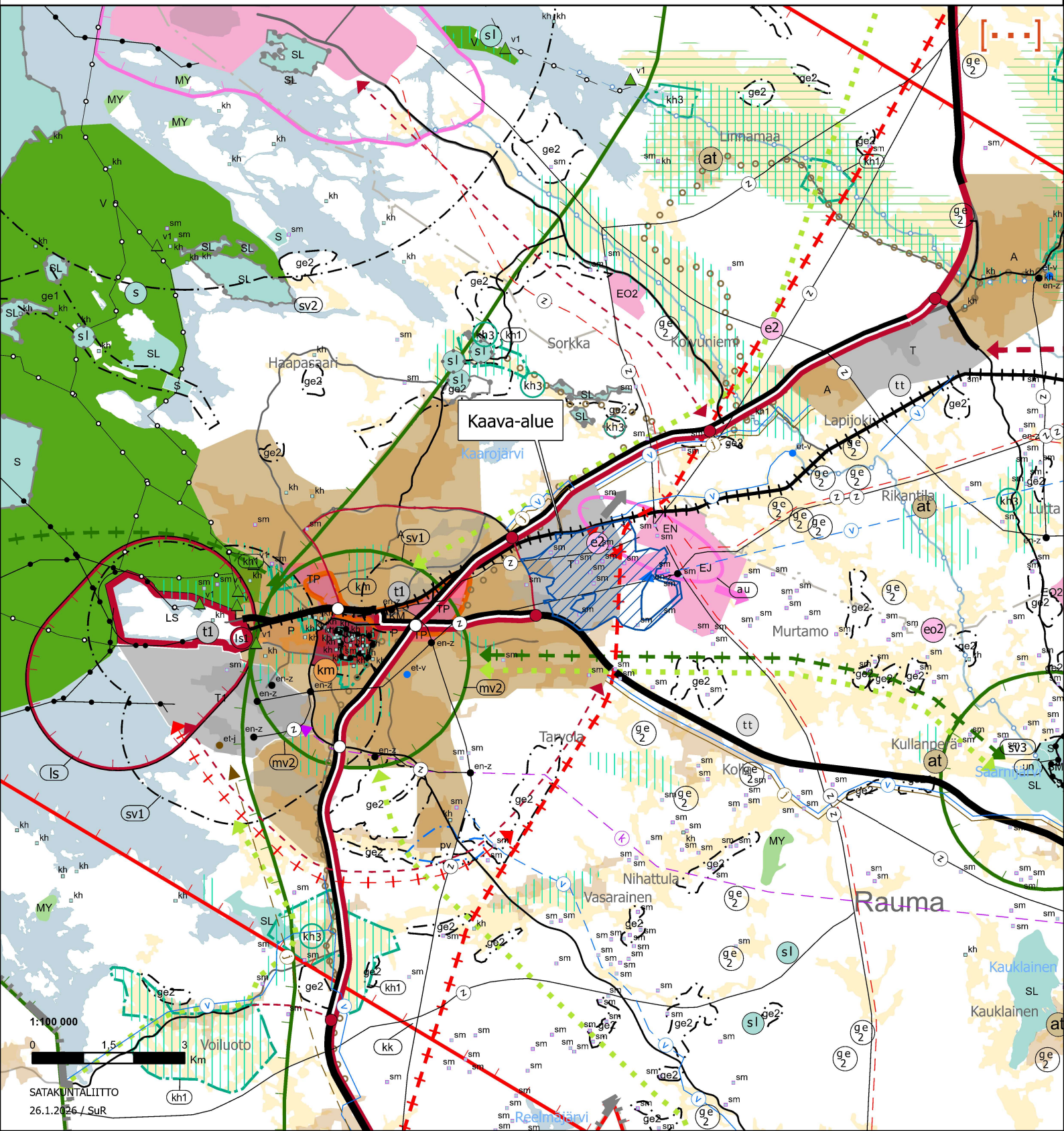
Satakunnan maakuntakaavojen epävirallinen yhdistelmä

Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)

Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1
(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)

Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

 Lausunnolla olevan Rauman Lakari eteläinen asemakaavan muutosehdotuksen alue



MUISTUTUKSET
Rajattu kuuleminen ehdotukseen tehtyihin tarkistuksiin

1 (3)



20.3.2026

Rauman kaupunki
Kanalinranta 3, PL 41, 26101

sähköpostitse: kaavoitus@rauma.fi

Asia: Kuuleminen, Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen

Muistutuksen antaja:

Metsäliitto Osuuskunta, Metsä Forest (0116300-4)

Muistutuksen antajan liityntä suunnittelualueeseen:

Metsä Forest vuokraa Rauman kaupungilta noin 7,84 ha suuruista aluetta varastointia, materiaalikäsittelyä sekä niihin liittyvää tuotantotoimintaa varten suunnittelualueen koillisosassa. Alue on pääasiallisessa käytössä puunkäsittelyterminaalina (välivarasto).

Muistutuksen antajan yhteyshenkilö:



Asian tausta

Asemakaava- ja asemakaavamuutosehdotus (AK26-006) sekä tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) olivat julkisesti nähtävillä 8.1. – 9.2.2026 välisenä aikana. Metsä Forest antoi 5.2.2026 päivätyn muistutuksen asemaakaavasta- ja asemakaavamuutosehdotuksesta. Muistutuksessa Metsä Forest nosti esille asemakaavaehdotuksen kaavamerkinnot, kuten uuden tieyhteyden, voimajohtoalueen sekä EV-merkinnot, jotka rajoittavat merkittävästi puunkäsittelyterminaalin toimintaedellytyksiä ja edelleen Metsä Forestin vuokra-aluetta koskevaa käyttöoikeutta.

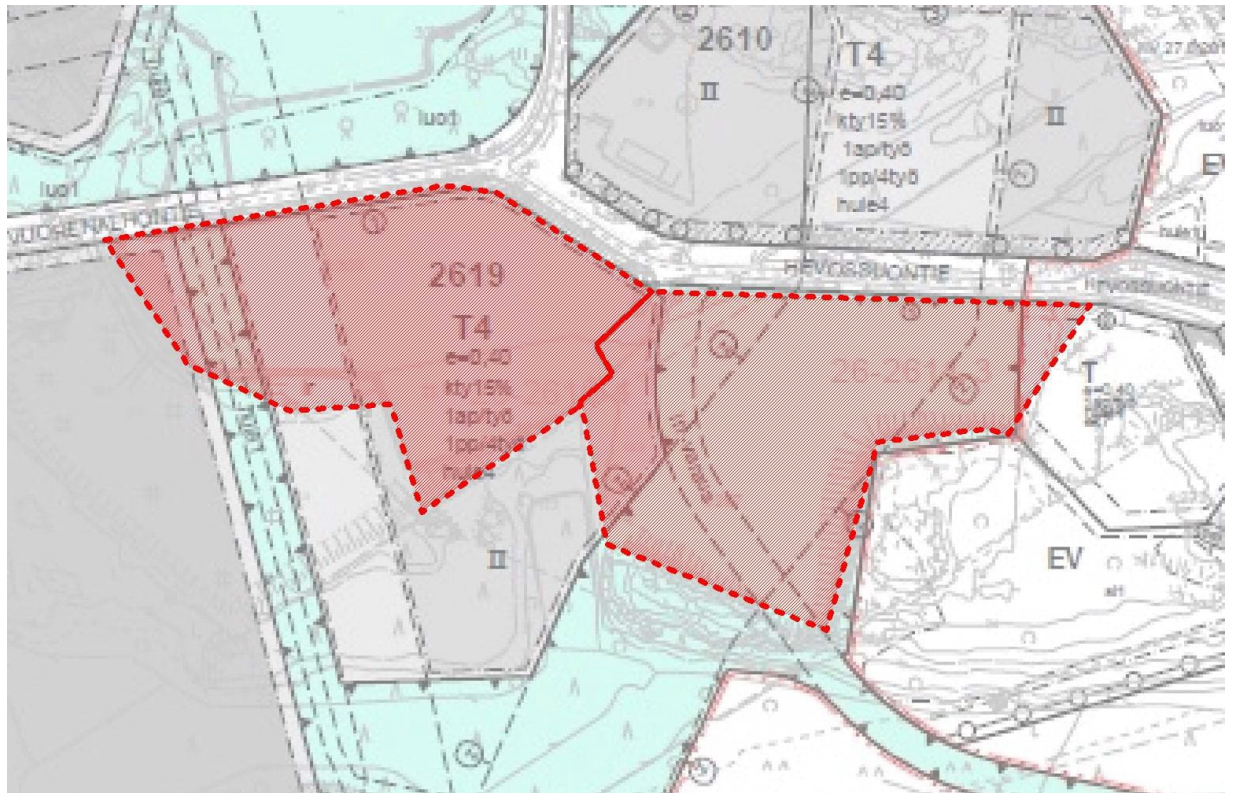
Lakarin asemakaavamuutoksen 26-006 ehdotusvaiheen kaavakarttaan, on tehty kortteleita 2619 ja 2611 koskevia muutoksia. Rauman kaupunki on tiedottanut muutoksista Metsä Forestia ja varannut Metsä Forestille tilaisuuden antaa muistutus. Metsä Forest kiittää mahdollisuudesta antaa muistutus, ja esittää muistutuksensa seuraavassa.

20.3.2026

Muistutus

Kortteleita 2619 ja 2611 koskevat muutokset

Metsä Forestin puunkäsittelyterminaali sijaitsee Hevossuontien varrella kiinteistöillä 684-414-3-303, 684-414-3-304 ja 684-414-4-267 (ks. kuva 1 alla). Puunkäsittelyterminaalin toiminta käynnistyi loppuvuodesta 2022. Aluetta käytetään tämän lisäksi energijakeiden välivarastona lämpövoimalaitosten tarpeisiin.



Kuva 1. Metsä Forestin vuokra-alueen sijoittuminen muutetussa asemakaavaehdotuksessa

Puunkäsittelyterminaali sijaitsee korttelin 2619 alueella, joka on asemakaavaehdotuksessa osoitettu pääosin teollisuus-, varasto- ja logistiikkarakennusten korttelialueeksi (T4) ja osittain suojaviheralueeksi (EV). Asemakaavan muutoksessa terminaali-alueen kaakkoisosaa, joka aiemmin oli merkitty T4-korttelialueeksi ja voimajohtoalueeksi, on muutettu suojaviheralueeksi (EV).

Korttelin 2611 osalta, joka sijoittuu puunkäsittelyterminaalin alueelle, aiempi T4-merkintä on asemakaavan muutoksessa korvattu kokonaisuudessaan suojaviheraluemerkinnällä (EV).

Kyseiset alueet, jotka ovat asemakaavan muutoksessa osoitettu suojaviheralueeksi (EV) aikaisemman T4-merkinnän sijasta ovat tällä hetkellä asfaltoitua kenttää.

20.3.2026

Suojaviheralueen laajentaminen korttelin 2619 kaakkoisosassa supistaa puunkäsittelyterminaalin sekä vuokra-alueen pinta-alaa huomattavasti. Korttelin 2611 muuttaminen kokonaisuudessaan suojaviheralueeksi käytännössä estää Metsä Forestin toiminnan alueella.

Muilta osin Metsä Forest viittaa aikaisemmin toimittamaansa 5.2.2026 päivättyyn muistutukseen.

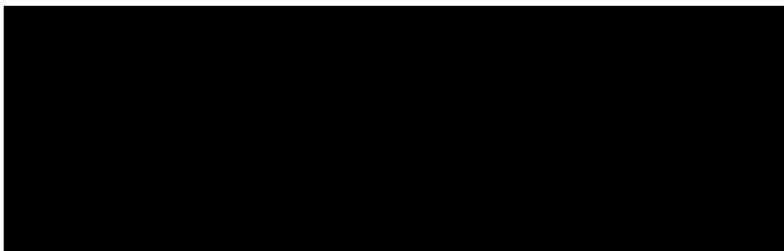
Yhteenveto ja johtopäätökset

Metsä Forest toteaa, että korttelit 2619 ja 2611 sijaitsevat Metsä Forestin puunkäsittelyterminaalin toiminta-alueella. Kyseiset alueet ovat tällä hetkellä asfaltoitua kenttää, ja niitä käytetään puunkäsittelyterminaalin sekä energijakeiden välivarastoinnin tarpeisiin. Korttelin 2611 osoittaminen kokonaisuudessaan EV-alueeksi yhdistettynä korttelin 2619 EV-merkintöihin supistaa puunkäsittelyterminaalin käytettävissä olevaa pinta-alaa olennaisesti ja estää käytännössä terminaalityönnän jatkamisen alueella.

Muutokset estävät vuodesta 2022 toimineen puunkäsittelyterminaalin toiminnan jatkumisen ja aiheuttavat vuokraoikeuden haltijalle kohtuutonta haittaa. Metsä Forest pitää tärkeänä, että jatkosuunnittelussa pyritään ratkaisuihin, jotka turvaavat olemassa olevan terminaalityönnän jatkuvuuden, ja että maanomistajille sekä muille oikeudenhaltijoille aiheutuvat haitat ja menetykset huomioidaan täysimääräisesti.

Metsä Forest on valmis jatkamaan aktiivista yhteistyötä Rauman kaupungin ja kaavoittajan kanssa vaihtoehtoisten ratkaisujen löytämiseksi.

Espoossa ja Raumalla 20. päivänä maaliskuuta 2026



Aihe: VS: Kuulemispyyntö: Tarkistus Lakari eteläisen asemakaavaan 26-006

Lähetetty: 2.4.2026, 9:02:18

Aihe: Re: Kuulemispyyntö: Tarkistus Lakari eteläisen asemakaavaan 26-006

Hei,

meidän kenttä- ja ympäristötoimikunta [REDACTED] kokoontui tänään ja alla muistiomerkintä ao. kohdasta.
Riittääkö tämä?

Ote alkaa:

3. Lakarin kaava-alueen merkinnät ja kuuleminen

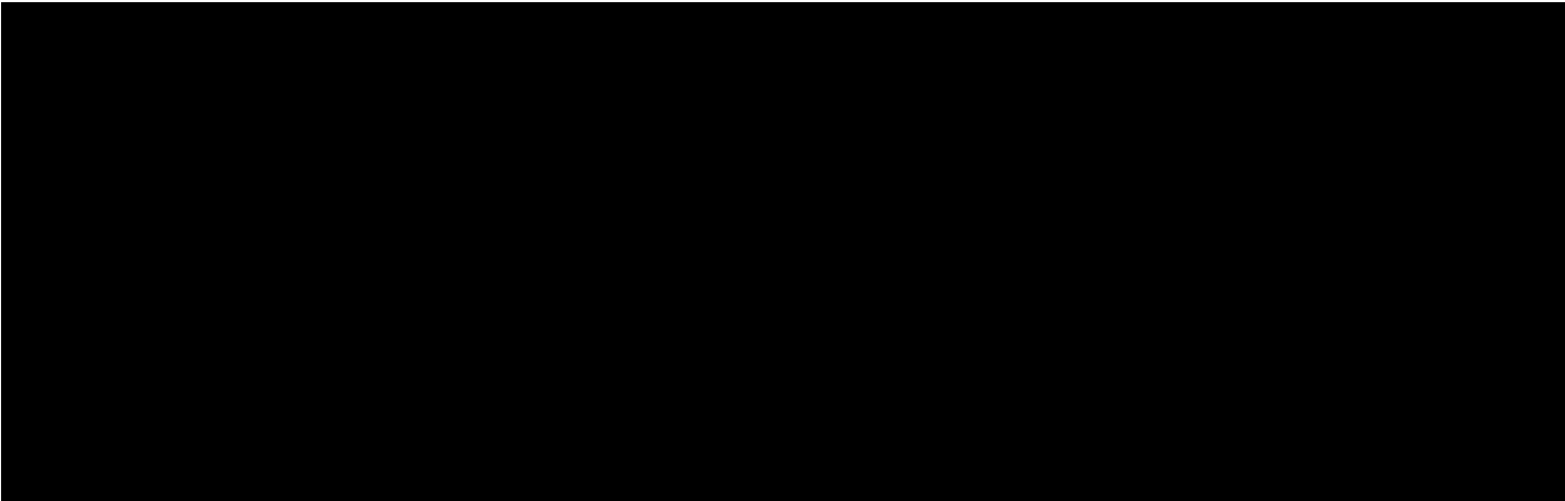
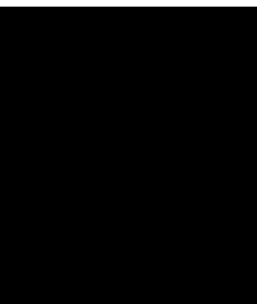
Rauman kaupunki on lähestynyt kuulemispyynnöllä [REDACTED] Lakarin kaava-luonnoksen muutosten takia. Kaupunki täydentää kaavaehdotuksen 26-006 kaavakartta koskien lisäämällä Luo2-merkinnän [REDACTED] sijaitsevalle lammelle, jolla on useina vuosina tehty mustakurkku-uikun pesintähavaintoja.

Luo2 merkinnän selitys kuuluu seuraavasti: Luonnon monimuotoisuuden kannalta erittäin tärkeä alue: linnustollisesti arvokas alue.

Lisäksi kaavan yleismääräyksiin päätettiin lisätä seuraava määräys:

Rakennettaessa luo2-alueen läheisyyteen tulee huomioida lintujen pesintäaika (1.4.–31.7.).

Kenttätoimikunta keskusteli muutoksesta, eikä nähnyt asiassa huomautettavaa. Toimitusjohtaja valtuutettiin ilmoittamaan kanta kaupungille.



Aihe: VL: Lakari luontoselvitykset 2026

Lähetetty: 9.4.2026, 10:35:05

LAUSUNTO
luontoselvitysten riittävydestä

Lähtettäjä: Vaahtoranta Timo (LVV) <timo.vaahtoranta@lvv.fi>

Lähetetty: torstai 9. huhtikuuta 2026 10:34

Vastaanottaja: Ruokonen Miika <miika.ruokonen@fortum.com>

Kopio: Eskolin Juha <Juha.Eskolin@rauma.fi>; Mäkinen Jouni <Jouni.Makinen@rauma.fi>; Virola Outi <Outi.Virola@rauma.fi>; 'Santtu Ahlman' <santtu.ahlman@sitowise.com>; Virkki Kirsti (LVV) <kirsti.virkki@lvv.fi>; 'Iida-Sofia Holma' <iida-sofia.holma@sitowise.com>

Aihe: VS: Lakari luontoselvitykset 2026

Hei,

Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että Lakari eteläinen -asemakaavan luontoselvitykset ovat riittävät, kun huomioidaan keväällä 2026 tehty selvitysten päivitykset. Lupa- ja valvontavirastolla ei ole huomautettavaa selvityksissä esitettyihin johtopäätöksiin. Luontoselvitysten tulokset on huomioitu kaavaehdotuksessa.

Asia on Lupa- ja valvontavirastossa kirjattu diaarille LVV-U/32567/2026.

Ystävällisin terveisin,

Timo Vaahtoranta

Ylitarkastaja / Överinspektör

Ympäristöosasto, Luonnonsuojelu / Miljöavdelning, Naturskydd

p. 029 5254 509

Lupa- ja valvontavirasto PL 20, 13035 LVV

Käyntiosoite/ Besöksadress: Kulttuurikuja 1, 20800 Turku

Lupa- ja valvontavirasto on valtakunnallinen ja monialainen valtion keskushallinnon viranomaisen, joka hoitaa useita aloja koskevia lupa-, valvonta-, rekisteröinti-, toimeenpano- ja ohjaustehtäviä.

Tillstånds- och tillsynsverket är en riksomfattande och sektorsövergripande myndighet som hör till statens centralförvaltning och som sköter tillstånds-, tillsyns-, registrerings-, verkställighets- och styrningsuppgifter inom flera verksamhetsområden.

Lähtettäjä: Ruokonen Miika <miika.ruokonen@fortum.com>

Lähetetty: keskiviikko 1. huhtikuuta 2026 13.54

Vastaanottaja: Vaahtoranta Timo (LVV) <timo.vaahtoranta@lvv.fi>; Virkki Kirsti (LVV) <kirsti.virkki@lvv.fi>

Kopio: juha.eskolin <juha.eskolin@rauma.fi>; Mäkinen Jouni <jouni.makinen@rauma.fi>; Virola Outi <outi.virola@rauma.fi>; 'Santtu Ahlman' <santtu.ahlman@sitowise.com>; 'Iida-Sofia Holma' <iida-sofia.holma@sitowise.com>

Aihe: VS: Lakari luontoselvitykset 2026

Hei,

tässä viestin liitteenä vielä viimeinen valmistunut selvitys Lakarin kevään luontoselvityksistä, eli asiantuntija-arvio pesimälinnustoselvityksestä.

Asemakaava ja asemakaavan muutos 26–006 Lakari eteläinen

Aika: 31.1.2025 klo 13:00

Paikka: Teams-palaveri

Kutsutut:	Riikka Elo	”	Juha Eskolin	Rauman kaupunki
	Marja Vieno	”	Jouni Mäkinen	”
	Annakaarina Lamminpää	”	Outi Virola	”
	Saija Porramo	”	Riikka Pajuoja	”
	Johanna Lantto	”	Ari-Pekka Asikainen	”
	Daniel Nagy	Satakuntaliitto	Lauri Pihlajamäki	Fortum
	Leena Koivisto	Satak. Museo	Miika Ruokonen	”

Asiat:

1. Kokouksen avaus ja esittäytyminen

Kokouksen puheenjohtajana toimi Riikka Elo ja sihteerinä Jouni Mäkinen

2. Hanketta koskevien selvitysten ja suunnitelmien tilannekatsaus, Kaavoitus / Aluepalvelut / Kiinteistö- ja mittaustoimi

Esiteltiin tehtyjä selvityksiä ja niiden tuloksia, rakennemalli, viitesuunnitelma ja liito-oravan poikkeuslupa-asiat sekä suunnittelualueen rajauksen tarkentaminen.

3. Hankekehittäjän näkökulma, Fortum

Fortum esitteli hankkeen tilannetta:

- Kyseessä on erittäin merkittävä hanke: yksi Suomen suurimmista teollisuusinvestoinneista, jolla on myös merkittävä työllisyysvaikutus sekä käyttö- että rakennusvaiheessa.
- Hukkalämmön käyttöä selvitetään.
- Toimija aloittaa selvitykset hankkeen YVA:n tarpeesta.
- Voimajohtolinjan YVA-tarveharkintaa ollaan käynnistämässä.

4. Keskustelua puheenjohtajan johdolla

ELY-liikenne: Annakaarina Lamminpää:

Vaikuttaa siltä, että paljon on tehty; ei selvityksiin lisättävää.

Tiesuunnitelman laadinta Koillisväylän ja VT12 risteyksen parantamiseksi on käynnissä.

URPO-yhteystarpeen tarkentaminen:

- Maakuntakaavassa esitetty yhteystarve, ei täsmällistä sijaintia
- Väyläviraston suuntaan tulee olla yhteydessä

Tietojen turvaluokittelu (suurmuuntamoreitti) on huomioitava kaavan tiedottamisessa.

ELY-luonto: Saija Porramo ja Marja Vieno:

Käytiin keskustelua poikkeusluvan ja kaavan suhteesta ja aikatauluista.

ELY keskustelee ja tarkistaa asiaan sovellettavia menettelytapoja.

Jatketaan keskustelua uudessa palaverissa, kunhan ELY on selvittänyt asiaa.

Liito-oravapoikkeus on käsiteltävä kaavaselostuksessa.

ELY-alueidenkäyttö: Riikka Elo:

Väylävirastolta on tarpeen pyytää lausunto.

Tarkastellaan vaikutukset ilmastoon.

Tarkastellaan vaikutukset läheiseen asutukseen.

ELY-vesistö: Johanna Lantto:

Hulevesiselvityksessä huomioitava mahdollinen lisäkapasiteetti.

Otettava huomioon rakentamisen aikainen hulevesien käsittely ja hallinta.

Satakuntaliitto: Daniel Nagy:

Kaavaa varten on laadittu perusteelliset selvitykset.

Maakuntakaavan laadinta on käynnissä.

Muutokset ylemmän tason kaavoihin tulee tuoda perustellusti esille.

Satakunnan Museo: Leena Koivisto:

Muinaismuistolain 13§ mukaiset neuvottelut on käyty.

Mietitään sopivia merkintätapoja, jos kohteita ei ole kaavan nähtävillä ollessa vielä tutkittu.

Kaakonkulman selvitystarve tulee selvittää.

5. Muut asiat

Liito-oravan poikkeuslupa-asioista pidetään oma palaveri 12.2.2025 klo 9:15.

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15.00

Asemakaava ja asemakaavan muutos 26-006 Lakari eteläinen

Aika: 23.2.2026 klo 13:00 -14:00

Paikka: Teams-palaveri

Läsnä:	Kirsti Virkki	Lupa- ja valvontavirasto
	Timo Vaahtoranta	"
	Annakaarina Lamminpää	Lounais-Suomen elinvoimakeskus, saapui kokoukseen klo 13:39
	Pekka Parkkila	"
	Daniel Nagy	Satakuntaliitto
	Juha Eskolin	Rauman kaupunki
	Jouni Mäkinen	"
	Outi Virola	"
	Riikka Pajuoja	"
	Ari-Pekka Asikainen	"
	Lauri Pihlajamäki	Fortum
	Miika Ruukonen	"

Asiat:

1. Kokouksen avaus ja esittäytymiskierros
Juha Eskolin valittiin kokouksen puheenjohtajaksi ja Jouni Mäkinen sihteeriksi.
Todettiin että Leena Koivisto Satakunnan Museosta ei pääse osallistumaan kokoukseen
2. Asemakaavan valmisteluvaiheen esittely
Jouni Mäkinen esitteli asemakaavan valmistelua, seuraavien asiakohtien kautta:
 - Saadut muistutukset ja lausunnot
 - Lausuntojen huomioon ottaminen kaavakartalla
 - Luontoselvitysten täydennys
 - Kaavan etenemisen tavoiteaikataulu
3. Hankekehittäjän puheenvuoro, Fortum
Lauri Pihlajamäki totesi, että on tärkeää saada selvyys kaavan etenemiseen vaikuttavista asioista ja varmistua valmistelun riittävydestä.
4. LVV:n puheenvuoro
Kirsti Virkki:
Esitetyt muutokset kaavaan ja valmisteilla olevat lisäselvitykset kuulostavat hyvältä.
Alueelle saapumisen kannalta on hyvä, että EV-alueen istutusmääräystä täydennetään.

Rakennusten korkeuden rajoittaminen 30 metriin pohjoisilla reunakortteleilla on oikeansuuntainen toimenpide. Voitaisiinko kaavalla ohjata rakentamiskorkeutta vielä tarkemmin matalampia aputiloja koskien erityisesti alueen ulkoreunoilla?

Vastaus (Eskolin, Mäkinen): Tavoitteena on, ettei kaavaehdotusta tarvitse asettaa uudelleen nähtäville. Tämä rajoittaa kaavaan tehtävien muutosten laajuutta. Lisäksi hankesuunnittelu vielä "elää" eikä kaavan havainnekuvan perusteella vielä ole mielekäästä tehdä tulevaa suunnittelua liikaa rajoittavia kaavamääräyksiä.

Liikennejärjestelmän ja maanteiden sekä vesienhallinnan osalta lausunnonantajana on Lounais-Suomen Elinvoimakeskus.

YVA-ryhmä muistuttaa, että kaava-asiasta annetussa LVVn lausunnossa on todettu tarve datakeskuksen YVA-menettelyn tarpeen arvioinnille ja tähän liittyen odotetaan hankkeesta vastaavan yhteydenottoa.

Timo Vaahtoranta:

LVV:ltä on toimitettu täydentävä lausunto luontoarvoista. Luontoselvitysten tulee olla riittäviä ja niitä tulee täydentää tietyiltä osin.

Johtopäätöksiä voidaan tehdä vasta selvitysten tulosten perusteella. Jos päädytään samoihin tuloksiin kuin aikaisempien selvitysten perusteella, voidaan välttyä asemakaavaehdotuksen uudelleen nähtäville asettamiselta.

Vuodenaika on luontoselvitysten tekemiselle haasteellinen, lukuun ottamatta pöllöselvityksiä. Täydentävistä luontoselvityksistä liito-oravaselvitys on keskeisin. Tulosten luotettavuuteen vaikuttaa mm. lumien sulamistilanne. Luontoselvityksen tekijä arvioi sopivan ajankohdan selvityksen tekemiseen.

Kaavan itäosassa Liito-oravalle ehdotettu luo1- yhteys on tarpeellinen. Yhteyksien on oltava sellaisia, mitä liito-orava pystyy käyttämään.

Lähtökohtaisesti tulisi tärkeimmät lepakkoyhdyskunnat selvittää riittävällä tarkkuudella ennen kaavan hyväksymistä. Mikäli kartoitusvelvollisuutta siirretään yleismääräyksellä myöhempään ajankohtaan, tämä tulee perustella.

Voimajohtohankkeen yhteydessä on havaittu kalliometsä kaava-alueen kaakkoisosassa, joka olisi kaavavalmistelussa hyvä ottaa huomioon.

5. Lounais-Suomen elinvoimakeskuksen puheenvuoro

Pekka Parkkila:

Hulevesiselvitys on laadittu hyvin. Hulevesien mitoitus lähtökohta on riittävä. Asemakaavassa on osoitettu hulevesien käsittelyalueita ja rakentamista ei ole ohjattu kriittisille alueille.

Annakaarina Lamminpää:

EVK:ta liikenteelliset kiinnostavat kysymykset sijaitsevat kaava-alueen ulkopuolella.

6. Satakuntaliiton puheenvuoro
Daniel Nagy:
Kaavaselostuksen yleiskaavallisessa tarkastelussa on poikkeaminen osayleiskaavasta perusteltu. Kaavan valmistelun tueksi on laadittu perusteellisia selvityksiä.
7. Muut asiat
Sovittiin, että pidetään uusi neuvottelu / neuvotteluja, kun selvitysten täydennyksestä on saatu uutta tietoa. Palavereille varattiin alustavasti seuraavat ajat:
 - 17.3. klo 14-15
 - 24.3. klo 11:30
 - 31.3. klo 10
8. Kokouksen päättäminen
Viranomaisneuvottelu päätettiin klo 14.

Lakari eteläinen, asemakaavan muutos 26-006**Muinaismuistolain 13 § mukainen neuvottelu**

Ajankohta, sijainti: 10.12.2024 klo 10:00-12:00, Rauman kaupungintalon edustustilat
(4.krs)

Osallistujat:	Teija Tiitinen	Museovirasto
	Leena Koivisto	Satakunnan Museo
	Juha Eskolin	Rauman kaupunki Kaavoitus
	Jouni Mäkinen	”
	Lauri Pihlajamäki	Fortum
	Miika Ruokonen	”
	Jyrki Holappa	”

Asiat:**1. Kokouksen järjestäytyminen**

Kokous avattiin kello 12:00.

Todettiin, että Eskolin toimii kokouksen puheenjohtajana ja Ruokonen kirjoittaa kokouksen muistion.

2. Muinaismuistolain 13 §:n mukainen neuvottelu

Muinaismuistolain 13§ :n mukainen neuvottelu järjestetään tapauksissa, jolloin muinaismuistolain (295/1963) rauhoittama kohde halutaan poistaa joko kaavahankkeen yhteydessä tai yhteiskunnalle tarpeellisen infrastruktuuriin (yleisen tien tekeminen, rautatien, kanavan tai lentokentän rakentaminen, vesistön säännöstelyä tai muun sellaisen yleisen työhankkeeseen liittyvän rakennushankkeen) rakentamisen johdosta. Neuvottelun muistio liitetään sekä kaavahankkeen asiakirjoihin että Museoviraston arkistoon.

3. Kaavatilanne

Mäkinen esitteli kaavatilanteen. Koko asemakaavahankealueella on voimassa yleiskaava (Koillisen teollisuusalueen osayleiskaava). Voimassa olevassa yleiskaavassa on esitetty muinaisjäännösalueet kaavoitusvaiheen tilanteen mukaan. Alueen luoteisosassa on voimassa asemakaava, johon on myös osoitettu kiinteitä muinaisjäännösalueita. Valtaosa alueesta on kokonaan asemakaavoittamatonta.

Lakari eteläinen, asemakaavan muutoksen 26-006 osallistumis- ja arviointisuunnitelma on kuulutettu nähtäville 5.9.-10.10.2024. Alueelle on tehty kattavasti erilaisia selvityksiä ja tavoitteena on asettaa asemakaavaluonnos nähtäville kevään 2025 aikana.

Tiitinen kommentoi, että siinä vaiheessa, kun muinaisjäännösalueita lähdetään poistamaan, tulee olla varma siitä, että kaava tulee toteutumaan. Yhtään muinaisjäännöskohdetta ei tule poistaa ilman todellista tarvetta.

4. Hankeen esittely

Pihlajanmäki esitteli hanketta. Hankeen tavoitteena on kehittää Rauman Lakariin sijoittuvaa teollisuusaluetta datakeskustoimintaa varten. Alueelle suunnitellaan hyperluokan datakeskusta, joka mittakaavaltaan poikkeuksellinen koko Suomen teollisuushistoriassa. Alueelle sijoittuva datakeskus tuo rakennus- ja käyttövaiheessa Rauman ja koko Satakunnan alueelle merkittävästi uusia työpaikkoja sillä on merkittäviä vaikutuksia kansantalouteen. Valmistuessaan datakeskus olisi myös merkittävä lisäys Suomen IT-infrastruktuuriin ja vahvistaa suomen houkuttelevuutta merkittävien ulkomaisten investointien kohteena. Datakeskus auttaa vastaamaan digitaalisen yhteiskunnan kasvaviin tarpeisiin. Tämän kokoluokan hankkeessa edistetään merkittävästi myös siirtymistä hiilineutraaliuteen tarjoamalla mahdollisuuden vihreän sähkön käyttämiseen sekä datakeskuksen hukkalämmön hyödyntämiseen.

Tiitinen pyysi tarkennusta mitä datakeskus käytännössä tarkoittaa?

Pihlajanmäki kertoi, että datakeskus koostuu konesaleista, jotka koostuvat valtavasta määrästä tietokoneita. Datakeskuksen tietokoneissa esimerkiksi säilytetään ja suojataan yritysten ja organisaatioiden tietoja ja ne suorittavat monenlaisia tehtäviä, kuten tietojen varastointia, tietoturvaa, data-analytiikkaa ja pilvipalveluja, jotka liittyvät ihmisten jokapäiväiseen käyttöön esimerkiksi pankkipalveluiden, sähköpostien ja erilaisten tietojen tallennusten muodossa. Lisäksi datakeskuksia tarvitaan esimerkiksi hakukoneiden käyttöön, sekä yhä lisääntyvän tekoälyn tuottamiseen. Datakeskukset mahdollistavat kasvavan tietomäärän jakamisen ihmisten ja yritysten välillä, mikä on välttämätöntä nykyaikaisessa teknologiaan perustuvassa yhteiskunnassa.

Pihlajanmäki esitteli alueella laadittua asemapiirrosta (**liite 1**). Datakeskusalueen suunnittelua ovat rajoittaneet alueen ympärillä sijaitsevat toiminnot, kuten pohjoisen puolella kulkeva junarata, lännen puolelle kulkeva Koillisväylä, sekä idän puolella sijaitsevat kaupungin jäteasema ja Fingridin kantaverkon sähköasema. Alueen suunnittelua rajoittaa myös maakuntakaavassa etelä-pohjoissuunnassa alueelle varattu URPO-radon ratalinjaus.

Em. reunaehdot huomioiden suunnittelualueesta muodostuu pirstoutunut ja ainoa suurempi yhtenäinen rakentamisalue sijoittuu alueen keskelle, johon myös suurin osa alueen muinaisjäännöskohteista sijoittuu. Konesalien lisäksi alueelle suunnitellaan muita datakeskustoiminnanvaativia oheistoimintoja, kuten esimerkiksi sähköasemia, varavoimakoneita, toimistotiloja, pysäköintialueita, logistiikka-alueita ja teknisen huollon

vaatimia tiloja, joten koko suunnittelualue on tarpeen ottaa rakennuskäyttöön reunojaan myöten. Tämän vuoksi alueelta löydettyjen muinaisjäännöskohteiden poistaminen on välttämätöntä hankkeen etenemisen näkökulmasta.

Eskolin täydensi, että alueen hulevesisuunnittelu on käynnistetty ja alueella tullaan tekemään erittäin merkittäviä maastonmuokkauksia, joten kohteiden säilyttäminen myös siitä näkökulmasta ei ole mahdollista.

Tiitinen tiedusteli, että mitä sitten tapahtuu, jos hanke ei toteudu?

Holappa totesi, että Lakarin sähköasemalta on saatavissa eniten sähköä koko Etelä-Suomen alueelta. Jos nyt käynnissä oleva hanke ei toteudu, niin alue on niin hyvä, että sille tullaan hyvin suurella todennäköisyydellä löytämään uusi toimija.

Tiitinen totesi, että neuvottelun mukainen päätös on 5 vuoden määräaikainen. Määräaika ei ole kuitenkaan sidottu päivälleen, vaan sitä voidaan tarvittaessa pidentää, jos hanke pystyy osoittamaan, että alue tullaan toteuttamaan.

Tiitinen ja Koivisto tiedustelivat, koska muinaisjäännösalueita alettaisiin tutkimaan? Pihlajanmäki totesi, että tavoitteena päästä esirakentamaan aluetta vuoden 2026 aikana, jolloin muinaisjäännöksiä olisi tarpeen päästä tutkimaan pois alueelta jo vuoden 2025 aikana.

Tiitinen totesi, että ei ole järkevää tutkia koko aluetta kerralla. Ehdotuksena oli, että tutkimuksia tehtäisiin rakentamisen tapaan vaiheittain. Pihlajanmäki totesi, että hankkeelle on tärkeä saada tieto, että voidaanko kohteet poistaa alueelta. Tiitinen totesi, että Tauro III menee vielä käsiteltäväksi Museoviraston erityisistuntoon, muiden kohteiden osalta päätös tehdään tämän neuvottelun yhteydessä. Erityisistunnon osalta tavoiteaikataulu on heti 2025 vuoden alussa.

5. Kohdealueella sijaitsevat muinaisjäännökset, sekä tarvittavat toimenpiteet ja edellytykset muinaisjäännösten poistamiseen

1000052701 Vuorenalho

Koillis-lounaissuuntaisesti soikea kiviröykkiö, joka on halkaisijaltaan 4,4 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm kokoisia, ja niitä on ainakin kahdessa kerroksessa. Röykkiö sijaitsee pohjoisrinteessä, ja se on maantasainen, mutta maisemasta erottuva. Tästä noin 50 m pohjoiseen on osittain hajonnut kiviröykkiö, jonka halkaisija on noin 1,6 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm kokoisia, ja niitä on ainakin kahdessa kerroksessa. Kivien joukossa on myös punaisia hiekkakiviä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Mikäli mahdollisuus, niin otetaan ajoitusnäytteitä.

6840101032 Nielu II

Röykkiö sijaitsee Impivaaran kylässä, radasta 350 m etelään, peltojen ympäröimällä kalliokumpareella.

Sen koko on 10,5x8,5 m. Korkeus on metrin. Röykkiötä on kaiveltu keskeltä ja siinä on reunoilla vallit. Kallion päällä kulkee endurorata.

Kallion lounaispuolella peltojen välissä on kiveys, johon on eri aikoina kasattu kiviä. Topografian perusteella röykkiö ei vaikuta esihistorialliselta, vaikka sen ydin muistuttaa pronssikautista röykkiötä. Inventoinnissa 2024 röykkiöstä 1 noin 100 m koilliseen havaittiin matala latomus, röykkiö 2, joka on mahdollinen silmäkivellinen kivilatomus, jossa on mukana laattamaisia, punaisia kiviä. Latomuksen halkaisija on noin 2,6 m, mutta reunat ovat todella epämääräiset.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000014476 Lakari

Röykkiö sijaitsee Impivaaran kylässä, junaradasta 100 m etelään, avokallion korkeimmalla kohdalla. Kiveys on kooltaan 11 x 6 m. Pronssikaudella paikka on ollut saarena.

Alueen läpi suunniteltu mahdollisesti uutta erikoiskuljetusreittiä ja voimalinjaa.

Todettiin, että kohde voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052700 Sorri

Sorri röykkiö 1 on itä-länsisuuntainen, suorakulmion muotoinen kiviröykkiö, joka on kooltaan n. 1,9 x 1,2 m. Röykkiö sijaitsee kallion pohjoisrinteessä, ja sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 40–60 cm. Lisäksi toinen mahdollinen hajonnut kiviröykkiö. Kallion päällä, korkeimmalla kohdalla kiviä levällään ja hieman kasassa. Kivet ovat halkaisijaltaan noin 30–50 cm kokoisia, ja seassa on lisäksi muutama isompi. Muodostelman halkaisija on n. 3,5 m.

Alueen läpi suunniteltu mahdollisesti uutta erikoiskuljetusreittiä ja voimalinjaa.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010123 Tauro I

Röykkiö sijaitsee ampumaradalle ja moottoriradalle johtavalta tieltä 500 m etelään, voimajohdoista noin 300 m pohjoiseen, kallioalueella. Paikka on lounaaseen viettävän rinteiden päällä olevalla tasanteella. Röykkiö on rakennettu asuinpaikalle. Tehdystä koekuopasta on löydetty keramiikkaa ja palanutta luuta. Alueella on tehty yli parikymmentä vuotta sitten metsänpohjanmuokkaus. Maaperä paikalla on hietaa.

Aikaisemman tiedon mukaan kohde Tauro I käsitti kolme röykkiötä. Niitä ei kuitenkaan löydetty koordinaattien osoittamasta paikasta vuoden 2009 inventoinnissa.

Inventoinnissa 2024 edellä kuvatun röykkiön 1 koillispuolelta löydettiin uusi röykkiö ja pohjoispuolelta kolme uutta röykkiötä/rakennetta. Lisäksi kohteeseen liitettiin n. 170 m edellisistä itään sijaitseva maantasainen röykkiö 6.

Tauro I röykkiön koillispuolella sijaitseva röykkiö, kooltaan n. 4,5 x 4 m. Kivistä merkittävän suuri osa on punaisia, myös punaista hiekkakiveä. Keskellä kumpumainen röykkiö, länsireunassa rivi isompia kiviä. Kummun ja isojen kivien välissä ojannetta muistuttava pitkittäinen, matalampi kohta, joka jatkuu pohjoiseen röykkiön ulkopuolella.

Suorakulmaisen mallinen röykkiö, joka on kooltaan n. 7 x 3 m, ja korkeudeltaan n. 40 cm. Ilmiö erottuu hyvin ympäröivästä maisemasta.

Röykkiö 4 on suorakulmainen, yksi- tai kaksikerroksinen, kivijalkaa muistuttava rakenne, kooltaan n. 2,5 x 1,5 m (pitempi sivu kaakko-luodesuuntainen). Kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–50 cm, ja niiden keskellä kasvaa puu. Rakenteen kaakkoispäädyssä on kaksi suurta kiveä päällekkäin. On epäselvää, onko rakenteen keskelläkin kiviä. Rakenne sijaitsee noin neljä metriä kaakkoon kumpareesta, jonka päällä on röykkiö 5. Muutaman metrin päässä lounaassa on mahdollinen kiviröykkiö alarinteessä.

Ympäristöään selkeästi korkeammalle kallionkumpareelle (halk. reilut 10 m) laakeista ja kulmikkaista kivistä kasattu, muutaman kerroksen korkuinen röykkiö. Kivien keskellä on tyhjä, suorakulmion muotoinen alue, jonka pitkät sivut ovat pituudeltaan 2 m, ja lyhyt 1 m. Vastakkainen lyhyt sivu on jätetty auki. Tyhjää aluetta reunustavat kivikasat ovat hieman korkeampia kuin muualla röykkiössä, ja ne on tehty kasaamalla laakeita, punaisia hiekkakiviä päällekkäin (halk. n. 30–40 cm). Kivet ja kallio ovat kokonaan sammaleen peitossa. Tyhjällä keskialueella on sammaleen alla noin 10 cm maata kallion päällä. Röykkiön sammaleen alta erottuvan osuuden halkaisija on n. 3 m, mutta röykkiö mahdollisesti levittäytyy sammaleen alta koko kummun laajuudelle.

Tuulenkannon paljastama maantasainen röykkiö. Sen halkaisija on 4,1 m ja se koostuu 20–60 cm kokoisista kivistä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Pohjoisemman röykkiö ympärille (sisältää kohteet 3-5) täytyy tehdä tarkkuusinventointi tutkimusten yhteydessä.

1000052717 Siuttila

Röykkiö 1 on ainakin kolmen kivikerran muodostama röykkiö, jonka halkaisija on n. 2,1 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 20–40 cm.

Lisäksi kivikaari, jonka keskellä on ns. silmäkiviä. Kaarella on ainakin 12 kiveä, ja ne ovat halkaisijaltaan n. 20–30 cm. Kaaren sisäpuolella, sen eteläpäässä, on muutama isompi, halkaisijaltaan n. 40 cm kokoinen kivi. Kaaren länsipuolella kivet jatkuvat hieman pitemmälle pohjoiseen, ja ne päättyvät halkaisijaltaan n. 40 cm kokoiseen kiveen. Kokonaisuuden halkaisija on n. 2,1 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052718 Linjavainio

Röykkiö 1 on kallion päällä oleva pohjois-eteläsuuntainen pieni suorakaiteen muotoinen kivilatomus. Se on 1,4 m pitkä, 1 m leveä ja päättyy pohjoisessa silmäkiveen, joka on 70 cm korkea. Kiviä on pääasiassa yhdessä kerroksessa, muutama päällekkäin.

Edellisestä noin 110 m koilliseen on kallion etelärinteellä sijaitseva, kasvuston peitossa oleva röykkiö 2. Se on halkaisijaltaan 2,6 m, ja se koostuu ainakin kahdessa kerrassa olevista 30–60 cm paksuista kivistä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052719 Sippola

Kallion etelärinteellä sijaitseva suorakaiteinen kivilatomus, pituudeltaan n. 2,7 m. Kivien halkaisija vaihtelee 30 ja 60 cm välillä. Kivikeskittymä on mahdollisesti luonnollisesti muodostunut, mutta sen muoto eroaa muista luonnollisista kivialueista ja sen sijainti on esihistorialliseksi tulkinnan kannalta potentiaalinen.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010131 Lautassuo

Röykkiö sijaitsee Kuivassuon teollisuusalueen eteläpuolella, Lautassuosta länteen, kalliolla. Sen koko on 5,2x4,6 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052696 Hongistonmäki

Maansekainen kiviröykkiö, joka on halkaisijaltaan noin 4 m. Röykkiö koostuu kahdesta kerroksesta kiviä, joiden halkaisija on n 20-40 cm.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052691 Perkkotie

Kolme matalaa, maantasaista röykkiötä, jotka ovat halkaisijaltaan n 3 metriä. Röykkiöt koostuvat n. 20-40 cm kokoisista kivistä, joita on 1-2 kerroksessa. Röykkiöt erottuvat hyvin, sillä niiden kohdalla ei kasva puita ja ympäröivä maasto on vähäkivistä.

Kohde sijoittuu uudelle suunniteltavalle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000020211 Syväälho 1

Kaksi pronssikautisen tyyppistä matalahkoa röykkiötä aivan vierekkäin avokalliolla. Kallio on aikanaan avautunut merenlahteen. Vastapäätä pohjoisessa n. 200 m päässä sijaitsee Tauro V:n asuinpaikka ja röykkiöt. Parin sadan metrin päässä kaakossa sijaitsee Syväälho 2:n pronssikautinen röykkiö saman lahden rannalla.

Vuoden 2019 tarkastuksen yhteydessä havaittiin kaksi vanhaa rajamerkkiä röykkiöiden länsipuolelta ja niiden yhteydessä lyhyt kivijana, joka kenties merkannut rajan suuntaa. Rajamerkit on merkitty alakohteiksi.

Molemmat röykkiöt tutkittiin arkeologisin kaivauksin vuonna 2024 ja ennallistettiin tutkimuksen päätteeksi.

Inventoinnissa 2024 tutkituista röykkiöistä n. 50 m luoteeseen havaittiin matala pitkänomainen latomus, jossa on päätykivi luoteessa. Sen pituus on n. 2,3 m ja leveys 0,7 m.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Kohteessa kaksi rajamerkkiä, jotka tulee dokumentoida tutkimusten yhteydessä.

100020213 Syväalho 2

Pronssikautinen, matalahko, osittain levinnyt röykkiö avokalliolla. Halkaisija noin 5 metriä. Etelästä kulkee noin 8 metriä pitkä ja noin metrin levyinen kivirivi päättyen röykkiöön. Röykkiön itäpuolisessa noin 10 metrin pituisessa kallionkolossa on siinäkin runsaasti kiviä. Kallio on aikanaan avautunut merenlahteen, jonka pohjoispuolella n. 400 metrin päässä sijaitsee Tauro V:n asuinpaikka ja röykkiöt. Röykkiöstä on siirretty kiviä ainakin rajamerkkiin sen vieressä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

100052956 Syväalho 3

Syväalhon peltoalueen etelään pistävän peltolohkon lounaispuolella on useita suorakulmaisia kivilatomuksia. Pelto on vielä 1960-l peruskartassa ulottunut huomattavasti nykyistä pidemmälle etelälounaaseen. Röykkiö 1 on suuri, pitkän suorakaiteen mallinen kivilatomus. Se on pohjois-eteläsuunnassa 5,8 m pitkä, 5,1 m leveä ja 0,6 m korkea.

Röykkiö 2 on n. 3 m etäisyydellä röykkiöstä 1 oleva, samankaltainen kivilatomus. Se on 11,4 m pitkä, 5,5 m leveä ja 0,7 m korkea.

Röykkiö 3 on osittain vaurioituneen oloinen suuri ja pitkittäinen kivilatomus. Se sijaitsee noin 11 m röykkiöstä 2 luoteeseen ja on muuten jokseenkin samanlainen sen ja röykkiön 1 kanssa, se on kaakkois-luoteissuuntainen. Kivilatomus on osin vaurioitunut metsätöissä ja sen päälle on saatettu uudempina aikoina lisätä raivauksen yhteydessä kiviä. Se on 11,3 m pitkä, 4,3 m leveä ja 0,7 m korkea.

Röykkiöt 4-6 ovat kolme toisiaan lähellä olevaa häiriintyneen oloista kivilatomusta. Ensimmäinen näistä on 4 m halkaisijaltaan oleva pyöreä kivistä koostuvat kumpu, jonka korkeus on 110 cm. Sen itäpuolella on laakeampi suorakaiteinen 6,1 m pitkä ja 3,8 m leveä kivilatomus, jonka korkeus on noin 50 cm. Läheisyydessä on myös 5,2 m halkaisijaltaan oleva kivilatomus, jonka korkeus on 0,7 m. Latomuksissa alemmat kivet ovat pyöreitä ja on mahdollista, että osan niistä päälle on saatettu kasata myös tuoreempia kiviä. Alueella on myös muita pyöreähköjä, epämääräisempiä kivikeskittyymiä.

Röykkiö 7 on hieman suorakaiteinen röykkiö. Sen halkaisija on 2,8 m ja siinä on kiviä ainakin kahdessa kerrassa.

Röykkiö 8 on itärinteellä kallion reunalla oleva kiviröykkiö. Sen halkaisija on 2,4 m ja korkeus 0,6 m. Latomuksessa on kolme kivikertaa. Röykkiöstä alarinteeseen ennen ojaa on myös ojankaivuuta vanhempi kivistä ladottu valli tai aita.

Röykkiö 9 on kallioniemen kärjessä sijaitseva kivilatomus. Sen halkaisija on 6 m ja korkeus 0,5 m ja se koostuu 30–60 cm kokoisista kivistä. Kiviä on useassa kerroksessa.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle ja osittain uudelle suunnitellulle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Lisäksi alueelta tulee ottaa maanäytteitä ja kiviröykkiöiden väliin tulee tehdä koeojia.

1000020210 Kuusela

Suurehkoista kivistä koottu, täysin sammaloitunut kiviröykkiö pellon laidassa olevalla niittyterassilla. Mahdollisesti viljelyraunio. Suuri vesioja on ilmeisesti myöhemmin eristänyt niityn nykyisestä peltoalueesta.

Inventoinnissa 2024 lähistöltä löytyi kaksi muutakin röykkiötä sekä kaksi maantasaista kiveystä.

Röykkiö 2 on iso, täysin sammaleen peittämä röykkiö etelärinteen puolella. Se on halkaisijaltaan n. 5,8 m ja korkeudeltaan 0,8 m. Se koostuu n. 20–50 cm paksuista kivistä, joita on ainakin neljässä kerroksessa.

Röykkiö 3 on noin 2,6 m halkaisijaltaan oleva maantasainen kiveys, jossa kiviä on myös maan alla (kuoppaan kasattu kiveys).

Röykkiö 4 on maantasainen kiveys, joka jatkuu myös maan alle, ikään kuin kuoppaan kasattu röykkiö.

Röykkiö 5 maantasainen röykkiö Tauro V:n koillispuolella, halkaisijaltaan n. 3,1 m. Muutama kivi on halkaisijaltaan n. 100 cm, loput 30–60 cm. Kiviä on ainakin kahdessa kerrassa.

Kohde sijoittuu uudelle suunniteltavalle katualueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000020212 Ylä-Lasola

Matala, kasvillisuuden peitossa oleva latomus kalliolla, osittain levinnyt. Halkaisija n. 3 metriä.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

1000052919 Kairassuo

Kaksi röykkiötä kallion päällä Kairassuon länsipuolella. Läntisempi röykkiö on kaakkoisluoteissuuntainen suorakaiteen muotoinen latomus kallion luoteislaidalla. Koostuu noin kahdesta kivikerrasta. Latomus on 1,9 m pitkä ja 1,3 m leveä. Sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–60 cm. Röykkiö 2 sijaitsee edellisestä n. 40 m koilliseen ja se on pohjois-eteläsuuntainen suokaiteen muotoinen latomus kallion päällä. Se muodostuu kahdesta kivikerroksesta. Latomus on 1,6 m pitkä ja 1,2 m leveä. Sen kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–60 cm.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010126 Tauro II

Kuivassuontien kaakkoispuolella sijaitseva rökkiöalue. Inventoinnissa löydetty kolme rökkiötä. Ne ovat kaikki vahingoittuneet maaperän laikutuksessa. Rökkiöt ovat harjanteen laella. Paikka sopisi myös asuinpaikaksi. Maanpinnalla ei havaittu löytöjä. Maaperä on moreenia.

Vuoden 2012 inventoinnissa tien kaakkoispuoliselta alueelta, sen koillislaidalta, löydettiin yksi uusi rökkiö. Sekin on jonkin verran hajonnut metsänuudistuksessa.

Inventoinnissa 2024 rinteän alaosasta läheltä Kairassuolta löydettiin vielä 3 matalaa rökkiötä.

Rökkiö 5 on silmäkivellinen rökkiö, halkaisijaltaan noin 2,3 m. Siinä on pääosin noin 20 cm kiviä ainakin kolmessa kerroksessa. Rökkiön etelälaidalla on isohkoja kiviä vieretysten.

Rökkiö 7 on vaikeasti hahmotettavissa oleva rökkiö. Rökkiön korkeus on noin 0,6 m ja halkaisija n. 4,3 m. Siihen kuuluu iso silmäkivi ja levällään olevia kiviä. Latomuksessa on ainakin kolme kivikertaa.

Rökkiö 8 on isohkoista kivistä koostuva, osittain metsäpolun alle jäävä, mahdollisesti maan alle jatkuva rökkiö. Sen halkaisija on n. 3,7 m, mutta rajautuminen on epämääräistä. Polku vaikuttaa myös edistäneen maan pakkautumista kivien väliin, ja siten häirinneen rökkiötä.

Rökkiö 9 on kuusten välissä sijaitseva matala, levähtäneen oloinen melko isoista kivistä koostuva rökkiö. Rökkiön halkaisija on 6,3 m. Sen lähetyvillä on suuri pöytäkivi.

Kivikehä tai mahdollisesti kivistä koostuva kaari. Kivet ovat kallion päällä ja kehän halkaisija on noin 5 m. Maa on kivikkoinen ympäristössään, mutta kivet erottuvat säännöllisen muotonsa vuoksi hyvin maastosta.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa. Lisäksi alueelta tulee ottaa maanäytteitä ja kivirökkiöiden väliin tulee tehdä koeojia.

1000014512 Tauro V

Rökkiö sijaitsee moottoriradasta 200 m etelään, Jaakonkurun ja Tauron peltojen välissä pienellä kallionyppylällä.

Sen koko on 5,7x5,4 m ja korkeus noin metrin. Kivien joukossa on suuria puolimetrisiä kiviä. Rökkiön päällä on pystyssä rajamerkki. Paikka sijaitsee nykyisellä rajalla - rajapyykki?

Röykkiöt sijaitsevat moottoriradasta 400 m kaakkoon, Kuivassuon teollisuusalueen läpi tulevan tien länsipuolella, kangasmaastossa, Tauron pellon pohjoispuolella, etelään viettävässä rinteessä. Alueen maapohjaa on muokattu metsänuudistustöissä parikymmentä vuotta sitten.

Alinna rinteessä oleva röykkiö (röykkiö 1), noin 4 m halkaisijaltaan ja 0,3 m korkeudeltaan oleva röykkiö on parhaiten säilynyt. Kolme muuta alueen röykkiötä ovat matalia, kasvillisuuden peittämiä maantasaisia kiveyksiä. Halkaisijat ovat parista metristä neljään metriin. Alueen pohjoislaidalla on epämääräinen, laajudeltaan 5 m oleva kiveys, jota metsäkone on ruhjonut. Maaperä on kivistä moreenia.

Röykkiö 4 on mahdollisesti yksi iso, laikutuksessa vaurioitunut röykkiö tai röykkiöpari. Sen halkaisija on n. 6 m, ja siihen kuuluu n. 90 cm halkaisijaltaan oleva suuri kivi.

Röykkiö 5 epämääräinen mahdollinen röykkiö. Sen halkaisija on n. 5 m ja siinä on kiviä tiheästi ainakin kahdessa kerroksessa.

Röykkiö 6 on maantason alle jatkuva röykkiö, jonka päällimmäiset kivet ovat maanpinnan tasossa. Röykkiö on ainakin kolme kerrosta ja sen halkaisija on n. 4,2 m.

Röykkiö 7 on asuintontin pohjoispuolella sijaitseva, osittain levinneen oloinen röykkiö, jonka pituus itä-länsisuunnassa on n. 8,4 m ja leveys 4 m. Kivet ovat halkaisijaltaan n. 30–40 cm.

Röykkiö 8 on suorakaiteen mallinen röykkiö kaakkoisrinteessä. Se koostuu kehän muodossa olevista n. 40–50 cm paksuista kivistä ja sen halkaisija on n. 3 m. Päädyssä on iso kivi tai mahdollisesti useampikin.

Röykkiö 9 on mahdollinen maantasainen röykkiö kallion kaakkoisrinteessä. Latomuksen ylin kerros on maanpinnan tasossa ja seuraava kerros jatkuu maan alle. Latomuksessa on ainakin kaksi kivikerrosta ja sen halkaisija on 4,7 m. Sammaleen päältä latomuksen muotoa on hankala saada kiinni. Kairatessa kivien välistä tuli punaista, rautapitoista maata.

Suoraan kallion päällä kevyessä jäkälässä oleva kivikehä. Kehästä on näkyvillä ainakin 18 kiveä, ja sen halkaisija on noin 1,5 m. Kivet ovat kohtalaisen pieniä, halkaisijaltaan 10–15 cm. Kehä on tasaisemmasta kalliosta ulkonevalla kohdalla. Hieman vaurioitunut.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010124 Jaakonkuru

Röykkiö sijaitsee tien ja moottorirata-alueen välissä olevalla avokalliolla. Sen koko on 5,5x5,5 m ja siinä on useita kivikerroksia.

Kysymyksessä voi olla myös kaksi yhteen kasattua kiveystä. Eteläisempi kiveys on pienempi ja sen halkaisija on 2,5 m.

Paikalla on muinaisjäännöskyltti.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Todettiin, että kohteet voidaan riittävien tutkimusten jälkeen poistaa.

684010127 Talviperkko

Ei sijoitu tällä hetkellä kaava-alueella, mutta on mahdollista että kaava-alue laajenee sinne suuntaa.

Ei käsitelty tässä neuvottelussa, jos kohde täytyy poistaa, niin alueelle tulee hakea erillistä kajoamislupaa.

684010122 Kunnan-Tuomisto

Ei käsitelty tässä neuvottelussa, jos kohde täytyy poistaa, niin alueelle tulee hakea erillistä kajoamislupaa.

684010133 Tauro III

Valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde (VARK id 100882).

Muinaisjäännösalue, joka käsittää asuinpaikan ja röykkiöitä sijaitsee Kuivassuon teollisuusalueelle vievän tien pohjoispuolella, noin 100 m tiestä pellon länsipäässä, kallion nyyppylöillä. Röykkiöitä on yhteensä viisi.

Röykkiöiden läheisyydestä ainakin kahdesta kohtaa löytyi merkkejä asuinpaikasta.

Kohde lienee sijainnut muinaislahden perukassa.

Röykkiö 1 on läntisin röykkiö sijaitsee avokalliokukkulan korkeimmalla kohdalla. Sen halkaisija on 5 m ja siinä on muutamia kivikerroksia.

Röykkiö 2 sijaitsee pienen matalan avokallion länsipäässä, noin 30 m pellostä. Kiveyksen muoto on pitkänomainen. Sen koko on 5x4 m ja korkeutta on muutama kivikerros.

Röykkiö 3 on eteläisin röykkiö sijaitsee pienen kaksihuippuisen kalliokukkulan korkeimmalla kohdalla. Kallion laki on 5 m laajuinen ja kiveys peittää koko laen. Röykkiöstä noin 15 m itäkaakkoon sijaitsee asuinpaikka. Kalliolla on kaakkoon työntyvä häntä, jonka päällä on pieni tasainen alue. Koekuopasta on löydetty keramiikkaa.

Röykkiö 4 on röykkiöistä pohjoisin sijaitsee pellon luoteisosassa. Kallion korkeimman kohdan päällä on 7 m halkaisijaltaan oleva kivilatomus. Siinä on muutamia kivikertoja. Röykkiön itäpäässä on 2x1 m kooltaan oleva osa. Kallion länsipäässä on näistä erillinen pitkulainen kivilatomus, kooltaan 2x3 m. Kivikerroksia on yksi. Kallion kaakkoispuolelta löytyi merkkejä asuinpaikasta. Kalliolla on hietainen kaakkoon työntyvä matala alue. Koekuopasta löytyi kulttuurimaavärjäytymää ja palanutta luuta.

Röykkiö 5 on inventoinnissa 2024 havaittu uusi röykkiö.

Röykkiö 6 on kallion reunalla oleva röykkiö, halkaisijaltaan n. 2,3 m. Se koostuu noin kolmessa kerrassa olevista, 40 cm paksuista kivistä. Sijaitsee täsmälleen rajalinjalla.

Röykkiö 7 on matala kallion päällä oleva maantasainen kiveys. Sen halkaisija on 4,1 m ja se koostuu yhdessä kerroksessa olevista 20–60 cm paksuista kivistä.

Suorakaiteisella korkeammalla alueella, sammaleen alla sijaitseva kiveys, josta tuli kairatessa tummaa maata. Sammaleen alta paljastui yksikerroksinen kivikehä, halkaisijaltaan noin 1,2 m. Kiviä on näkyvissä 10, ja niiden halkaisija vaihtelee 20 ja 30 cm välillä. Kehän ja kallion välissä on maata vain muutama senttimetri. Sekä kehän sisä- että ulkopuolella on mustaa, nokista maata. Mahdollinen tulenpitoaikka.

Kohde sijoittuu datakeskusalueelle.

Alueelle tehty kattavasti koekuoppia. Hyvät lähtökohdat kohteen tutkimiselle.

Todettiin, että kohteen poistaminen edellyttää totaalitutkimusta. Kohteen poistaminen menee vielä Museoviraston erityisistunnon käsittelyyn

Erityisistunnon päätös ei saatujen tietojen pohjalta ole valituskelpoinen. Mäkinen tiedusteli, että voisiko päätöksen tehdä viranomaispäätöksenä, jolloin se olisi valituskelpoinen. Tiitinen totesi, että erityisistunto ei tee valituskelpoista päätöstä.

6. Muita asioita

Pihlajanmäki tiedusteli, voiko kohteiden tutkimiselle pyytää tarjouspyyntöä. Tiitinen totesi, että tarjouspyyntöjä voi pyytää muiden kohteiden osalta heti kun kokousmuistio hyväksytty. Tauro III kohteen osalta vasta, kun erityisistunto on pidetty.

Tiitinen totesi, että kohteet merkitään kaavaan, jos niitä ei ole poistettu ennen kaavan hyväksymistä.

Mikäli kohteita ei ole tutkittu, kun kaava hyväksytään, niin kaavaselostus ja määräys tehdään seuraavasti:

KAAVASELOSTUS

Muinaismuistolain (295/1963) 13 §:n tarkoittamissa neuvotteluissa on todettu, että kaavan tarkoituksenmukainen toteuttaminen edellyttää seuraaviin muinaisjäänöksiin kajoamista: X, Y ja Z. Muinaisjäänösten ON neuvotteluissa TODETTU tuottavan merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa kaavan tarkoittamalle yhdyskuntakehitykselle. Kaava voidaan toteuttaa ja rakentaminen aloittaa sen jälkeen, kun edellä mainituissa muinaisjäänöskohteissa on suoritettu riittävät arkeologiset tutkimukset. Arkeologisten tutkimusten suorittajalla on oltava muinaismuistolain 10 §:n mukainen tutkimuslupa, jonka myöntää Museovirasto. Museovirasto arvioi tutkimusten riittävyuden tutkimuksen suorittajan laatiman alustavan tutkimusraportin perusteella. Muinaismuistolain 11 §:n tarkoittamaa kajoamislupaa ei kaava mukaista rakennushanketta varten siten erikseen

haeta. Edellä tarkoitetun muinaismuistolain 13 §:n tarkoittaman neuvottelun asiakirjat ovat tämän kaavaselostuksen liitteenä.

KAAVAMÄÄRÄYS

”Muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitetun kiinteän muinaisjäännöksen osa. Alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty. Aluetta koskevista tai siihen liittyvistä suunnitelmista on pyydettävä alueellisen vastuumuseon lausunto. Muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti käytyjen neuvottelujen perusteella kohde voidaan poistaa kaavan toteuttamiseksi sen jälkeen, kun kohde on arkeologisesti riittävästi tutkittu. Tutkimukset edellyttävät muinaismuistolain 10 §:n edellyttämää tutkimuslupaa Museovirastolta. Museovirasto hyväksyy tutkimusten riittävyyden alustavan tutkimusraportin perusteella.”

Tarvittavista tutkimusten kustannuksista vastaa hankkeen toteuttaja.

7. Kokouksen päättäminen

Kokous päätettiin kello 12:00.



Muistio

21.1.2025

MV/01761/2024

1 (4)

Viite Muinaismuistolain (295/1963) 13§:n mukainen neuvottelu 10.12.2024

Asia **Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro III VARK ID 100882 poistaminen**

Taustaa:

Rauman kaupunki on käynnistänyt asemakaavan muutoshankkeen 26–006 Lakari eteläinen. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on allekirjoitettu Rauman kaupungin ja Fortum Power and Heat Oy:n välillä 28.6.2024 ja 1.7.2024. Asemakaava-alueella sijaitsee 21 muinaismuistolain rauhoittamaa kiinteää muinaisjäännöstä, joiden poistamisesta neuvoteltiin 10.12.2024 muinaismuistolain 13§:n mukaisessa neuvottelussa. Kohteista yksi Tauro III (*mjrek 684010133*) on myös valtakunnallisesti merkittävä arkeologinen kohde VARK ID 100882. Valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita koskevat muinaismuistolain 13 §:n mukaiset neuvotteluasiat käsitellään ja ratkaistaan Museoviraston erityisistunnossa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja VARK:

Valtakunnallisesti merkittävien arkeologisten kohteiden inventointi hyväksyttiin valtioneuvoston päätöksellä alueidenkäyttölain mukaiseksi VAT-inventoinniksi 7.11.2024. VAT-alueiden merkitys tulee pääasiallisesti esiin alueidenkäytön suunnittelussa, jossa kaikilla kaavatasoilla on tärkeää huolehtia siitä, että suunnitellut ratkaisut eivät ole ristiriidassa valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ominaisuuteen ja erityispiirteiden kanssa. Kohteiden ja niiden lähialueiden käyttötarkoitukset tulisi suunnitella siten, että tehdyt ratkaisut tukisivat sekä suojelua että kestävää kehitystä. Tavoitteena on, ettei VARK alueita jouduttaisi poistamaan ja etteivät niiden säilymisedellytykset heikkenisi muuttuvan maankäytön vuoksi. Lisäksi tärkeää on se, että niiden ymmärrettävyys osana ympäristöään säilyy.

Kohde:

Tauro III on muinaisen lahden perukassa sijaitseva varhaismetallikautinen (n. 500 eaa.–500 jaa.) asuinpaikka, jonka yhteydessä on myös matalia kiviröykkiöitä (halkaisija 4–7 m väliltä). Kohde sijaitsee alueella, jossa on runsaasti varhaismetallikaudelle sijoittuvia muinaisjäännöksiä. VARK kohteeksi se on valittu, koska se on arvioitu hyvin säilyneeksi esimerkiksi varhaismetallikautisesta asuinpaikasta röykkiöineen. Arviointi perustuu seuraaviin kriteereihin:

Kulttuurihistoriallinen merkitys:

- *kohde on tyypillinen esimerkki aikakautensa muinaisjäännöksestä.*

Kohteen tutkimuksellinen arvo:

- *kohteilla on muihin vastaaviin kohteisiin verrattuna runsaasti tutkimuspotentiaalia.* Kohdetyypin yleisyys tai harvinaisuus:
 - *vastaavia varhaismetallikautisia alueita, joissa on sekä asuinpaikka- että röykkiöitä tunnetaan varsin vähän.*
- Kohteen arvioitu arkeologinen monimuotoisuus:
- *monimuotoisuus on niukkaa*
- Kohteen ympäristö ja maisema:
- *röykkiöt sijaitsevat metsäalueella kallionyppylällä eikä alueella ole vieraita elementtejä. Ympäristö ja maisema tukevat kohteen ymmärtämistä.*
- Kohteen säilyneisyys:
- *kohde vaikuttaa varsin hyvin säilyneeltä.*

Asemakaavahanke:

Kaavamuutoshankkeen tavoitteena on kehittää Rauman Lakariin sijoituvaa teollisuusaluetta datakeskustoimintaa varten. Alueelle suunnitellaan 307 ha laajuista hyperluokan datakeskusta. Keskus tulee valmistuttuaan olemaan Suomen oloissa poikkeuksellisen suuri. Sen taloudellinen merkitys on iso, ja sillä tulee olemaan huomattava vaikutus koko kansantalouteen. Datakeskuksen suunniteltu sijaintipaikka on datakeskukselle erityisen sopiva, koska se sijaitsee lähellä satamaa hyvien liikenneyhteyksien päässä paikassa, jossa keskukselle tarvittava infra on jo olemassa. Keskus tulee mm. hyödyntämään kahta sen vieritse itä-länsisuunnassa kulkevaa voimalinjakäytävää sekä sen koillispuolella sijaitsevaa Fingridin kantaverkon sähköasemaa. Myös suunnitteilla oleva URPO-rata (Uusikaupunki – Rauma – Pori) tulee valmistuttuaan tukemaan alueella olevaa toimintaa.

Perustelut VARK-kohteen poistamiselle:

Muinaismuistolain 1 §:n mukaan kiinteät muinaisjäännökset ovat rauhoitettuja muistoina Suomen aikaisemmasta asutuksesta ja historiasta. Ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kiinteän muinaisjäännökseen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen, poistaminen ja muu siihen kajoaminen kielletty. Luvan saamisesta muinaisjäännökseen kajoamiseen kaavoituksen yhteydessä säädetään muinaismuistolain 13 §:ssä. Muinaismuistolain 13 §:n mukaan kaavoitusta suunniteltaessa on hyvissä ajoin otettava selko siitä, saattaako kaavoituksen toimeenpaneminen tulla koskemaan kiinteää muinaisjäännöstä, ja jos näin on laita, on siitä viipymättä ilmoitettava Museovirastolle asiasta neuvottelemista varten. Kiinteään muinaisjäännökseen kajoaminen voidaan sallia, mikäli kiinteä muinaisjäännös aiheuttaa merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa.

Kohde Tauro III on arvioitu VARK-inventoinnin arvioinnissa valtakunnallisesti merkittäväksi arkeologiseksi kohteeksi, mutta ei kuitenkaan ainutlaatuiseksi. Sen tutkimuksellinen potentiaali on VARK-arvioinnissa todettu verraten suureksi, joten laadukkailla tutkimuksilla alueelta on saatavissa uutta tietoa varhaismetallikauden elämästä Suomessa.

Lakarin datakeskushankkeella arvioidaan olevan valtakunnallisesti merkittäviä talousvaikutuksia. Se myös edistää valtion tavoitteita puhtaan energian käyttöön siirtymisessä. Hanke edistää hiilineutraaliuteen siirtymistä mahdollistamalla vihreän sähkön käytön sekä datakeskuksen hukkalämmön hyödyntämiseen. Datakeskuksen suunniteltu sijoituspaikka Lakarin teollisuusalueella on poikkeuksellisen hyvä, koska paikalla on jo olemassa sen tulevalle toiminnalle tarpeellinen infrastruktuuri.

Tauro III kohteen VARK-perusteluna on ollut mm. kohteen ympäristön ja maiseman tuki sen ymmärtämisessä. Tällä tarkoitetaan sitä, että ne auttavat hahmottamaan sitä, miltä alue on aikoinaan voinut näyttää ja miksi se on sijoittunut juuri sille paikalle, jossa se sijaitsee. Datakeskuksen rakentaminen tulee merkitsemään alueen maiseman ja ympäristön kokonaisvaltaista muuttumista. Maasto tullaan tasoittamaan kokonaisuudessaan samalle korkeudelle ja sen pinta tulee olemaan täysin käsitelty. Mikäli

Tauro III jää reliikkialueeksi teollisuusalueen keskelle, jolloin suurin osa sen valtakunnallisista arvoista menetetään. Se tulisi sijoittamaan muuta ympäristöä joko korkeammalla tai matalammalla ja aidattuna. Lisäksi on epävarmaa, miten kohde, erityisesti sen orgaaninen aines jatkossa säilyisi, kun maaperän kosteusolosuhteet muuttuisivat täysin.

Johtopäätökset:

Kiinteä muinaisjäänös Tauro III (*mjrek 684010133*) aiheuttaa edellä esitetyin perustein merkitykseensä nähden kohtuutonta haittaa ja se voidaan poistaa 10.12.2014 päivätyn neuvottelumuistion mukaisesti kaavahankkeen Lakari eteläinen 26–006 toteuttamista varten.

Lisätietoja asiasta antaa intendentti Teija Tiitinen, teija.tiitinen@museovirasto.fi , puh. 0295 33 6293.

Pääjohtaja	Tiina Merisalo
Intendentti	Teija Tiitinen

Liitteet	Muistio Lakari eteläinen 26–006 asemakaavamuutokseen liittyvästä muinaismuistolain 13§ mukaisesta neuvottelusta 10.12.2024
Jakelu	Rauman kaupunki/Tekninen virasto, Kaavoitus
Tiedoksi	Fortum Power and Heat Oy/ Lauri Pihlajamäki Fortum Power and Heat Oy/ Miika Ruokanen Fortum Power and Heat Oy/ Jyrki Holappa, Fortum Power and Heat Oy/ Miika Ruokanen Porin kaupunki/Satakunnan Museo

Asiakirjan sähköinen allekirjoitus
Elektronisk underskrift av document
Electronic signature of a document

Asia / Sak / Case

MV/01761/2024

RAUMA, Lakari eteläinen, Asemakaavamuutos 26-006

Asiakirja / Dokument / Document

MV/01761/2024-6

**Valtakunnallisesti merkittävän arkeologisen kohteen Tauro
III VARK ID 100882 poistaminen**



HAVAINNEKUVA (Aloitussvaiheet)
Liittyä asemakaavaan AK26-006

